

9 15169540 1921 3

HANDBOUND
AT THE



UNIVERSITY OF
TORONTO PRESS

(61)

7111

I

P O L Y B I I

H I S T O R I A R V M

T O M V S V I I .

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

NOTES

polybius

ΠΟΛΥΒΙΟΥ

ΜΕΓΑΛΟΠΟΛΙΤΟΥ

ΙΣΤΟΡΙΩΝ

ΤΑΣΩΖΟΜΕΝΑ.

POLYBII

MEGALOPOLITANI)

HISTORIARVM

QVIDQVID SVPEREST.

RECENSUIT, DIGESSIT,

EMENDATIORE INTERPRETATIONE, VARIE-
TATE LECTIONIS, ADNOTATIONIBVS, INDI-
CIBVS ILLVSTRAVIT

IOHANNES SCHWEIGHÆVSER

CIVIS GALLO-FRANCVS, ARGENTORATENSIS.

TOMVS SEPTIMVS.

ADNOTATIONES AD LIB. XI — XXX.

L I P S I A E

IN LIBRARIA WEIDMANNIA

M D C C X C I I I.

4320
14/11/90
B

LECTORI SALVTEM!

Quum in Præfatione, quinto hujus operis Tomo præmissa, spem nostram significaremus fore, ut Adnotationes nostræ ad illas Historiæ Polybianæ reliquias, quæ Tomo nostro secundo, tertio quartoque continentur, non ultra unius justii voluminis mensuram essent excreturæ; multum tunc aberamus ut animo prospiceremus, ne septimum quidem hoc Volumen, superiori accedens, omnem rerum dicendarum copiam, tametsi in breve magis magisque contrahere, quam in longius studuerimus diducere, esse comprehensurum. Enimvero sub manibus crescere videntes operis molem, non tam id tamen cavendum nobis existimavimus, ne spe nostra excidisse videremur, quam curandum, ut coeptam instituti rationem, & in principio operis professam, perficeremus, commodisque pro virili Lectorum consuleremus Polybii studiosorum. At nunc, quæ sunt reliqua nostri laboris, Adnotationes dicimus in postremorum decem Librorum Reliquias, tum Indices Latinos Græcosque, certissimam (ut humani quidpiam certum esse potest) fidem nostram interponere posse nobis videmur, ea omnia cum octavo totius operis Volumine, bono cum Deo, fore absoluta. Ceterum animum pertexendis in Polybium commentariis intentum, ejusque laboris assiduitate fatigatum, paululum nuper relaxaturi, in eam forte incidemus cogitationem, ut relegeremus quæ Viri docti, qui superiori memoria de Polybii Historiis bene meruerunt, ad

reliquias aliquas earundem Historiarum a se olim repertas, & e Bibliothecarum umbra publicam in lucem editas, essent praefati. Quibus in Praefationibus quum multa quidem inessent, ad ipsum Polybium Polybiique Historiam nullo modo spectantia; rursus vero haud pauca, ad Scriptorem hunc & ad monumentum ingenii, quod reliquit, pertinentia, quae lectu nec injucunda nec infructuosa videbantur etiam nunc & posthac Polybii lectoribus futura: nonnulla quidem ex his in nostra Praefatione, partim primo Tomo, partim secundo nostrae editionis praemissa, jam suo quaque loco delibaveramus; sed faciendum putavimus, ut quidquid hujus generis esset, relictis disputationibus, ab eodem argumento alienis, cum Polybii Lectoribus, qui nostra utentur editione, continua serie, ipsis auctorum verbis, communicaremus. Quo e genere quidem, quae ante Isaaci Casauboni editionem prodire, hic nunc collecta dare constituimus, e Nic. Perotti, Vinc. Obsoepoi, Arnoldi Arlenii, (qui Hervagianam editionem curavit,) denique Fulvii Vrsini sive Dedicationibus sive ad lectorem Praefationibus decerpta. Quibus integram Henr. Valesii Praefationem, Excerptis de Virtutibus & Vitiis praemissam, ad quam passim etiam in Adnotationibus hoc eodem Tomo comprehensis provocatum est, subjiciemus.

Vale.



NIC. PEROTTI

IN POLYBII HISTORIARVM LIBROS PROOEMIUM

AD NICOLAVM V. PONTIF. MAXIMVM. *)

Absolui tandem aliquando delegatum mihi abs te munus, Pontifex Maxime, conversis in Latinum sermonem quinque libris Polybii, qui soli nobis superstites ex amplissima illius historia remansere. Quare immortalem superis habeo gratiam, quorum maiestate suggerente mihi favorem opus perfeci, ut optatum sanctitati tuæ, ita, nisi me animus fallit, gratissimum futurum. Tibi vero ingentes ago gratias, agamque dum vivam, quod me unum ex multis, cui hoc munus delegares, elegisti. Nam per immortalem Deum, quid mihi, vel in præsentiarum gratius, vel ad posteritatis memoriam gloriosius injungi potuit, quam ut veterem, atque reconditam, sed tamen egregiam, ac luculentam, præstantis, & sinceri auctoris historiam in lucem proferrem: & quasi de novo scribens, nostris hominibus, tanquam per manus traderem? Mihi quidem ita jucundus hic labor fuit, ut maiorem mihi fingere voluptatem ne voto quidem potuissem: Primum, quod morem gerebam voluntati tuæ, cujus maxima semper, ac pene immortalia fuerunt erga me, & meos beneficia: deinde, quod tanta varietate rerum, & copia mirum in modum oblectabar. Quis enim suavior animi cibibus offerri potest, quam lectio historiæ? hujus præsertim, in qua cum magnitudine ac diversitate rerum gestarum, splendor quoque verborum conjunctus est, & suavitas orationis quibusdam quasi luminibus sententiarum respersa:

*) De Perotti versione latina quinque priorum Polybii librorum, cui hoc Prooemium ille præmisit,

diximus in Præfat. ad nostram hanc Polybii editionem, T. I. p. 6. & p. 50 sq.

ut mihi videatur uno in opere Polybius & summus historicus, & orator maximus, & optimus philosophus fuisse: postremo, quod non mediocrem me apud nostros homines gloriam consecuturum sperabam, si mea opera tam præclarus autor ex peregrino, aliquando Romanus factus esset, & omiſſa gentili lingua, Latine loqui didiciſſet. Verum tamen omnem hanc meam voluptatem, atque hoc omne ſolatium, non parum ad extremum conturbavit imperfectio operis, quod ex quadraginta ab illo editis voluminibus, vix quinque prius nobis ſuperſunt, atque hæc quidem ad adparatum cæterorum ſcripta: ut mihi certe videatur quaſi de induſtria, hujus autoris ſermo interruptus, dum comparata, veluti quodam exordio, auditorum benevolentia, atque omnium auribus ſibi conciliatis, rem ipſam aggreſſurus erat, de qua agebatur. O gravem, detestabilemque jacturam, o cladem eo magis ab omnibus deplorandam, quo nemo non modo ex Græcis, verum etiam ex Latinis historicis Romanorum res geſtas, vel verius, vel copioſius, vel majori cum diligentia complexus eſt: ſcripſit enim, ut facile ex his quinque libris intelligi poteſt, quæcunque a Romanis ſunt geſta, a tempore quo primum extendere manus extra Latium coeperunt, quoſque totius orbis imperium adepti fuere: atque hæc ita ſcripſit, ut Latini fere omnes cum deinceps ſint ſecuti: nam, ut de reliquis taceam, maniſeſtiſſimis argumentis deprehendi poteſt, Titum Livium Patavinum, historicorum apud Latinos principem, hunc potius, quam Fabium Pictorem, aut Piſonem, quos ipſe memorat, ſecutum fuiſſe: quippe & in his, in quibus Polybius illos reprehendit, Polybii ſententiam haud obſcure ſequitur, & ita nonnunquam illius veſtigis inhæret, ut mihi quidem vigefimus primus liber Livii, ex tertio Polybii libro fere ad verbum tranſlatus eſſe videatur: ac nihil ſane inter eos intereſt, niſi quod Livius aliquanto brevius res geſtas refert, Polybius diſſuſius. Livius portenta, ac prodigia plurima, & oracula, ac viſiones Deorum commemorat: Polybius his omni-

omnibus dimissis, præcepta quædam inserit, ad vitæ institutionem necessaria. Postremo Livius conciones integras, atque directas, Polybius obliquas exponit: quibus in rebus uter eorum magis sit probandus, non est mei vel ingenii, vel ætatis judicare: quippe qui ne admirari quidem satis eorum virorum doctrinam pro merito possem. Verum equidem in Polybio brevitatem non desydero, in Livio interdum fortasse aliquid latius: flosculi vero sententiarum quos operi suo Polybius inserit, magis profecto mihi mentem implent, quam portenta Livii, atque prodigia: quid enim dici minus credibile potest, quam aut apparuisse Deum Annibali? aut ingenuum infantem semestrem in foro Olitorio triumphum clamasse? aut bovem sua sponte in tertiam contignationem ascendisse? aut in agro Piceno lapidibus pluisse? aut aliud quidpiam hujusmodi factum esse? quæ res ne ab eo quidem sunt creditæ, a quo scribuntur, nec dignæ sunt quæ in somniis visæ referantur: nam de obliqua oratione manifestum est, quid Trogius Pompejus senserit: qui, ut Iustinus refert, in Livio & Sallustio reprehendere solebat, quod conciones directas, pro sua oratione, operi suo inferendo, Historiæ modum excessissent. Sed quo magis in hoc vagatur oratio mea, eo magis augmentur mihi luctus, & commiseratio quædam de tanta clade, jacturaque librorum. O si revivisceret Polybius, atque hanc deformatam operis sui faciem agnosceret, vix octava sui parte supersitit; quam moleste, quam graviter, quam acerbe ferret perlatos a se incassum tot labores, tot frustra evigilatas noctes, tot a se susceptas, tam brevi tempore evanituras atque occasuras cogitationes! Quanquam eandem fortunam alii quoque infiniti, tam græci, quam latini authores sunt experti: quantum enim in utraque lingua a doctissimis viris relictum legimus! quantulum est, quod superest librorum! &c. - -



VINCENTII OBSOPOEI

AD GEORGIVM, MARCHIONEM BRANDENBVRGEN-
SEM ETC. EPISTOLA NVNCVPATORIA, EDITIONI
HAGENOENSI QVINQVE PRIORVM POLYBII
LIBRORVM PRAEMISSA. ^{b)}

Multa sunt, Georgi Princeps Illustrissime, quæ vitam mortalium emendant & erudiunt. Cumprimis tamen duas res esse tradit Polybius, ^{c)} quibus quisque in melius facile mutari potest, quarum una est proprii cuiusque infortunii experimentum, altera alienæ calamitatis exemplum. Harum equidem priorem nemo inficiabitur multo, quam secundam, ad docendum esse efficaciorē. Verum hæc sine detrimento ejus, cui accidit, sapientiæ magistra esse non potest. Sed enim sapientia quæ calamitosi experimentis perdiscitur, ut nimio constat, ita semper dura & acerba rudimenta discenti exhibet. Neque vero admodum feliciter sapit, qui accepto malo (veluti stultos sapientes fieri testantur proverbialia) primum sapere incipit. Ceterum secunda, etsi non tantum in docendo habet viriū, hoc tamen nomine potior habenda est, quod & omni detrimento careat, & tuta colligendæ sapientiæ præcepta tradat omnibus. Inde quoque fieri videmus, ut priorem quidem sapiendi modum, nemo sit, qui sponte discendum, aut experiendum eligat, propterea quod absque acerbitate, dolore, & periculis accidere queat nemini. Quis enim non malit tuto, quam periculose, sapiendi rationem investigare? Quis non præoptaret potius alterius dolore discere suo carere posse, quam aliis sapiendi documentum exhibere? Hunc vero, hoc est secundum
cogno-

^{b)} De illa Editione vide nostram Præf. T. I. p. 6. p. 14 sqq. & p. 34 sq.

^{c)} lib. I. c. 35.

cognoscendæ sapientiæ modum libenter omnes amplectimur, quod ejus adminiculo sine omni difficultate atque dispendio id quod melius est, & factu atque omisso præstabilius, unicuique cernere liceat. Quapropter humanæ vitæ actiones recte & penitus consideranti, optima ad vitam bene & sapienter instituendam magistra videtur Experientia, quæ rerum ab aliis gestarum commemoratione facile deprehenditur. Hæc enim sola sine noxa, sine labore, sine periculis, sine dispendio, optimos rerum iudices facit, format & constituit.

Quorsumnam ista, fortasse inquit tua Magnitudo, Princeps Illustrissime? Horsum scilicet, ut indicarem, veterum Historiarum cognitionem rerum omnium esse utilissimam & præstantissimam. Ex hac enim, tamquam optima vitæ magistra, saluberrima rerum humanarum exempla, sapientissima consilia, optima monita petuntur & hauriuntur: quibus informati, quid recte, quid prave fieri, quid prudenter, quid temere institui, quid graviter & sapienter, quidque secus, dici possit, præterea, quid tentandum, quid omittendum, quid quoque consilio adgrediendum aut devitandum sit, videntes majoribus nostris hoc aut illud feliciter aut male cessisse, haud difficulter deprehendimus. Et quod alii suo periculo & discrimine experti sunt, variis multiplicium rerum eventis exagitati, illud nos extra teli jactum, extra omnem fortunæ aleam constituti, securi sub tecto, sub umbra, majorum exempla repetentes animo, discere possumus. Haudquaquam vero vulgaria ἢ εὐκαταφρόνῃτα documenta legenti proponit Historia: an autem aliquid hac aut moneat efficacius, aut dehortetur prudentius, aut suadeat aut dissuadeat amicus, aut erudiat felicius, nemo fortasse affirmabit.

Neque unum aut alterum docet Historiarum cognitio, sed omnium ordinum, omnium ætatum, omnis conditionis ac fortunæ homines, summos & infimos, privatos & publicos, principes & subditos. Neminem non docet,
nemi.

neminem non doctiorem & rerum multarum prudentiorem a se dimittit, qui quidem non oscitanter, sed attento animo in veterum Historiarum monumentis versatus fuerit. Et quia vita humana plena est cæcitate & erroribus, plena stultitia, ignorantia & inconsulta temeritate, neque quisquam est mortalium, cujuscunque tandem ordinis fuerit, qui non frequentissime hallucinetur, peccet, erret, deliret, interdum etiam ob consilii & sapientiæ inopiam graviter lapsus impingat; sequitur, omnibus quoque necessariam esse accuratam Historiarum cognitionem. Consentaneum ergo est, ut ab omnibus non segni studio perdiscatur: potissimum vero a magnæ fortunæ & amplæ conditionis hominibus, cujuscumodi sunt Summi Magistratus & Principes, quorum vita & opes in excelsis sunt, & officii administratio ad plurimos pertinet. Siquidem illi aut summo omnium bono prudentes sunt, aut summo omnium malo desipiunt, neque labi possunt sine multorum calamitate & exitio. Quid autem Reipublicæ accidere potest cauto & cordato Principe utilius? contra, quid temerario & stolido luctuosius?

Et quia sapientiam natura nemini nato inſevit, ut editus in lucem, jam inde a cunabulis, aut mox decurſo pueritiæ & juventutis ſpatio, pleno pectore ſaperet, (nihil enim hominem ſcire ſine doctrina affirmat graviffimus author Plinius) ſed multo rerum uſu, multis annis paranda & colligenda eſt ſapientia; ea vero non aliunde compendioſiore diverticulo quam ex Hiſtoriis perdiſcitur, quando nuſquam diverſarum rerum uſus & eventus accuratiore diligentia depiſtus & adumbratus cernitur: magnorum Principum primum & unicum ſtudium eſſe debebat, noſſe & inveſtigare Hiſtorias; ſecundum, ſumma diligentia curare, ut veterum Scriptorum & Hiſtoriographorum lucubrationes & monumenta conſervarentur. Hæc enim plane res eſſet Principum cogitationibus digniſſima, quibus olim ſtudio fuit optimorum librorum copiam in communem ſtudioſorum uſum ingentibus etiam impenſis conqui-

quirere. Nec defunt qui hac ratione immortalem gloriam consequuti sunt. Hæc enim nisi salva sint, tot populorum gesta, tot majorum nostrorum fortia facta, tantas rerum vicissitudines, adeo varias & multiplices temporum mutationes, tam diversos gentium mores & ritus, tot regnorum everfiones, cædes, strages, clades, consilia, casus, pericula, tot bonorum Principum virtutes, & improborum vitia, tot ante actōrum seculorum vivendi rationem, nullo modo scire possumus. Planeque de sapientiæ officina & vitæ magistra virtutisque parente, Historia, actum esse videmus, nisi ejus generis authores sedulo conserventur & custodiantur, qui res antiquas posteris prodiderunt, & veterem historiæ memoriam literis renovare studuerunt.

Quorum ex numero fuit & hic Polybius Megalopolitanus, historiæ tam græcæ quam latinæ facile principatum obtinens, si omnia ejus scripta ad memoriam nostram salva pervenissent. Vtitur hujus testimoniis non raro, apud Græcos, præsertim Plutarchus, apud Latinos vero frequentissime Livius, crebro etiam Plinius, adjecta fere semper honorifica nominis ejus mentione. Ex quo non obesse naris lector facile æstimare potest, quantæ autoritatis apud doctos semper habitus sit Polybius. Verum, quæ ejus fuerit eruditio, & in scribenda Historia elegantia, fides, & diligentia, abunde probabunt ejus libri, quos adhuc a ruina & interitu habemus superstites. At enim quantum jacturæ ceteris hujus libris amissis fecerimus, ex ejusdem vita, quam ex Suida libuit in hoc ipsum adscribere, clare patebit. His enim verbis author ille nostri Polybii commemorat, inquit: Πολύβιος, Λύκου^{d)} υἱός, ἀπὸ Μεγάλης πόλεως τῆς Ἀρκαδίας, κατηγησάμενος Σκιπίωνος τοῦ Ἀφρικανοῦ, ὅτε καὶ Παναίτιος ὁ Φιλόσοφος γεγονώς, κατὰ Πτολεμαῖον τὸν ἐπικληθέντα Εὐεργέτην. Οὗτος ἔγραψε τὴν μακρὰν Ἱστορίαν Ῥωμαϊκὴν

d) Λυκόστου vel Λυκόστα scribendum dudum monitum est a viris doctis.

ἐν βιβλοῖς μ'. Ἀρχεται δὲ ἀπὸ τῆς Φυγῆς Κλεομένους &c. - Quis vero siccis oculis tot tantorum librorum cladem & jacturam potest saltem reminisci animo. Neque tantum interiit ingenium & labor nequicquam exhaustus Polybii, verum innumeræ gentes & populi, amplissima regna, potentissimi Reges & Principes e memoria hominum aboliti & exterminati una perierunt. Ἀλλὰ τὰ μὲν προτετύχθαι εἰάσομεν ἀχνύμενοί περ. Nam de his multa quoque in sua Epistola Perottus, Sipontinus Episcopus, hujus interpres, commemorat.

Cæterum cum nuper felici quadam fortuna, atque equidem, ut opinor, non sine mente, non sine numine divinum, opera ornatissimi viri Iacobi Ottonis Aezelii, causarum oratoris optimi, Polybii reliquiarum græcarum, ad manus meas pervenissent, exilui sane gaudio, vel gustum aliquem tanti authoris adhuc superesse in ea lingua, qua ipse Historiam composuisset. Venit vero mihi in mentem ilico, hosce libros & luce & tua amplitudine muneris loco esse dignissimos, meque apud omnes φιλολόγους καὶ φιλέλληνας & studiosos immortalem gratiam initurum, si istæ lautissimæ græci sermonis & historiarum reliquiarum meo studio invulgarentur. Ego itaque cum alias Græcis scriptoribus propter summam eruditionem & dictionis elegantiam impense faveam, & hoc authore propter innumera ejus virtutes mirifice delecter, quantum ad describendi operam pertinebat, non passus sum totum interire: sic ducens animo, satius esse, de tanto thesauro, majore ex parte cum temporum iniquitate, tum hominum incuria deperdito, vel exiguum quiddam habere, quam prorsus omni carere. Eas itaque doctissimi Polybii reliquias tuo amplissimo nomini, Georgi, Principum decus, dedicamus, ut hoc commendatior exiret in manus hominum, minima sui parte renatus Polybius, tui clarissimi nominis accessione colonestatus. &c. -

Porro autem, quo pleniori obsequio omnes Atticæ linguæ studiosos, quibus nondum omnino concessum est in amplif-

amplissimo Græcorum scriptorum pelago sine cortice (quod ajunt) natate, demererer, impetravi ab ornatissimo viro Ioanne Secerio, Haganoënsi Typographo, quo jam multos annos utor familiarissime, ut interpretationem latinam Nicolai Perotti, viri doctissimi, ad calcem adjungeret, ut esset, quo nonnunquam in authoris sensu hærentes & hæsitantes respicerent. In eadem hoc unum Lectores admonitos esse volo, non paucos locos per hosce quinque libros a Perotto non esse expressos. Quid autem causæ fuerit, quod intactos reliquerit, scire non possum.^{e)} Hoc tamen facile conjecto, non esse credibile, Perotto ita per omnia exemplar fuisse lacerum & mutilum; interdum enim totas subterfilit paginas: hoc verum esse mox deprehendet, qui posteriores tres præsertim libros cum sua translatione contulerit. Supplevissem vero perlibenter hosce defectus, nisi negasset quidam pulchrum esse, in alieno libro ingeniosum videri velle. Itaque Perotto versionem suam intactam reliquimus; non gravatim hanc lampada alteri tradituri, hoc laboris subire, eamque invidiam in se accipere volenti. Non tam multos magistros habet, qui in publico ædificat, quam ille iniquos calumniatores & iudices, qui hoc sæculo aliquid communis utilitatis gratia edit & scribit in publicum.

Verumenimvero, ut tandem finem faciam, ejus generis authores priscos, solidæ eruditionis refertissimos, debebant nostri quoque Typographi tandem per Germaniam excudere, ut optimi codices iterum in lucem reducerentur, haberentque etiam inopes, unde mediocri impendio bonorum librorum copiam sibi parare possint. &c. - - -

Ex Onoltzpachio, decimo quarto Kalendas Octobris,
Anno M.D.XXIX.

^{e)} Vide Præfat. nostr. T.I. p. 50 sq.



ARLENII PRAEFATIO.

CLARISSIMO ILLVSTRISSIMOQVE DIEGO HVRTADO
MENDOZAE, CAESARIS APVD PAVLV M. PONT.

MAX. LEGATO, ARNOLDVS PERAXYLV

ARLENIVS S. P. D. f)

Quæ res ad summam nominis claritatem confectandam
duæ plurimum possunt, Diege vir nobilissime, hæ
nunc a vestra familia sunt ambæ, rei militaris virtus, &
bonarum artium doctrina. - - -

Quæ sane cum ejusmodi sunt, ut summum tuum in-
genium summamque industriam ac studiorum doctrina-
rumque fructus lætos & uberes facile declarent: tum me,
quotiescunque ad ea ipsa considerata animum confero,
lætitia quadam efferunt ingenti, gaudioque perfundunt
vel maximo: quod ipsum ut impensius a me fieri debeat,
facit incredibilis fides, observantia, & meum erga te do-
minumque vestram, in cujus jam satis pridem sum clientela,
perpetuum studium. Verum cum hujusce perceptæ meæ
lætitiæ nullam hoc tempore significationem dare potuissem
majorem, Megalopolitanum Polybium, auctorem (ut
inquit M. Tullius) inprimis bonum, in tuo nomine appa-
rere volui: præsertim cum ad hoc ipsum perficiendum
mihi facilem haberem præstantem virum, & ad rectiora
jūvanda studia insigniter idoneum, Ioannem Hervagium,
qui omnia, quæ ad accuratiorem editionem pertinere vide-
buntur, facile præstare potest. Huc etiam accedit, quod,
hoc Scriptorum genere a studiosis omnibus me gratiam
ini-

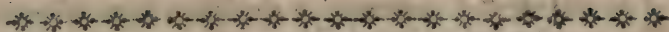
f) Præfixa ista dedicatio sive
præfatio est Editioni Polybii Basi-
leensi, quæ anno M.D. XLIX in
lucem prodit; quam ab Editoris
nomine *Arlenianam* poteramus ad-
pellare, sed (præeunte Vrsino, Reif.

lio aliisque) *Hervagianam* a do-
ctissimi Typographi nomine, e cu-
jus officina prodit, plerumque no-
minavimus. De ea vide Præfat.
nostr. T. I. p. 7 sq. p. 16 sqq.

initurum non exiguam, jam edito Iosepho cognovissem: quo etiam tempore cum multa de Historiæ usu, dignitate ac fructu proposuissem, non erit necesse eadem hoc loco a capite, quod ajunt, arceslere. Nec est quod vel meo testimonio, vel amplissimis etiam verbis, Polybium nunc me laudare ornareque satis commode posse confidam: cum in hunc ipsum celebrandum multi ex Latinis pariter & Græcis non solum omnes laudes congerant, sed longe clarissimus etiam vir, idemque summus imperator, Africanus ille Scipio, eundem sibi tum consiliorum, tum rerum gerendarum, & comitem & quodammodo socium adjunxerit. Quod certe Scipionis judicium ad declarandam hujus Scriptoris excellentem doctrinam, industriam singularem, & rei militaris peritiam minime vulgarem, fuit longe maximum simul, ac verissimum. Nam qui accuratius hosce, quos fortuna nobis reliquos fecit, libros perlegerit, is facile videbit, Polybium non tam gravis Historici munus explevisse, quam magni oratoris ac præstantis Philosophi partes commode semper usurpavisse: quippe qui rerum gestarum perpetuam narrationem ita moderandam censuit, ut suum nonnunquam judicium & præcepta ad institutionem vitæ necessaria interponenda existimaverit. Hunc etiam insignis ille Historiarum scriptor Titus Livius tam libenter sequitur, ut belli Punici librum primum ex eo, qui apud Polybium ordine tertius est, bona ex parte converterit. Quod tametsi ab aliis etiam antea sit observatum, a me tamen hoc nomine libentius repetitum, quo utriusque linguæ studiosis ostenderem, ut, si quando ad illam priscam interpretandi laudem, felicitatemque latine repræsentandi auctorum sententias, aspirare vellent, hosce libros tanquam exemplar, quod imitarentur, sibi proponerent.

Huj. itaque Scriptoris libros quinque priores, quorum editionem ante annos aliquot docto viro Vincentio Obsopoeo debebamus, jam ad manu scriptos codices collatos, una cum sexto propemodum integro damus, multo tum castigatiores, tum alicubi plenius instructos. Quibus

ex domestica tua bibliotheca duodecim consequentium librorum Epitomen (quam a Corcyra, ex doctissimi senis Iani Moschi supellectile nactus eras) nunc primum adjecimus: rati hoc tam singulari beneficio literarum studiosos bonosque viros cumulatius arctiusque tibi devincire. Quod si ex ea calamitate, quam quadraginta hujusce viri libri acceperunt, (ut interim de Numantino Bello, quod Cicerone teste a perpetuis suis Historiis separavit, nihil dicam) fortuna plura nobis adservavisset, vel fortuitus obtulisset casus, minime passi fuisset a literatis hominibus ea diutius desiderari. Quanquam quæ adferimus, ejuscemodi certe sunt, ut accessione tam luculentea Obsopoei Vincentii editioni facile tenebras offundant: cui tamen, si grati videri volumus, ingentes habendæ sunt gratiæ, quod ea quæ tum habebat, & ut habebat, libenter communicavit. Atque utinam propediem existeret aliquis, qui & pluribus & melioribus in lucem prolatis, etiam hanc nostram obscuraret: æquissimo certe animo pateremur, hunc nobis susceptum laborem quasi irritum fieri. Reliquum est, ornatissime vir, ut omnium literatorum nomine tibi gratias agam: orem etiam atque obtester, ut, cum omni genere laudis præstantissimus sis, disciplinarum & artium præclara studia auctoritate tua defendere, fovere, & exornare pergas. Hac enim ratione nomen tuum, cum præclarissimis literarum monumentis conjunctum, ad majorem splendorem veterascet, & ornatioribus posteritatis judiciis honestabitur, ac immortalæ plane reddetur. Vale.



ANTONIO PERRENOTTO

CARDINALI GRANVELANO

FVLVIVS VRSINVS. 8)

Ant. Augustinus archiepiscopus Tarraconensis, omnis
politoris doctrinæ vindex & assertor, misit ad me
superioribus annis Polybii fragmenta quædam, ut titulus
indicabat, *περὶ πρεσβειῶν*, a Iohanne quodam Constan-
tinopolitano collecta, qui Ro. antiquitatem in capita, &
locos communes digesserat; ut cum librum a mendis, qui-
bus pæne infinitis corruptus erat, vindicarem, & cum stu-
diosis etiam, si videretur, communicarem. Cum itaque
quantum ego per varias occupationes potui, hæc scripta
accurate, diligenterque legissem, proque ingenii mei vi-
ribus, quæ perexiguæ sunt, omni ratione expolienda cu-
rassem; vel ob ipsum operis argumentum, digna maxi-
me visa sunt, quæ prodirent in lucem. continent enim Pop.
Rom. ad reges, exterasque nationes, & regum rursus, ex-
terarumque nationum ad Pop. Rom. magnis de rebus ul-
tro citroque missas legationes, in quibus cum alia multa
sunt, unde nostras actiones veterum exemplorum regula
metiri possimus, tum conciones præclare habentur, de-
que foederum, & pacis conditionibus disceptationes ad
rerum gerendarum rationem pertinentes. In quo quidem
genere imprimis excelluisse inter Græcos videtur Polybius,
qui rerum explicandarum prudentia, qua ita narrat even-
tus, ut causas simul aperiat; & bellorum peritia, quibus
Scipionem secutus interfuit, Ro. historiam XL. libris tanta
puritate contextuit, ut eorum epitomen M. Brutus confe-
cerit; Livius autem ita fuerit imitatus, ut ejus non tantum
sententias, sed verba etiam ipsa, & ad verbum plane ex-
presserit. Quo magis fit, ut satis mirari non possim, ho-

b 2

minem

g) Vide Præf. nostr. T. I. p 9 sq. & p. 18 sq.

minem ita de Romano nomine meritum, pæne silentio præteritum ab ipso, cum semel tantum, aut iterum illum nominet, & quidem exigua cum laude, vel potius nulla, *auctorem non spernendum* appellet. ^{h)} Quo quidem laudis genere, quis est tam malus scriptor, qui se affici æquo animo patiatur? quantum autem Polybio debeat Livius, ex utriusque scriptis, quæ reliqua sunt, & maxime e Polybianis iis, quæ in præsentia emittimus, intelligi potest. Ex quibus satis constat Livium proposuisse sibi Polybium, quem non tantum ut ducem sequeretur in bellis Punico secundo, Persico, Antiocheno, Achaico. Numantino, & Punico tertio describendis, sed cujus insisteret vestigiis, & voces quasi ex ore ejus emissas exciperet, dictatasque notaret. Atque has quidem antiquitatis reliquias animus fuerat in Latinum versas cum aliis ejusdem argumenti fragmentis, quæ Græce tantum nunc prodeunt, in lucem dare. Sed mirum est, quam hoc nostrum consilium, aliud ex alio quotidie impeditur. Itaque editus jam Polybius cum esset in publicum proditurus, ut ad te primum mitteretur, typographo tui observantissimo mandavimus. Tu namque, FERRENOTTE CARDINALIS, is es, cui ob singularem rerum gerendarum scientiam, excellentemque scriptorum hujusmodi intelligentiam, imprimis hæc debentur, &c.

Vale. Romæ XII. Kalend. Decemb. M.D. LXXXI,

^{h)} Vide Testimonia Veterum de Scriptis Polybii. T. V. nostræ edit. p. 21.



HENRICI VALESII

IN COLLECTANEA EX POLYBIO, DIODORO ET ALIIS,
AD CANDIDVM LECTOREM PRAEFATIO. 1)

Et si in argumento hujus libri ^{b)} satis superque & confilium collectoris, & collectionis ordo ac methodus aperitur, pauca tamen cum de Constantino ipso, hujus collectionis auctore, tum de editione nostra hic praefari visum est. Igitur Constantinus Augustus Leonis Augusti filius fuit, Basilii Augusti nepos: unde *πορφύρεος ἀπόγονος* in argumento hujus libri dicitur, ac vulgo *πορφυρογενήτης* cognominatur. (sic enim malo dicere, quam cum aliis *πορφυρογεννήτην*) Hic cum admodum puer a patre esset derelictus, tutoribus summam imperii, ut fere fit, penes se retinentibus, lene ac placidum ingenium ad humaniorum artium studia contulit. In quibus cum magnopere profecisset, (fuit enim omnibus disciplinis excultissimus) tandem consilium prorsus regio animo dignum cepit, quo non sibi solum, sed etiam studiosis omnibus prodesset. Primum itaque optimorum scriptorum in omni doctrinae genere exemplaria, quae jam tum ob frequentes barbarorum excursus, crebraeque urbium vastationes rariora erant, undique conquisivit, iisque Palatinam bibliothecam instruxit, non magis principis ipsius, quam publico omnium usui dicatam. Deinde cum tanta tamque immensa librorum moles plerosque a legendo deterreret, ipse, ut principem decuit, singulorum utilitati ac compendio consulens, auctores omnes, qui idem argumentum tractaverant, in unum compegit corpus, resectis superfluis, ac selectis ex unoquoque scriptore iis locis, quae quisque elegantissime tractaverat. Tales sunt *Γεωπονικῶν* libri a Constantino

b 3

nostro

A) Prooemium illud dicit, Eclogis Constantini Porphyrogeniti jussu confectis praemissum, quod

graece & latino exhibuimus in Praefat. T. II. nostrae edit. p. 29 seqq.

nostro collecti, ut titulus ipse & argumentum iis libris præfixum demonstrat. Sed & Ἱππιατρικῶν libros, qui etiamnum extant ex Simone, Xenophonte, Apfyrto & Hierocle excerpti, ab eodem esse collectos equidem non dubito.

Verum his, & si qui præterea ejusmodi libri ad notitiam nostram non venerunt, & magnitudine operis & utilitate longe præstant Collectanea Historica, in tres & quinquaginta titulos (quos locos communes vocant) ab eodem Constantino distributa, ac sex supra centum libris comprehensa. Singulos enim titulos Constantinus in duo volumina diviserat: priori continebantur antiquissimi quique historiæ scriptores, aut certe, qui historiam ab origine mundi repetebant: ii vero, qui res gestas Caesarum composuerant, in posterius volumen erant reiecti. Ex his autem tribus ac quinquaginta titulis excerptorum, unicus hodie superest, qui de legationibus inscribitur, in duos, ut dixi, distributus libros. Prior a Fulvio Ursino, alter a Davide Hoeschelio viris doctissimis est editus. Quibus iungendus etiam est hic noster, qui nunc primum in lucem prodit beneficio viri clarissimi doctissimique & ad iuvandas literas unice nati, NIC. FABRICII PEIRESCII, titulo *περὶ Ἀρετῆς καὶ Κακίας*. Ita unus adhuc & quinquaginta horum collectaneorum libri desiderantur, gravi sane ac descendenda jactura. Ii enim si omnes extarent, non difficile esset, conjunctis ac confarcinatis omnibus fragmentis, optimos scriptores, aut undequaque integros, aut certe levissime mutilos exhibere. Tituli autem eorum librorum, qui desunt, quos quidem in nostro codice citatos reperi, hi fere sunt: *περὶ ἀναγκρεύσεως βασιλέων*. ^{l)} *περὶ ἀνακλήσεως ἡτῆς*. *περὶ εἰκισμῶν*. *περὶ παραδόξων*. ^{m)} *περὶ ἐπιβουλῆς*. *περὶ δημηγοριῶν*. ⁿ⁾ *περὶ ἐθνῶν*. *περὶ συμβολῆς*, id est, de præliis. *περὶ ἐκκλησιαστικῶν*. *περὶ πολιτικῶν διοικήσεως*. *περὶ γυναικῶν*. *περὶ ἐλληνικῆς*

l) Vide Præfat. Tom. nostro II. præfixam p. 31.

m) Vide ad Polyb. XXIV. 8, 15

n) Polyb. XXIX. 4, 2.

κῆς ιστορίας. περὶ ἀνδραγαθημάτων. περὶ στρατηγημάτων. ^{p)} περὶ γάμων. Quibus addi potest, περὶ ἐκφράσεως. ejus libri index laudatur a Suida in σάμβυκες. Item, περὶ ἐπιβωῶν. περὶ κυνηγετίας. ^{q)} περὶ στρατειῶν, περὶ νίκης. περὶ ἐπιστολῶν. περὶ εἰδῶν, alique plures, qui in Excerptis Legationum citabantur: quorum indicem refert Hoeschelius in epistola, quam editioni suæ præfixit. Et hæc de Constantini consilio ac methodo in his conficiendis libris dicta sufficiant.

Restat, ut quid a nobis speciatim in editione hujus libri præstitum sit, paucis moneamus. Primum igitur id mihi consilium fuit, ut ea dumtaxat, quæ nondum edita essent, edere in lucem. Quocirca evolvendæ fuerunt editiones omnium auctorum, quorum hic fragmenta referuntur, eo ut investigarem, quid editum, quid nondum editum fuisset. Quod si quis interdum locus in exemplari nostro vel auctior, vel emendatior legebatur, tum ego illum apponere minime dubitavi. Nonnunquam vero initium dumtaxat loci cujusdam, qui in editis codicibus extabat, consulto posui, ut notatis utrimque duobus quasi confiniis, facilius intelligeretur, ubinam fragmentum aliquod sedem haberet: quod quidem in collectaneis ex postremis Dionis libris sæpius occurrit, verbi caussa p. 697. 701. 714. Deinde in collocandis Scriptoribus nolui eum ordinem sequi, quem instituerat Constantinus. Etenim ille primum Iosephum, atque inde chronicorum scriptores christianos posuerat: præcos autem illos Græcæ ac Romanæ historiæ conditores quasi post signa rejecerat. Ego vero ordinem temporum sequi malui, ac Polybium agmen ducere jussi: quod & Fulvium Ursinum in edendis collectaneis legationum fecisse animadverti postea. Ioannem autem Malelam (ne quis forte eum hic desideret) consulto missum feci, eo quod præter tres quatuorve fabulas de Minoe, Antiopa ac Bellerophonte, easque illepedo sermone textas, nihil bonæ

o) Vide ad Polyb. VII. 13, 8.

p) Ibid. ad IX. 24, 6.

q) Cod. Bav. ad Polyb. XXIII. 1, 2.

frugis continebat. Georgium quoque Syncellum, quod is mancus ac lacer erat, neque ullum ex ejus editione operæ pretium fore videbam, itidem prætermisi. Ceterum in Græco, ut vocant, textu, multa sunt a nobis emendata, nonnulla etiam addita ac suppleta, præsertim ex Suidæ lexico. Quippe hic grammaticus cum cetera Constantini nostri collectanea studiose legerat, (vixit enim pæne iisdem temporibus, ut ipsemet innuit in v. Ἀδάμ) tum ex hoc excerptorum περὶ Ἀρετῆς καὶ Κακίας libro plurima in Lexicum suum coniecit, suppresso, ut solet, auctorum nomine. Proinde & Fulvius Vrsinus ex eo Suidæ lexico multa Polybii fragmenta collegit, non ex mss. codicis auctoritate, ut putavit Casaubonus, sed sola conjectura adductus, & indicio styli, qui Polybianum quid referre videbatur. Argumento sit, quod multa Polybio assignat, quæ alterius auctoris sunt: ut cum eum locum, qui a Suida laudatur in Ἀποχρησάμενος, tribuit Polybio, qui tamen est Ioannis Antiocheni, extatque in hac editione nostra pag. 838. item cum alterum locum a Suida adductum in Φερδίας, eidem Polybio vindicat; at is est desumptus ex Iuliani orat. 3. Sic etiam locus ille, quem Casaubonus in fragmentis Polybii p. 1012. de Philopoemene intellexit, Polybii nullo modo est, sed elogium est Valerii Poplicolæ, ex Dionysii Halicarn. lib. V. Iam locus ille de Cretensisibus, p. 1013. est ex Diodori Siculi legatione ultima. Ibidem de Massanissa locus est ex Appiani Lybico. Horum doctissimorum virorum exemplo, quædam Polybii fragmenta haudquaquam spernenda, ex Suidæ lexico adjecimus, quæ erant ab ipsis prætermissa. In quibus si forte nos conjectura nostra fefellit, cum magnis viris errasse, patrocinium erit culpæ.

Superest, ut de Interpretatione mea ac Notis pauca dicam. Fragmentorum interrupta series magnam interpreti difficultatem asserat necesse est. Etenim cum sensus (præcipue in historiis rerum gestarum) fere ex antecedentibus pendeat, amissis iis difficile est mentem auctoris assequi posse.

posse. Ad hæc elegantiam latini sermonis hujusmodi excerptorum interpretatio vix admittit. Proinde si forte in alterutro peccat versio nostra, veniam nobis a lectore concedi æquum erit. Ex tot enim interpretibus, qui græcos libros latina lingua expresserunt, quotusquisque est, qui non quandoque sit lapsus? mihi quidem is optimus interpres videri solet, qui rarissime peccat. Polybii versio latina auctore Is. Casaubono, viro eruditissimo, hodie communi omnium consensu optima atque emendatissima habetur. Eadem tamen nævis suis non caret. Ac, ne forte id temere effudisse quibusdam videar, quædam hic eius versionis σφάλματα adducere non inutile fuerit. Polybius lib. II. p. 150. ¹⁾ ait: ὥστε παραπλήσιον εἶναι τὸ σύμπαν σχῆμα τῆς στρατοπεδείας τῇ τῶν ἀγαθῶν ὀπλομάχων προβολῇ. quæ sic vertit Casaubonus, *ut castrametationis universa forma similis esset peritorum campidoctorum positioni*; cum gladiatorum vertere debuisset. In Polybii lib. IV. p. 32. ²⁾ legitur, ὁ δ' αὐτόμολος, Casaubonus *Automolum* vertit, cum nomen esse proprium putaret: at Polybius Aetolum quendam transfugam intelligit, cujus supra meminerat. Pag. 907. *Calliam quinquertionem* vertit, ³⁾ qui in Græco est, Καλίας ὁ παγκρατιαστής. quasi idem esset παγκρατιαστής & πένταθλος. Mitto, quod p. 296. ⁴⁾ ubi habetur, οἱ δ' Ἀχαιοὶ τὸ λάφυρον ἐπεκέρυξαν κατὰ τῶν Αἰτωλῶν, vertit, *jus esse spoliū capiendi ab Aetolis edixerunt*. eodemque modo vertit pag. 305. & pag. 746. ⁵⁾ cum tamen *prædam* interpretari debuisset. Iam quod ἐξελίττεν semper interpretatur, *explicare aciem*, non possum probare. Latini certe id dicunt *subducere*. Sic Frontinus lib. II. cap. 4. de Fabio Rullo. & Salustius in Catilina ad finem. Livius lib. XLIV. de Aemilio Paulo, *ex postrema acie triarios primos subducit, deinde principes, postremo hastatos*. Plutarchus eandem rem narrans, οὕτω δὲ

¹⁾ Polyb. II. 65, 11.

²⁾ IV. 57, 8.

³⁾ XXVIII. 16, 4.

⁴⁾ IV. 26, 7.

⁵⁾ IV. 36, 6. & XVII. 4, 2.

δὲ τῶν συνεχῶν τοῖς τελευταίοις καὶ ὑπαγωγὴν ἐξελιττομένων. Sed & cap. 9. *legationum*, ^{y)} ubi Polybius dicit, ἦκον τὴν τῶν Θερμικῶν σύνοδον, vertit Casaubonus, *Thermopylas ad Graecorum conventum venit*. secutus T. Livium, qui lib. XXIII. ita dicit. Videndum tamen est ne Polybius potius de conventu publico Aetolorum, qui in oppido Thermo fiebat, senserit, de quo consule cap. 73. *legation.* ^{z)} Quid quod & pag. 773. ^{aa)} mendum esse putavit in his, λαβὼν γὰρ συνεργὸν τὴν ἀχαριότητα τὴν χαριμόρτου. at locus est planissimus. alludit enim Polybius ad Charimorti nomen. Neminem etiam inducere debet conjectura illa Casauboni, qui excerpta illa a libro VI. ad XVII. suspicatur esse epitomen a M. Bruto confectam. ^{bb)} Quod iis demum persuadere poterit, qui nesciunt, quantum inter excerpta & epitomen intersit. Epitome nihil omittit, quod ad historiam spectat, excursus dumtaxat, qui in Polybio nimis frequentes sunt, resecat. In excerptis loca tantum selecta continentur. Atque hæc de versione Casauboni quasi per excessum dicta sint, non obrectandi studio, (id enim alienum est a nobis) sed ut, si forte quid a me peccatum in versione mea deprehendatur, facilius lector ignoscat. Deinde vero, ut absterfis his nævis aliquam gratiam a studiosis iniremus, hominis enim ingenui esse arbitror, ut ait Polybius noster, non ex alienis erratis gloriam captare, sed cum nostris, tum etiam alienis scriptis, quantum in nobis est, curam atque emendationem adhibere. Cujus quidem instituti nostri ubique velim lectorem meminisse, si quando in notis a doctorum hominum opinione dissentimus. Idemque ipse a ceteris postulo, ut sicubi, quod nimium saepe fortassis accidit, a veritate aberraverim, corrigere, atque emendare ne dubitent; hoc enim, dummodo bono more & citra convicium fiat, gratiæ atque honori habendum puto. Vale lector.

y) XVIII. 31, 5.

z) Voluit cap. 74. *legation.* scribere. Nobis est lib. XXVIII. 4, 1.

aa) XXVIII. 38, 2.

bb) Vide Testim. Veterum de Scriptis Polyb. T. V. nostræ edit. p. 23. & Præf. ad T. I. p. 7.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XI.

RELIQVIAS.

CAPVT I.

Cap. I.

Vers. 1. **A**d Polybium auctorem diserte fragmentum *Vers. 1.*
hoc retulit Suidas, in *Ῥαδιέστερον*. Esse au-
tem ex hoc libro XI. ductum, non dubitare nos finit nar-
ratio, primo capite Excerptorum Antiquorum, ex eodem
libro ductorum, comprehensa, si conferatur cum Livii nar-
ratione lib. XXVII. c. 39 & seqq. Ad prædictum fragmen-
tum pertinent hæc Livii verba, ipso cap. 39. *Hannibal,*
etsi ea æstate transiturum in Italiam fratrem crediderat,
haudquaquam tam facile maturumque transitum expecta-
bat. Ceterum Hasdrubali & sua & aliorum spe omnia ce-
leriora atque expeditiora fuere. De ejusdem Hasdrubalis
transitu in Italiam, moxque insecuta clade, conferendus
Appianus in Bello Hannibal. cap. 52. qui docet, quod An-
nibal sex mensibus emensus erat iter, idem intra duos men-
ses ab Hasdrubale esse confectum.

Vers. 2. τοὺς πολεμίους ἐκτεταγμένους καὶ προάγοντας. *Vers. 2.*
πρὸς ἀγόντας Reg. E. id est *advenientes, signa*
jam inferentes; quod verum putamus, & in contextum
adoptandum. conf. X. 39, 6. & ibi notata. Livius XXVIII.

- Verf. 2. 38. *Cum, omisso itinere, quod fugæ simile erat, castra metari Poenus in tumultu super fluminis ripam vellet; advenit Livius, peditum omnibus copiis, non itineris modo, sed ad conferendum extemplo prælium instructis armatisque.* — *Ibid.* παρατάτειν cum Scalig. correxit Casaub. πρᾶττειν ed. 1. cum msstis omnibus. τάττειν Vrfinus. conf. verf. 3.
- Verf. 3. *Vers. 3. τὸ βάθος αὐξήσας &c.* Livius: *longior, quam latior, acies erat.* Quatuor verbis τῶν ταξ. καὶ ποιήσας caret Reg. E. — *Ibid.* βραχεῖ. Mendose βραχῦ Reg. F. G. Tub. & Vef. a pr. manu. — *Ibid.* χρόνῳ cum Vrfino correxit Casaub. χρόνῳ ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* τῇ παρατάξεως rursus cum Scal. correxit Casaub. πράξεως ed. 1. cum msstis. τάξεως ora Med. & ora ed. 1.
- Verf. 4. *Vers. 4. Λίβιος.* Mendose Λίβυς Reg. E. Moxque idem ἀντεποίει, pro ἀντεπήει. — *Ibid.* ταῖς αὐτοῦ δυνάμεσιν. Casaub. *cum universa sua manu*, quasi esset πάσαις ταῖς. Immo, *cum suo exercitu.* Exercitus Livii distinguitur ab exercitu Neronis.
- Verf. 5. *Vers. 5. Ὁ δὲ Κλαύδιος.* C. Claudius Nero, M. Livius Salinator II. Consules A. V. C. 547. — *Ibid.* περιεπεῖν τοὺς ὑπεναντίους, *circumire & a latere adgredi hostem.* Visitatus quidem in hac re est verbum ὑπερπεῖν, sed & illud probum, & usurpatum Polybio V. 84, 8. Atque etiam significantius est verbum περιεπεῖν ad id quod dicimus, quam ὑπερπεῖν, quandoquidem hoc per se non significat *circumire*, sed tantum *producere vel extendere alterum aciei cornu ultra hostis aciem*, ut docet Aelianus Taët. c. 49. quod eo quidem consilio utique sit, ut deinde ab illa parte circumducamus nostrum illud cornu circa hostem, & a latere eum adgrediamur, sed hoc proprie est περιεπεῖν. — *Ibid.* διὰ τὰς προκειμένους δυσχωρίας. Nempe collis oppositus, ut ait Livius, arcebat, ne aut a fronte, aut ab latere adgrederetur.
- Verf. 6. *Vers. 6. ἀπόρως.* Mendose ἀπείρως Reg. E. — *Ibid.* μηδέν. μὲν Reg. F. G. Tub. — *Ibid.* ὑπ' αὐτοῦ τοῦ συμβ. &c. Prætermisit hæc usque ad πρᾶττειν Reg. E. τοῦ post αὐτοῦ

αὐτοῦ abest ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vef. Adjecit Casaub.
cum Vrsin. & habet codex Tubing.

Vers. 7. τοὺς αὐτοῦ στρατ. τοὺς αὐτοῦ sola ed. Ern. Vers. 7.
τοὺς αὐτοῦ editiones superiores cum Aug. Reg. E. Vefont.
Perperam τοὺς αὐτοὺς Reg. F. G. Tub. — Ibid. „Post
στρατιώτας (ait REISKIVS) deest καὶ περιαγαγών. Livius
XXVII. 48. ubi de hac pugna exponit: *cohortes aliquot
subductas e dextro cornu - - post aciem circumducit.* —
Immo vero ex eisdem Livii verbis, ad quæ vir doctus pro-
vocavit, intelligitur, recte habere vulgatam, nihilque de-
esse. Non omnes milites a dextro cornu abduxit Nero, ne
scilicet, quid moliretur, intelligeret hostis; sed partem
tantum, nempe eos, qui κατὰ τὸν ὀπισθεν τόπον τῆς μά-
χης, id est, *qui in extrema acie stabant*: jam cum his τὸ
λαὸν ὑπερέρας &c. Sic omnia recte procedunt. Turbave-
rat Reiskium Casauboni versio, quam & nos imprudentes
tenuimus, cum sic fere fuisset scribendum: *sumtis e dextro
cornu suis militibus, qui in extrema acie stabant, circum-
ductisque circum lævum Romanæ aciei, a latere adgressus
est Poenos.* Mox vero etiam ulterius progressus, a tergo
quoque invasit hostem, ut vers. 10. docet Polybius.

Vers. 8. μέχρι μὲν οὖν. οὖν caret Reg. E. Vers. 8.

Vers. 10. κατ' οὐραν. Forte προσπεσῶν καὶ κατ' οὐραν, Vers. 10.
etiam a tergo. Livius: *tantaque celeritas fuit, ut, quum
ostendissent se ab latere, mox in terga jam pugnarent.*

Vers. 12. ψιλὰ τῶν Ἰνδῶν. Suidas, hæc verba citans, Vers. 12.
ψιλὸν ait & γυμνὸν denotare, & ἀντὶ τοῦ ἐρήμου poni.

CAPVT II.

Cap. II.

Vers. 1. καὶ τὸν πρὸ τούτου χρόνον. κατὰ percom- Vers. 1.
mode abesse hoc loco poterat, καὶ vero necessario requiri
videbatur. Sicut nunc κατὰ perperam pro καὶ, sic vers. 9.
καὶ pro κατὰ temere posuerunt librarii. — Ibid. δὲ οὐκ
ἄξιον. Emendationem Casaubono præiverat Scaliger. —
Ibid. ἀνεπισήμαντον. Suidas, hæc Polybii verba respiciens,
interpretatur ἀκλεῖα, ἄδοξον, sine elogio.

Vers. 2.

Vers. 2. χωριζόμενος. — „Forte χωριζόμενος ἐκεῖνος (Hannibal puta) εἰς τὴν Ἰταλίαν.“ REISKIUS. — *Ibid.* ταῦτα μὲν ἡμῖν πρότερον δεδήλωται. λέλεκται suppleverat Scaliger. Quod si in fine versus 3. pro δεδήλωκαμεν esset δεδήλωται, quod ad ἡμῖν referri posset; nihil hoc loco ad complendam orationem magnopere desiderasset. Ac nescimus, an vel sic, quamquam ἀνακολουθία existere constructionis, carere possemus verbis a Casaubono adjectis.

Vers. 3.

Vers. 3. Si verum & genuinum est διὰ τὸ τοὺς ἐπαποστελλ. in quod scripti libri consentiunt omnes, necesse fuerit intercidis se nonnihil, scilicet de *diffensione & invidia ducum Poenorum*, de qua vide lib. IX. c. 11. — *Ibid.* ἐλαττώσεις possunt quidem *clades* & varii generis *jaçtura* intelligi; sed fortasse nunc sigillatim ita dicit *honoris, autoritatis & imperii diminutionem*, (ut V. 2, 8.) nempe ob alios duces a Poenis in Hispaniam missos.

Vers. 4.

Vers. 4. τελευταίαν. Perperam τελευταῖον ed. 1. Med. Reg. F. G. & Vef. a pr. manu. — *Ibid.* πέφηνεν. Sic recte edd. & mssti. Perperam πέφυκεν Suidas, verba hæc Polybii citans in Ἐπίστασις. — *Ibid.* καὶ ζήλου. Conjunctionem, quæ aberat ab ed. 1. & msstis, adjecit Casaubonus cum Suida.

Vers. 5.

Vers. 5. σφίσι cum Vrsino correxit Casaub. Et in ora codicis Vefont. notatur ἵσως σφίσι.

Vers. 7.

Vers. 7. διὰ τὴν αὐτῶν. Male διὰ τῶν αὐτῶν Reg. E. *Ibid.* ἀγεννίαν. Ex hoc detorta utique videri debuit vulgata scriptura ἀγελίαν. Et passim id vocabulum frequentavit Polybius. conf. ad V. 85, 13. Et convenit id, quod τῇ ἀγεννίᾳ, id est, *ignavia ducum* opponitur de *militibus*, quod εὐγενῶς *pugnam capeffuerint*. — *Ibid.* αἰσχροάς. Conf. vers. 11. — „effecerunt, ut, quas clades acciperent, ea clades turpes & pudenda essent.“ REISK. — *Ibid.* πρὸ τούτου. conf. vers. 1.

Vers. 8.

Vers. 8. Διότι δέ. δὲ deest ed. 1. & msstis. Insertum a Casaub. ex conject.

Vers.

Verf. 9. κατὰ λόγον. Mendose κατὰ λόγων Reg. F. G. *Verf. 9.*

Iidemque foli articulum τοῦ omittunt ante δύνασθαι. —

Ibid. κατὰ τοὺς κινδύνους cum Vrsino correxit Casaub. Perperam καὶ κατὰ τοὺς κινδύνους ed. 1. cum msstis. conf. ad *vers. 1.* — *Ibid.* ὡς τῆς αὐτοῦ σωτηρίας. Post μάλλον non suo loco stare ὡς existimaverat Reiskius. Sed non inusitata illa constructio Polybio. Vide Adnot. ad III. 12, 5.

Verf. 10. πρόνοιαν εἶχε. Sic ed. 1. consentientibus nq. *Verf. 10.* *Verf. 10.* stris codicibus. πρόνοιαν ἔσχε Casaub. cum Vrsino, præter rationem. In eis, quæ sequuntur, fuerit fortasse qui vulgatae scripturae defensionem suscipiat, solo verbo ἐχώρησε in χωρῆσαι mutato, hoc modo: οὐχ ἥττον πρόνοιαν εἶχε, καί τοι σφαλὲς τοῖς ὅλοις, ὅμως χωρῆσαι τοῖς παροῦσι, καὶ μηδὲν ὑπομεῖναι &c. non minus providerat, ut, etsi summa rei male ei cessisset; tamen cederet tempori, neque sustineret quidquam &c. Sed sicut docta sane atque ingeniosa est Vrsini Casaubonique emendatio, sic & tam insignem veri speciem habere visa est, ut ab ea nullo modo recedendum putaremus. ὁμοσε ἔναι τοῖς παροῦσι, congregati cum præsentī fortuna, non terreri, non frangi ad illius aspectum. Scaliger, servans punctum, quod post οὐχ ἥττον πρόνοιαν εἶχε erat in ed. 1. & in msstis, verba hæc cum superioribus, deletō commate, quo separabantur, conjunxit: tum vero tenens καί τοι, & ὅμως ἐχώρησε, quæ pariter in ed. 1. & in msstis erant, ὑπέμενε pro ὑπομεῖναι scribendum censuit.

Verf. 11. ἀναστρεφόμενων. Perperam ἀναφερομένων *Verf. 11.* Reg. E. — *Ibid.* σφάλωσι correximus, cum σφαλῶσι daret ed. 1. cum msstis. σφάλωσι sua auctoritate ediderat Casaub. σφάλωσι etiam a Scaligero videmus adnotatum.

CAPUT III.

Cap. III.

Verf. 1. στιβάσι. Sic V. 48, 4. conf. II. 17, 10. Fieri *Verf. 1.* tamen potest, ut etiam ἡ στιβὴ pro ἡ στιβάς in usu fuerit, licet præterierint Lexicographi.

Verf. 3. *Verf. 3. οὐκ ἐλάττωσιν μυρίων.* Credibilior hic numerus, quam immanis ille quem Livius prodidit lib. XXVII. c. 49.

Verf. 4. *Verf. 4. ἀΦικομένης. ἐΦικομένης* Reg. E.

Verf. 5. *Verf. 5. οὐ μόνον τὸ γεγονὸς, ἀλλὰ καὶ τὰ κατὰ μέρος διασαφoῦντες.* Conf. ad III. 32, 3. Fortasse nil opus erat adjecto articulo τὰ, & poterat ex superioribus hic intelligi τὸ γεγονὸς. Sic τὸ γεγονὸς διασαφῆν κατὰ μέρος, idem fuerit, ac διασαφῆν τὰ κατὰ μέρος τοῦ γεγονότος. -- *Ibid. πᾶς τε ναὸς ἔγεμε πελάγων καὶ θυμάτων.* Toupius (in Emend. in Suidam Part. I. ad voc. Ἀνάστατοι) παίωνων conjiciens, respexerat Sophoclea verba in Oedipo Tyr. vf. 5. Sed nil causæ fuit, cur sollicitaretur vulgata. Apud Aristophanem quoque, eodem loco quem ibidem protulit Toupius, in Pluto vf. 660 sq. πόπανα καὶ προθύματα & πέλανος junguntur.

Cap. IV.

C A P V T IV.

Ex libro XI. Polybii ductam esse Eclogam hanc Valerianam, de *Thermo Aetoliæ oppido a Philippo iterum spoliato*, fidem facit subscriptio, quæ claudebat in codice Peiresciano præcedentem Eclogam, (quam libro X. cap. 26. exhibuimus) & sic habebat: Τέλος τοῦ δεκάτου λόγου τῆς Πολυβίου ἱστορίας. Huic accedit aliorum nonnullorum Aetoliæ oppidorum mentio apud Stephanum Byzant. ex eodem undecimo Polybii libro ducta. Livius XXVIII. 8. in horum temporum historia in rebus anni ab V. C. 546. vel 547. (nam res duorum annorum in unum annum ab illo contractæ sunt, ut monuimus ad X. 47 extr.) mentionem facit exscensionis a Philippo in Aetolorum dititionem factæ, & prædæ inde abductæ: nec tamen *Thermi* oppidi, nec aliorum, quæ Stephanus Byz. commemoravit, meminit. Fortasse vero post proximum Excerptum Antiquum, id est, post caput nostrum septimum hujus libri, rejicienda fuerat hæc Ecloga. Confer quæ monemus ad cap. 5, 1. Primo autem loco in Rebus Græciæ hujus anni

anni hujusque libri ponendum fortasse fuit illud Fragm. de quo ad finem cap. 47. lib. X. diximus, quod retulimus in *Spicilegio Reliquiarum ex lib. XI. Tom. V. p. 38.* Quo pertinet quod Livius XXVIII. 7. ait: *Philippus Deos hominesque accusans, quod tantæ rei fortunam (vivum capiendi Attalum) ex oculis prope raptam amississet.*

Versf. 1. εἰς τὸν Θέρμῳ, — „εἰς τὸ Θέρμῳ.“ REISK. Versf. 1.
Conf. ad V. 7, 6. & V. 8, 1. — Ibid. ὅσα πρότερον ἀπέλιπε &c. Confer lib. V. c. 7-9. — Ibid. κακῶς δὲ τότε. — „κάκιον δὲ τότε.“ REISK.

Versf. 4. Φύττειν. Vide notata ad IV. 63, 7. & ad V. Versf. 4.
 7, 7.

CAPUT V.

Cap. V.

Ex libro XI. & ex rebus anni ab V.C. 547. decerptum esse Fragmentum, quod *hoc cap. & seqq.* continetur, & inscriptio Excerptorum Antiquorum ex hoc libro, & series eorundem Excerptorum testatur. Hominem Græcum loqui, totum declarat orationis argumentum. Insulæ incolam, & insulæ ad Asiam pertinentis, is se prodit cap. 5, 6. Itaque collato eo, quod hoc tempore Livius XXVIII. 7. *legatorum Ptolemæi Rhodiorumque* mentionem facit, *de finiendo bello Aetolico agentium*; colligere licet, *Rhodii legati* esse orationem, quæ hoc Excerpto continetur. De legatorum conventu, quo *de dirimendo inter Philippum atque Aetolos bello agebatur*, jam in rebus etiam anni superioris dixerat Livius XXVII. 30. Casaubonus eidem Excerpto hujusmodi præfixit Argumentum: *Quomodo ad Aetolos, in publico conventu congregatos, legati venerint a Ptolemæo rege, Rhodiorum civitate, itemque Byzantinorum, & pluribus aliis: quorum unus universæ Græciæ nomine Aetolos hortatus est, ut, posito bello, quod cum Philippo gerebatur, pacem facerent, & a Romanorum consiliis caverent.*

Versf. 2. τὸν πόλεμον ἀνεστήσασθε. Aut ἐνεστήσασθε Versf. 2.
aut ἐνεστήσασθε legendum contendit Reisk. At com-

modissime libri omnes ἀνεστήσασθε, *resuscitastis, renova-*
stis bellum. conf. lib. IV. c. 3. — *Ibid.* διαλείπομεν restitu-

Verf. 3. *Verf. 3.* τῆς ὑμετέρας καὶ Μακεδόνων στοχαζόμενοι κα-
 ταΦθορᾶς. Frustra urget Reiskius, σωτηρίας, non κα-
 ταΦθορᾶς, fuisse scribendum. στοχάζεσθαι τινας, *intueri*
aliquid, rationem alicujus rei habere. — *Ibid.* σφετέρων
 πατρίδων, *vestrae patriae* interpretatus est Casaubonus.
 Imo *nostrarum patriarum*; ut XI. 31, 6. Conf. hoc
 cap. vi. 6.

Verf. 4. *Verf. 4.* ἐπὶ τοῦ πυρὸς cum Scalig. correxit Casaub. —
Ibid. καὶ τῇ τῆς ὑποκειμένης ὕλης διαΦθορᾶς. — „Ignis in
 aliam partem magis, quam in aliam, incumbit, prout aut
 a ventis regitur, aut res ipsi objectæ citius tardiusve con-
 flaurant, vel ignem admittunt facilius, ægriusve, aut pla-
 ne excludunt.“ REISKIUS. — „An διαΦθορᾶ, id est, apta
 constitutione ad concipiendum ignem.“ GRONOV. in No-
 tis mssis. — *Ibid.* ὅρμησε cum Vrsino correxit Casaub.
 ὅρμησαι ed. 1. cum mssis.

Verf. 5. *Verf. 5.* ποτὲ μὲν. τότε μὲν tenuerant editores omnes,
 consentientibus mssis. Potuerat utcumque ποτὲ ferri;
 quod repetitum quidem, idem valet ac ποτὲ - - ποτέ. Sed
 nunc, quum sequatur ποτὲ δὲ, utique & ποτὲ μὲν requi-
 rebatur, ut post Vrsinum monuit Reiskius. Eundem erro-
 rem notavimus ad III. 17, 8. — *Ibid.* Φθείρων ἀδίως
 bene omnes. Ingeniosius, quam verius, Reiskius Φθείρων
 ἀδιακρίτως, *promiscue.* — *Ibid.* πᾶν τὸ παραπεσόν οἱ,
quidquid ei obvium est. Quum probati libri obtulerint hanc
 lectionem, nihil amplius querendum duximus. Commo-
 dum quidem foret ἀεὶ καίνοποιούμε. quod Vrsinus volue-
 rat, sed non necessarium. Minime omnium placet Reiskii
 commentum: Φθείρων ἀδιακρίτως, πᾶν τὸ παραπεσόν ὥστε
 καίνοποιούμενος. quod ita ille interpretatus est: *fertur te-*
mere, promiscue habens & communis veluti juris quodcum-
que ei occurrerit.

Verf.

Verf. 6. νησιώτας. Operarum errore νησιώτας ed. Casaub. & Gronov. — *Ibid.* τὸν μὲν πόλεμον ἄραι. — REISKIUS: „Pro καταδέσθαι, inquit, est in Hervag. & August. ἀρετήν. Postrema syllaba adhæsit e proximo τὴν δ' εἰρήνην. Cæterum fuit in aliis codicibus καταδέσθαι, in aliis eodem sensu ἄραι, e quo, cum proximo vocabulo copulato, effecerunt ἀρετήν.“ — Nesciverat nimirum Reiskius, verbum καταδέσθαι merum esse Vrsini commentum; & poterat hoc nescire, quia non modo codicum mssorum non adfuit illi copia, sed quoniam ipse etiam Vrsinus dissimulavit, cum non (ut aliàs) moneret, suo ex ingenio ita se emendare. At perraro aliàs quoque in emendationibus ad has Reliquias deperditorum Polybii librorum notam illam Vrsinus adjecit, quia in his pleraque ex ingenio erant corrigenda. Nostro quidem hoc loco codices nostri ad unum omnes, Vrb. Med. Aug. Reg. F. G. (in Reg. E. non inest hoc Excerptum) Vefont. & Tubing. cum ed. 1. in ἀρετήν consentiunt. Aliud est αἵρεσθαι τὸν πόλεμον, nempe *suscipere bellum*: aliud αἵρειν τὸν πόλεμον, quod idem valet ac ἀναιρεῖν *tollere bellum*, *finem belli facere*, ut jam monuimus ad IX. 11, 2. Aliud rursus αἰρεῖσθαι τὸν πόλεμον, *eligere bellum*, *consilium capere belli faciendi*. In eadem cum Reiskio cogitationem, verbum ἄραι latere in ἀρετήν, incidisse jam Casaubonum intelligimus ex eis quæ ad oram Basil. notavit.

Verf. 7. εἰ -- ἐπολεμεῖτε πόλεμον. — „ἐπολεμεῖτε *scribendum*, propter sequens ἔσχε συνγνώμην. Verum deinde [v. 8.] subaudiri debet πολεμεῖτε in præsente, quasi dixisset εἰ δὲ πόλεμον πολεμεῖτε πάντων ἀσχιστον.“ REISKIUS. — ἐπολεμεῖτε correxerat etiam Scaliger in suo libro.

Ibid. ἀλυσιτελῇ perspecte, ut mihi quidem videtur, correxit Casaub. λυσιτελῇ ed. 1. consentientibus mssis; quod ferri utique non poterat. Quo pacto enim, quæso, dici possit, aut quis hoc dictum ferat, *esse omne bellum fructuosum*? Immo vero hoc dicit orator; *omne bellum*,

Verf. 7. etiam e quo superior discesseris, *damnosum esse & perniciosum*, & cum multa calamitate utrimque conjunctum. Id est autem ἀλυσιτελῆ. vide III. 116, 13. IV. 49, 2. Ac fuit hoc ipsum bellum utique Aetolis etiam damnosum; nam & anno superiori bis a Philippo praelio victi sunt, ut docet Livius XXVII. 30. & hoc anno ipsa Aetolia a Philippo vastata est, ut vidimus hoc libro Polybii XI. cap. 4. si modo ea res ante hunc conventum accidit, de quo nunc agitur. — *Ibid.* τὴν τῶν ἀποβαλόντων ἐπιγραφὴν, conf. ad II. 2, 9. — *Ibid.* διακειμέναις. Mendose διακειμένην ed. 1. & Med.

Verf. 8. *Verf. 8.* πλήρη cum Vrsino correxit Casaub. Perperam πλήρες ed. 1. cum msstis. Quod vero. δὲ post πλήρη adjectum Vrsinus voluit, id quo pertineat non videmus, & ex operarum errore ortum putamus.

Verf. 9. *Verf. 9.* ἀνέξσοθαι Casaub. cum Aug. Reg. G. & Vrsino. ἀνέξσοθαι ed. 1. Med. Reg. F. Vef. Tub. quod ferri utcumque poterat, intellecto verbo δεῖ. — *Ibid.* ἀκούσαντας edd. cum Med. Aug. putamus & Vrb. Perperam ἀκούσας Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* ἀπολέσαι δέ. Commodius utique hoc videri debuit, ac prae neceffarium: licet ferri etiam posse librorum scripturam ἀπολέσθαι putaverit Reiskius.

Cap. VI.

CAPVT VI.

Verf. 1. *Verf. 1.* τὸ προστατ/ομ. Corrupte τὸν στατομ. Reg. G. Tub. τὸ τατ/ομ. Reg. F.

Verf. 2. *Verf. 2.* δὲ ἐπ' ἐξανδραποδισμῶ. Praepositionem, cum abesset ab ed. 1. & msstis, adjecit Casaub. cum Vrsino. In cod. Vefont. super secunda litera vocabuli ἐξανδραποδ. superscripta est litera π ab eadem manu, tamquam voluisset ἐπ' ἀνδραποδισμῶ. Sed veram putamus Vrsini emendationem, nam composito vocab. ἐξανδραποδισμὸς, non simplici ἀνδραποδισμὸς, aliàs pariter utitur Polybius. conf. VI. 49, 1. IX. 34, 7.

Verf.

Versf. 3. τὰ γράμματα recte edd. putamus & Med. & Versf. 3.
 Vrb. Corrupte τὰ πράγματα Aug. Reg. F. G. Vef. Tub.
 Confer notata ad IX. 40, 3. Sicut paulo ante γράμματα &
 πράγματα inter se opponuntur, sic nunc γράμματα & ἔργα.
 De re confer infra vsf. 8.

Versf. 4. ὁ μὲν Φίλιππος. Carent ὁ μὲν Reg. F. G. Tub. Versf. 4.
Ibid. κατὰ τούτων πεποιήσθε τὰς συνθήκας. — „Post τού-
 των addunt Herwag. & Aug. γάρ. Si recte, (neque dubi-
 tamus, recte id addi) necesse est paulo ante, post δεινόν, ali-
 quid deesse, e. c. ἔργον δὲ τὰ τῶν τῷδε συμμάχων ὑπαρχόν-
 των, *titulum & prae-textum belli sustinet Philippus; — res*
autem & veritas belli sunt fortunæ sociorum ejus. REIS-
 KIVS. — Cum vidissemus, particulam γάρ omnes agnosce-
 re codices, speciem nobis habere videbatur Reiskii con-
 jectura. Neque tamen ausi sumus, neque nunc audeamus, ab
 expeditiore discedere Casauboni ratione, importunam
 particulam delentis. Commodissimum foret δὴ pro γάρ,
 si addicerent libri. Nec δὲ spernamus, repetitum ex supe-
 rioribus verbis τοῦτω δὲ συμμάχων ὑπαρχ. Ac passim sane
 particulas δὲ & γάρ perperam permutatas inter se vidimus
 a librariis. Conf. ad III. 33, 19. III. 5, 8. III. 70, 4. IV.
 44, 8.

Versf. 6. πόλεις - - πόλεις. — „πόλεις suspectum. Quæ Versf. 6.
 enim dictio? quæ sententia? si vos ipsi potiremini alicujus
 oppidi, neque liberos essetis mancipaturi, neque oppida in-
 flammaturi. Immo vero domos, τὰς οἰκίας, aut pro πό-
 λεως legendum erit ἔθνης aut πολέμων.“ REISKIVS. —
 Nil mutant libri: neque satis causæ nos quidem videmus, cur
 sollicitetur consentiens codicum scriptura. Id unum mo-
 nemus, quoad sententiam pronomen αὐτοὶ non tam ad νο-
 ριεύσαντες, quam ad ὑβρίζειν ὑπομένητε esse referendum:
 vos hoc facere ipsi non sustinetis, sed cum barbaris pæsti estis,
 ut illi id faciant. — *Ibid.* ἐπιμπράναι. Mendose ἐπιμπρά-
 ναι ed. 1. Aug. Reg. F. G. Tub. & Vefont, sed in hoc pri-
 mum fuerat οὔτε πιμπράναι.

Versf.

Vers. 3.

Vers. 3. πρότερον μὲν ἠγνοεῖτο. Cum Scaligero hoc correxit Casaub. De re confer supra vers. 3. — *Ibid.* διὰ τῆς Ὀρειτῶν καὶ τῶν ταλαιπώρων Αἰγινήτων. intellige πόλεως. Ceterum de Oreo a Romanis capta vide Liv. XXVIII. 5 sq. De Aegina Liv. XXVII. 30 & 33. & Polyb. XXIII. 8, 9 sq. — *Ibid.* γυμνάσιον καταφανείς. In hanc scripturam codices consentiunt ad unum omnes; quam cum ex ed. 1. & cod. Aug. cognovisset Reiskius, unice veram merito judicavit, vertitque *denudata est animorum vestrorum turpitude*. — *Ibid.* ἐπὶ τὴν ἐξώστραν ἀναβιβάζουσης. De vocab. ἐξώστρα (five ἐξωστρα) conf. Polluc. IV. 127 — 129. & quos laudavit Ernestus in Clavi Ciceroniana, v. *Exostra*.

Vers. 9.

Vers. 9. ποῖόν τι recte Casaub. cum Scalig. Vitiose ποῖων τι ed. 1. consentientibus msstis,

Cap. VII.

CAPUT VII.

Vers. 1.

Vers. 1. Ὅτε γὰρ αὖ. Verum hoc judicaverat Reiskius, ὅτε γὰρ αὖ per tmesin dictum putans pro ὅταν γὰρ, cui veremur ne temere obtemperaverimus. Sane repositum malimus id quod libri habent omnes, & orationem sic velimus distinctam: Ὅτι γὰρ, αὖ Ῥωμαῖοι - ἀποτρίψονται &c. αὖ idem valet ac εἰ, & refertur ad ἀποτρίψονται, quod immerito in ἀποτρίψονται mutatum voluit Vrsinus. ὅτι γὰρ pendet ab eo quod est in fine periodi, καὶ λίαν ταῦτ' ἐστὶ καταφανεές, & refertur ad illa verba πάσῃ τῇ δυνάμει ἐπὶ τοὺς &c. Quoniam vero longior est periodus, & suspensa oratio interjecta parenthesi, repetitur post parenthesin particula ὅτι, λοιπὸν ὅτι πάσῃ &c. Nam quod ibi in contextu ὅτε habet editio Hervagiana, invitis msstis factum est: nostri certe omnes in ὅτε consentiunt.

Ibid. τοῦτο δ' ἐστίν. Suspiciari δ' ἔσται possis; sed nil mutant libri, & non solum ferri verbum in præsenti tempore potest, verum etiam significantius debet videri. — *Ibid.* συνηκελισμένου correxit Gronov. cum Vrsino. συνηκελισμένου ed. 1. cum msstis. συνηκελισμένου ed. Casaub.

opera-

operarum putamus errore. — *Ibid.* Βρεττίας recte Casaub. cum Vrb. Mendose Βρεττανίας ed. 1. cum ceteris msstis, quod vel ex Βρεττίας vel ex Βρεττανίης corruptum est. Βρεττανίην χώραν vocat Polyb. I. 56, 3. & nude τὴν Βρεττανίην IX. 27, 11. conf. Steph. Byz. in Βρεττία.

Verf. 2. λοιπὸν ὅτε. Vide notata ad verf. 1. Bene Reiskius monuit, λοιπὸν h. l. esse *igitur*. — *Ibid.* τοῦτ' ἐστὶ καταφανές. Si verum est εἶναι, quod cum ed. 1. agnoscunt codices omnes, necesse est intercidiſſe verbum ὑπολαμβάνω, quo utitur in simillima phraſi cap. 5, 1. aut in eamdem ſententiam aliud verbum. Ceterum, quod ad II. 24, 2. Reiskius monuit, ſæpe εἶναι & ἐστὶ in libris inter ſe permutari, nullum certum in Polybianis codicibus exemplum me reperire memini. In aliis auctoris paſſim illum occurrere errorem ſcio; velut apud Arrian. in *Epict.* I. 29. ubi vide Vpton ad p. 160. lin. 11.

Verf. 3. εἰν τε καλῶς &c. Intellige ex ſuperiori verſu, καὶ καταφανές ἐστὶ, εἰν καλῶς προθ. ποι. Ρωμ. κυριεύσαντες, ἐκείνων ἔσεσθαι &c. — *Ibid.* ὑπάρχειν ex msstis & ed. 1. reſtituimus. Temere ὑπάρχειν ed. Casaub. & ſqq. — *Ibid.* τῶν ſωζομένων. Articulum τῶν ignorat ed. 1. cum msstis, ex conjectura adiecit Casaub. cum Vrfino.

Verf. 4. ἐπικαλέσασθε cum Vrfino correxit Casaub. Mendose ἐπικαλέσασθε ed. 1. ἐπεκαλέσασθε Aug. & Vefont. ex emend. ἐπεκαλέσασθαι Vefont. a prima manu, Reg, F. G. Tub. — *Ibid.* ὅταν. Sic ed. 1. cum msstis; quod neſcimus, cur in ὅτ' ἂν mutare neceſſarium duxerit Casaub. cum Vrfino. — *Ibid.* δύνηται recte Casaub. cum Vrf. & msstis. Temere δύναται ed. 1.

Verf. 10. Verba εἰ δὲ μὴ ignorant libri omnes & ed. 1. Ex ingenio adicere juſſit Vrfinus: & ſane aut hæc ipſa, aut in eam ſententiam alia quævis deſiderabantur. εἰ δὲ μὴ γε edidit Casaub. & ſeqq. Particulam γε, ut haud ſatis opportunam huic loco, omiſimus. — *Ibid.* τοὺς θεοὺς καὶ τοὺς πρεσβευ.

que: & ex Plutarcho in Philopoem. p. 360. discimus, non tam reparata tunc esse arma Achæorum, quam prorsus mutata, ut, cum antea ad cursoriam tantum & velitarem pugnam essent instructi, nunc Philopoemenis hortatu ad statariam firmamque pugnam sese compararent, clypeos atque sarissas pro brevibus scutis lanceisque sumentes, & galeis, loricis, ocreisque corpus munientes. Neque vero idcirco statim κατασκευῆς pro ἐπισκευῆς reponere ausimus, quod ipsum vocabulum ne satis quidem commodum hoc loco videtur. Videndum igitur, an ἐπισκευὴ nunc ea fere notione usurpetur, qua verbum ἐπισκευάζειν nonnumquam usurpatur pro *sternere jumenta, clitellas jumentis imponere*. Nempe simili ratione ἐπισκευάζειν vel ἐπισκευάζεσθαι τὰ ὅπλα idem fortasse fuerit ac περιτίθεσθαι. Cum quo consentaneum est, quod sicut nunc duas res in armis requirit, τὴν λαμπρότητα καὶ τὴν ἁρμογὴν, sic mox vers. 4. ait, ὅτε μὲν τὰς νημίδας περιτίθεται, σιοπεῖν ὅπως ἀραρυῖται καὶ στίλβουσαι ὑπάρχωσι. Id si placet, erit ἡ ἐν τῇς ἐπισκευῆς ἁρμογὴ τῶν ὅπλων ea commoditas armorum, ut, cum induuntur, bene apta sint corpori. Ceterum idem vocab. ἐπισκευὴ insolito aliâs usu, si modo vera scriptura, I. 19, 9. occurrit pro ἀποσκευῇ, *supellectilia, impedimenta*: rursusque I. 72, 3. synonyma fere sunt ἐπισκευαὶ & χορηγία.

Vers. 2. ταύτην ποιήσαιντο περὶ τῶν ὅπλων. Cum omnes vulgo περὶ τὴν τῶν ὅπλων darent, Reisius suspicatus erat περὶ τὴν γάνωσιν τῶν ὅπλων. Paulo inferius (vers. 7.) τὴν ἐν τοῖς ὅπλοις πολυτέλειαν καὶ σεμνότητα dicit Polybius. — Ibid. μετενέγκαιεν cū Vrsino correxit Casaub. Vitiose μετήνεγκεν ed. 1. cum msstis.

Vers. 3. ὠφεληθήσεσθαι recepimus ex Aug. Et desiderari visum est passivum verbum, ad τοὺς βίους relatum. ὠφελήσεσθαι edd. cum ceteris msstis.

Vers. 4. ἔφη δεῖν. ἔφη οὐ δεῖν ed. 1. imperite & invitis nostris codicibus. — Ibid. ἐξοπλισίαν cum Vrs. correxit Casaub. ἐξοπλάσιαν ed. 1. cum msstis. Sic rursus vers. 9. — Ibid. ἀραρυῖται eorundem virorum dili-

Vers. 1.

Vers. 2.

Vers. 3.

Vers. 4.

diligentiæ debetur. Mendose ἀραρῆαι ed. 1. consentienti-
bus libris.

Verf. 5. *Verf. 5.* τὸν θάρακκα. Necessario requirebatur arti-
culus, quum & præcedens nomen & proxime sequens suo
quodque articulo esset instructum, alterum articulo foemi-
nini generis, alterum generis neutrius. De vi verbi δια-
λαμβάνειν diximus ad II. 33, 5. — *Ibid.* καθαριώτερα
mundiora. Cum Scaligero sic correxit Casaub. quamvis
καθαρσιώτερα cum codicibus nostris omnibus Suidas
etiam agnoscat, qui Καθαρσιώτερα, λαμπρότερα interpre-
tatus est, & ipsa hæc Polybii verba retulit. De vocab.
καθάρειος vide Polluc. VI. 27. & Zeun. ad Xenoph. Cyro-
pæd. p. 38. Potuit a librariis litera Ε cum C permutari,
quæ nonnisi levi lineola transversa ab illa differt. conf. ad
XII. 3, 1. Ceterum adverbio καθαρῶς aliàs utitur Polybius,
VI. 3, 4. XV. 5, 5. diversa quidem notione.

Verf. 6. *Verf. 6.* τῶν πρὸς τὴν χρεῖαν. τοῦ pro τῶν habet ed. 1.
invitis nostris msstis.

Verf. 8. *Verf. 8.* ἐνεδείκνυντο, *digitis monstrarunt.* Perperam
ἀνεδειν. Reg. G. — *Ibid.* Articulum τοὺς ad κεκαλωπισμ.
recte adjecit Casaub. cum abesset ab ed. 1. & msstis. Men-
dose κεκαλωπισμ. simplici λ ed. 1. Reg. F. Vef. Tub. —
Ibid. διακλίνειν. διακλείνειν ed. 1. imperite & invitis no-
stris codd.

Verf. 9. *Verf. 9.* ἐξοπλισίαις rursus cum Vrsino correxit Casau-
bonus, cum esset ἐξοπλασίαις in ed. 1. & msstis, ut verf. 4.

Cap. X.

C A P V T X.

Verf. 2. *Verf. 2.* περὶ ἐκείνον. παρὰ habet Aug. in contextu;
sed superscripta vera lectio ab eadem manu.

Verf. 3. *Verf. 3.* εὐπερίνοπτος. Mendose εὐπέριπτος ed. 1. Aug.
Med. Reg. F. G. Tub. Vef. (sed in Vefont. punctis nota-
tur, ut mendosum vocabulum.) Hinc acute Casaub. in
ora Basil. „Legebam ἀπέριττος, inquit; sed membr. Vrb.
εὐπερίνοπτος. Sic & Vrsinus corrigere jusserat, nescimus
utrum suo ex codice, an ex Suida, qui ita apud Polybium
legit.

legit. Sicut autem περιποίη est omnis exterior cultus hominis, adparatus vestium, suppellectilium, famulorum &c. (de quo vocab. dictum est ad VI. 53, 6. sic εὐπεριοποίη dicitur, qui in omni exteriori cultu & adparatu simplex est, & sine adfectione; five, ut Ernestus in Lexico Polyb. interpretatur, facilis, comis, simplex aduentibus, ut nihil superbiæ appareat, nil unde invidia ei fieri possit. In eadem prorsus sententiam, de eodem Philopœmene verba faciens Noster X. 25, 5. λιτὸν κατὰ τὴν περιποίην dixit.

Versf. 4. ἐγκατέλειπε fuisse in cod. Peiresc. docuit Valesius: & recipere hoc, ut commodius, non dubitavimus. ἐγκατέλειπε edd. cum nostris codd.

Versf. 9. ἅμα μὲν συνέταξε, * *. — „Supplendum videtur ἅμα δ' ἐγύμναζε.“ REISK. — Ea conjectura cum ex eis confirmatur, quæ continuo sequuntur, tum ex eis quæ Plutarchus habet p. 361. Ac sane non minorem curam nunc exercendis peditibus impendisse Philopœmenem consentaneum videri debet, quam antea equitibus: de quorum exercitatione copiose Polybius dixit X. 21 sq. coll. c. 25, 6 sq. Casaubonus in latina versione lacunam ita suppleverat: *simul quid faciendum illis esset præcipiebat, & dilectus agere incipiebat.* — *Ibid.* Dele punctum, quod post μῆνας temere in contextum nostrum irrepsit. — *Ibid.* πρὸς τὸν τύραννον, *adversus Machamdam, Lacedæmoniorum tyrannum,* de quo mox.

CAP V T XI.

Cap. XI.

Versf. 1. κατατεθαβρήνως. Corrupte κατεθρηνώς Reg. F. G. Vef. κατεθρινώς Tub. — *Ibid.* γίνεσθαι. γενέσθαι Suidas in Κατ' εὐχὴν, ubi verba ista Polybii recitat.

Versf. 2. Τεγάα cum Scalig. correxit Casaub. Τεγάα ed. 1. Aug. Vef. Tub. τῇ γαλα Reg. F. G. — *Ibid.* τοὺς Λακεδαιμονίους in accusativo casu requirebat constans & Polybii & aliorum scriptorum usus. Etiam hanc emendationem Casaubono præiverat Scaliger. — *Ibid.* ἐπιφανοῦς. *Polybii Histor. T. VII.* B ση.

σης. ἐπιφανούσης Reg. F. G. Vefont. — *Ibid.* προῆγεν. Male προσῆγεν Suidas l. c.

Verf. 3. *Verf.* 3. ζεύγη. Temere ζεύγην ed. 1.

Verf. 4. *Verf.* 4. κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν καιρὸν Φιλοποίμην &c. *Acicem Philopoemenis & pugnam cum Machanida ad Mantineam*, quam hic exponit Polybius, ad regulas artis bellicæ exegit & explicavit Carolus Guischartus in *Memoires Militaires* Tom. I. cap. 10. — *Ibid.* κατὰ μὲν τὴν ἐς τὸ Ποσειδῶνος ἱερὸν Φέρουσαν. Partim Vrsino hoc debetur, partim Casaubono. Mendose κατὰ μὲν ἐκ τοῦ Ποσειδῶνος ἱερὸν Φέρουσαν ed. 1. consentientibus msstis. Hinc Vrsinus κατὰ μὲν τὴν scribere iussit, de ceteris nil monuit. Scaliger κατὰ μὲν τὴν ἐκ τοῦ Ποσειδῶνος ἱεροῦ correxit, quod ferri posset, nisi ex verf. 5 sq. & cap. 14, 1. itemque ex Pausaniæ lib. VIII. c. 10. disceremus, non ad ipsam urbem, sed ex aliquo ab urbe intervallo fuisse illud *Neptuni templum*. Quare tenendam utique Casauboni rationem duximus, ἐς τὸ pro ἐκ τοῦ scribentis, quod & res ipsa, & sequens nomen ἱερὸν poscebat. Ceterum ad τὴν Φέρουσαν *portamne* cum Casaubono, an *viam* intelligas, per se parum interest: at non tam *porta*, quam *via* φέρειν εἰς τινα τόπον proprie dici videtur.

Verf. 6. *Verf.* 6. μετὰ δὲ τούτους. Sic recte Casaubonus, nescimus an ex Vrb. Sic certe perspicue etiam codex Aug. & Vefont. μετὰ μὲν τούτους ed. 1. & Med. μετὰ τούτους, absque conjunctione, Reg. F. G. Tub. — *Ibid.* κατὰ τέλη cum Vrsino correxit Casaub. Corrupte κατέλη ed. 1. cum msstis. Est autem τέλος apud Tacticos (Arrian. p. 30. Aelian. cap. 9.) pars phalangis, constans lochis sive decuriis 128. quarum quæque 16 viros habet, adeoque omnino viris 2048.

Ibid. παρὰ τὴν τάφρον. Fossæ inter Mantineam Tegeamque avertendæ aquæ causâ ductæ meminit Thucyd. V. 65. de qua sæpe pugnarunt inter se Mantinenses & Tegeatæ, quia, utramlibet ad urbem deferretur aqua, multum damnum ea urbs inde capiebat. Sed hæc quidem fossa,

fossa, quam hic Polybius dicit, nunc certe aqua vacua erat, ut docet c. 15, 4. — *Ibid.* In ἐπὶ τοῦ Ποσειδίου libri consentiunt omnes. conf. vers. 4. — *Ibid.* συνάπτουσιν τοῖς ὅρεσι. συνάπτουσιν σὺν τοῖς ὅρεσι ed. 1. cum insstis. Præpositionem, quæ ex præcedente verbo temere repetita videtur, monitus ab Vrsino deleuit Casaubonus.

Vers. 6.

Ibid. τῇ τῶν Ἐλισφασίων χώρᾳ. — „Ortelius corruptam vocem credit, & peritiores videre jubet, ab *Elidis Phliasii* legendum sit: esse enim Phliasios in Elide. Assentimur corruptam, & Phliasios Elidis cognoscimus. Sed quantum situs illorum hinc distat? Conjecimus Ἐλικασίων. Ab Ἐλικοῦς Ἐλικάσιος, ut a Φλιοῦς Φλιάσιος, Ἀναγυροῦς Ἀναγυράσιος, Θριοῦς Θριάσιος. *Helicuntis* mentio est apud Plutarchum in Agide & Cleom. [pag. 815. edit. Wechel.] Κλεομένης ἐξῆγε τὴν δύναμιν, ὡς τὴν Ἀργολικὴν κακουργήσων· ἐκείθεν δὲ καταβάς ἐπὶ τὴν Μεγαλοπολιτικὴν καὶ δεῖπνα ποιησάμενος [δειπνοποιησάμενος] περὶ τὸ Ροίτιον, εὐθὺς ἐπορεύετο τὴν δι' Ἐλικοῦντος ἐπὶ τὴν πόλιν, nempe Megalopolim.“ GRONOVIVS. — Pro Ροίτιον apud Plutarchum suspicati eramus Ζοίτιον vel Ζοίτειον. ex Pausan. VIII. 27. p. 654. & c. 35. p. 671. coll. Steph. Byzant. esse legendum, cum in eadem sententiam Mosen Solanum etiam incidisse vidimus. Quam vero Ἐλικοῦντα vocant Plutarchi codices, eandem esse atque *Helisfontem* vel *Helisfontem* Pausaniæ VIII. 3. p. 602. & VIII. 30. init. p. 661. coll. cap. 29. extr. cum Lubino, Bryano & Dacierio, Plutarchi interprete, credere fas est. Tum vero, situm Helisfontis si spectes, quo pacto a Danvillio ex Pausania definitus est, probabile utique videbitur, ab utroque oppido non differre Ἐλισφοῦντα Polybii. Quænam autem ex tribus diversis vera sit scriptura, id quidem, aliis deficientibus monumentis, quis definiat? Si conjecturæ locus est, Pausaniæ codicibus potior habebitur fides, quippe in quibus plus semel idem nomen eadem fere ratione scriptum occurrit.

Vers. 7.

Vers. 7. ἤγειτο Δυμαῖος. Facile adfentimur Reiskio, ὁ Δυμαῖος scripsisse Polybium, idque in contextum velimus receptum. — *Ibid.* ἐπαλλήλοις cum Vrs. correxit Casaub. Mendose ἀπαλλήλοις ed. 1. cum msstis. In Vefont. autem vera lectio alteri superscripta ab eadem manu.

Cap. XII.

CAPVT XII.

Vers. 1.

Vers. 1. Perspecte sane, si quid nos quidem videmus, ad hunc versum REISKIUS sic commentatus est: „In vulgata agnosco Casauboni παραδιόρθωσιν. In Herv. & Aug. sic est: ἅμα δὲ τούτῳ συνάπτου ἤδη καλὸν (Aug. καλῶς) εἶναι παραγενομένην τὴν τῶν ὑπεναντίων δύναμιν. Quæ lectio bona erit, si unam literam mutaris, duas expunxeris. Legendum enim videtur: ἅμα δὲ τῷ (vel, ut in aliis codicibus fuit, ἅμα δὲ τοῦ. nam veteres [at Polybius quidem numquam] ἅμα cum genitivo perinde atque cum dativo construebant: unde confluit illa duplex lectio τοῦ & τῷ in unam vitiosam τούτῳ.) ἅμα δὲ τῷ igitur σύνοπτον ἤδη καλῶς εἶναι παραγενομένην τὴν τῶν ὑπεναντίων δύναμιν. quam primum igitur tam prope accefferant hostium copiæ, ut clare perspicueque possent oculis cerni.“ — Hæc Reiskius. In lectionem, quam ex codice Augustano cum Boeclero retulit vir doctus, codices consentiunt omnes: nam quod καλὸν εἶναι pro καλῶς εἶναι habet editio Hervagia, temere & invitis msstis (nostris quidem cunctis) factum est. Quam paradiorthosin uni Casaubono tribuit Reiskius, ejus longe maximam partem ab Vrsino Casaubonus acceperat. Is enim sic ad hunc locum notaverat: Forte, ἅμα δὲ τῷ τε συνάπτειν ἤδη καιρὸν εἶναι, παραγενομένων τῶν ὑπεναντίων δυνάμεων.“ Quæ absque ulla mutatione, nisi quod τῷ τοῦ συνάπτειν pro τῷ τε συνάπτειν scripsit, adoptavit Casaubonus, & latine sic reddidit: *Postquam prope erant hostes Et committendæ pugnæ tempus jam aderat.* Ac poterat quidem videri suo loco hic stare verbum συνάπτειν, quod & aliàs de hostibus cum in eo sunt ut pugnam committant usurpatur. Sed vides, quot & quantis mutationibus

nibus fuerit opus, ut unum illud verbum, & id ipsum ne ea quidem forma, quam codices agnoscunt, (hi enim συνάπτειν, non συνάπτειν habent) servaretur. Et curatius si spectes, ne ita quidem commodum, ut prima specie videri poterat, esse hoc loco ipsum illud verbum intelliges: nam si in eo jam erant hostes, ut praelium committerent, non tempus nunc admodum opportunum erat ordines obsequitandi & verba ad milites faciendi. Denique ex eis quæ mox exponit Polybius, satis intelligitur, in conspectu quidem jam fuisse hostes, sed nondum in eo fuisse ut praelium committerent. Itaque sicut facillimam expeditissimamque, sic verissimam judicavimus Reiskii emendationem, & in contextum recipere non dubitavimus. συνοπτον εἶναι, in conspectu esse, familiaris Polybio locutio. vide XI. 20, 9. II. 28, 9. VII. 17, 4. XXII. 11, 9.

Vers. 1,

Ibid. ἐμφαντικῶς δὲ τοῦ παρόντος κινδύνου, apte ad demonstrandum quænam vis atque ratio esset præsentis certaminis. Citat ista Polybii verba Suidas in Ἐμφαντικῶς, cuius tamen vocis vim minus recte expressit adjecta interpretatione ἐννοητικῶς & πρεπόντως.

Vers. 2. καὶ πίστιν correxit Casaubonus; docte id quidem utique, & sagaciter: sed teneri fortasse potuerat debueratque consentiens librorum scriptura εὐνοίαν καὶ πλείστην, in qua ne opus quidem erat, ut καὶ particulam cum Scaligero delendam censeremus, quippe quæ persæpe eadem ratione ad nomina, præsertim multitudinem aut magnitudinem significantia, adjici a Polybio solet. vide Adnot. ad I. 20, 6.

Vers. 2.

Ibid. παρέστη recte Casaub. cum Vrsino & Suida in Ἀντιπαράκλησις. Mendose πάρεστι ed. 1. consentientibus nostris codd. — *Ibid.* γίνεσθαι. γενέσθαι Suidas *ibid.* — *Ibid.* παρακελευομένων correxit Casaub. cum Scalig. παρακελεύομενον ed. 1. cum msstis.

Vers. 3. ὅτε λάβοι κειρόν. Sic ante Reiskium Scaliger jam correxerat in suo libro.

Vers. 3.

- Verf. 4. *Verf. 4.* ὑπέδειξεν. Conf. ad II. 39, 12. — *Ibid.* προσμίξω perspicere cum Vrsino Casaub. πρὸς μείζον ed. 1. cum msstis.
- Verf. 6. *Verf. 6.* Ταραντίων. Vide ad IV. 77, 7.
- Verf. 7. *Verf. 7.* τοὺς παρ' αὐτοῦ Ταραντίους. παρ' αὐτοῦ re-
stituimus ex msstis nostris, qui in hoc consentiunt omnes,
παρ' αὐτῶν edd. quod defendi quidem posset, si addice-
rent libri. — *Ibid.* Vocabulum Ταραντίους cum octo se-
quentibus verbis, τὸ μὲν οὖν usque ἀνδρώδης ἦν, temere
transiluerunt codices Reg. F. G. Vef. Tub.

Cap. XIII. CAPVT XIII.

- Verf. 1. *Verf. 1.* προσγιγνομένων tacite correxit Gronov. & me-
rito tenuit Ernestus. Mendose προγιγνομ. ed. 1. 2. cum
msstis. — *Ibid.* τὸ παρ' ἑκατέρων ξενικόν. Necessario re-
quirebatur articulus, qui commodius fane ante παρ' ἑκατ.
stare videtur, ubi etiam a Scaligero positum videmus,
quam post, ut placuit Casaubono. Quod ξενικῶν habet ora
ed. 1. id nullus ex nostris agnoscit codicibus.
- Verf. 2. *Verf. 2.* ὁ κίνδυνος οὗτος. Teneri utique constans
hæc codicum lectio potuit. Nec tamen pertinaciter repu-
diemus οὕτως, quod cum Vrsino Casaubonus ceterique edi-
tores probarunt. — *Ibid.* καθ' ὁποτέρων ὁ κοινορτὸς
τραπήσται. Vulgo omnes καθ' ὁποτέρων edd. & mssti.
καθ' ὁποτέρων scribendum monuit Reiskius, interpreta-
tionem adjiciens, contra quos, quorum in tergora fugien-
tium. Sic fane & V. 85, 1, ἐπεὶ δὲ τὸν μὲν κοινορτὸν ἑώρα
κατὰ τῶν ἰδίων φερόμενον.

Ibid. διὰ τὸ ἀμφοτέρους ἐπὶ πολὺ διακατέχοντας
ἐν τῇ μάχῃ τὸν ἐξ ἀρχῆς τόπον. διὰ τὸ ἀμφοτ. ex conject.
edidit Casaub. pro διὰ μὲν ἀμφοτ. in quod cum ed. 1. co-
dices consentiunt omnes. Tum vero pro διακατέχοντας
vulgo διατρέχοντας habent edd. cum Reg. G. Vef. & Tub.
Qua ratione quum prorsus non cohæreret oratio, lacunæ
signum post ἐν τῇ μάχῃ inseruit Casaub. quod tenuerunt
posteriores editores, & deesse videri verbum τηρεῖν ait
Reisk.

Reiskius: quamquam ægre intelligitur, quo pacto, qui *discurrit*, is dici possit *stationem suam tenere*. Immo haud dubie probanda fuit Vrsini emendatio *διανατέχοντας*, quam suo in codice invenisse ille videtur: certe perspicue ita habere Augustanum nostrum confirmare possumus, licet enotare hanc lectionem ex eo cod. neglexerit Boeclerus. Eamdemque lectionem a fratre suo ex nescimus quo mssto codice notatam retulit Gronov. in notis msstis ad oram exempli suæ editionis. Sic etiam dare debuerant Reg. F. & alius codex, quem *Memmianum* vocat Gronovius, in quibus mendose *διατέχοντας* scribitur; e quo deinde alii *διατρέχοντας* illud effinxerunt, quod habent editi. Est autem peropportunitum & proprium in hac re verbum *κατέχειν τὸν ἐξ ἀρχῆς τόπον*, sed pro simplici verbo compositum *διανατέχειν* aliàs quoque amat frequentatque Polybius, velut II. 17, 5. II. 70, 3. IV. 55, 6. & mox XI. 15, 1. At ne sic quidem fatis emendata atque integra videri debet oratio; quandoquidem *διὰ τὸ* verbum in infinitivo modo postulat, solum participium non patitur. Itaque fortasse *διὰ τὸ μένειν ἀμφοτέρους ἐπὶ πολὺ διανατέχοντας* legendum; & vestigia verbi *μένειν* videri possunt in illa particula *μὲν* latere, quam codices agnoscunt omnes.

Vers. 2.

Vers. 4. τὸ παράπαν. conf. ad V. 60, 7.

Vers. 4.

Vers. 5. τῶν τοῖς τυράννοις πολιτικῶν ὑποταγόμενων. Casaubonus in versione latina; *quam plebs aliqua urbana tyranno subdita*. Ad græca, quum vulgo inde a Casaubono sic nude legerentur τῶν τοῖς τυράννοις ὑποταγόμενων, hæc monuit REISKIUS: „Herwagius & Augustanus τυράννοις πολεμικῶν ὑποταγόμενων. Videtur Polybius dedisse: τῶν τοῖς τυράννοις πολιτικῶν (scil. ὅχλων, quod præcessit) ὑποταγόμενων. Conferuntur hic inter se quatuor genera hominum: bina utrimque inter se & paria & imparia. Ex una parte stant *cives*, ex altera *mercenarii*. Civium duo sunt genera, alii *pro libertate* dimicant, alii *pro domino*. Rursus in mercenariis alii *regibus*, alii *populis liberis* operam in bello locant. Ut ergo (sic colligit

Vers. 5.

Verf. 5. Polybius) primi ad secundos, sic tertii ad quartos habent. Primi fortiter dimicant, secundi segnius & ignavius: sic tertii ad quartos. [hoc dicit: sic tertii rursus fortiter, quarti segnius & ignavius.] πολιτικοὶ sunt iidem ac πολίται. Et πολιτικῶν ὑποταττομένων idem est, transpositis vocabulis, atque ὑπερταττομένων πολιτικῶν, quomodo aliàs ordinari verba vulgo solent. — Eodem modo πολιτικοὶ ἱππεῖς καὶ πεζοὶ opponuntur ξένοις, I, 9, 4. Rursusque I. 75, 2, τοῖς μισθοφόροις opponuntur πολιτικοὶ ἱππεῖς καὶ πεζοὶ ubi eodem errore, qui hoc loco omnes invasit libros, plures codices (inter quos est Aug. quem ibi nominare oblitus sumus) πολεμικοὺς pro πολιτικοὺς exhibent. Et passim aliàs simillima ratione lapsos esse librarios, ad eundem locum monuimus.

Ibid. ὑπεράγειν. Rarioris usus verbum, idem sonans ac ὑπερέχειν, ut Suidas notavit.

Verf. 6. *Verf. 6.* ἐπ' ἐκείνων cum Vrsino correxit Casaub. Mendose ἐπικειμένων ed. 1, cum msstis. — *Ibid.* οἷς δ' ὑπέρ. οἷς perperam abest ab Aug. Reg. F. G. Vef. Tub. interceptum ab extrema syllaba vocis præcedentis,

Verf. 7. *Verf. 7.* ἐπιβουλεύσαντας. ἐπιβουλεύοντας Suidas in Δημοκρατία.

Verf. 8. *Verf. 8.* ἣ δὲ τῶν μονάρχων ἀσφάλεια &c. Repetit hanc sententiam Suidas in Δημοκρατία.

Cap. XIV.

C A P V T XIV.

Verf. 1. *Verf. 1.* θωρακίτας. Corrupte ὠρακίτας ed. 1, cum msstis. conf. c. 11, 5.

Verf. 2. *Verf. 2.* ἐν ᾧ δὴ καιρῷ cum Vrs. correxit Casaub. ἐν ᾧ δὲ καιρῷ edd. cum msstis. — *Ibid.* τότε. — „τότε in tam parvo spatio post ἐν ᾧ καιρῷ non admodum tersum est, sed Polybiani tamen coloris,” REISKIUS. — *Ibid.* παρὰ τῇ τῶν ἡγουμένων ἐμπειρίᾳ. conf. IX. 12, 4. & XI. 16, 7 sqq.

Verf. 3. *Verf. 3.* προσθεῖναι recte Casaub. cum Scaligero, προσθεῖναι ed. 1, cum msstis. — *Ibid.* μέναι παρ' αὐτόν. — „Forte παρ' αὐτῷ, id est, αὐτὸς αὐτοῦ, sui compos manere.”

REIS-

REISKIUS. — Pariter Scaliger παρ' αὐτῶν corrigere iussit. At non videmus quidni παρ' αὐτὸν eadem notione teneri possit; cum & aliàs sæpe παρὰ cum accusativo casu eadem notione atque cum dativo usurpetur. ἐν ἑαυτῷ διέμεναι ait X. 40, 6. — Ibid. τὴν τῶν εὐτυχούντων ἀκρίβειαν. Mendose ἀτυχούντων ed. I. cum msstis. Correxerit Casaub. cum Vrsino. De α & εὐ inter se permutatis conf. ad III. 90, 8.

Vers. 3.

Vers. 6. Poterat fortasse teneri ὁ μὲν αὖν Μαχανίδα, nam & aliàs passim pleonastice sic positam illam particulam videmus, velut III. 41, 2. XXII. 12, 8. XXXVIII. 3, II.

Vers. 6.

Ibid. τοὺς μὲν κατὰ κέρας ὑπεραίρειν, τοῖς δὲ κατὰ πρόσωπον ἄγειν. Constans hæc est codicum omnium scriptura, in qua nihil utique desiderari videtur: alios (nempe ex hostibus) a latere cingere, adversus alios a fronte ducere, vel, aliis a fronte signa inferre. ὑπεραίρειν τοὺς πολεμίους κατὰ κέρας idem est ac ὑπερμερῶν vel περιμερῶν, de quibus verbis diximus ad XI. 1, 5. nempe partem suam aciei producere ultra frontem aciei hostium, Et circa latus hostium circumducere. conf. V. 85, 3. In eandem sententiam, sed paulo diversa dictione XI. 1, 7. de C. Claudio verba faciens Polybius, milites sumens, ait, qui in dextra cornu in postrema acie stabant, καὶ τὸ λαὸν ὑπεράρας τῆς ἰδίας παρεμβολῆς, προσέβαλε κατὰ κέρας τοῖς Καρχηδονίοις, circumduxit eos circa lævum Romanæ aciei cornu, Et a latere adgressus est Poenos. Reiskius hoc nostro loco, videns Hervagium & Augustanum codicem dare τοῖς δὲ κατὰ πρόσωπον ἄγειν, probavit τοῖς, sed id ad ipsius Machanidæ copias, non ad hostes retulit; & τοῖς ait hic loci idem esse atque σὺν τοῖς, μετὰ τῶν παρ' ἑαυτοῦ. Itaque & paulo ante pro τοὺς μὲν κατὰ κερ. legendum τοῖς μὲν putavit, cum cornu suo aciem hostium amplecti Et includere. Nobis nil opus visum est, a codicum lectione recedere. Verbum ὑπεραίρειν accusativum casum requirit quo significantur ii, ultra quos producitur vel circa quos

Vers. 6.

circumducitur pars aciei. Ac videri quidem potest Reiskii ratio confirmari eis verbis quæ V. 23, 3. legimus, τοῖς δ' Ἰλλυριοῖς ὑπεράρας, ἐν πλαγίων ἐποιεῖτο τὴν ἐφοδον. Nam ibi quidem τοῖς Ἰλλυριοῖς idem est ac σὺν τοῖς Ἰλλυριοῖς, circumductis Illyriis, a latere invasit hostes: at nimirum accusativus casus ibi ex præcedentibus intelligitur τοὺς πελταστὰς, Illyrios circumduxit circa peltastas suos, qui a fronte oppositi erant hosti.

Vers. 7.

Vers. 7. συνεκχυθεῖς correxit Casaub. cum Vrsf. Mendose συνεκχυθεῖς Aug. Regii, Vefont. Pejus συνεκχυθεῖς ed. I. — Ibid. ὥσπερ οὐκ αὐτὸν τὸν φόβον &c. Accusativi absolute positi: quo de genere passim monuerunt grammatici.

Cap. XV.

CAPVT XV.

Vers. 2.

Vers. 2. ἔΦευγεν ex ed. I. & msstis revocavimus. οὐ πτοηθεῖς ἔΦυγεν Casaub. & seqq. cum Vrsino, sine causa. Ibid. ὑποστείλας αὐτόν. Sic pariter codd. omnes cum ed. I. αὐτόν ed. Casaub. & seqq. — Ibid. ὑπὸ τὸ τῆς Φάλαγγος κέρας. τὸ abest ab ed. I. Regiis & Vefont. Recte adjecit Casaub. cum Vrsin. & Aug. forte & Vrb. — Ibid. παραγείλας εὐθέως. Verbum παραγείλας, quod ex conjectura hic inferere Vrsinus jussit, per errorem bis positum est in ed. Casaub. semel hoc loco, tum rursus post κλίνειν. Priori loco deleuit deinde Gronovius, & nonnisi post κλίνειν retinuit. Poterat utrimque, judice REISKIO, abesse, si pro κλίνειν legeremus κλίνων. „Quo admissio, ait, erit τοῖς πρώτοις τέλεσι idem quod σὺν τοῖς πρώτοις τέλεσι.“ — Pro κλίνειν temere & invitis msstis κρίνειν erat in ed. I. In eadem cum Reiskio cogitationem jam olim incidisse Scaligerum videmus, qui κλίνων in ora sui libri correxit.

Vers. 3.

Vers. 3. ἐκλειθέντα recte Casaub. cum Vrb. Aug. & Vrsf. ἐκλειθέντα ed. I. Regii, Vefont. Tub. — Ibid. τόπον. Perperam τόπου ed. I. Reg. F. Vef. Tub.

Vers.

Verf. 4. Φαλαγγίτας αὐτοῦ παρενάλει διαρρεῖν καὶ μένειν. αὐτοῦ, *ibi*, ingenio debetur Casauboni, & verum utique videtur. Διαρρεῖν καὶ μένειν idem est ac μένειν διαρροῦντας. Difficile dictu fuerit, quam vim h. l. habere possit pronomen αὐτοῦς, nisi dicas, τοὺς Φαλαγγίτας αὐτοῦς, *phalangitas solos*, opponi ei quod mox sequitur ἀναμίσξ. Sed ne id quidem satis commodum videtur. Persæpe vero in adverbio αὐτοῦ lapsos librarios observavimus, in αὐτοῦς perperam mutantes. Vide Adnot. ad IV. 81, 5. V. 24, 1. Post Φαλαγγιτῶν commodius delebitur comma, quod præter necessitatem adjecit Ernestus. — *Ibid.* ποιῆσθαι. Mendose ποιῆσθαι ed. 1, Reg. F. G. Vefont.

Verf. 5. Πολυβίῳ δὲ τῷ Μεγαλοπολίτῃ. — „Recte *Polybium* hunc a nostro historico distinguit Casaubonus. [in Indice rerum memorabilium in Polybii Historia contentarum.] Videtur Nostri aut patruus aut avunculus fuisse. Erat enim mos Græcorum hic, ut natu maximum liberorum ex avo paterno, secundum ex avo materno, aut patruo, aut avunculo nominarent; quod in nostro item historico videtur evenisse. Non posse Polybium nostrum hic significari, ex eo patet, quod Polybius, de quo h. l. commemoratur, vir dicitur fuisse usu militiæ subactus, & prudentia atque auctoritate præditus, quod ætatem indicat maturam. Contigit autem hoc prælium, quo Philopœmenis virtus rem Achæorum sustinuit & Spartanam graviter perculit, anno secundo Olymp. CXLIII. Polybius autem historicus noster Fragm. [Legat.] LVII. dicitur una cum patre legationem ad Ptolemæum Philometorem suscepisse, cum nondum per ætatem honores in republica gerere posset; idque honoris Achæos ipsi contulisse in gratiam patris, ductos memoria meritorum, quibus Lycortas eos sibi obstrinxisset. Incidit ea legatio in annum quartum Olymp. CXLIX. Quod si ergo Polybius historicus tum adhuc adolescens fuit, gerendæ reipublicæ nondum per leges idoneus, qui potuit sex & viginti annis ante vir jam confirmatus & senio propior quam adolescentiæ fuisse? Nullus tamen

Vers. 5.

tamen dubito, ex hoc loco parum intellecto veterum nonnullos commentos esse fabulam de longissima Polybii nostri ætate, ultra nonaginta annos producta. REISKIUS. — Polybium eum, qui hic memoratur, a scriptore nostro fuisse diversum, extra controversiam est positum. Ceterum quam Reiskius fabulam ait a nonnullis proditam de Polybii vita ultra nonaginta annos producta, neminem quidem neque ex veteribus scriptoribus, nec ex recentioribus, novimus, qui id commentus sit. Duo & octoginta annos vixisse Polybium, Lucianus in Macrobiis cap. 22. ait, & neminem videmus ab eo dissentientem. Videtur Reiskius, Lucianum ante oculos habens, ex uno versu in alium aberrasse oculis. Post Polybium, Hypsicratem historicum commemorat Lucianus, quem duo & nonaginta annos vixisse tradit. Duo verba τῷ Μεγαροπολίτῃ abesse a codice Memmiano ait Gronovius: agnoscunt illa verba nostri codices omnes cum editis.

Ibid. τοὺς διακεκλιμένους τὴν Φυγὴν. — „qui devitassent fugam, hoc est, non passi essent se in fugam cum reliquis impelli.“ REISK. — Nempe active sumendum hic est nomen Φυγῇ, pro compulsionem in fugam. Atque ita non opus est, ut cum Scaligero corrigamus διακεκλικὴ, πρὸς τὴν Φυγὴν. — *Ibid.* τὴν ἐπάνοδον. τὸν ἐπανοδ. ed. i. male & invitis mssis. — *Ibid.* ἐν διώγματι. ἐκ τοῦ διώγματος malimus cum Reiskio.

Vers. 6.

Vers. 6. καταβαλόντες τὰς σαρίσας. Cum Vrsino correxit hoc Causaubonus. Confer Sixti Argerii Notas ad Aeliani Tacit., c. 32. Adde quæ monita sunt ad Polyb. II. 69, 7. Mox XI. 16, 1. omnes in καταβαλοῦσι τὰς σαρίσας consentiunt: unus Aug. in contextu καταλαβοῦσι habet, sed καταβαλ. ab eadem manu superscriptum inter lineas.

Vers. 7.

Vers. 7. ὅτε δέ. δέ utique, non δὲ, hic requirebatur. De confusione istarum particularum cum aliis diximus, tum ad I. 30, 12.

Vers.

Verf. 8. κατὰ τὸ τέλος. — „Hoc mihi suspectum. Num κατὰ τὸ βάθος? aut κατὰ τὸ εἶδος? nihil ibi erat aqua, quam tamen in fossa esse consentaneum erat. Vel etiam κατὰ τὸ τέως, pro isto quidem tempore?“ REISKIUS. — Nihil horum satis placet: nec tamen satis idoneum videtur id quod vulgo habent omnes. Aliàs sane εἰς τέλος, non κατὰ τὸ τέλος, pro Latinorum prorsus, omnino, utitur Polybius. — „Forfan τὸ θέρους“ notavit Casaub. in ora Basil. idque in versione latina expresse rat. De fossa ista confer dicta ad cap. 11, 6.

Verf. 8.

CAPVT XVI.

Cap. XVI.

Verf. 1. χρόνου. χρόνον ed. I. temere & invitis msstis. *Verf. 1.* Ibid. ἐωράμενον. — „Hoc est, προσδεσχημένον καὶ πέποιθμένον. Rarior hic usus verbi ὁρᾶν, cum significat *exspectare*, votis, & cupidis oculis rem accessere.“ REISKIUS. — Ibid. ὑπάγειν, succedere, bene habet: nec opus videtur, ut ἐπάγειν corrigamus cum Arcerio ad Aeliani Taet. c. 32. & Gronov. in Notis msstis. — Ibid. καταβαλοῦσι τὰς σαρίσσας. Vide notata ad c. 15, 6.

Verf. 2. οἱ μὲν προδιαλελυότες τὰς τάξεις τῶν Λακεδαιμονίων, ἐν τὸς τῆς τάφρου καταβαίνοντες, πρὸς ὑπερδεξίους τοὺς πολεμίους ἀποδειλιάσαντες, ἐτρέποντο. REISKIUS, postquam lectionem editionis Hervag. & cod. Aug. retulit, ἐν τῇ τῆς τάφρου καταβαίνοντες, (quæ eadem lectio est codicum omnium,) — „Vnde colligo, ait, Polybium dedisse ἐν τῇ τῆς τάφρου καταβάσσει ὄντες, cum essent in descensu fossæ, h. e. cum jam descenderent in fossam, & ad imam ejus profunditatem procederent.“ — Tum vero, cum πρὸς τοὺς ὑπερδεξίους τῶν πόλεμιων ἀποδειλιάσαντες ex Vrsini conjectura edidisset Casaubonus, probavit idem REISKIUS Hervagianam lectionem, in quam consentiunt Reg. F. G. & Tub. πρὸς τοὺς ὑπερδεξίους τοὺς πολεμίους προδηλώσαντες. Quorum verborum hanc esse ait sententiam: „Cum Lacedæmoniorum primi ordines jam in una valle essent, significabant clamore suis soldatibus

Verf. 2.

dalibus

Vers. 2.

dalibus pone sequentibus, (hi sunt ὑπερδέξιοι, qui h. l. commemorantur; nam posteriores ordines altius stabant, quam primi, in vallem illi imam jam progressi;) *significabant igitur hostes*, h. e. *propinquos esse Achaos*, qui pone labium seu projectam & eminentem fossæ oram tecti in armis adhuc steterant, nunc autem procedebant in ipsam oram fossæ, & ex alto telis & contis suppositos hostes petebant. *Clamore igitur amicos suos pone insequentes admonebant, adesse hostem, fugiendum esse, & cum ipsis illis verbis fugiendi initium faciebant.* — Hæc Reisikius; cuius ratio, acuta fane aliqua ex parte, in ceteris quanta habeat incommoda non esse necesse arbitramur ut exponamus. Nobis, omnia momenta circumspicientibus, tali modo refigendus corruptus locus videtur, presso quantum fieri potest pede insistendo codicum scripturæ: οἱ μὲν προδιαλευκότες τὰς τάξεις τῶν Λακεδαιμονίων ἐν τῇ τῆς τάφρου καταβάσει, ἀναβαίνοντες πρὸς ὑπερδέξιους τοὺς πολέμους προδήλως ὄντας, ἐτρέποντο. Id est, *cum ii ex Lacedæmoniis, qui in descensu fossæ ordines solverant, adscenderent nunc adversus hostem qui manifeste in superiori loco stabat, in fugam aversi sunt.* Videntur tamen brevius & contractius hæc, quam pro Polybii stylo, exposita: ac nescimus, an sive librariorum culpa interciderit hoc loco nonnihil, sive ab eo, qui hæc Excerpta compilavit, resecta sit pars aliqua narrationis. Nempe & aliàs satis ostendit ille homo, potioris momenti ipsi visas esse observationes, monita, atque præcepta, quibus historiam suam distinxit Polybius, quam ipsam rerum gestarum narrationem. Pro προδηλώσαντες, quod est in editione Hervagiana, Scaliger aut nescimus quis alius vir doctus in ora libri Scaligerani scripsit προδήλως ὄσαντες. Verbum ἀποδειλιάσαντες Casaubonus ex versu 6. hausisse videtur. Pro vulgato καταβαίνοντες, καταφαίνοντες habent Reg. F. G. Vef. Tub. confusis literis β & φ ob similitudinem pronunciationis, cui adsueta erant illi librarii.

Vers.

Vers. 5. εὐθέως γὰρ προσβάλετο τὴν τάφρον ὁ Φιλοποίμην. Veriti eramus, ne invidere videremur Casauboni ingenio, si repudiata docti viri emendatione, quæ percommoda videri poterat, scabrosam codicum scripturam revocarimus; præsertim cum illud novæ periodi initium Ὁ δὲ Φιλοποίμην nihil prorsus in procedente oratione habere videretur, quod ad illud referretur. Sed iterum iterumque relegentes totum locum, & cogitantes morem Polybii, non modo longissimas nectendi sæpe periodos, sed etiam aliis interjectis orationis membris illas intercidenti, ac post multas verborum ambages interruptum orationis filium denovo adnectendi continuandique, veram putamus REISKII sententiam, probantis illam editionis Hervagianæ scripturam, quæ præcedentem periodum his verbis terminat διὰ δὲ τὴν ἀγχίνοιαν τοῦ προσεστώτος, ὃς εὐθέως προσβάλετο (sine προσβάλλετο mavis cum Aug. & Regiis) τὴν τάφρον. Et statim hanc secuturi fueramus rationem, nisi articulum ὃς ignorarent plerique libri, Aug. Reg. F. G. Vef. Tub. Sed facile etiam intelligitur, quo pacto idem articulus, quem cum edit. I. perspicue habet codex Mediceus excidere in aliis potuerit, nempe a terminatione vocis præcedentis interceptus. Quod vero deinde nova incipitur periodus a verbis Ὁ δὲ Φιλοποίμην, perspecte idem REISKIUS monuit: „Periodus hæc, a longissima interjectione distracta, continuatur demum p. 885, 19. [initio cap. 16.] in illis Πλὴν ὃ γε Φιλοποίμην &c. quæ verba hic occæptam, sed abruptam, & multis intermediis interpellatam orationem quasi a primordio repetunt & instaurant.“ — Nempe ope illius particulæ πλὴν resumitur & cum abrupto in superioribus initio periodi rursus connectitur oratio, eodem modo atque sæpius aliàs repetita ex superioribus particula δὲ factum vidimus; de quo genere cum sæpe aliàs, tum in Adnot. ad I. 29, 6. monuimus.

Ibid. οὐ προϊδόμενος τὴν τάφρον, nil cavens fossam, non veritus fossam. conf. ad I. 49, 6.

Vers. 5.

Ibid.

Vers. 5.

Ibid. οὕτω συμβήσεται παθεῖν. Haud dubie ex hoc orta est mendosa codicum Vrb. & Aug. scriptura οὐτου, unde deinde alii simpliciter οὐ, alii οὐ τούτου fecerunt. Reiskius ὅτι suspicatus erat, quam particulam iterari hic putavit ex superiori oratione. Quæ nobis quidem minus commoda ratio videtur. οὕτω est hoc casu, in hac hypothesis, tunc, tum vero; & refertur ad præcedentem particulam εἰ, ut sæpe aliàs.

Ibid. τὸ προειρημένον νῦν. Articulum cum ed. 1. ignorant scripti libri omnes; recte vero a Casaubono adjectus videtur; nec enim carere eo poterat oratio. Quid spectarit Vrsinus nescimus, cum scribendum monuit προειρημένον ἤν. Reiskius omnino legendum contendit τὸ εἰρημένον μὲν νῦν, γιγνόμενον δὲ τότε.

Vers. 6.

Vers. 6. ἐκ παρατεταγμένων ἀπολύσει, *instruētia jam acie sese recipiet.* ἀπολύσαι ed. 1. Reg. F. G. Vefont. Voluerunt ἀπολύσαι in optativo: sed recte ἀπολύσει cum Vrsino correxit Casaub. Sic mox διαβαλεῖ vel διαβάλλει in indicativo modo; & paulo ante, εἰ προσάξει.

Ibid. καὶ μακρὰν αὐτὸν ἐμπειρίας διαβαλεῖ. διαβαλεῖ cum Scaligero scripsit Casaub. διαβάλλει ed. 1. cum mssis, quod defendere fortasse aliquis posset, præfens tempus notione futuri, quamvis præcefferit futurum. Sed ἐμπειρίας hoc quidem loco non ex Casauboni emendatione est, quod imprudentibus nobis excidit ut scriberemus in scholio infra contextum: habet eandem scripturam etiam Hervagiana editio, cum qua consentit codex Med. Ceteri quidem codices, Vrb. Aug. Regii, Vefontinus, (nescimus an & Tub.) ἐμπορεία habent, quam in corruptam scripturam deinde vers. 8. omnes consentiunt. REISKII ad hunc locum talis est adnotatio: „Forte καὶ [ante μακρὰν αὐτὸν] & διότι [ante χωρὶς ὁλοσχ.] debent inter se stationes permutare, ut sit: διότι μακρὰν αὐτὸν ἐμπειρίας διαβαλεῖ, καὶ χωρὶς &c. Aptum est hoc διότι ex συλλογισάμενος, [vers. 5. ἕκαστα συλλογισάμενος.] Sed adhuc circa διαβαλεῖ hæreo. Intelligerem μακρὰν ἐμπειρίας αὐτὸν

ἐαυτὸν βαλεῖ, vel ἐκβαλεῖ, ad verbum, *se jactet procul experientia*, h. e. *exponet se criminationi imperitiæ*. Intelligerem quoque τὴν ἐαυτοῦ ἐμπειρίαν διαβαλεῖ, *ipse suum rerum usum in despectum invidiamque adducet*. Num itaque sic dedit auctor: ἀπολύσει, καὶ μακρὰν ἀποσπάσει, διότι τὴν ἐαυτοῦ ἐμπειρίαν διαβαλεῖ, καὶ χωρὶς &c. Paulo post sequitur μακρὰν ἐαυτοὺς δόντες ἐμπειρίας, quæ est proba & ad intelligendum aperta dictio. — Hæc REISKIUS: quoniam ferendam atque etiam commodam judicavit dictionem μακρὰν ἐαυτοὺς δόντες ἐμπειρίας, non videmus cur ad alteram illam μακρὰν αὐτὸν (id est ἐαυτὸν) ἐμπειρίας διαβαλεῖ offenderit. Sane si participium ὄντα subintelligas, διαβαλεῖ ἐαυτὸν μακρὰν ἐμπειρίας ὄντα, satis constare istī dictioni grammatica ratio videtur. Et quamquam rara aliās & vix audita sit dictio hujusmodi, μακρὰν ἐμπειρίας ὄν, *peritia destitutus*, ferenda tamen fortasse fuerit, ac tota phrasis cum Casaubonō ita exponenda, quemadmodum in scholio sub contextu retulimus: & vulgata scriptura, ἐμπειρίας, præsidium inveniet in eo quod cap. 14, 2. præmonuit scriptor noster de insigni momento, quod imperatorum sive ἐμπειρία sive ἀπειρία ad exitum belli solet conferre. Quod si contra ἐν πορείᾳ legamus, e quo proxime detorta altera scriptura ἐμπορείᾳ videri haud sane improbabili-ter poterat; plura utique hoc loco mutanda forent, quemadmodum in scholio significavimus: & μακρὰν ἐαυτὸν δοῦναι ἐν πορείᾳ fortasse denotare poterit *nimis longe progredi, eo progredi, unde difficilis sit receptus*, (conf. cap. 17, 4.) quod tamen pertinacius urgere quidem nolumus. Ceterum in corrupto difficilique loco, ubi omnia circumspicienda tentandaque remedia sunt, meminerit velimus eruditus lector duorum aliorum Polybii locorum, quæ quoad singula quidem verba similitudinem nonnullam cum ea phrasi, in qua nunc hæremus, videri possunt habere; videatque, an ex illis aliquid fortasse subsidii ad levandam sive hujus versus, sive versus octavi difficultatem, peti possit. IV. 12, 11. μακροὺς ὄντας ἐν πορείᾳ καὶ δια-

Verf. 6. *λυμένους, est, longo & interrupto agmine incedentes. V. 22, 7. δυσπαραβοηθήτους καὶ μακροὺς αὐτοὺς (id est αὐτοὺς) παραδίδόναι τοῖς πολεμίοις, est, longo & minime ad subsidandum sibi invicem apto agmine ducere exercitum, atque adeo se suosque hostium telis temere exponere.*

Ibid. τὸ νικᾶν. τῷ νικᾶν ed. I. perperam & invitis insstis.

Verf. 7. *Verf. 7. παραταξάμενοι μὲν, οὐκ ἀξιόχρεως * &c. Lacunæ signum nullum adjecerant superiores editores. In versione tamen Casaubonus defectum ita suppleverat: qui ubi aciem jam instruxissent suam, cognito postmodum idoneas sibi ad dimicandum cum hoste vires non esse. Post ἀγωνίζεσθαι supplendum verbum ὑπέλαβον existimavit Scaliger. — REISKIUS: „Forte, ait, παραταξάμενοι μὲν, χωρισθέντες δὲ, νεμίσαντες οὐκ ἀξιόχρεως σφᾶς αὐτοὺς &c.“*

Verf. 8. *Verf. 8. μακρὰν αὐτοὺς δόντες ἐμπειρίας. Casaubonus: suam ipsorum eo pacto rei bellicæ imperitiam professi. Nos ἐν πορείᾳ interpretati sumus. Vide notata ad verf. 6. Post ἐμπειρίας delendum fortasse fuerit distinctionis signum.*

Verf. 9. *Verf. 9. ἐν οἷς δὴ καὶ μέγιστα συμβαίνει τοὺς ἡγουμένους * *. ἐν οἷς δὲ, non δὴ, dant codices omnes cum ed. I. Scaliger, nullam lacunæ suspensionem significans, sic correxit, ἐνίοις δὲ καὶ μέγιστα συμβαίνει τοῖς ἡγουμένοις, non videmus quam sententiam secutus. — REISKIUS: „Deest aut σφάλλεσθαι, ait, aut βλέπτεσθαι, aut similis infinitivus. Casaubonus videtur ὀνείδη προσγίγνεσθαι τοῖς ἡγουμένοις legisse, quod etiam non improbem.“ — Lacunæ signum Casaubonus inter συμβαίνει & τοὺς ἡγουμένους interseruerat, quod nos post ἡγουμένους rejecimus. Parum refert. Nos quidem suspicati eramus, verbum ἀμαρτάνειν desiderari; quam eandem etiam Gronovio videmus fuisse sententiam.*

CAPVT XVII.

Cap. XVII

Vers. 1. Πλὴν ὁ γε Φιλοποίμην. Referuntur hæc ad *Vers. 1.*
 Illa verba Ὁ δὲ Φιλοποίμην, quæ cap. 16, 5. ex codd. msstis
 restituenda sunt, quemadmodum ad illum locum monui-
 mus. conf. c. 23, 2. — *Ibid.* τροπὴν γάρ. Eandem con-
 junctionem in suo libro adjecit Scaliger.

Vers. 3. κατὰ τὴν τοῦ διώγματος παράπτωσιν. τὴν *Vers. 3.*
 articulum ignorant mssti cum ed. 1. Merito eum ex inge-
 nio adjecit Casaubonus. παράπτωσιν recte scripsit idem
 Casaub. confer III. 115, 11. & ibi notata; adde hoc cap.
vers. 4. Perperam παρὰ πτώσιν ed. 1. & mssti.

Vers. 5. τὴν ἐλπίδα. Abest artic. Regiis & Tub. minus *Vers. 5.*
 recte. — *Ibid.* τῆς σωτηρίας. Perperam ἐλπίδα διὰ τῆς
 σωτηρίας ed. 1. cum msstis. Importunam præpositionem
 deleuit Casaub. cum Vrsino.

Vers. 7. Dubitare licet, utrum post τάφρῳ recte po- *Vers. 7.*
 sita sit distinctio, quam ibi habent edd. cum msstis, an post
 ἐνεργῶς sit reponenda, ut ad παρήλανε referatur hoc ad-
 verbium.

CAPVT XVIII.

Cap. XVIII.

Vers. 2. Συμλίαν. Συμίαν & nunc & *vers. 6.* edd. & *Vers. 2.*
 mssti, excepto Reg. G. in quo utrobique Συμίαν. — *Ibid.*
 οἷς ἐχρῆτο τότε, παρεισπίπτων ἐκ τοῦ πέραν τῆς τά-
 φρου τὴν ἀντιπαραγωγὴν * ἄπωθεν τῷ τυράννῳ. Alienum
 atque ab hoc loco verbum παρεισπίπτων videtur. Satis
 opportunum foret παριππεύων, quod suavit Reiskius,
 nisi desideraretur aliquid ad οἷς ἐχρῆτο τότε. Itaque nobis
 videtur vel οἷς ἐχρῆτο τότε παρίπποις scripsisse Poly-
 bium, quemadmodum mox *vers. 5.* eosdem; Polyænum &
 Simmiam, παρίππους Philopoemenis dicit; vel οἷς ἐχρῆτο
 τότε παρασπισταῖς, ac fortasse post παρασπισταῖς ver-
 bum παριππεύων adjecit, quibus e duabus vocibus ma-
 le detortis & in unam contractis παρεισπίπτων fecerunt
 librarii. Sed, ut dicam quod res est, prorsus superfluum
 fuerit siue παριππεύων siue quodvis aliud participium; quod

Verf. 2. five adjicias, five omittas, desiderabitur tamen utique etiamnum verbum finitum ad τὴν ἀντιπαραγωγὴν. Et commode sane ἐποιεῖτο supplendum suspicatus est Reiskius. Quod si verbum hoc ἐποιεῖτο in locum vocis ἄπωθεν substitueremus, adverbium hoc quidem a nemine magnopere desideraretur; sed difficile fuerit intellectu, qui factum sit, ut notum & obvium verbum ἐποιεῖτο in ἄπωθεν mutaverint librarii; quare hanc quidem vocem, quæ nihil utique incommodi habet, nequaquam sollicitaverimus. De verbo ἄπωθεῖν cogitasse Casaubonum, ex versione ejus adparet: *in adversam prorumpens ripam, tyrannum in altera ripa e regione obequitantem arcere & inde expellere institit.* Sed quo pacto structuram orationis intellexerit, difficile dictu est. παρεξήλυνον ἄλλήλοις ἐκατέρωθεν, ait Plutarchus in Philopoem. p. 362. ὁ μὲν διαβῆναι καὶ Φυγεῖν, ὁ δὲ τοῦτο κωλύσαι βουλόμενος. De Simmia & Polyæno idem Plutarchus sic scribit: οἵπερ ἀεὶ τῷ Φιλοποίμηνι παρήσαν μαχομένῳ καὶ συνήσπιζον.

Verf. 3. Verf. 3. Ἀναξίδαμος. — „Videtur in nomine *Anaxidami* error accidisse, non quod fieri non potuerit, ut duo quidam cognomines eidem pugnae castris in adversis interessent; sed quod credibile non est, Polybium neutrum eorum aliqua nota ab altero distinxisse.“ REISKIUS. — Paulo post verf. 5, ubi idem rursus *Anaxidamus*, Machanidæ comes, commemoratur, *Anaximandrum* nominavit Casaubonus in versione latina, casune nescimus an confusio. Ibidem vero Ernestus *Anaxidami* nomen reposuit.

Verf. 4. Verf. 4. συναγαγὼν ἐκ μεταβολῆς ὁ Φιλοποίμην αὐτῷ. De συναγαγὼν nihil monuit Reiskius. An intelligendum ἔπουν? ERNESTVS: „συνάγειν τι, congregi cum aliquo cominus, nisi pro συναγαγὼν αὐτῷ legendum συναπτῶν αὐτῷ.“ — Nos quidem συναλαύνων cogitaveramus, „ἐκ μεταβολῆς videtur esse equo in orbem circumactō; quo scilicet incurso sua in Machanidam esset impetuosior.“ REISKIUS. — ἐκ μεταβολῆς est conversus, converso equo. Nempe cum id unice ageret Philopoemen, ne superata fossa

fossa elaberetur Machanidas, consentaneum erat, ut prævertere eum semper nonnihil cursu studuerit: itaque, simul transitum ille tentavit, converso equo in eum inVectus est. Versf. 4.

Ibid. ἐκ διαλήψεως. Sic bene correxit Gronovius, & sic habet codex Vrb. Mendose ἐκ διαλείψεως ed. 1. 2. cum ceteris msstis. De ista phrasi conf. dicta ad II. 33, 6. — *Ibid.* ἐν χειρῶν νόμῳ. Imperite εὐχερῶν νόμῳ Reg. F. G. Tub. & Vefont. a pr. manu.

Versf. 7. Τεγεατῶν recte Casaub. cum Vrb. Aug. & Vr. Versf. 7.
fin. τε γε αὐτῶν ed. 1. Reg. F. G. & Vefont. a pr. manu.

Versf. 8. συνεβάλετο. συνεβάλλετο malimus cum Vr. Versf. 8.
fino. — *Ibid.* τῆς δ' ἐχομένης correxit Casaub. cum Vrsin. τῆς δεχομένης ed. 1. ταῖς δεχομέναις Vrb. Aug. Reg. F. G. Vef. ταῖς δ' ἐχομέναις Tub.

CAPUT XIX.

Cap. XIX.

Præter reliquos codices msstos, habet rursus hoc Excerptum tque id sequitur usque ad cap. 33. codex noster Argumentum.
Regius E. *Laudem Hannibalis*, quæ hoc cap. continetur, persecutus est Livius XXVIII. 12. in ejusdem anni ab V. C. 548. rebus, in quo anno versatam hic esse Polybii historiam intelligitur ex consecutione Excerptorum Antiquorum ex hoc libro XI. Conf. Polyb. XXIV. 9, 5.

Versf. 1. καὶ τὴν δύναμιν. Verba καὶ τὴν h. l. desunt *Versf. 1.*
Reg. F. G. Vef. & Tub.

Versf. 3. ἐκκαίδεκα πολεμήσας ἔτη Ῥωμαίοις. πολεμίσας *Versf. 3.*
Reg. F. G. Vefont. ἔτι pro ἔτη Aug. Reg. F. G. Vefont. Ῥωμαίοις cum Vrsino correxit Casaubonus: sic vero perspicue dedit Reg. E. Ceteri Ῥωμαίους cum ed. 1. de qua constructione verbi πολεμῆν diximus ad I. 15, 10. Quod autem *sedecim annos* dicit Polybius, omne tempus complectitur, quod in Italia Hannibal consumpsit, quemadmodum ipse etiam satis indicat. Livius XXVIII. 12. *tredecim annos* ponit, nempe qui excurrerunt a prima invasione Italiae ad hunc annum, in quo nunc versatur historia. Quod *septemdecim annos* Polybius scribit XXIV. 9, 5. numerat

Vers. 3.

simul annum ab V. C. 535. quo Saguntum expugnavit Hannibal. — *Ibid.* καὶ πρὸς ἄλληλα. Deest h. l. πρὸς Reg. F. G. Vef. Tub.

Ibid. οὐχ οἶον ὁμοεθνεῖσιν, ἀλλ' οὐδ' ὁμοφύλοις. Satis hinc patet, latius patere notionem vocabuli ὁμόφυλος, quam ὁμοεθνης, quod etiam in Adnot. ad I. X. 2. monuimus; ubi pro ὁμοεθνος, quod ibi posuimus, rescriptum ὁμοεθνης velimus ex hoc ipso loco, in quo nunc versamur; cum quo convenit quod I. 67, 3. pro vulgato ὁμοεθνῶν codex Aug. & Reg. A. ὁμοεθνῶν habet, quod ibi in contextum recipi debuerat. De REISKII ad h. l. adnotatione quid sit statuendum, viderint doctiores. „ὁμοεθνεῖς, ait, sunt iisdem ἔθουσιν, moribus, vestitu, lingua utentes; ut Græci omnes sunt ὁμοεθνεῖς, quamquam diversi sunt origine, ut Cretes, Lacedæmonii, Arcades, Aetoli &c. ὁμόφυλοι ejusdem naturæ, indolis, habitus corporis; ut Celtæ & Iberi inter se ὁμόφυλοι erant, non autem cum Libybus.“ —

Vers. 6.

Vers. 6. οὐδὲν ἂν τῶν προτεθέντων αὐτὸν διέφυγε. αὐτῷ pro αὐτὸν habet Reg. E.

Vers. 7.

Vers. 7. ἀπὸ τούτων. ὑπὸ τούτων ed. I. temere & invitis msstis,

ap. XX.

CAPUT XX.

De rebus hoc anno a Scipione in Hispania gestis confer Livium XXVIII. 12 seqq. & Appianum in Hist. Romanor. Hispaniensi cap. 25 seqq. ubi pro anno ab V. C. 547. annus 548. in margine debuerat notari. Sed multis quidem modis a Polybii Liviique narratione Appianus discedit.

Vers. 1.

Vers. 1. ἀθροίσαντες τὴν στρατείαν. Vide Adnot. ad I. 9, 3. — *Ibid.* ἀπὸ τῆς πόλεως τῆς προσαγορευομένης Ἰλίσσης. Cum Ἠλίγας vulgo omnes darent scripti editique, Casaubonus in versione ita scripserat, non longe ab urbe quam Elingam (alii Silpiam) nominant. Et REISKIUS — „Legendum Σιλπίας, ait, e Liv. XXVIII. 12. neque latuit hoc Casaubono, Ortelio, Xylandro, aliis.“ —

Nempe

Nempe & Xylander ad oram versionis germanicæ Polybii sic notaverat: „*Silpia* Livio.“ — At peræque ignota Geographis nomina sunt ΗΛΙΤΤΑ & CΙΑΠΙΑ, sed utrumque partim quoad scripturæ ductus, partim quoad pronunciationis similitudinem vocalium H & I, proxime ad ΙΑΙ-ΠΙΑ accedit; nisi quod CΙΑΠΙΑ sigma literam præfixam habet, quod sive casu fieri potuit in libris Livianis, sive eadem ratione, qua, quem Hispani populum Edetanos alii vocant, eundem alii scriptores præfixa S litera Sedetanos nominant; sive quod ipse Livius, Polybii hunc locum ob oculos habens, literam sigma, in quam terminatur vox præcedens, fugitivo oculo ad vocem sequentem retulit, aut quod in exemplo Polybiano, quo is usus est, per errorem repetita fuit. litera sigma. Est autem *Ilipa* satis notum Bæticæ Hispaniæ oppidum, sæpius Straboni, tum Antonino, sive quisquis est auctor Itinerarii, qui sub ejus nomine prodit, p. 411. & Plinio III. 1, 3. memoratum, in Bætica Hispania, ad Bætim fluvium inter Hispalin & Cordubam situm, haud procul a *Carbone* vel *Carmona*, in cujus vicinia gestas esse res eas, quas ad *Elingam* codices Polybiani, ad *Silpiani* Liviani libri accidisse produnt, Appianus scribit in Rebus Romanor. Hispan. c. 25. & 27. Quibus rationibus commotus, emendationem eam, quam in Adnotat. ad Appian. p. 235. jam proposueramus, in contextum Polybianum recipere ausi sumus.

Ibid. πρὸς ταῖς ὑπωρεΐαις. Librarii, perperam καὶ πρὸς ταῖς ὑπωρεΐαις scribentes, post vocem χάρακα aberrasse primum fugitivo oculo ad illa verba καὶ προδόμενοι videntur, mox vero in viam rediisse.

Vers. 2. ἑπτεῖς δὲ τετραμίσχιλους. Livius quingentos *Vers. 2.* addit, & de hoc numero convenire fere inter auctores scribit. Appianus tamen, ab utroque horum scriptorum dissentiens, quinque millia habet.

Vers. 3. Κολίχαντα cum Vrsino correxit Casaubonus. *Vers. 3.* Mox vero vers. 5. in Κολίχαντος (in genitivo casu) libri consentiunt omnes. conf. XXI. 9, 7. *Colcham, Colcam, &*

Verf. 3. præposita S litera, *Scolcam* & *Sculcham* vocant Liviani codices XXVIII. 13. & XXXIII. 21.

Ibid. αὐται δ' ἦσαν πεζοὶ μὲν. Quod si verum est αὐτοὶ, quod cum ed. 1. habent codices omnes, interpretandum fuerit *foli*, vel *erant autem non nisi pedites ter mille*. Sed id non ferre videtur sermonis usus. Ferri poterat αὐταὶ, si id darent libri. δ' ἦσαν αἱ πεζοὶ μὲν correximus ex Vrb. cui proxime accedunt Aug. Reg. E. & Vrsini codex, δ' ἦσαν πεζοὶ μὲν scribentes, absque οἱ, quod nullo modo spernendum. Mendose vero δ' αἱ πεζοὶ μὲν absque ἦσαν editum erat, αὐταὶ δ' ἦ πεζοὶ habent Reg. F. G. Vef. αὐταὶ δὲ πεζοὶ Tub.

Verf. 5. *Vers.* 5. τῷ Κασταλῶνι καὶ τοῖς περὶ Βαίνυλα τόποις, Conf. ad X. 38. 7. Nil variant h. 1. libri, nisi quod Βέκυλλα habet Reg. E. In Reg. F. primo Βαίβυλλα fuerat, sed mox eadem manu correctum Βαίνυλλα. Ex Livii ratione (XXVIII. 13.) non longe aberat *Castula* & *Bacula* ab illo oppido, prope quod Asdrubal castra habebat: non item ex ratione Polybii, qui *ab urbe Bacula movisse castra Scipionem* ait verf. 8 sq. & eo profectum esse ubi confedisse hostem cognoverat.

Verf. 6. *Vers.* 6. Verba τὸ δ' ἐπὶ usque κινδυνεύειν perperam transfiliit Reg. E. Pro ἔχοντας non opus est ut ἔχοντα corrigamus, quod voluit Gronov. in Notis msstis.

Verf. 7. *Vers.* 7. ἐπὶ τὸ συγχρησθαι κατηνέχθη ταῖς Ἰβηρσι. ἐπὶ τὸ correximus ex Reg. E. Et sic scribendum monuerant Reiskius & Ernestus. Cæterum clara in oratione miras turbas civit REISKIVS, ita ad hunc locum scribens: „Comma post συγχρησθαι est ponendum. κατηνέχθη ταῖς Ἰβηρσι est idem atque κατηνέχθη πρὸς τοὺς Ἰβηρας, descendebat ad Iberos, h. e. invitus quidem, sed tamen eo deveniebat tandem, necessitate coactus, ut Iberis uti, ad obijiciendam hosti magnam speciem, vellet. Dativus, ut aliàs sæpe monui, est idem atque πρὸς τινα vel πρὸς τι &c.“ Imo naturalis consecutio verborum perspicue hæc est, κατηνέχθη ἐπὶ τὸ συγχρησθαι ταῖς Ἰβηρσι, quibus quidem verbis

verbis ea ipsa sententia, quam exposuit Reiskius, sub-
jecta est. Vers. 7.

Ibid. Φαντασίαν μὲν παρασκευάζειν. Sic perspicte
utique Casaub. Φαντασία ed. 1. cum msstis; e quo Φαν-
τασία cum jota subscripto fecit Scaliger, nihil sane profi-
ciens.

CAPUT XXI.

Cap. XXI.

Vers. 1. Μασσανίσσην scripsimus cum Reg. E. Et so-
let sic fere constanter nomen hujus viri Polybius efferre,
quemadmodum & Appianus. Μασσανίσσαν h. l. edidit Ca-
saub. & seqq. Μασσανίσσην habet ed. 1. cum msstis. Vers. 1.

Vers. 2. ἴσους τοῖς τῶν Καρχηδονίων. τοῖς cum Scali-
gero adjecit Casaubonus, cum abesset ab ed. 1. & msstis.
Abesse posse existimavit Reiskius; nobis secus videtur. Vers. 2.

Vers. 3. πολλοὶ μὲν ἐν ταῖς ἀρχαῖς ἀναστρέφοντες διὰ
τὸ παράδοξον τῆς ἐπιφανείας αὐτῶν τῶν ἵππων ἀπέπεσαν.
*Quibus repente ex improviso in Poenos irruentibus, mul-
ti confestim dum avertunt sese in fugam, equis sunt delapsi.*
αὐτῶν ex Casauboni ingenio est. αὐτὸ ed. 1. consentien-
tibus msstis, αὐτοὶ corrigere Vrsinus jusserat. ἀπὸ τῶν
ἵππων Scaliger, speciose omnino. In latina versione pres-
so pede Casaubonum sumus secuti. Ceterum fatemur, no-
bis etiam atque etiam suspectam esse hujus loci integrita-
tem. Certe, alia ut taceamus, quo pertineat illud τῶν ἵπ-
πων (vel ἀπὸ τῶν ἵππων ἀπέπεσαν, haud sane adparet,
Nam siue cum Casauboni interpretationem probes, ægre
intelligitur, quo pacto siue Hispani siue Numidæ equites,
utrumque genus sua arte clarum, dum in fugam se aver-
tunt, *equis sunt delapsi*; (nam, telis quidem Romano-
rum fuisse dejectos, non dicit;) siue ἀπέπεσαν interprete-
ris *dejecerunt se*, (quemadmodum in Fragm. a Suida con-
servato, nescimus an fatis recte, interpretati sumus, in
Reliquiis ex lib. XXXV. cap. 5, 2.) mirum debet videri,
quæ causa equites, fuga salutem petentes, commoverit, ut
in pedes sese conjicerent. Livius XXVIII. 13. eandem

Verf. 3. rem exponens, quam hoc capite Polybius narrat, pro Polybii verbis supra scriptis hæc habet: *Hi* (scilicet *Scipionis equites, improviso in effusos incidentes*) *promptissimum quemque, & proxime vallum, atque in ipsos munitores primum inveltum, vixdum pralio inito, fuderunt.* Numidarum Appianus meminit, (Hispan. c. 25.) missis eminus telis fuga se recipientium, moxque conversis equis denuo in hostem procurrentium.

Verf. 4. *Vers. 4. τῇ δὲ παρὰ τῶν καταβαίνοντων ἐν τοῖς Πομαϊκοῖς ἱππεῦσιν εὐχειρίᾳ.* — „Videtur *velites* illos designare, qui pone equites quique suos in equis sedebant, pugna autem commissa & fervente desiliebant, & equos hostiles suffodiebant, aliisque modis incommodabant hostibus; quod militum genus est A. V. 542. institutum: vide Liv. XXVI. 4.“ **REISKIVS.** — De velitum isto genere altum in hujus rei expositione & apud Livium & apud Appianum silentium. Nec Polybius satis aperte de his loquitur. confer cap. 23, 1. Ceterum, *ipsos equites Romanos promptos & expeditos fuisse* πρὸς τὸ καταβαίνειν καὶ ταχέως ἀναπηδᾶν ἐπὶ τοὺς ἵππους, docet Polyb. VI. 25, 4. In *εὐχειρίᾳ* consentiunt libri omnes, quemadmodum & in *εὐχειρίαις*, XI. 13. 3. Vtroque loco *dexteritatem, habilitatem, agilitatem, fortitiam* significat id nomen. Cæterum de eodem **REISKIVS** monuit: „Videtur *εὐχειρία* aliud esse, quam *εὐχέρεια*: Quamquam ejusmodi substantiva a *χεῖρ* deducta solent ei in *e* mutare, ut *εὐχερὲς, δυσχερής*. Et infra quoque p. 976. 35. [XV. 13, 1.] *εὐχέρεια* legitur eodem sensu, quo hic *εὐχειρία*, *habilitas agiliter movendi corporis, & armorum expedite tractandorum.* Pag. 1174, 24. [nobis XXIII. 1, 8.] *εὐχειρία καὶ τόλμη* conjunguntur; [quemadmodum XV. 13, 1. *εὐχέρεια καὶ τόλμη*; tibi *velocitatem* interpretatus est Livius. Sed & eodem loco modo memorato, XXIII, 1, 8. codex Bav. *εὐχέρεια* habet: eodemque modo *εὐχέρεια καὶ τόλμη* junguntur XXIV. 5, 6. Confer & XVI. 19, 1.] In Diodoro non eundem modum tenuit Weselingius: nam p. 588. penult. *εὐχειρίαις* edidit, pro vulgato *εὐχερείαις*,

ρείας, auctore Stephano. vid. not. 83. Rurfus p. 658, 7. Vers. 4.
 reliquit vulgatam *εὐχερίας*. — *Εὐχειρία* apud Suidam
 exponitur ἢ διὰ χειρῶν εὐκυνησία, id est, *manuum agilitas*.
Εὐχέρεια vero, εὐκολία, id est, *facilitas*; qua notione id
 nomen accipitur apud Polyb. VI. 42, 1 & 5. Rurfus apud
 eundem Polyb. XVI. 18, 3. in vitio ponitur *εὐχέρεια*, &
 cum ἀπειρία conjungitur, denotatque *levitatem*, vel *ini-*
miam celeritatem, præcipitantiam.

Vers. 5. Ἰλας. εἰλας Aug. εἰλας Reg. E. F. G. Vef. Tub. Vers. 5.
Ibid. τὴν αὐτῶν παρεμβολὴν cum Scalig. correxit Casaub.
 ὑπὸ τὴν αὐτὴν παρεμβολὴν ed. 1. Aug. Reg. E. F. G. Tub.
 ὑπὸ τὴν παρεμβολὴν Vefont. absque pronomine.

Vers. 6. Παρσαλεύτερον. Παρραλεωτ. Reg. E. Vers. 6.

Vers. 7. ὤρμησαν ἐπὶ τὸ κρῖνειν correxit Casaub. cum Vers. 7.
 Scalig. Sic vero plane Reg. E. ἐπὶ τῷ κρῖνειν ed. 1. Med.
 Aug. Reg. F. G. Vefont.

CAPUT XXII.

Cap. XXII.

De totius pugnae ordinatione, quæ inter Asdrubalem
 Gisconis fil. & Scipionem pugnata est, diligenter commen-
 tatus est Guischartus in *Memoires Militaires* Tom. I.
 cap. XI.

Vers. 2. τὰ δὲ θηρία. δὲ deest Reg. F. G. Vefont. Vers. 2.

Vers. 3. τῇ μὲν ὥρᾳ προσανατέλλειν, nempe τὰς ἐξα- Vers. 3.
 ἡμέρας, quoad horam diei magis etiam extendere vel pro-
 trahere *eductiones*, magis in longum ducere (quod aliàs
 ἀποτέλλειν græce dicitur) *eductiones*, id est, *serius etiam*
educere copias. Hanc sententiam & admittere videtur græ-
 cum verbum, & manifeste poscere oppositionis ratio; nam
 deinde, quo die pugnaturus erat, *omnia contraria fecisse*
Scipionem ait scriptor *vers. 5.* & *primo mane eduxisse*, prius-
 quam de egrediendo Asdrubal cogitaret. Sic & Livius in-
 terpretatus est, XXVIII. 14. *prior Asdrubal in aciem copias*
eduxit; deinde *Et Romani processere*. Et rursus: *prior sem-*
per Poenus copias castris educebat. Quamquam & illud ad-
 jicit, quod Polybius non habet: *a Poeno prius, deinde ab*
Romano

Vers. 3.

Romano in castra copiæ reducæ. Rursusque: *prior festis stando signum receptui dabat.* Quæ Livii adfumenta, nefcimus quo pacto, Casaubonum in errorem duxerunt, ut illa Polybii verba, τὸν Ἀσδρούβαν ὃψὲ ποιοῦμενον τὰς ἑξαγωγὰς, contra constantem & neutiquam dubium sermonis usum, sic interpretaretur, *Asdrubalem vesperi semper priorem copias reducere in castra*; tum ut illa, αὐτὸς εἰσθῶα τῇ μὲν ὥρᾳ προσανατείνειν, his latinis redderet, *ipse assuetus morari in campo aliquamdiu post Poenum.* Quorum interpretationum priorem tacite probavit REISKIUS, posteriorem disertis etiam verbis vindicare & illustrare conatus est. — „τῇ μὲν ὥρᾳ προσανατείνειν, inquit, id est, ἀνατείνειν τὸν στρατὸν vel τὴν ἐπιμονὴν τοῦ στρατοῦ ἐν τῇ παρεμβολῇ, μέχρι πρὸς τὴν ὥραν, extendere exercitum, h. e. stationem exercitus, in acie instructa & in conspectu hostium, usque ad seram vesperam.“ — Rursus in aliam partem discessit ERNESTVS, in Lexico Polybiano ita scribens: προσανατείνειν τῇ ὥρᾳ, eodem tempore, quo nempe hostis solebat, educere copias in aciem. Ita contextus iubet, ut opinor.“ — Iudicet eruditus Lector: nobis de ea interpretatione, quam paulo ante exposuimus, & in versione latina sub contextu retulimus, nullum dubium esse debere videtur.

Ibid. παρεμβάλλειν ex ing. correxit Casaub. Teneri vero poterat παρεμβάλλειν, in quod consentiunt scripti libri. — *Ibid.* πρόεθετο recte Casaub. ex ora ed. 2. recepit: sic vero unicus habet Reg. E. Ceteri mendose προσέθετο, ut ed. 1. in contextu. — *Ibid.* κρίνειν. — „decernere, scil. τὴν ἀμφισβήτησιν, litem, decretoria pugna contentionem decidere & finire.“ REISKIUS. — *Ibid.* τάναντία τοῖς. τάναντιοῖς προειρημ. ed. 1. temere & invitis msstis. — *Ibid.* συνήρρησε. συνέργησε Reg. E. quod amplexurus fuerat Ernestus, si cognitum habuisset, qui II. IC. 3. sua auctoritate συνήρουν in συνέργουν mutavit. Sed augmentum huius verbi constanter η, non ει, facit Polybius.

Vers.

Vers. 4. ἄμα γὰρ τῷ Φωτὶ &c. ἄμα γὰρ ὡς Φωτὶ ed. Vers. 4.
 4. temere & contra librorum omnium fidem. Rem vero paulo commodius tradit Livius, non, ut mane demum hoc imperium dederit Scipio, sed — „*tesseram*, inquit, *vesperi per castra dedit, ut ante lucem viri equique curati & pransi essent.* — *Ibid.* καὶ τοῖς στρατιώταις, ἀριστοποιησαμένους &c. Ferenda hæc videntur, neque ullo modo sollicitanda. ἐξάγειν enim non solum de ducibus, verum etiam de militibus & de toto exercitu usurpatur. Nec tamen silentio prætereunda emendatio, quam Scaliger adferendam putavit: παρήγειλε πᾶσι τοῖς χιλιάρχοις, τοῦς στρατιώταις ἀριστοποιησαμένους &c.

Vers. 6. παρενέβαλε recte Casaub. cum Vrb. Aug. Reg. Vers. 6.
 E. & Vrsino. παρέβαλε ed. 1. Med. Vef. παρέμβαλε Reg. F. G. — *Ibid.* ἐναντίως Casaub. consentientibus msstis. Temere ἐναντίους ed. 1. — *Ibid.* Ad τὰ τῶν Ῥωμαίων non solum intelligendum, sed supplendum adjiciendumque videtur vocabulum στρατόπεδα.

Vers. 8. οὐ πολὺ τῆς παρωρείας. Poterat interferi πρὸ Vers. 8.
 præpositio, ut voluit Reiskius. Sed quandoquidem πολὺ hic idem valet ac μακρὰν, poterit fortasse & simpliciter, quemadmodum ipsum μακρὰν, cum genitivo casu construi, intellecta præpositione ἀπό. Inter τῆς & παρωρείας asteriscum inferuerat ed. 1. quem delevit Casaubonus: præpositionem ἀπό ante τῆς παρωρ. adjectam voluit Scaliger. *Ibid.* ποιοῦμενοι τὴν ἔνταξιν. Sic Casaub. ex ingenio; & id suadere videtur cum id quod præcessit, οἱ περὶ τὸν Ἀσδρούβαν, tum quod sequitur καθάπερ ἦν ἔθος αὐτοῖς. ποιοῦμενος τὴν ἔνταξιν ed. 1. consentientibus msstis.

Vers. 9. ἐπειδὴ δέ. δέ deest Reg. E. Voluit fortasse Vers. 9.
 ἀπὲρ δέ.

Vers. 10. τὸ τηνικαῦτα δέ. Conf. Adn. ad I. 29, 6. — Vers. 10.
Ibid. διαδεξάμενος. δεξάμενος sine præpositione voluit Reiskius: sine necessitate; vide III. 115, 4. Nec obscura est distributiva vis, præpositioni διὰ inhærens. Cæterum in eadem re utique & simplici verbo aliàs utitur Polybius, veluti

Vers. 10. veluti III. 73, 6. — *Ibid.* σημαίους correxit Casaub. σημαίους ed. 1. cum msstis, pervulgato librariorum errore. Vide ad I. 33, 9.

Ibid. πρῶτον μὲν τοὺς ὑπὸς Φομάχους, ἐπὶ δὲ τούτοις τοὺς ἱππεῖς, τὰς μὲν ἀρχαῖς ἐπιβαλεῖν μετωπηδὸν ποιούμενος τὴν ἔφοδον. Sententia haud obscura, quam his ipsis verbis, quæ in latina versione tenuimus, expressit Casaubonus: *velites prius, ac deinceps equites: ac mox æquata primo universæ aciei fronte ire in hostem coepit.* In græcis verbis turbatum nonnihil esse, nemo non videt. Nempe verbum finitum, ut aiunt Grammatici, omnino desideratur. — „Aut ἐπιβάλλει legendum; ait REISKIUS: aut σχηματίζεται ἐπιβαλεῖν, eam de se speciem dabat, ac si vellet accedere.“ — Expeditissima ratio fuerit, ut ἐπιβάλλει legamus, scil. ἐπὶ τοὺς πολεμίους vel τοῖς πολεμίοις, in hostem perrexerit, progressus est, adversus hostem successit, adpropinquavit hosti. Quam in sententiam ἐπέβαλλεν apud Homerum Odyss. XV. 296. per προσήει interpretatus est scholiastes: eademque fere notione apud Polybium idem verbum frequentatur, II. 24, 17. III. 10, 1. IV. 78, 7. XII. 10, 2. aliisque locis, quæ Lexicon Polybianum indicabit, quorum tamen nullus est, qui huic nostro prorsus similis videatur. Qui usus verbi paulo insolentior, nude ac simpliciter positi pro *progredi, pergere*, postquam præcesserat ἔμενον οἱ Ῥωμαῖοι τὴν ἡσυχίαν ἔχοντες, adduxerat nos, ut suspicaremur, verbum hoc ἐπιβάλλει ad τοὺς ἱππεῖς fortasse esse referendum, &c, quemadmodum παρεμβάλλειν significat *in acie locare*, sic ἐπιβάλλειν denotare *locare post alios*, ut hoc dixerit Polybius, *primo velites, tum, post hos, equites locasse Scipionem.* Sed hanc quidem suspicionem minime nunc urgentes, in ea ratione, quam supra exposuimus, adquiescendum putamus. Diversus paululum ejusdem verbi usus est, qui mox eodem hoc libro XI. c. 23, 2. occurrit, αἰ τῶν ἐξῆς ἐπιβαλόντων, nempe τοῖς προπορευομένοις, posterioribus semper succedentibus, vel adplicantibus se ad superiores; ubi idem fere est ἐπιβάλλειν

λεν ac ἑπασθαι vel ἀκολουθεῖν, quemadmodum VI. 40, 4. qui usus optimis quibusque græcis scriptoribus fatis familiaris est.

Verf. 11. ἀποσχὼν δὲ περὶ στάδιον. *Perspecte* *Verf. 11.* Guischardtus monuit, motus illos, qui mox commemorantur, a Scipionis exercitu nullo modo potuisse peragi postquam non amplius *stadium*, id est *CXXV passus*, ab hoste abfuit; adeoque non dubitandum esse, intercidisse in græcis verbis *numeralem notam*: quod etiam ex cap. 23, 3. intelligi poterat. Commode vero succurrit Livius XXVIII. 14. qui peractos illos motus docet, cum *quingentos passus* acies inter se abessent; id vero est περὶ δ' στάδιους. Compendium scripturæ, quo denotatur terminatio *ous*, parum differt ab ea quæ terminationem *on* indicat. Quod si statuas, περὶ ἑ σταδίους scripsisse Polybium, id est, *circa quinque stadia*; facilius etiam intelligetur, quo pacto litera *e* intercipi a sequenti litera *sigma* potuerit, ob similitudinem illam duarum literarum, de qua diximus ad XI. 9, 5.

Ibid. τὸν αὐτὸν τρόπον. — „subaudi ὃν ἐποιοῦντο πρὸ τοῦ.“ REISK. — Livius: *Hispanos presso gradu incedere jubet.* conf. c. 23, 3. — *Ibid.* Ante τῷ μὲν δεξιῷ deesse suspicatus erat Reiskius hæcce verba: τῶν δὲ Ῥωμαϊκῶν δυνάμεων τῶν ἐν τοῖς κέρασι. Si quid deest, nil amplius defiderabitur, quam τῶν δὲ κεράτων, nam in cornibus *stetisse legiones Romanas* jam dixerat *vers. 6.* Quod si quis nullam agnoscere lacunam vellet, pro τῷ μὲν δεξιῷ legendum foret τῷ δὲ δεξιῷ, & haud incommode fortasse subintelligi poterat nomen κέρατι.

Ibid. τὰς σημαίας καὶ τὰς ἱλας. Rursus σημαίας ed. 1. eum msstis, & εἰλας Aug. εἰλας Reg. E. F. G. Vefont, & sic mox rursus iidem cap. 23, 1. Conversio, de qua hic agitur, & motus obliquus, de quo mox, pertinebant ad diducenda cornua aciei Romanæ, & ad frontem æquandam fronti hostis, cujus exercitus pæne duplo major erat; simul vero eo valebant, ut Romanæ legiones prius adgre-

deren.

derentur cornua hostium, quam mediæ acies concurrere possent. Confer c. 23, 5 & 7. & Adnot. ad. c. 23, 1. Adde Liv. XXVIII. 14.

Cap. XXIII.

CAPUT XXIII.

Verf. 1. *Versf. 1.* Λεύκιος δὲ Μάρκιος. δὲ perperam deest ed. 1. & msstis. Λεύκιος Μάρκιος δὲ ex conject. edidit Casaub. Nos quidem vestigia secuti sumus codicis Reg. E. in quo est Λεύκιος & Μάρκιος, & concinnius visum est conjunctionem inter utrumque nomen median interserere.

Ibid. καὶ πρὸ τούτων (scil. ἱππέων) προσΦομάχους τοὺς εἰθισμένους, *Et ante hos (equites,) sumens velites, qui illos comitari consueverant.* confer c. 22, 10. & 21, 4. ibique notata.

Ibid. καὶ τρεῖς σπείρας· τοῦτο δὲ καλεῖται τὸ σύνταγμα τῶν πεζῶν παρὰ Ῥωμαίοις κοόρτις. *Et tres manipulos: hoc autem militum corpus apud Romanos vocabatur cohors.* REISKIUS: „scilicet unaquæque σπείρα vocatur a Romanis cohors.“ — Nempe ita & Livius: cum ternis peditum cohortibus: sed id contra constantem Polybii usum, apud quem σπείρα in exercitu Romano manipulus est, & manifeste synonyma sunt σημαία, σπείρα, τάγμα & τάξις, quemadmodum satis & abunde adparet ex VI. 24, 5 — 8. (ubi vide Adnot. ad verf. 5.) XV. 9, 6 seq. XV. 13, 7. Itaque recte hoc loco Casaubonus: itemque spiras sive manipulos ternos, quot nempe Romanam cohortem conficiunt. Nempe tres manipuli, unus hastatorum, alter post hunc principum, tertius triariorum, qui manipuli in dextro cornu dextimi steterant, in sinistro cornu sinistimi, iidem nunc (conversione hinc ad sinistram, illinc ad dextram facta) primi stabant, fronte hinc ad dextram, illinc ad sinistram conversa. Vtrimque igitur primos illos tres manipulos (qui simul summi cohortem unam Romanam efficiebant) sumserunt imperatores, & progredi iussos in linea fronti hostium parallela, quoad opus erat ut cornu quodque Romanum cornu oppositum hostium exæquaret, deinde hinc sinistrorsum, illinc dextror-

dextrorsam fregerunt, περιλάσαντες (vers. 2.) id est, novam conversionem in dextro cornu sinistrorsum, in sinistro cornu dextrorsum facere jusserunt, atque ita *rectis ordinibus citato gradu in hostem duxerunt*. Horum deinde exemplum, servata commoda ratione, sequebantur tres sequentes manipuli, (id est altera cohors,) & in dextro cornu ad lævam, in sinistro cornu ad dextram trium superiorum, justo servato intervallo, locum ceperunt; & sic porro. Equitum &, qui cum his pugnabant, velitum contraria ratio erat, ut docet vers. 4 & 5.

Vers. 2. πλήν. — „πλήν est hic loci igitur, vel sed, ut Cicero sæpe usurpat: eorum igitur, sed eorum, aut ut itaque redeam ad id quod coepi dicere.“ REISKIUS. — Conf. ad cap. 16, 5. & 17, 1.

Ibid. οἱ μὲν ἐπ' ἀσπίδα περιλάσαντες τούτους. Oportebat proprie ὁ μὲν, nam ad Scipionem, qui in dextro cornu erat, hoc refertur: sed sæpe a singulari numero ad pluralem convertitur Polybius, & οἱ μὲν intelligendi sunt οἱ περὶ Σκιπίωνα, Scipio & ejus adjutores. De περιλάσαι conf. X. 21, 6. & XI. 12, 4. — *Ibid. οἱ δὲ περὶ δόρυ.* ἐπὶ δόρυ ante Reiskium jam correxerat Scaliger, & Casaub. in ora Basil. idque in contextum haud cunctanter recipi debuisse videtur. Quod autem ὁ δὲ ἐπὶ δόρυ legendum idem Reiskius contendit, id est, Scipio autem ad dextram; in eo quidem, si quid videmus, a mente scriptoris prorsus aberravit vir doctus.

Ibid. προῆγον ὀρθίους, duxerunt rectos, vel rectis ordinibus. Sic rursus vers. 3. προσέβαλλον τοῖς κέρασιν ὀρθίους ταῖς Ῥωμαϊκαῖς δυνάμει. Id Guischartus *conduire en colonnes* interpretatur, percommode: subtilius tamen si quaeras, ex eis, quæ Lipsius collatis inter se verbis Polybii XV. 9, 7. Liv. XXX. 33. & Appiani Punic. cap. 41. docuit, (de Milit. Rom. IV. 1. p. 154.) colligere licet, dictionibus his, προῆγον ὀρθίους ἐπὶ τοὺς πολεμίους, & προσέβαλλον τοῖς κέρασιν ὀρθίους ταῖς Ῥωμαϊκαῖς δυνάμει, hoc maxime significatum voluisse Polybium, manipulos quos-

Polybii Histor. T. VII. D que

Verf. 2. que tres, hastatorum, principum & triariorum, qui unam cohortem efficiebant, non jam, ut alias moris erat in acie Romana, in quincuncem, sed *recta linea alium post alium fuisse dispositos*, ita, ut inter duas quasque cohortes via recta per omnes tres manipulos pateret. Quo genere aciei idem Scipio rursus in pugna cum Hannibale usus est, ut esset spatium, quo elephantum hostium accepti nihil ordines turbarent, ut ait Livius l. c. Confer Frontin. Strateg. II. 3, 16. & quæ ibi notavit Tennulius. Ceterum sæpius hac phrasi, ὁρθοῖς λόχοις *ducere*, Appianus utitur, *rectis ordinibus ducere*, id est, *longis, nec multum in latitudinem patentibus*.

Ibid. ἐνεργῇ ποιουμ. τὴν ἐφ. *validum impetum, vel citato gradu impetum fecit*; quemadmodum Livius h. l. habet; *citato gradu in hostem ducebant*; scilicet Hispanis interim, qui in medio stabant, βάδην id est, pressio & lento gradu progredientibus, ut ait Polyb. verf. seq. Sic ἐνεργὸν apud eundem VIII. 16, 7. Suidas interpretatur ἐπιταταμένον & σύντομον vel σύντονον. Et XI. 10, 8. ἐνεργῶς idem valet ac μετὰ σπουδῆς. De vocab. ἐνεργῆς. conf. notata ad I. 1, 2.

Ibid. αὐτῶν ἐξῆς ἐπιβαλόντων. ἐπιβαλλόντων in præf. temp. scripsisse putemus Polybium. De verbo isto diximus ad cap. 22, 10. — *Ibid.* καὶ κατὰ περιήλασιν ἐπομένων. Livius: *sequentibus in obliquum* aliis. καὶ (dubitamus quidem an merito) delendum censuit Reiskius, ut natum e proximo κατὰ. Et habent quidem καὶ τὰ pro καὶ κατὰ Reg. F. G. sed ceteri in καὶ κατὰ consentiunt.

Verf. 3. *Vers. 3.* ἐν τῇ κατὰ πρόσωπον πλευρᾷ. De Hispanis hoc dicit, qui in media Romanorum acie stabant. Scilicet motus, qui in cornibus peragebantur, universæ aciei Romanæ speciem forcipis, vel sinus, ut ait Livius, præbebant: ejus sinus five forcipis duo utrimque obliqua latera, duo cornua erant; *pars hosti ex adverso opposita, & adversa fronte in hostem directæ, ipsa media acies erat.*

Ibid.

Ibid. τῷ βάδην ποιῆσθαι τὴν ἐπαγωγὴν. Livius: *sinus in medio erat, qua segnius Hispanorum signa incedebant.* Vers. 3.
conf. cap. 22, 11.

Ibid. προσέβαλλον τοῖς κέρασιν ἀμφοτέροις τοῖς τῶν ὑπεναντίων ὀρθίαις ταῖς Ῥωμαϊκαῖς δυνάμεσι. Sic omnino, ut perfecte Reiskius monuit; corrigenda fuit oratio, & importuna post ὀρθίαις distinctio tollenda. Idem est, ac si dixisset προσέβαλλον ἀμφοτέροις τοῖς τῶν Καρχηδονίων κέρασι μετ' ὀρθίων τῶν Ῥωμαϊκῶν δυνάμεων.

Vers. 4. αἱ δὲ μετὰ ταῦτα κινήσεις - - τὴν ἐναντίαν εἶχον Vers. 4.
διάδεσιν ἀλλήλαις &c. Nil aliud dicit, nisi quod ad vers. 1. monuimus, scil. insequentes peditum cohortes, simili conversione flexioneque facta, in dextro cornu ad lævam superiorum, in sinistro cornu ad dextram constituisse: quo factum est, ut, istis motibus peractis, pedites in quoque cornu rursus eo ordine starent, quo antea essent locati. conf. notata ad vers. 1. Sed equitum, ἔ, qui cum his erant, velutum, contraria ratio atque peditum erat. Hi enim (vers. 5.) post peditum terga circumibant, & ita sese locabant, ut in dextro cornu priores turmæ cum suis velutum globis ad dextram peditum consisterent, & sequentes deinde turmæ, ut quæque proxima erat, sic ad dextram priorum locum caperet. Id nempe necesse fuisse videtur, ut latera peditum statim testa essent. Parique modo in sinistro cornu primæ, quæ a tergis peditum circumiverant, equitum turmæ peditibus a læva sese adplicabant, &, ut quæque sequebatur turma, ita a læva superioris locum capiebat. Quo fiebat, (vers. 7.) ut equitum turmæ nunc contrario ordine locarentur, ac fuerant ante: nempe quæ antea in quoque cornu a dextra steterant, erant nunc in eodem cornu a sinistra stabant, ἔ vice versa. Quæ res videri quidem poterat aliquid incommodi habere, quod equitum ordines nunc inversa ratione starent atque ante steterant solitique erant. Sed illud incommodum parum curabat Scipio, (vers. 8.) quia exiguum erat, & quia, illis peractis motibus, id consecutus erat, quod majoris erat momenti; Vers. 5.
D 2 scilicet

scilicet ut satis nunc diductam & porrectam aciem haberet, ut hostium cornua non solum a fronte urgere, sed & circumductis alis in latera ejus incurrere posset. conf. Liv. XXVIII. 14 extr.

Verf. 4. In græcis verbis pauca monenda supersunt. *Verf. 4.* επιπαρσβάλλοντες ἐπὶ τὴν αὐτὴν εὐθεΐαν τοῖς ἡγουμένοις. De verbo επιπαρσβάλλω diximus ad III. 115, 9 sq. Præpositionem ἐπὶ, quæ utique desiderabatur, ex ingenio adjecit Casaubonus, cum ignorarent eam libri omnes. τῆς ἡγουμένης mendose dabat ed. 1. cum Med. Recte τοῖς ἡγουμένοις ceteri omnes. — *Ibid.* Duæ lineæ, ἀλλήλαις &c. usque ἰππεῦσιν, defunt Reg. E. — *Ibid.* καὶ κατὰ μέρος. καὶ ante κατὰ deest ed. 1. & msstis. Ex ingenio recte adjecit Casaub.

Verf. 5. *Verf. 5.* παρενέβαλλον in imperf. tempore prætulimus cum Aug. Reg. E. F. G. Vefont. Nil autem opus videtur, ut επιπαρσβεβ. cum Reiskio corrigamus.

Verf. 7. Quæ *vers. 7.* ait Polybius, ἐγγόνει μὲν οὖν &c. in alienam prorsus sententiam, si quid videmus, detorsit REISKIUS, ita scribens: „Efficiebatur ab illa ὑπερμεράσει seu circumfusione copiarum-Romanarum circum cornua Carthaginiensium, ut, quod cornu Carthaginiensium dextrum fuisset Romanis, in prima statione stantibus, id idem jam esset ab ipsorum sinistra; & contra ex altera parte, simili modo.“ —

Verf. 8. *Verf. 8.* οὐ μικρὸν λόγον θέμενος. Recte sic edd. Mendose οὐ μικρὸν Aug. Regii tres, Vefont.

CAP. XXIV.

CAP V T XXIV.

Verf. 1. *Verf. 1.* τῆς τούτων. τῆς τούτου Reg. E. male. — *Ibid.* τὰ μὲν θηρία, διὰ τῶν γροσθομάχων καὶ τῶν ἰππέων ἀποντισζόμενα. Non dissimulanda est difficultas, quam h. 1. REISKIUS notavit. — „In prima quidem, ait, exercitus Romani statione poterat levis armatura in elephantos hostium, utpote fronti eorum præductos, incurrere. Sed in hac nova statione qui poterant? qui oppositi nunc sta-

rent

rent extremis cornubus Carthaginensium, ubi nulli essent elephantis? vid. p. 891, 28. [cap. 22, 2.] ubi ait, Magonem consuevisse elephantos ante cornua statueret, h. e. in fronte cornuum, non a latere cornuum; κατὰ ζυγόν, non κατὰ εἶχον. — Etiam Livius XXVIII. 14. scribit: *erant autem utrimque Hispani pro cornibus: ante Punicam aciem elephantis castellorum procul speciem præbebant.* — Sed videtur nunc Hasdrubal, cum videret, Romanos aciem suam ultra Poenorum cornua diduxisse, equitesque Romanos cum velitibus jam in eo esse, ut in latera Hispanorum, qui pro cornibus stabant, impetum facerent, elephantos ad ipsam cornuum extremitatem, atque etiam ad latera cornuum egisse, ut ea ab impetu equitum velitumque Romanorum isto elephantorum præsidio defenderentur.

Ibid. ὑποπεσόντας. Vitiose & invitis msstis ὑποπεζόντας ed. 1.

Vers. 2. ὅπερ ἦν. ὁ παρὴν ed. 1. perperam & invitis *Vers. 2.* codd.

Vers. 3. λιπόντες. λιποῦσι ora ed. 1. imperite & invitis msstis.

Vers. 4. συνεστάναι. Sic recte omnes II. 69, 1. & alibi. Præteritum quidem verbi ἵστημι & compositorum, contra usum terfiorum diligentiorumque scriptorum græcorum, notione passiva vel neutrali, quam dicunt, subinde usurpare Polybium vidimus, monitumque a nobis est ad III. 94, 7. sed præfens activum, notione passiva aut neutrali usurpatum, nusquam putamus, nisi librariorum errore, invenitur.

Vers. 6. Cum defectus notam ante συμβεβηέναι posuisset Casaubonus, monuit REISKIUS: „Si quid deest, (videri enim possit nihil deesse,) plus nil deest quam μάχεσθαι.“ — Imo nihil desideratur. συμβεβηέναι idem valet ac συνιέναι, congregari. Id si non placet, vide an συμβεβληέναι malis cum Scaligero. At τοῖς χρησιμωτάτοις nequitiam sollicitari debet, quod in τοὺς χρησιμωτάτους mutatum idem Scaliger voluit. Est enim dativus ille per ellipsin

præpositionis σύν intelligendus, & cum sæpe alias, tum in illo, συνέβαλον πρῶτον τοῖς θηρίοις, concurrerunt primo cum elephantis, ab elephantorum pugna incepterunt prælium.

Vers. 7. *Vers. 7.* ἔφυγον. Placet ἔφευγον, quod habet Reg. E.

Vers. 10. *Vers. 10.* ἱλουργία. ἱλουργία Appiano Hisp. c. 32. ἱliturgis Livio XXVIII. 19. ἱλουργίς Ptolem. II. 4. in Turdulis.

Vers. 11. *Vers. 11.* τὸ δὲ τετηνός &c. Polybium nominatim auctorem hujus fragmenti Suidas citat. Historiam, e qua decerptum est, habes apud Livium XXVIII. 23. cujus non meminerat Casaubonus, cum ad Corinthi incendium & ad æs Corinthiacum referret, in Fragm. Polybii ex Suida collectis num. XLVII.

Cap. XXV.

CAPVT XXV.

Ex media narratione decerpta est hæc Ecloga. Totam historiam illius seditionis militum Scipionis habes apud Liv. XXVIII. 24 seqq. & Appian. Hisp. c. 34 seqq.

Vers. 1. *Vers. 1.* ὁμως οὐδέποτε μᾶλλον. Placet conjectura, quam in schedis suis Gronovius consignavit, ὁμως ὡς οὐδέπ. μᾶλλον,

Vers. 2. *Vers. 2.* γενομένους εὐμαρές βοηθῆσαι. Sic recte Casaub. cum Reg. E. Perperam γενομένους ed. 1. cum ceteris msstis. — Ibid. εὐμαρές. εὐμαρῶς idem Reg. E. male.

Vers. 3. *Vers. 3.* τὸν αὐτὸν δὴ τρόπον ex conject. correxit Casaub. τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον ed. 1. consentientibus msstis, qui nempe initio vers. 1. ignorant γὰρ, & illa κατὰπερ ἐπὶ τῶν σωμάτων cum præcedentibus connectunt.

Vers. 4. *Vers. 4.* τοῖς ἐφιστάνουσι recte dant codd. nostri omnes, Vrb. Aug. Regii tres, Vef. Tub. Perperam τοῖς ἐφιστάνουσι edd. quibus favet putamus Med,

Vers. 5. *Vers. 5.* καὶ ταραχάς. Vitiose καὶ καταραχάς ed. 1. Med. Vef. Tub.

Vers.

Vers. 6. πλὴν ἐνός παραγέλματος: Ferri hoc posse Reiskius iudicavit. Nos vero, quia consentiens hæc est librorum scriptura, restituendam etiam censuimus. Intelligendum ex superioribus δεδομένη vel δέϊ, aut mente subintelligenda est tota phrasis, καὶ οὐδεμία ἐστὶ παρασκευὴ ἢ βοήθεια, ἔσ' nulla alia ratio est id malum praevenendi aut ei remediendi. Similis mira & elliptica orationis constructio cum eadem particula πλὴν XII. 22, 1. μακρὸν ἂν εἴη λέγειν πάντα, πλὴν τελέως ὀλίγων. Intellige, διὸ οὐ λέξω, πλὴν τελέως ὀλίγων.

Vers. 6.

Vers. 7. Bene habet τὸ μηδέποτε εἶν, in quod consentiunt libri omnes, scripti editique. Intellige τὸ μηδέποτε εἶν ἐπὶ πολὺ ῥαθυμεῖν (τὰ στρατόπεδα ἢ τὰς πόλεις) καὶ σχολάζειν περὶ μηδὲν τῶν προειρημένων, nempe περὶ τὰς ἀντιπολιτείας καὶ στάσεις καὶ ταραχάς.

Vers. 7.

Vers. 9. ταύτας. perspecte Casaub. Refertur ad τὰς εἰσφοράς; quod nomen, quoniam, interjectis pluribus verbis, paulo remotius est a suo verbo ἀφαιρίζειν, repetit ταύτας, ut III. 21, 2. II. 14, 7. V. 111, 2. & sæpe aliàs.

Vers. 9.

Vers. 11. τοῦτο βούλονται, βούλονται τοῦτο Reg. E. Vers. 11.

CAPUT XXVI.

Cap. XXVI.

Vers. 2. Τῶν δὲ χιλιάρχων διασαφούντων τὰ δεδομένα. Vers. 2. Perperam δεδομένα Reg. F. G. Vefont. Tub. in quo verbo & aliàs eodem modo peccarunt librarii nostri.

Vers. 5. In στάσεως libri consentiunt: nec ulla res urget, ut in ἀποστάσεως mutemus cum Vrsino. — *Ibid.* εἰ δ' ἂν μὴ δύνωνται τοῦτο, — scil. πείθειν, quod si illis persuadere nequeant, scil. ut secum in idem tentorium succedant hospitandi causa: vel subauditur ποιεῖν. Si duces seditionis tam sint obscuri homines, & tam abjectæ conditionis, ut eos dedeceat ad contubernium suum vocare, vel alias locus non finat. REISKIUS. — Recte vero εἰ δ' ἂν edd. quibuscum consentit putamus Mod. Nec tamen οἱ δ' ἂν omnino damnemus. Ceterum quod vocab. μετασκήνασιν nimis ad literam de commoratione in tentoriis intelligit

Vers. 5.

Verf. 5. REISKYVS, ita scribens: — „Obviam scilicet mittebantur hi tribuni, ut eos ad Carthaginem appropinquantes exciperent nomine Scipionis, & per aliquot dies in tentoriis morarentur, antequam in urbem, Carthaginem Hispanicam puta, intromitterentur. Emittere scilicet erant prius illi milites, qui praesidium adhuc egerant in ea urbe:“ — in eo, inquam, aperte repugnat vir doctus Polybii narrationi, qui perspicue docet, in ipsam urbem introductos fuisse illos seditiones pridie ejus diei, qua ex urbe egredi summo mane (ex simulato Scipionis mandato) debuerant milites illi, qui ad expeditionem adversus Indibilem profecturi videbantur. Cum Polybio consentit Livius XXVIII. 26.

Ibid. πρὸς γs. Deest γs Reg. E. perperam. — *Ibid.* καὶ τοιαύτην συνοσίαν, id est, talem congregationem vel conversationem familiarem & honorificam, qualis est in conviviis. conf. ad II. 70. 6. Adde V. 26, 15.

Verf. 6. *Verf. 6.* παρήγσειε, edixerat. Aoristus primus, quem vocant, notione praeteriti plusquamperfecti, ut saepe alias. *Ibid.* Ἀνδοβάλην αὐτόμολον recte Casaub. cum Vrsin. & Reg. E. Vide Liv. XXVIII. 24. αὐτομόλῳ ed. 1. Vrb. Aug. Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* πορευομένων edd. cum Aug. putamus & Med. προπορευομένων Reg. F. G. Vef. Tub. πορευομένων Reg. E.

Verf. 7. *Verf. 7.* κχωρισμένων. Temere κχωρισμένων ex ingenio rescribere jussit Vrsinus. κχωρίζεσθαι est discedere.

Cap. XXVII

CAPVT XXVII.

Verf. 1. *Verf. 1.* παρήγελτο. Verius videtur παρηγέλατο, in praeterito imperfecto; atque id receptum malimus. — *Ibid.* παρασκευῆς. ἀποσκευῆς Scaliger.

Verf. 2. *Verf. 2.* καὶ τοῖς ἐπάρχαις. Si vera haec scriptura, intelligendi fuerint praefecti sociorum, quos latino nomine προαιφέντες vocat Polybius VI. 26, 5, qui in sociis Italicis eum locum tenebant, quem inter Romanos tribuni militum. ἑπάρχαι fuerint praefecti equitum, quorum quis-

que alæ equitum præerat; nam alæ equitum respondet Veri. 2.
græcum nomen ἱππαρχία, ut docet Arrian. Tact. p. 51.

Ibid. Post ἐπάρχους Casaubonus asteriscum posuerat, defectus & corruptelæ signum. Latinam versionem hanc adjecit: *tribunis & præfectis mandatum est, ut, tanquam mox exituri, impedimenta quidem prima emitterent, at milites armatos in porta retinerent.* REISKIUS: „Forte καὶ τοῖς ἐπάρχοις (subaudi a communi ἐπήγχετο) ὅταν ἐκπορευομένους ἴδωσι, τὸ πρῶτον τὰς μὲν ἀποσκευὰς κελεύειν ἀποτιθέναι. In mandatis erat datum tribunis & præfectis, ut, cum porta egressos vidissent, primum quidem juberent eos sarcinas deponere.“ — Livius, de eo loquens quod postridie factum est, vigilia quarta, ait, *impedimenta exercitus, cujus simulabatur iter, proficisci coepere. Sub lucem signa mota, & ad portam retentum agmen &c.* Nos quidem suspicati eramus: τοῖς δὲ χιλιάρχοις καὶ ἐπάρχοις vel ἱππαρχοῖς, (scil. παρηγήχετο) ὅταν ἐπὶ τῆς πύλης ἔσονται οἱ ἐκπορευόμενοι, μετὰ τοῦτο πρῶτας μὲν ἀποσκευὰς ἀποτιθέναι, vel, ὅταν ἐπὶ τῆς πύλης ἔσονται, κελεύειν τοῖς ἐκπορευομένοις, μετὰ τοῦτο πρῶτον μὲν τὰς ἀποσκευὰς ἀποτιθέναι. Sed haud sane liquet.

Verf. 4. Verba ὑπ' αὐτὸν τὸν καιρὸν ad συλλαβεῖν retu. Verf. 4.
lit Casaubonus: *imperatum, ut eos statim sine ulla mora comprehenderent*: quæ interpretatio pugnat cum eis quæ mox subjungit Polybius. Reiskius, rectius ad ἐξρήθη referens, ad ὑπ' αὐτὸν τὸν καιρὸν subaudiendum ait καθ' ὃν ἔδει αὐτοὺς συλλαμβάνειν. sub illud temporis momentum, quo fontes oportebat comprehendi, imperabatur tribunis nomine imperatoris, ut eos comprehenderent.

Ibid. τοὺς λέ. ἄνδρας. Fuisse triginta quinque auctores maxime seditionis, dixerat jam cap. 26, 3. Literas Λ & Δ a librariis permutas cum aliâs passim vidimus, tum X, 8, 1. & X. 41, 7. Nota numerali in conjunctionem δὲ transformatâ, expulsa est particula conjunctiva, quæ in sequentibus verbis desiderabatur. ἐπειδὴν δὲ δεπνήσωσι corrigendum censuit Reiskius. Nobis hæc verba superioribus jun-

Verf. 4. genda visa sunt, & conjunctio ad τηρεῖν adjicienda. Scilicet, in reliquis nil mutans, συλλαβεῖν pro συλλαβῆν fortibendum putaverat, verba illa Livii spectans, *excepti sermonibus de industria compositis*. Pro δήσαντας mendose Reg. F. G. & Tub. δηλώσαντας habent. Mox, pro ἐπὶ τῶν ἔνδον, ἐπὶ τῶν ἔνδον Reg. E. — Ibid. διασαφήςαντος recte Casaub. cum Aug. Reg. E. & Vrsino. διασαφήςαντος ed. 1. Reg. F. G. Vefont.

Verf. 6. Verf. 6. κατὰ τὸν εἰδισμόν. Vulgo κατὰ τὸν εἰδισμόνον. Correximus errorem, qui scriptos omnes libros impressosque invaserat. Simillimus error III. 74, 7. obtinuerat. An voluerunt κατὰ τὸ εἰδισμένον? Suspiciari autem licet, intercidisse h. l. nonnihil; velut ἄνω ὅπλων, *absque armis*.

Verf. 8. Verf. 8. ἐρρώμενον θεασάμενοι, κατὰ τὴν ἐπίφασιν αὐτοῦ πλάγησαν. Placet REISKIUS, monens: „Malim sic distingui: „ἐρρώμενον θεασάμενοι κατὰ τὴν ἐπίφασιν, κατεπλάγησαν. cum eum vidissent bene valentem, ad speciem quidem oris externam, tum conturbabantur.“

Cap.
XXVIII.

C A P V T XXVIII.

Verf. 1. Verf. 1. ἐπεβάλλοντο. Prætalimus h. l. aoristum secundum, quem dedit Reg. E. Ceteri vulgo omnes ἐπεβάλλοντο.

Verf. 2. Verf. 2. τοῖς προστώσι. Articulum, cum abesset vulgo, adjecimus cum Med. Adjiciendum monuerat etiam Reiskius. In Vefont. intra lineas adscriptus fuisse videtur, sed orasus rursus.

Verf. 3. Verf. 3. δυσχερεστήσασθε. Sic recte Reg. E. δυσχερεστήσασθε Aug. δυσχερεστήσασθε ed. 1. Reg. F. G. Vef. δυσχερεστήσασθε ed. 2 & seqq. δυσχερεστήσασθε voluerat Reisk.

Verf. 4. Verf. 4. ἐνέλιπε. ἐνέλειπε Aug. Reg. E.

Verf. 5. Verf. 5. εἴη δ' ἄρα ἐν τῇς Ῥώμης, scil. τὸ ἔγκλημα. Sit sane Romæ culpa! id est: Quod si quis statuat, Romæ esse culpam; quæro, utrum igitur ita oportuit reposcere ab ea debitum, ut &c. vide verf. 6. Præpositionem ἐν sæpe per pleonasmum aliquem cum genitivo positam vidimus.

mus. REISKIUS: „Forte εἰ δ' ἄρα, (subaudi ἦν τοῦτο ἐγκλημα,) ἐπὶ τῆς Πώμης. id est, quod si tamen (scil. hæc erat iusta querendi causa,) culpa Urbis erat, non mea. Vfurpat optativum, ut in re dubia, sit ne culpa vel ipsius Urbis, aut, sit ne unquam certo constitutum, ipsam penes urbem culpam esse.“ — Facit huc quod Appianus habet Hispan. c. 34. seditionem illam suscitatum fuisse ab eis militibus, qui, quod luxu peculium profudissent, rati erant, quia nihil habebant, nullam sibi laborum mercedem reddi. Ibid. διορθοῦτο correxit Casaub. διορθοῦτο ed. 1. cum msstis,

Vers. 5.

Vers. 6. οὕτως ἐγκαλεῖν, scil. τῇ πατρίδι τὰ ἐλλειπόμενα τῶν ὀφωνίων. Num ita a patria repetere oportebat residuum stipendiorum, ut deficeretis a patria &c. Dicunt enim Græci ἐγκαλεῖν τινι τὸ χρέος, aliquem in jus vocare ob debitum, debitum ab aliquo coram iudice repetere. — Ibid. παρόντας. παρόντας voluit Reiskius, id est, prodeuntes, accedentes ad me. Sed videtur eadem notione teneri vulgatum posse. Ibid. δοκῶ γὰρ ἦν τοῦτο βέλτιον. REISKIUS: „Fortasse ἦν (δοκῶ γὰρ) ἦν τοῦτο βέλτιον. Erat hæc, si quid video, erat multo salutaris.“ — Nempe prius ἦν interceptum suspicatus erat a terminatione præcedentis vocis ὑμῶν. Sed nil opus putavimus istis ambagibus, &, posito commate post γὰρ, satis commode procedere oratio visa est.

Vers. 6.

Vers. 7. ἀφισταμένοις monente Vrsino correxit Casaub. Vers. 7. Perperam ἀφισταμένους ed. 1. cum msstis,

Vers. 9. Νῆ Δί', ἀλλ' ἐγώ, Felicissima Casauboni emendatio. At enimvero, dicet fortasse aliquis, ego &c. Familiaris ista phrasis oratoribus. Vide IV. 74, 4. IX. 33, 8. IX. 36, 8.

Vers. 9.

Vers. 10. δύνασθ' ἂν. Et hoc a Casaubono est. Men- Vers. 10. dose δύνασθ' ἂν ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vefont. δύνασθε ἂν Reg. E. Ferri potuerat ἐδύνασθ' ἂν.

Vers. 11. τί οὖν ἔστιν, ἐφ' ᾧ &c. Sic recte Urb. Aug. Vers. 11. Reg. E. & Vrsini codex. Temere τί οὖν ἔστιν οὐτ' εἶπεν ἐφ' ᾧ ed. 1. Med. Reg. F. G. Vef. Tub. & ora Aug. a recenti manu.

Vers. 11.

manu. Vnde Reiskius collegerat, sic dedisse Polybium: *τί οὖν ἐστὶν ἕτερον ἐφ' ᾧ, si ego vos non laesi, quid ergo est aliud, de quo querentes &c.* Sed per oscitantiam ex sequentibus huc traducta sunt in illis codicibus verba οὐτ' ἐρεῖν. Casaubonus, casu ne, nescimus, an consilio, *τί οὖν ἔσται ἐφ' ᾧ edidit*, quem secuti sunt posteriores editores, citra causam ἔστιν in ἔσται mutantes. — *Ibid.* τοῦτο βούλομαι πυθέσθαι. Sic cum Vrsino correxit Casaub. — *Ibid.* οὐτ' ἐπινοήσεν. Mendose οὕτε νοήσεν Vef. Tub. οὐτ' ἀνοήσεν Reg. F. G. Ceteri recte.

Cap. XXIX.

CAP. V. T. XXIX.

Vers. 1.

Vers. 1. ἀσχάλλοντες ex ed. 1. restituiimus & ex codicum omnium consensu. Immerito in quantum casum mutatus erat hic nominativus, referendus ad ἐφ' ᾧ δυσχερεστούμενοι τὰς ἀποστάσεις ἐποιήσαντες, cap. 28, 11. — *Ibid.* εὐροια perspete cum Vrsino correxit Casaub. Amat hoc nomen Polybius. Mendose εὐροια ed. 1. cum msstis: in Aug. vero impositis duobus punctis mendi arguitur illa vox. — *Ibid.* μέλζων. Et hoc recte ab eisdem, Vrsino Casaubonoque, restitutum videtur. μέλζω ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vef. Tub. εὐροια πραγμάτων μέλζονων Reg. E.

Vers. 2.

Vers. 2. ἐρεῖ τις. Aut hoc ipsum, aut aliud simile verbum utique desiderabatur. ἐρεῖ Casaubonus sumit ex c. 28, 11. οὐδὲν οὐδ' ἐρεῖ. — *Ibid.* τῶν ἀπηλπικῶτων. — „Latinismus; desperatorum, pro flagitiosissimorum hominum, confcleratorum, & ad omnem audaciam projectorum. vid. Gesneri Thes. voc. *Desperatus*.” REISKIUS. — *Ibid.* βεβαυότεροι correxit Casaub. βεβαυότεροι ed. 1. consentientibus msstis.

Vers. 3.

Vers. 3. ἥ παρ' Ἀνδοβ. ἥ cum circumflexo accentu scripsimus, ut debuit, ubi interrogativa est particula. Vulgo omnes ἥ παρ' Ἀνδοβ. — *Ibid.* πρότερον μὲν οὗτοι. Sic Casaub. nescimus an ex ingenio; id ipsum vero habet Reg. E. Ceteri codd. πρότερον cum ed. 1. — *Ibid.* τοὺς

τοῦς ὀρκούς καὶ τὴν πίστιν. Articulum τὴν cum ignorarent ed. 1. & mssti, recte adjecit Casaub.

Versf. 4. καλὸν δέ. Sic ed. 1. & Reg. E. putamus & *Versf. 4.* Med. Mendose καλῶν δέ Aug. Reg. F. G. Vef. Tub. καλὸν γε Casaub. ex ing. cum nulla fuisset causa, cur particula δέ damnaretur.

Versf. 5. οὐδ' ἐν αὐτοῖς εἶχετε τὰς ἐλπίδας. Post ἐν *Versf. 5.* αὐτοῖς excidisse vocem βεβαίας suspicatus erat Reiskius, qua tamen facile caremus. — *Ibid.* κρατήσοντες. κρατήσαντες unus Reg. E. male. Livius XXVIII. 29. *Me ne vi-vo, & cetero incolumi exercitu, cum quo ego die uno Carthaginem cepi, cum quo quatuor imperatores, quatuor exercitus Carthaginienfium fudi, fugavi, Hispania expuli, vos, octo millia hominum, Hispaniam provinciam populo Romano erepturi eratis?*

Versf. 6. τί οὖν ἦν. Deest ἦν Reg. F. G. — *Ibid.* ἡ *Versf. 6.* μὲν, ἢ ἡ Δία, ταῖς ἐμπειρίαις &c. ἡ διὰ τὸ ταῖς ἐμπειρίαις edd. invitis msstis. (Quod in scholio sub contextu scriptura editorum librorum hæc relata est, ἡ μὲν διὰ τὸ ταῖς, id errore factum; ignorant μὲν editi.) ἡ μὴν ταῖς voluit Vrsinus, non ἡ μὲν ταῖς. Nempe ἡμῖν, quod habent codices omnes, ex ἡ μὴν corruptum putaverat; haud sane improbabili ratione. conf. ad XII. 6, 3. Quod vero vocem διὰ prorsus ejecit, id quidem non recte. Perspecte REISKIUS, codicum scripturam ignorans, in ipsa depravatissima editorum scriptura latere νῆ Δία vidit: „Forto (ait) ὑμῶν. νῆ Δία ταῖς ἐμπειρίαις - πιστεύοντες ἐπανεστήτε, ἡ καὶ τοῖς ῥάβδοις. At profecto vos, quod vestrorum ducum, illorum recens a vobis creatorum, virtute atque usi rerum multiplici fidebatis, ideo tumultuati estis.“ — Iam verbo quidem ἐπανεστήτε nil est opus: ceterum in corrupta codicum scriptura ἡμῖν διὰ utique latet aut ἡ νῆ Δία, aut ἡ μὴν νῆ Δία. μὴν enim, quam μὲν, malimus, si modo ulla opus est inter ἡ & νῆ Δία particula. Articulum τὸ, quem ante ταῖς ἐμπειρίαις interseruerunt editores, scripti libri mssti ignorant omnes, nisi forte eum habet Medæ quo

e quo nullum ab editis diffensum h. l. notavit Gronovius: sed potuit hunc locum, ut passim alios, inobservatum relinquere Gronovius, fessus notando codicis illius errores.

Verf. 7. *Verf. 7.* οὐκ ἔστι τούτων. οὐκ ἔτι τοῦτο Reg. E. Ceteri cum editis consentiunt.

Verf. 9. *Verf. 9.* τὸ παραπλήσιον πάθος συμβαίνει περὶ τὰς ὄχλους καὶ τὴν θάλατταν. Eadem similitudine utitur legatus Atheniensis apud Polybium nostrum XXII. 13, 9 seqq. Et varia ratione passim alios auctores persecutos videmus *comparationem multitudinis cum maris undis*; in his Demosthenem περὶ Παραπρεσβ. T. I. edit. Reisk. p. 383. quem pæne ad verbum secutus est Appianus de Bell. Civil. III. 20.

Verf. 10. *Verf. 10.* τὰ πνεύματα βίβ. XXII. 14, 11. ait, ἐπειδὴ αὐτὸν δ' ἐμπεσόντες εἰς αὐτὴν ἄνεμοι βίαιοι ταραξώσι. — *Ibid.* οἱ κυκλῶντες αὐτὸν ἄνεμοι. — „Cogitabam aliquando κυκλῶντες. Sed bene habet vulgata. κυκλεῖν vel κυκλοῦν est idem atque στρέφειν ἐν κύκλῳ vel ὥσπερ κύκλον, in orbem agere atque volvere, ut rotam.“ REISKIUS.

Verf. 11. *Verf. 11.* αἰὲ καὶ φαίνεται καὶ γίγνεται. Sic Aug. & Vrsin. αἰὲ φαίνεται καὶ γίγνεται Reg. E. αἰὲ καὶ φαίνεται γίγνεται Reg. F. G. Vef. Tub. αἰὲ καὶ φαίνεται γίγνεσθαι ed. 1. cum Med. αἰὲ φαίνεται γίγνεσθαι ed. 2 & seqq. ex Casauboni conject.

Ibid. οἷους αὐτὸν ἔχοι προστάτας. Huc pertinet Euripideum illud, ex Orest. verf. 772. ed. Musgr.

Δεινὸν οἱ πολλοὶ, κακουρχοῦς ὅταν ἔχωσι προστάτας.

Verf. 12. *Verf. 12.* πρὸς μὲν. πρῶτον μὲν ὑμᾶς ed. 1. imperite & invitis nostris codicibus.

Cap. XXX.

C A P V T XXX.

Verf. 1. *Verf. 1.* συνεψόφησαν ταῖς μαχαίραις τοὺς θυρεούς. Id sicut nunc adprobationis signum, sic ardoris pugnandi XV. 12, 8.

Verf. 2. *Verf. 2.* ἐπέστη δέος, subiit eos metus. — „Forte ἐπέστη δέος, repente supervenit terror.“ REISK. — Nos qui-
dem

dem licet in promptu nunc non habeamus aliud exemplum ejusdem usus verbi ὑπέστη, tamen sollicitare id verbum non ausimus. — Familiare aliàs in hac re Polybio verbum παρέστη est. — *Ibid.* μένειν δέ. Perperam deest δ Reg. F. G.

Vers. 3. κατὰ κοινού. Casaubonus: *simul omnes*. Immo vide, ne sit *publice, publico nomine, nomine civitatis*: quamquam quovis modo insolitus est ille usus præpositio-
nis κατὰ cum genitivo casu. Unum, quod succurrit, exemplum habemus XX. 10, 4. κατὰ κοινού δόγματος ex scriptura codicis Bavarici. Aliàs κατὰ κοινόν dicit, ut IV. 3, 5. IV. 5, 2. &c.

CAPVT XXXI.

Cap. XXXI.

De argumento hujus Excerpti confer Livium XXVIII. 31 seqq.

Vers. 2. πολλαὶ πρὸς τοῦτο τὸ μέρος ἐνεγκάμενος. Puta-
res προενεγκάμενος, sed in simplex verbum consentiunt li-
bri omnes. Sic quidem aliàs ait ἀποδείξεις, παραδείγματα
φέρειν, & similia. XII. 5, 5. XVII. 13, 7.

Vers. 4. λειψῶσι recte Casaub. cum Vrsin. & Reg. E. *Vers. 4.*
ληψῶσι ed. 1. cum cett. codd. qui sæpius in hoc verbo
pari modo errarunt.

Vers. 5. προσδέξασθαι. De aoristi primi usu notione *Vers. 5.*
futuri vide notata ad II. 64, 5. Cum in exemplo Casaubo-
niano sequeretur συστήσεσθαι, hoc loco προσδέξασθαι scri-
ptum voluit Reiskius. — *Ibid.* κατόπαξ. Conf. Adnot.
ad V. 67, 2.

Vers. 6. ἐξεβάλομεν dedit Reg. E. quod magis conve- *Vers. 6.*
nit huic loco. ἐξεβάλλομεν ceteri codd. cum editis. —
Ibid. τῇ σφετέρᾳ γενναιότητι. Conf. ad XI. 5, 3.

Vers. 8. παρέστη. Mendose παρέστι ed. 1. & cod. Ve- *Vers. 8.*
sont. — *Ibid.* ὅσον οὐπω. Perperam ὅσον οὐτω ed. 1. Reg.
F. G. & Vef. in contextu.

Cap.
XXXII.
Vers. 1.

CAPVT XXXII.

- Vers. 1.* αὐλῶνά τινα. *τινὰ* ignorant Reg. F. G. Vef. Verba nonnulla Polybii hinc citavit Suidas in Αὐλῶνες.
- Vers. 2.* *Vers. 2.* Delendum eomma, quod post συντάξας ex edit. Ernestina in nostram irrepfit: refertur enim illud verbum ad τῷ Γαίῳ. — *Ibid.* τοὺς δὲ γροσφομάχους. δὲ deest ed. 1. & msstis, recte adiectum a Casaub. & Scaligero.
- Vers. 3.* *Vers. 3.* ἐφῆκε. Hanc quoque emendationem Casaubono praeiverat Scaliger. Potuerat autem fortasse ἀφῆκε teneri. vide V. 8, 4. V. 3, 5.
- Vers. 4.* *Vers. 4.* ἔχων Γάιος. Temere ἔχειν Γάιος ed. 1. invitis msstis.
- Vers. 5.* *Vers. 5.* παροξυνθέντες recte Casaub. cum Reg. E. παροξυνθέντες ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vef. — *Ibid.* διαγωνίσαντες recte idem cum Vrb. Reg. E. Vrsin. & Suida ad hanc ipsam vocem. διαγωνίσαντες perperam ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vefont. — *Ibid.* μὴ διὰ τὸ προητῆσθαι δόξωσι καταπεπληχθαι τοῖς ὅλοις. Sic Suidas l. c. μὴ προητῆσθαι δόξωσι καταπεπληχθαι ed. 1. Aug. Reg. E. Vef. (Complura folia hic defunt in Tub. usque fere ad finem libri XII.) μὴ προητῆσθαι δόξωσι καὶ πεπληχθαι Reg. G. δόξωσι καπεπληχθαι (sic) Reg. F. μὴ προητῆσθαι δόξωσι καὶ καταπεπληχθαι Casaub. cum Vrsino.
- Vers. 7.* *Vers. 7.* διὰ τὸ κατὰ τὰς ἐξ ὁμολόγου μάχας. Duo verba τὸ κατὰ, quæ ad sententiam necessaria utique videntur, ex conject. adjecit Casaub. — *Ibid.* τοὺς παρ' αὐτοῦ restituimus ex ed. 1. & msstis, contra quorum fidem pariter ac contra Polybii usum παρ' αὐτῷ edidit Casaub.

Cap.
XXXIII.

CAPVT XXXIII.

- Vers. 1.* *Vers. 1.* πρὸς μὲν τοὺς ἐν τῇ παρωρείᾳ τεταγμένους τῶν πολεμίων ἀντέταττε· πρὸς δὲ τοὺς εἰς τὸν αὐλῶνα καταβεβηκότας ἄθρους ἄγων ἐν τῇ παρεμβολῇ ἐπὶ τέτταρας κοόρτις, προσέβαλε τοῖς πεζοῖς τῶν ὑπεναντίων. — „Post ἀντέταττε, ait REISKIUS, aut deest aut subaudiri debet τὸ πᾶν στρατόπεδον vel τὰς λοιπὰς δυνάμεις. Livius ad rem diri-

tuendam

mendam nil facit, sic reddens: ipse (Scipio) omnia signa peditum in hostem vertit; quatuor cohortes in fronte statuit, quia latius pandere aciem non poterat. — Immo vero Livius, si eo ad hoc opus esset, satis saltem docere poterat, ad ἀντρέατ'ε non intelligi debere τὸ πᾶν στρατόπεδον. Certe & ex Livii (XXVIII. 33.) & ex Polybii narratione satis intelligitur, hostem illum, in quem Scipio omnia signa peditum vertit, (quod his verbis Polybius expressit ἄθρους ἄγων,) non esse illos qui in colle constiterant, (τοὺς ἐν τῇ παρῳπέῃ τεταγμένους,) sed qui in vallum descenderant. Cum his solis sibi acie decertandum Scipio putavit: illi in colle, quæ tertia fere pars copiarum hostium erant, leviter armati, (Polyb. hoc cap. vers. 5 sq.) ad spectaculum magis tutum, ut ait Livius, quam ad partem pugnae capeffendam steterant; quare etiam, ceteris in valle ad internecionem caesis, & locum & tempus ad fugiendum hi habuerunt, neque quisquam fugientes persecutus est. Ex quo intelligi par est, his eisdem non nisi minorem aliquam partem copiarum Scipionis, ac fortasse non nisi levem armaturam, fuisse oppositam, & quidem ex aliquo intervallo, hoc uno scilicet consilio (ut videtur) ut latera peditum Scipionis, qui in valle pugnabant, tuta præstarentur, ne illi e colle descenderent & in hos a latere impetum facerent. Itaque intercidisse utique aliquid ad verbum ἀντρέατ'ε putamus; suspicamur autem, τοὺς προσφομάχους, vel τὰς τῶν προσφομάχων σπείρας, aut aliquid simile: nam τοὺς ἄλλους, quod initio suspicati eramus, quod idem in latina versione suppleveramus, (alios) non satis esse videtur; non magis, quam quod Casaubonus habet, suos opposuit. Quod ad vocabulum ἄθρους adtinet, videri illud poterat in quarto casu pluralis numeri accipiendum, ἄθρους ἄγων, confertos duxit, omnes simul copias eduxit. Sed collatis aliis scriptoris nostri locis, (I. 49, 6; X. 6, 5. XI. 17, 4. & X. 31, 4. ubi ex codicum nostrorum & Vrsini consensu legendum est διὰ τὸ βούλεσθαι καταβαίνειν ἄθρους καὶ συντεταγμένους) intelligitur, in nominativo

Vers. I.

singulari accipiendum esse ἄθρους, & ad ipsum ἄγων scil. ὁ Σικελίων esse referendum, eadem quidem sententia, quæ percommode a Livio est expressa, *omnia signa peditum in hostes vertit*: simul tamen eidem vocabulo ἄθρους hæc notio videtur subjecta, *consertis ordinibus* suos duxisse Scipionem, *exiguus aut nullis intervallis inter manipulos relictis*. παρεμβολή, ut jam sæpius vidimus, perinde & *aciem* vel *aciei instructionem*, & *castra* significat. Priori notione paulo ante occurrebat, cap. 32, 6. at hoc loco minus recte, me iudice, Casaubonus verba ἐν τῇς παρεμβολῆς ex *acie sua* interpretatus est, cum e *castris* debuisset.

Quod vero verba illa ἐπὶ τέτταρας κοόρτις (vel κοόρτις, ut Vrsinus voluit) ita interpretatus Casaubonus est, ac si non nisi *quatuor cohortes* in hostem Scipio duxisset, in eo veremur ne & ipse doctissimus interpretes, & nos, eum in hoc secuti, prorsus ab auctoris sententia aberraverimus. Neque melius apud Suidam, ubi hæc eadem Polybii verba ad voc. Κοόρτις citantur, latine ea sic redduntur: *ducens ex castris quatuor integras cohortes*. Nempe ἄγων (scil. τὴν ἑαυτοῦ δύναμιν, aut τοὺς ἑαυτοῦ πεζοὺς) ἐπὶ τέτταρας κοόρτις, id ipsum esse videtur quod Livius his verbis expressit, *quatuor cohortes in fronte statuit*; cuius rei etiam causam diserte adjecit Romanus scriptor, *quia latius pandere aciem* (nempe ob vallis angustiam) *non poterat*. Sane, in illa Casauboni versione quænam vis insit præpositioni ἐπὶ, difficile dictu fuerit: &, quod est gravius, nimis exiguus numerus sunt quatuor cohortes, quam ut has solas adversus hostes e castriseductas putemus; præsertim cum ex Romanis copiis mille ducentos eo prælio cecidisse, amplius tria millia vulnerata, discamus ex Liv. XXVIII. 34. Solet quidem alias præpositio ἐπὶ, ea notione quam hic obtinere putamus, cum genitivo casu construi, ut monuimus ad I. 26, 23. & ostendunt exempla, quæ post Guil. Budæum Henr. Stephanus in Thes. collegit: sed nihil magnopere obstare videtur,

detur, quo minus & eadem notione cum accusativo casu Vers. 1.
construi potuerit.

De verbis illis, quæ post vocem Κοόρτις inferunt h. 1. scripti libri omnes, τοῦτο δ' ἔστι σπείρα, quæ recte a Casaubono ejecta nobis videntur, vide Adnot. ad VI. 24, 5.

Vers. 2. καὶ Γάιος Λαίλιος. Sic Casaubonus correxit. Vers. 2.
Mendose ed. 1. & scripti libri omnes Γάιος καὶ Λαίλιος. Vrsinus, abjecta prorsus καὶ particula, Γάιος Λαίλιος legere jusserat. Sed percommode Casaub. ante Γάιος eam rejecit.

Ibid. ἀπὸ τῆς παρεμβολῆς, a castris. Casaubonus rursus altera notione, de qua paulo ante diximus, a pugnae loco.

Vers. 3. οἷς πιστεύσαντες recte edd. οἱ πιστ. Aug. Vers. 3.
οἱ πιστ. Reg. E. F. G. Vef.

Vers. 4. ἀπειλημμένοι correxit Casaub. Simplici litera Vers. 4.
μ verbum hoc efferebat ed. 1. cum msstis.

Vers. 5. γενομένης. γινομένης Reg. E. Vers. 5.

Vers. 7. Πόπλιος δὲ &c. In scriptis nostris editisque Vers. 7.
libris vulgo hæc cum superioribus nectuntur. Separavimus nos, cum Xylandro in versione germanica. Quæ interjecta erant, latine habes apud Livium XXVIII. 34—37. *Ibid.* ἐπιτεθεινῶς recte Casaub. cum Reg. E. & Vrsin. Sic vero & Aug. a pr. manu. ἐπιτεθεινῶς ed. 1. cum ceteris codd. — *Ibid.* μετὰ μεγίστης χαρᾶς. Aut hoc oportuit, aut id quod Reiskius conjecerat, μεστὸς χαρᾶς, Sane unde pendeant genitivi μεγίστης χαρᾶς, non videmus: nam a πλάστιγον θρίαμβον pendere vix possunt. Ante μεγίστης facile intercidere potuit μετὰ præpositio. Ad triumphum quod spectat, docet Livius c. 38. magis tentatam esse a Scipione triumphi spem, quem petitam: quia neminem ad eam diem triumphasse, qui sine magistratu res gessisset, constabat.

Vers. 8. τοῖς περὶ τὸν Ἰούνιον Μάρκον. Edidimus hoc, Vers. 8.
quia sic scriptum invenimus, cum minus vitiosum videretur, quam quod vulgo consentientibus ceteris msstis editur,

Verf. 8. tum erat, Ἰούνιον καὶ Μάρκον. Sed quia contra morem nomini gentis postpositum prænomen est, facile adsentimur Gronoviō, laudanti conjecturam Casauboni, Ἰούνιον καὶ Μάρκιον; quam si quis in contextum recipiendam contendat, minime quidem repugnabimus. Vtriusque, *M. Iunii Silani & L. Marcii*, simul mentionem fecit Polyb. hoc libro, c. 23, 1. Frequentior utriusque apud Livium mentio. Ceterum quod L. Lentulo & L. Manlio Acidino traditam a Scipione Hispaniam provinciam Livius l. c. scribit; id cum Polybio ita conciliari poterit, ut Silanum atque Marcium, post Scipionis discessum, adventum Lentuli & Manlii, qui successores Scipioni missi sunt, exspectasse, eisque Scipionis nomine provinciam tradidisse statuamus.

Cap.
XXXIV.

C A P V T XXXIV.

Verf. 1.

Verf. 1. Καὶ γὰρ αὐτὸς &c. — „Verba, a quibus incipit hoc fragmentum, produnt, præcessisse hanc ferme sententiam: ἐπεμψεν ὁ Ἀντίοχος πρὸς τὸν Εὐθύδημον περὶ διαλύσεως Τηλέα, Μάγνητα, Φίλον καὶ συμπολίτην αὐτοῦ γενόμενον. Tum bene coherent sequentia; Καὶ γὰρ αὐτὸς ἦν ὁ Εὐθύδημος Μάγνης. Antiochus ad Euthydemum pacis conciliatorem miserat Teleam, Magnesia oriundum, qui amicus quondam fuisset Euthydemī, Et eadem, qua ille, patria uteretur. Nam Euthydemus quoque Magnes erat.“ REISKIUS. — De Euthydemo illo conf. lib. X. c. 49. Excerptum hoc non habet codex Reg. E. — Ibid. Φάσκων. Restituimus constantem codicum scripturam, quam ex conjectura jam adnotaverat Reiskius, cum eandem in ed. 1. & in lectionibus a Boeclero ex cod. Aug. excerptis inveniret.

Verf. 3.

Verf. 3. καὶ προστασίας. — „Ante προστασίας defunt quædam. Vix videtur καὶ τῆς ad explendam lacunam sufficere. Num ita scripsit Polybius: μὴ Φθονῆσαι τῆς δυναστείας αὐτῷ τῆς τοῦ βασιλέως, τυχόντα αὐτὸν τῆς προστασίας. ne nomen sibi (Euthydemo) regium invideret Antiochus, qui re; hoc est maiestate regia, fruere-“ REIS-

KIUS.

KIVS. — Videtur τυχόντι τῆς προστασίας scribere voluisse vir doctus: sed ambagibus illis non opus esse putamus. Possis vero etiam suspicari καὶ τῆς τοῦ βασιλέως προστασίας. conf. vers. 8.

Vers. 4. ὥς γε. ὥς in hac sententia, non ὥστε, omnino requiri videbatur. Quare ut scripturæ vestigiis presse, quoad fieri poterat, inhæreremus, ὥς γε scripsimus. Haud semel Γ & Τ, & inprimis ΓΕ & ΤΕ permutata a librariis vidimus.

Vers. 5. τῶν Νομάδων. De eisdem Nomadibus conf. Vers. 5. lib. X. cap. 48. — Ibid. κινδυνεύειν μέν. — „Aut κινδυνεύσειν est legendum, aut post ἀμφοτέρους addendum δυνήσεσθαι.“ REISK. — Nobis non sollicitanda vulgata visa est, in quam consentiunt codices, nisi quod κινδυνεύει μὲν habet Reg. F. κινδυνεύει γὰρ Reg. G. — Ibid. ἐκβαρβαρῶδήσεσθαι. Vitiose iidem duo Regii ἐκ βαρβαράων θήσεσθαι.

Vers. 7. πυθόμενος ταῦτα. Probavit hoc & Reiskius; neque aliud in mente habuisse videtur Casaub. vertens, αὐδῆτις Teleæ mandatis. — Ibid. παρὰ τοῦ Τηλέου correxit Casaub. ex Vrb. monente etiam Vrsino. Mendose περὶ τοῦ Τ. ed. I. Med. Aug. Reg. F. G.

Vers. 8. βεβαιώσονται Casaub. & sic Aug. βεβαιώσαντα ed. I. Reg. F. G. Vefont.

Vers. 9. καὶ κατὰ τὴν ἐντευξιν καὶ προστασίαν. Cum καὶ ante προστασίαν ignorent scripti libri, poteras quoque suspicari καὶ τὴν κατὰ τὴν ἐντευξιν προστασίαν, quod magis etiam placet. Idque Casaubono primum in mente fuisse videmus, qui id in latina versione hoc loco expressit. conf. vers. 3.

Vers. 10. ἀνέξευξε σιτομετρήσας. Vrsini adoptavimus emendationem, quæ unice vera nobis visa est. ἀνέξεύξατο μετρήσας ed. Γ. cum codd. omnibus. Hinc Casaubonus ἀνέξεύξατο σιτομετρήσας. Sed constanter ἀνέξευξε in activo usurpat Polybius, numquam in medio genere. In corrupta terminatione istius verbi latet initium

- Vers. 10.** verbi sequentis mutilati. — *Ibid.* τοῖς περὶ τὸν Εὐθύδημον. In vulgatum τοὺς περὶ libri consentiunt omnes. „Imo vero τοῖς, ait REISKIUS; qui tum penes Euthydemum erant. Non enim dicuntur οἱ περὶ τινὰ ἐλέφαντες, sed οἱ ἐλέφαντες οἱ ὑπάρχοντες τοῖς περὶ τινὰ. quæ dictio animo est referenda cum ad herum belluarum dominum, que primarium, tum, quia ille neque eas curare & pascere, neque regere ipse potest, ad eos quibus administratio earum commissa est.“ — οἱ περὶ τὸν Εὐθύδ. sunt Euthydemus ejusque filius, cujus modo mentio est facta.
- Vers. 11.** *Vers. 11.* τὸν Καύκασον. *Caucasum Indicum.* conf. ad X. 48, 6.
- Vers. 12.** *Vers. 12.* μετὰ τῆς στρατιᾶς. Sic Casaub. correxit. *στρατείας* ed. 1. cum msstis.
- Vers. 13.** *Vers. 13.* Ἐρύμανθον. Sic edd. cum Aug. putamus & Med. Ἐρύμανθον Reg. F. G. Vefont. Ἐρύμανθος apud Arrianum vocatur, Drangianæ fluvius, lib. IV. c. 6. citante Cellario in Geogr. Ant. lib. III. c. 22. p. 845. cujus diligentiam effugit hic Polybii locus. — „Videtur fluvius *Hindmend* esse.“ REISK. — *Ibid.* Δραγσιανῆς cum Vrsino correxit Casaub. Vide Cellar. l. c. Δρατιγενῆς ed. 1. Aug. Med. Reg. F. G. Vefont.
- Vers. 14.** *Vers. 14.* τὰς ἐπιθαλάσσιους πόλεις. — „ad mare mediterraneum & Aegæum sitas civitates græcas liberās: nam eæ sunt πόλεις.“ REISK. — *Ibid.* καὶ τοὺς ἐπὶ τὰδε τοῦ Ταύρου δυνάστας. & *cis Taurum dynastas.* *Cis*, respectu Græciæ intelligendum. Nec vero omnes dicit Polybius, quod ex ingenio adjecit Casaubonus, *Achæus* præsertim intelligi debet.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XII.

RELIQVIAS.

De Argumento hujus libri sic monuit REISKIUS: „E Argumen-
 fragmentis hujus libri, & illis quæ hoc loco legun-^{tum} libri XII.
 tur, [scil. Excerptis Antiquis,] & istis quæ inter Valesia-
 na, colligitur totum [fere] hunc librum fuisse versatum
 in reprehensione & exagitatione cum aliorum Historico-
 rum, Polybio seu æqualium, seu antiquiorum, tum ma-
 xime *Timæi*; in quo notando quia visus est Polybius mo-
 dum excessisse, ideo a quibusdam *Ἐπιτιμαίος* pro *Polybio*
 est per jocum adpellatus, auctore Athenæo p. 272. [Immo
 vero, non Polybium, sed ipsum Timæum, ob nimium re-
 prehendendi studium, *Epitimæum* adpellatum Athenæus
 ait. conf. Diodor. Sic. V. 1.] Deduxit eum in hoc ab iti-
 nere proposito diverticulum narratio de *Locrorum*, oppidi
 in infima Italia sita, expugnatione, quæ A. V. 549. eve-
 nit. vide Liv. XXIX, 8. Quo de oppido quum haud pauca
 Polybio minus probata Timæus tradidisset, ex eo laceran-
 dum eum Polybius sibi duxit, unaque opera quidquid men-
 daciorum & sordium per totam Timæi historiam sparsum
 esset, expurgandum. De Africa multa mentitus erat Ti-
 mæus, deceptus credulorum & impostorum mala fide.
 Ex eo est, quod Polybius locum ingressus sit de Africæ
 bellis, arboribus, aliisque proventibus copiose narrandi,
 cujus loci & hic [Excerpt. Antiq. cap. 1 seq. nobis cap. 3
 sq.] particulam habemus, & aliam p. 1489. [nobis XII. 2.]

ex Athenæo repetitam.“ Hæc REISKIUS. — Ceterum quod Timæum tanto & tam professo studio exagitaverit Polybius, eo potissimum factum esse ipse docet, (cap. 12. & passim alibi,) quod, cum miram aliquam & præcipuam in scribenda historia diligentiam atque ἀκριβειαν ille iactaverit, putida tamen negligentia & puerili levitate in multis usus est, simul vero aliorum scriptorum acerbissimum & maledicentissimum reprehensorem quavis occasione sese præstitit. De *Africa* vero in hoc libro verba fecit Polybius, quoniam hoc anno, in quo nunc versatur ejus historia, in Africam transferri bellum cum Poenis coepit, vide Liv. XXVIII. 45. & XXIX. 3. Amat autem Polybius in omni sua Historia non solum res bello gestas exponere, sed & res quasvis memorabiles, ad vitæ usum, ad mores hominum atque artes, denique ad naturam rerum pertinentes, stylo persequi & suo quasque loco enarrare.

Cap. I.

CAPUT I.

Minora quædam Fragmenta, ex Stephano Byzantino collecta, hoc capite complecti commodum visum est.

Verf. 1. Verf. 1. Ἰππων. C. Lælium, Scipionis legatum, A. V. 549. in quo nunc versatur Polybii historia, cum classe ad *Hipponem Regium* accessisse, & magnum Poenis incussisse terrorem, Livius docet XXIX. 3.

Verf. 2. Verf. 2. Τάβρανα. Vitiosum esse id quod apud Steph. Byz. vulgo editur, Τάβατρα, ipse literarum ordo docere poterat, quamquam id nec Berkelius editor, nec doctissimus commentator Holstenius animadvertit, (conf. notata ad Polyb. V. 80, 2.) Τάβρανα scribendum perspete monuit & abunde demonstravit Bochart. de Colon. Phœnic. I. 24. p. 519, edit. Cadom. Confer Antonini Itiner. p. 21, & quæ ibi Surita & Wesselingius notaverunt. Est autem *Tabraca* Numidiæ oppidum maritimum, inter Hipponem Regium & Diarrhytum.

Verf. 3. Verf. 3. Σίγλα. Ignota hæc alijs scriptoribus. Vide igitur, an Σίγλα sit, Mauritaniae urbs haud procul a mari sita,

sta, Syphacis regia, compluribus auctoribus memorata, quos laudavit Cellarius Geogr. Ant. lib. IV. c. 6. p. 196. Et ad Syphacem regem, firmandæ societatis causa, legatos a Poenis, adventu classis Romanæ territis, missos esse Livius docet XXIX. 4. confer supra ad vers. 1. Vetat quidem apud Stephanum literarum series, ne Σίγα ab ipsa scriptum putemus: sed potuit Stephanus corrupto uti Polybii codice; potuit vero etiam peræque & Σίγα & Σίγλα nomen esse ejusdem urbis. Quod si cui hæc non faciunt satis, videat an ΣΙΓΓΑ, quod in vetustioribus codicibus Polybianis ΣΙΝΓΑ scriptum fuisse consentaneum est, corruptum ex ΣΙΝΓΑ sit, & pertineat ad Σίντας, Africæ populum, quem inter Byzacios (de quibus infra vers. 5. agitur) & Carthaginienfes incolentem Strabo memorat lib. II. p. 131.

Vers. 3.

Vers. 4. ὁ Πολυῆστωρ. Alexander Polyhistor, qui Syl- læ temporibus vixit. — Ibid. Δημοσθένης, ὃ μεμóμενος Πολύβιος. Videtur Demosthenem illum dicere Stephanus, quem Κτίσεων auctorem fuisse scribit in Ὀλιζών qui an idem fuerit (ut Vossius existimavit, de Histor. Græc. lib. III. p. 354. & Fabricius Bibl. Græc. T. I. p. 810.) cum Bithyno Demosthene, Βιθυνιακῶν auctore, dubitari potest. Certe Bithyniaca ista carmine erant comprehensa, e quo versus nonnullos protulit idem Stephanus in Ἡραία, in Ἀρτάκη & alibi: Demosthenem vero, Κτίσεων auctorem, profaicum fuisse scriptorem intelligitur ex eis ipsis quæ ad voc. Ὀλιζών de eo refert Stephanus.

Vers. 4.

Ibid. ἀλλὰ χαλκουργία. An huc pertinent τὰ καλούμενα Χαλκωρύχια, quorum mentionem in Mauritania facit Ptolemæus lib. IV. c. 14. p. 106, & quæ apud Strabonem lib. XVII. p. 830. in Mauritania memoratur χαλκωρυχία, ubi vel χαλκωρυχεῖα legendum videtur, vel accentu retracto χαλκωρύχια, in plur. numero, ut apud Ptolemæum, apud quem latinus interpres, nescimus an satis recte, Chalcorychios montes interpretatus est,

Verf. 5. *Verf. 5.* Πολύβιος Βυσσάτιδα &c. Vide quæ notavimus ad III. 23, 2.

Cap. II.

C A P V T II.

Verf. 2. *Verf. 2.* τὸ δένδρον ὁ Λωτός. Signate sic scribit: *Lotus arbor*. Distinguenda nimirum Lotus arbor (cujus Herodotus meminit II. 96. & IV. 177.) a Loto, aquatica planta, ex Nymphæarum genere, de qua egit idem Herodotus lib. II. c. 92. De utraque Loto conferri merentur quæ collegit doctus Herodoti interpres Gallicus ad II. 92. & IV. 177.

Cap. III.

C A P V T III.

Verf. 1. *Verf. 1.* πᾶς ἂν τις recte Casaub. & sic Vefont. Conf. c. 8, 4. πᾶσάν τις ed. 1. cum aliis. — *Ibid.* Θαυμάσεις. Perperam Θαυμάσεις Reg. F. G. conf. ad XI. 9, 5.

Verf. 2. *Verf. 2.* τὸν δὲ Τίμαιον. Vide quæ de Argumento hujus libri supra dicta sunt. — *Ibid.* ἀλλὰ καὶ παιδαριώδη. De Timæo breviter & ad rem Longinus περὶ Τῶν, sect. 4. ἀλλοτρίων ἐλεγκτικώτατος ἀμαρτημάτων, ἀνεπαίσθητος δὲ ἰδίων ὑπὸ δὲ ἔρωτος τοῦ ξένας νοήσεις ἀεὶ κινεῖν, πολλὰς ἐκπίπτων εἰς τὸ παιδαριωδέστατον. Adde Diodor. Sicul. lib. V. c. 1. & XIII. 90.

Verf. 4. *Verf. 4.* τοῖς μὲν ἡμέροις μὴ χρῆσθαι καρποῖς. — „Id est, non colunt agros, neque fructus mansuefactos industria humana habent.“ CASAVB. in ora Basil. — In Masinissæ laudibus memorat Appianus Hist. Pun. cap. 106. ἡμερῶσαι γὰρ πολλήν, quod magnum terrarum tractum ad cultiorem cultum redegit.

Verf. 5. *Verf. 5.* βουβάλων κάλλος. κάλλους ed. 1. male & in vltis mssstis.

Verf. 7. *Verf. 7.* Καθάπερ δὲ καὶ - οὕτω καί. Priorem καὶ dele- re jusserat Reiskius; immerito: solet ita cum optimis quibusque græcis scriptoribus repetere illam particulam Polybius.

Verf.

Versf. 8. καὶ τινὰ τῶν ἄλλων ζώων. τῶν deest Reg. *Versf. 8.*
F. G. male.

Versf. 10. ὁ δὲ κύνικλος. ὁ δὲ κύνικλος καλούμενος scri- *Versf. 10.*
bit Athenæus lib. IX. c. 14. p. 400. ubi hunc Polybii lau-
dat repetitque locum. — *Ibid.* πόρρωθεν μὲν ὁράμενος.
μὲν particulam, quam ignorant codices nostri Polybiani,
ex Athenæo adjecimus. — *Ibid.* δοκεῖ εἶναι. εἶναι δοκεῖ
Athen.

CAPUT IV.

Cap. IV.]

Versf. 2. κατὰ τὰς νομάς. καὶ τὰς νομ. ed. 1. temere *Versf. 2.*
& invitis msstis.

Versf. 5. οὕτω χειρίζουσι τὰ κατὰ τὰς νομάς, eadem *Versf. 5.*
ratione pascendi utuntur. Hanc sententiam, quam neces-
sario requirebat præcedentium sequentiumque connexio,
perspecte expressit Guil. Xylander in veteri versione ger-
manica. Parique modo Casaubonus ad verba illa editionis
Basileensis, οὐ χειρίζουσι, in ora sui exempli notaverat:
„an οὕτω?“ Quam tamen verissimam conjecturam rursus
deferens, οὐ χωρίζουσι edidit, sua auctoritate verbum χει-
ρίζουσι, in quod cum ed. 1. consentiunt scripti libri omnes,
in χωρίζουσι mutans, adjecta hac interpretatione, loca
non separant, quo illa pastum abigunt. REISKIUS, scri-
pturæ codicum, quam ex ed. 1. & lectionibus codicis
Augustani cognoscere poterat, nulla habita ratione: „Pot-
est, ait, vulgata χωρίζουσι τὰ κατὰ τὰς νομάς exponi,
& idem esse atque χωρίζουσι τὰς νομάς. Malim tamen τὰ
ζῶα legi, aut τὰ plane deleri.“ — Verbum χωρίζου-
σι Casaubonus ex hujus cap. versu 12. sumfisse videtur.

Versf. 6. συφορβοί. Apud Homerum quidem συφορβός *Versf. 6.*
scribitur, & vulgo apud Pollucem VII. 187. sed apud hunc
in cod. msto omicron inseritur, pariterque apud Hesychium
συφορβός, & συφόρβια. Quo minus necesse erat, ut a
constanti codicum nostrorum scriptura Casaubonus hic
discederet.

Versf.

Vers. 7. *Vers. 7. τοὺς πρώτους ἀκούοντας.* Non sollicitari hoc debuit. Vide notata ad X. 11, 6. & X. 47, 4.

Vers. 8. *Vers. 8. Διὰ γὰρ τὴν πολυχειρίαν.* Cum πολυχειρίαν ex ed. 1. servasset Casaubonus, verba hæc, & ea quæ sequuntur, latine sic expressit, vel saltem pro illis græcis hæc latina posuit: *Porro Itali homines, quia carnibus tenerorum porcorum & omnino magna succidiæ copia utuntur, magnas propterea suum greges alunt.* REISKIUS, sentiens quantum hæc latina a vi græcorum distent: — „ἡ πολυχειρία, ait, h. l. est uber proventus vel foetura porcorum, & indoles soli huic pecori gignendo alendoque idonea. ἡ λοιπὴ χορηγία est quercetorum copia. Sed valde vereor, (sic pergit,) ut hæc explicatio tueri se possit ad examen revocata, & ut tautologiæ absolvi queat Polybius. πολυχειρία vix potest aliud quid esse, quam multitudo porcorum. Sed quæ oratio: propter multitudinem porcorum sunt magni greges porcorum? Quid hoc aliud, quam dicere, porci multi sunt, quia multi sunt. Quare non dubito præferre lectionem, quæ in Herw. [at in duobus quidam editionis Herwagianæ exemplis, quibus nos utimur, non πολυχειρίαν, sed ipsum πολυχειρίαν legitur] & Aug. est, πολυχειρίαν. propterea quod multæ adsunt hominum manus (h. e. quod regio illa frequens hominum est) qui possint hoc animantium genus nutrire & curare.“ — Immo, in πολυχειρίαν consentiunt omnes nostri codices Aug. Reg. F. G. Vefont. nec dubitamus quin & Med. & Tubing. certe & Vrbinate id habere, sedulo adnotavit ipse Casaub. in ora Basil. Ita quidem ut vocabulum πολυχειρίαν editor Basileensis non aliunde nisi ex male accepta codicis sui scriptura (in quo fortasse, quemadmodum in nostris codicibus sæpe factum, vidimus, similes fere fuerunt figuræ diphthongorum *oi* & *ei*) arripuisse videatur. Est autem πολυχειρία frequentatum Polybio vocabulum, significans hominum frequentiam, præsertim opus facientium. VIII. 5, 3. VIII. 36, 11. X. 29, 8. Pro quo πλῆθος χειρῶν dicit III. 89, 9. conf. hoc cap. vers. 10. Fuit autem in Gallia Cisal-

pina & in omni superiori Italia, de qua nunc loquitur, *ma-*
gna hominum frequentia, πληθος τῶν ἀνδρῶν, ut ait II. 15,
 7. qui, cum culturam agrorum atque vitium exercerent,
 adeoque sedulo opus facerent, valido cibo indigebant, &
 carnibus multum vescerantur. conf. II. 15, 1. & 17, 9 sq.
 Adde Strabon. II. p. 218.

Ibid. καὶ τὴν λοιπὴν χορηγίαν. χορηγίαν cum Reiskio
 intellexeramus τῶν ὀρυμῶν καὶ βαλάνων πληθος, querceto-
 rum copiam, glandes ferentium, quorum mentionem fa-
 cit II. 15, 2. & omnino rerum omnium commoditatem. Sed
 veremur, ne nec cum propria vi vocabuli χορηγία, nec
 cum adjecto nomine τὴν λοιπὴν satis conveniat hæc inter-
 pretatio. Immo, conferentibus nobis cum hoc loco quæ ha-
 bet Polyb. II. 15, 3. nullo modo dubitandum videtur, τὴν
 λοιπὴν χορηγίαν esse institutum illud incolarum, superioris
 Italiæ, Romanis magnam suillæ carnis copiam in usum
 exercituum suppeditandi.

Ibid. καὶ μάλιστα τὴν παραλίαν. Sic haud dubie
 oportuit. Ex librariorum partim negligentia, partim im-
 peritia, orta est vulgata scriptura παλαιάν, quem errorem
 jam notavimus ad III. 118, 2. Quid enim Italia antiqua
 hic fuerit? Mediterraneæ partes Etruriæ & Cisalpinæ Gal-
 liæ frugum segetibus & vinetis abundabant; campi & vine-
 ta quercetis distincta erant; sed ora maritima maxime
 quercetis, adeoque & porcorum gregibus, abundabat.

Ibid. ὥστε τὴν μίαν τονάδα χίλλους ἐκτρέφειν ὅς &c.
 Casaubonus: adeo ut scrofam sit invenire, quæ alumnus
 gregem alat mille porcorum, aut etiam plures. Quanta-
 cumque perhibeatur suilli pecoris fecunditas, (de qua con-
 suli possunt Naturalis Historiæ scriptores;) numquam ta-
 men per omne vitæ spatium una scrofa mille pepererit por-
 cellos. Itaque hoc fortasse dixerit Polybius, unam scro-
 fam videre atque ducere posse gregem mille porcorum &
 amplius, ex se suisque porcellis prognatorum. Sed fate-
 mur, nec sententiam hanc satis perspicue græcis verbis in-
 esse; nec satis adparere, hæc quo pacto cohæreant, ita
 magnos

Verf. 8. *magnos in eis regionibus esse greges porcorum, ut subinde una scrofa mille sues ex se procreatas nutriat.* Intelligeremus, si diceret, *tantos eis in regionibus esse porcorum greges, ut inveniantur singuli coloni, qui mille & amplius sues alant; aut, ut sint singulae villae, vel singulae harae, in quarum quaque mille & amplius aluntur.* At nec id, quod sequitur, satis nobis clarum esse profiteamur, de *porcis per genera & aetates, educi & pastum mitti solitis, tum de difficultate singula genera dignoscendi discernendique; nisi singula genera ea dicat, quae ad diversos dominos atque colonos pertinent; quo spectat id quod verf. 13. scribit.* Ceterum in verbis nil variant libri, nisi quod ποκάδα pro τοκάδα habet unus Reg. G.

Verf. 10. *Verf. 10. ὅθεν. An ὅτι? Quoniam, si in eundem locum &c.* Sic stare poterit *verf. 9. διὸ καί.* — *Ibid. ἀλλά γε* ex conject. correxit Casaub. *ἀλλά τε* ed. 1. consentientibus msstis, nisi quod *ἀλλά τε* cum duplici accentu habet Aug. Nos quidem perinde & *τε* & *γε* abesse malimus. — *Ibid. συμπίπτει* recte Casaub. cum Aug. *συμπίπτει* ed. 1. Reg. F. G. Vefont. — *Ibid. προαγωγάς.* — „id est, ἀγωγὰς πρὸς τὸν δόμον vel πρὸς τὸν σταθμὸν, reductiones a pastu ad stabula.

Verf. 11. *Verf. 11. κόπου. Mendose κώπου* ed. 1. Reg. F. Vefont. *Ibid. τὸ κατὰ βυκάνην.* Omnino τὸ κατὰ τὴν βυκάνην scribendum arbitror.

Verf. 12. *Verf. 12. προάγει. προάγει* in subiunctivo postulat praecedens particula *ἐπειδὴν.* Et nil frequentius est ista vocalium *η* & *ει* confusione in codicibus nostris. Sed ne sic quidem perfanatus locus videtur. Nec enim recte haec sibi respondent, *ἐπειδὴν - - ὁ μὲν ἐπὶ τοῦτο τὸ μέρος προάγει Φωνῶν, ὁ δ' ἐπὶ ἑτερον ἀποκλίνει.* Nam sic quidem ad ἀποκλίνει intelligendum fuerit verbum *Φωνῆ.* Consentaneum igitur erat, ut diceret *προάγων Φωνῆ,* quo posito perapte sequetur ἀποκλίνει, scil. *Φωνῆ: si alter in hanc partem progrediens personuerit, alter vero in aliam partem deflebens.* — *Ibid. δι' αὐτῶν. δι' αὐτῶν* unus Aug.

Aug. Vtrumque recte. — *Ibid.* ταῖς ἰδίαις βουάναις. Mendose ἰδίαις ed. 1. 2. Correxit Gronov. consentientibus mssis.

Vers. 13. τὸν καρπὸν, glandem. — *Ibid.* ὁ πλείονας *Vers.* 13. ἔχων χεῖρας, καὶ κατευκαυρήσας. Casaubonus, cum, desertam tam constanti quam commodissima librorum lectione, Vrsini amplexus esset frigidam conjecturam, (χοίρους, pro χεῖρας) simul in interpretando verbo εὐκαυρήσας a Polybii mente aberravit, sic vertens hunc locum: *is qui plures porcos habuerit, Et occasionem in rem suam vertere sciverit.* De usu nominis χεῖρ, qui hic obtinet, satis quidem trito illo, paulo ante ad *vers.* 8. diximus: eodem pertinet Euripideum illud, ἐν σοφὸν βούλευμα τὰς πολλὰς χεῖρας νικᾷ, quod laudavit noster I. 35. 4. Est igitur ὁ πλείονας ἔχων χεῖρας, qui plures manus, plures homines, plures servos sibi præsto habet; adeoque qui vi manuum pollet, qui vi alteri est superior. εὐκαυρεῖν est opibus abundare, IV. 60, 10. XV. 21, 2. quemadmodum & nomine εὐκαυρῆα sæpius pro opibus, divitiis utitur Polybius noster. Compositum autem verbum κατευκαυρεῖν, pro more ejusdem nostri, idem valet quod simplex; nisi præpositioni κατὰ (ut in καταταχεῖν, & similibus) inesse velimus vim quamdam comparativam, opulentiores, ditiores esse aliis. Itaque κατευκαυρήσας hac quidem connexionione id ipsum denotat, quod Casaubonus cum Vrsino in præcedenti dictione, χεῖρας in χοίρους mutantes, quæsierant; scilicet, qui majorem porcorum copiam possidet.

Ibid. τὰ τοῦ πλησίον correximus ex Aug. Perperam vulgo τὰ τοῦ πλησίον. In *Ves.* nescias, πλησίον ne, an πλησίον, dare voluerit librarius.

Vers. 14. ἀπήλασεν. Temere ἀπέλασεν ed. 1. — *Ibid.* *Vers.* 14. τοῦ περιάγοντος. Nescimus quid in hoc verbo argutatur Reiskius. περιάγειν τὰ κτήνη dicitur pastor, qui huc illuc per pascua & saltus circumducit pecora. — *Ibid.* κτήνη. Mendose κτείνη Aug. Reg. F. G. Vefont.

CAPVT V.

Cap. V.

Vers. 1.

Vers. 1. τὴν τῶν Λοκρῶν πόλιν. Quanam occasione de *Locrorum* urbe nunc differuerit Polybius, observatum supra est in Argumento hujus libri. conf. Liv. XXIX. 6 sqq. Agitur autem de *Locris* illis, *Epizephyriis* cognomine, inferioris Italiae in Bruttiiis. Ceterum Valesius (in Notis ad ea verba quæ sunt in nostra editione in fine capitis 12.) judicaverat, Fragmentum hoc, quod in Excerptis Antiquis cap. 3. & 4. continetur, collocari debuisset proxime post extrema verba Eclogæ illius, in Codice Peiresciano de Virtutibus & Vitiis conservatæ, quæ incipit a verbis Πολλὰ ἱστορεῖ ψευδῇ ὁ Τίμαιος, & desinit in illa ἀναγκάζωμαι τοῦ καθήκοντος ὀλιγωρεῖν. (nobis cap. 8—12. hujus libri.) Et ita quidem pendere existimaverat locum hunc, quem nunc præ manibus habemus (cap. 5. & 6.) ab illa Ecloga, ut sine ea vix intelligi possit. Denique pro certo habuerat idem Valesius, inter eamdem illam Eclogam, atque inter hoc Excerptum Antiquum, ne verbum quidem unum interpositum fuisse. Nobis ea res non adeo clara fuit: Imo vero, ex illis verbis cap. 8, 2. Πλὴν ταῦτα μὲν ἡμῖν ὑπὲρ Ἀριστοτέλους εἰρήσθω, nobis cum Reiskio visum erat intelligi, Valesianam illam Eclogam in integro olim Polybii opere post nostrum hoc Fragmentum locum tenuisse. Proxime autem ante hoc nostrum Excerptum, (ut ex vers. 4. hujus cap. intelligitur) ex professo exposuerat Polybius Aristotelis illam sententiam *de origine urbis Locrensiū*, quam deinde cap. 9, 2. brevibus verbis repetit, ubi docet, quam acerbe atque indigne in Aristotelem ob eam sententiam invehctus sit Timæus. Ceterum de *Locrorum* origine, institutis atque legibus, cum universe, tum sigillatim de eis rebus quarum Polybius hoc libro mentionem fecit, consulenda inprimis sunt, quæ erudite subtiliterque, ut solet, HEYNIUS, Goettingensis Scholæ decus, in Opusculor. Academicor. Tom. II. disputavit.

Vers. 2.

Vers. 2. τῆς εἰς Ἰβηρίαν στρατείας. Mendose Ἰβηρίας ed. 1. Reg. F. G. Vefont. & εἰς deest Reg. G. *Bellum* fortasse

tasse Polybius dicit *Celtibericum* illud, de quo agitur in Reliq. libri XXXV. Notanda autem phrasis στρατεῖαν ἐμπέμπειν, milites mittere, quam attigimus ad I. 9, 3. — *Ibid.* τῆς εἰς Δαλματίας. De bello isto *Dalmatico* conf. lib. XXXII. cap. 9.

Verf. 3. τιμαῖς Casaub. cum Reg. G. & Vrsin. Vitiose τιμαῖς ed. 1. Vrb. Aug. Reg. F. Vef. — *Ibid.* καὶ μᾶλλον. Colorem habet Polybianum adjecta sic particula καὶ, quare non negligendam putavimus.

Verf. 4. τὴν ὑπ' Ἀριστοτέλους παραδιδομένην ἱστορίαν. *Verf. 4.* Ab *Aristotele* omnium fere civitatum non Græciæ solum, sed etiam Barbariæ, mores, instituta, disciplinas fuisse expositas, Cicero docet de Finib. V. 4. Ei operi titulus fuerat Πολιτεῖαι πόλεων. Diog. Laërt. V. 72. In his erat ἡ Λουρῶν πολιτεία, quam nominatim laudat Clem. Alex. Stromat. lib. I. pag. 258. ed. Dan. Heinsii. Fuerat autem Aristotelis sententia ea, quam breviter deinde cap. 9, 2. repetit, *coloniam Locrorum Epizephyriorum ex fugitivis mancipiis, moechis & plagiaris fuisse collectam*: quo & pertinet id quod habet Dionys. Perieg. vs. 365 sq. & ibi Eustathius. — *Ibid.* τῆς ὑπὸ Τιμαίου λεγομένης. — „Μαλὶν τῶν ὑ. Τ. λεγομένων. Commodius enim dicitur ἱστορία παραδιδομένη, quam λεγομένη.“ REISKIUS.

Verf. 5. οὐ Τίμαιος. — „id est οὐχ ἢν Τίμαιος.“ *Verf. 5.* REISK.

Verf. 6. εἴη. Non est utique optativo hic locus: ac, ni gravius quid h. l. peccatum, ἐστὶν saltem præferendum putemus. — *Ibid.* εὐγενεῖς. Articulum τὸ, quem hic adjecit Casaubonus, transtulit hue ex illa mendosa scriptura εἰς τὸ, quam paulo ante habent libri. Ignorant eum h. l. iidem libri, & merito delere jussit Reiskius.

Verf. 7. τὰς ἀποσταλησομένας παρθένους εἰς Ἴλιον. — *Verf. 7.* „Apud Locros [Opuntios] Græciæ, ad expiandum Aiacis Oilei sacrilegium rapta Cassandra in conspectu Palladis, quotannis mittendæ erant virgines Ilium sorte legendæ ex centum gentibus illustrioribus. Strab. XIII. p. 896.

Vers. 7. [p. 600. ed. Casaub.] adde Plut. de sera Num. vind. p. 557. & laud. ibi a Cl. Wyttenb. in ed. libelli p. 66. Toup. Ep. Crit. p. 162. HEYNIUS l. c. p. 53. — Toupii locus in edit. Lipsiensi est p. 133. ubi Tzetzi verba ad Lycophr. adieruntur, rem totam perspicue ex ipso Timæo Siculo exponētis, ad quem etiam provocaverat Casaub. ad Strab. Ceterum quod in latina Polybii versione idem Casaub. scripserat, *e quibus Locrenses illas centum virgines sorte legere ex oraculi responso tenebantur* &c. errorem notavit Gronov. in Notis msstis, quem errorem & res ipsa arguebat, & Tzetzes, l. c. ex Timæo diserte referens, *duas virgines quotannis a Locris oraculi jussu Ilium fuisse missas.*

Vers. 9. *Vers. 9. ὑπὲρ τῆς Φιαληφόρου.* Mendosum ὑπὸ, quod cum ed. 1. habent codd. omnes, verisimillimum est ex ὑπὲρ fuisse corruptum, quod & in ora Basil. notaverat Casaubonus: & hoc sane sermonis usui convenientius, quam ἐπὶ, quod dein nescimus qua causa prætulit idem doctus Editor. Conf. ad V. 18, 9. περὶ voluerat Vrsinus, quod idem valet ac ὑπὲρ. Φιαληφόρου cum Vrsino corr. Casaub. Vitiose Φιληφόρου ed. 1. consentientibus msstis, rursusque vers. 11. Φιληφόρον, ubi tamen unus Vrb. recte Φιαληφόρον habet. Ceterum de *Phialephoris*, præter ea quæ h. l. Polybius refert, nihil apud alium quemquam scriptorem, quoad nobis quidem compertum, memoratum superest: quare in latina versione uncis inclusimus verba ista a Casaubono ex ingenio adjecta, *quod phialam gestans thesam ducat.* — *Ibid. παρ' αὐτοῖς* recte Casaub. cum Vrsino. παρ' αὐτῆς ed. 1. cum msstis.

Vers. 10. *Vers. 10. ὑπάρχων παῖς.* Tam perspicax, quam certa Reiskii conjectura. Huc manifeste spectat, quod vers. seq. αἶτ τὸ μὴ ταῦτα ποιεῖν &c. Ex παῖς primo πῆς fecerat imperitus librarius; inde ὑπάρχων πῆς in ὑπάρχοντες ab aliis mutatum. — *Ibid. τῶν Σικελικῶν.* De hujus pariter emendationis veritate vix ulla dubitatio esse potest: quo magis miramur Reiskii h. l. verecundiam, *fortassis* præstantis. Sed

minime

minime adsentimur eidem docto viro, suspicanti αὐτοὶ δὲ καὶ πλείω legendum: qua inserta particula omnis turbatur orationis ordo. Eodem pertinet, quod dein vers. 11. αὐτοὶ δὲ, id est ipsi, Locrenses puta, scribendum contendit, pro αὐτὸ δὲ, in quod recte consentiunt libri omnes: hoc unum mutarunt, hanc unam correctionem adhibuerunt.

CAPUT VI.

Cap. VI.

Vers. 1. οὐτ' ἐλέγοντο παρ' αὐτοῖς. Suspicati eramus Vers. 1.
οὐτ' ἔλεγον τὸ παράπαν παρ' αὐτοῖς. Sic μοχ περί ὧν ἔλεγον.

Vers. 2. καταλάβοιεν Σικελοὺς κατέχοντας ταύτην τὴν χώραν. Confer quæ in hunc locum disputavit Heynius l. c. pap. 49. — Ibid. ὁμολογίας ποιήσαντο τοιαύτας. Eadem rem repetiit Polyænus Strateg. lib. VI. c. 22. Inde in proverbium abiit Λοκρῶν σύνθημα, Locrensum pactum, in astutos & foedifragos; quod ex Zenodoto & Eustathio retulit Erasmus in Adagiis; neque præteriit Michael Apostolius, Proverb. Centur. XII. n. 10.

Vers. 3. ἢ μὴν cum Versi. correxit Casaub. ἡμῖν mendose ed. 1. cum mssstis omnibus. Conf. ad XI. 29, 6. — Ibid. ἕως ἂν ἐπιβαίνωσι τῇ γῇ ταύτῃ. ἐπιβαίνωσι ex mssstis restituimua, qui in hoc cum ed. 1. consentiunt. Mendose ἐπιβαίνουσι ed. Casaub. & seqq. τῇ γῇ ταύτῃ ex ora ed. 1. recte recepit Casaub. Sic & ora Aug. a prima manu, qui in contextu cum ed. 1. habet τῇ χώρῃ. Contra Vefont. in contextu dat τῇ γῇ, putamus & Med. & Urb. τῇ χώρῃ vero in ora habet Vefont. Imperite utramque scripturam conjunxerunt Reg. F. G. τῇ τῇ χώρῃ γῇ, lineolaris tamen subductis ut spuria notantes verba τῇ χώρῃ. — Bene REISKIUS: „Servandum est, ait, τῇ γῇ, propter fraudem jurisjurandi, quæ locum habet in vocab. γῇ, nulum habet in vocab. χώρῃ.“ — Ibid. Φορῶσι. — „Φέρωσι videtur usitatus esse, pro formula quidem sacramenti.“ REISK. — At nulla satis idonea causa est, cur felicitetur scriptura in quam consentiunt libri.

Vers. 4.

Vers. 4. τοιούτων δὲ τῶν ὁρῶν γενομένων. *Commodius* videri poterat γιγνομένων. Sed nil variant libri nostri. — *Ibid.* ἐμβαλόντας merito correxit Casaub. cum Scaligero. ἐμβάλλοντας ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* σκορόδων recte Casaub. cum Vrsin. & Aug. σκορώδων ed. 1. Reg. F. G. & sic mox iterum. — *Ibid.* ἐπὶ τοὺς ὤμους. — ὑποθεμένους. Perspecte utique, τοὺς ὤμους, pro τοῦ σώματος, correxit Casaub. Sed verbum ὑποθεμένους requirere videtur, ut ὑπὸ τοὺς ὤμους legamus; nisi cum Reiskio ad verbum illud subintelligas ὑπὸ τὰς ἐσθῆτας. Contra, si ἐπὶ τοὺς ὤμους, teneamus, videri potest ἐπιθεμένους fuisse dicendum, ut idem Reiskius monuit. Inversa ratione apud Polyænum l. c. vulgo legitur, σκορόδων κεφαλὰς ὑπὸ τοῖς χιτῶνίσκοις ὑπὸ τοὺς ὤμους ἐπιθέντες, ubi Casaubonus ἐπὶ τοὺς ὤμους aut ὑπὲρ τῶν ὤμων scribere iussit.

Vers. 7.

Vers. 7. οὐκ ἦν πάτριον &c. Græcis olim non fuit patrium institutum, ut emitii servi ipsi famularentur. — „Quod si forte Timæus nimis absolute & præfracte hoc pronuntiavit, omnino tamen hætenus verum est, quod in antiqua vitæ simplicitate multo major Græcis usus fuit operarum mercede conductarum.“ HEYNIUS l. c. p. 54.

Cap. VII.

CAPUT VII.

Vers. 1.

Vers. 1. ἐπὶ τῶν κανόνων, id est, ubi de regula vel norma, quaeritur. ἐπὶ Casauboni emendationi debetur. ὑπὸ erat in ed. 1. & msstis. ἐπὶ τοῦ κανόνος voluerat Scaliger. Confusas subinde a librariis particulas ἐπὶ & ὑπὸ eo minus mirari debemus, quo similia inter se sunt illa scriptura compendia, quibus utraque earum solet designari. — *Ibid.* πᾶν ἐλάττων ἤ. — „subaudi τις.“ REISK.

Ibid. τῷ πλάτει ταπεινότερος. Veremur ne non recte interpretati finius minus lata. Quale πλάτος intelligatur, indicat adjectum nomen ταπεινός, nempe crassities. Nec aliud spectasse Casaubonus videtur, vertens aut latitudine minus alta. Quam in partem REISKIUS sic monuit:

„Græci

Græci vocabulum ταπεινός pro μικρός usurpant quacum-
que de mensura, sive in altitudinem, sive in latitudinem,
seu crassitiem. Sic Diodorus Siculus libri II. sine in Indiæ
quadam ait insula esse arundines, quæ soleant κατὰ τὰς
σελήνης ἀναπληρώσεις ἀναπληροῦσθαι, καὶ πάλιν κατὰ τὰς
ἐλαττώσεις ἀπὸ λόγου ταπεινοῦσθαι, *gracilescere*. —

Ibid. κανόνα Φησίν. *Timæi* hæc utique verba esse vi-
dentur, cujus nomen in latina versione adjicere non dubi-
tavit Casaubonus. Vfus autem illis est Timæus contra
Aristotelem. — *Ibid.* Libri nostri omnes cum ed. 1. omis-
sis verbis εἶναι καὶ, nil aliud habent, nisi κανόνα Φησὶ δὲν
προσαγορεύειν. Quod commodissimum esset, nisi sequere-
tur οὕτως; quæ nimirum particula commovit Casaubonum,
ut ista verba εἶναι καὶ ex ingenio adjiceret. Sed eodem jure
suspiciari licebit, particulam οὕτως ex prava & imperita se-
dulitate adsutam esse a librario, qui illam ob præcedentem
partic. καθάπερ hic desiderari putaret. Eadem vero parti-
cula οὕτως, perperam inserta, deinde conjunctionem δὲ
post ὅταν expulisse videtur, quam recte quidem habet etiam
ed. 1. cum omnibus editionibus, sed ignorant scripti libri
nostri, Aug. Reg. F. G. & Vrsini codex.

Ibid. πρὸς ταύτην merito correxisse Casaubonus vide-
tur: fane, quid sit πρὸ ταύτης in hac connexionē, non vi-
demus. Mox ἐγίγνη cum Aug. & Vfont. scripsimus, pro-
mendoso ἐγίγνη, quod habebant edd. cum Reg. F. G. Rur-
sus vero rectissime & necessario (nisi in ipso verbo ἐγίγνη
error est) negantem particulam οὐν ante ἐγίγνη posuerunt
editores, quam codices quidem nostri, certe Augustanus
& Regii (nam ex Vfont. adnotare negleximus, & ex ce-
teris nil adnotatum videmus) ignorant.

Vers. 2. Verba προσέειπαι Φησὶ usque βίβλους defunt *Vers. 2.*
Reg. F. G. — *Ibid.* ὅταν δὲ ταύτης παραπέσῃ. Attigi-
mus hunc locum in Adnot. ad III. 54. 5. quo ex loco (col-
lato cum XV. 23. 5.) defendi fortasse vulgatum potest, in
quod consentiunt libri. Sed quodsi contuleris *vers. 5.* ubi
uno consensu omnes dant παραπαύουσι τῆς ἀληθείας, rur-

Vers. 3.

iusque cap. 9, 1. (ut alia nunc loca taceamus, ubi eadem dictio frequentatur,) vix temperare tibi poteris, quin per suum habeas, παραπάση hoc loco cum Timæo scripsisse Polybium.

Vers. 3.

Vers. 3. ἡρεῖσθαι δὲ τῶν τοιούτων συγγραμμάτων τὴν ἀλήθειαν. Verte cum Ernesto in Lexico Polyb. principatum in Historia tenere debet Veritas. — *Ibid.* αὐτός ποῦ κέχρημαι λέγων οὕτως. — „locum hunc communem usurpavi. Nam χρῆσις vel χρῆσις est sententia multiplicis in vita usus.“ REISKIUS. — *Ibid.* καθάπερ ἐμφύχου σώματος &c. Vide I, 14, 6. — *Ibid.* ὅψων. ὅσων ed. 1. temere & invitis omnibus libris. — *Ibid.* τὸ ὅλον perperam deest Reg. F. G. & Vefont.

Vers. 4.

Vers. 4. δύο μέντοι τρόπους Φαμέν εἶναι. Φαμέν ex Casauboni emendatione est. Quod si codicum scripturam ἔΦαμεν teneas, statuendum fuerit respici locum aliquem in deperditis Polybii libris: non enim meminimus in superioribus id legere quod nunc dicit. Eandem sententiam repetit cap. 8, 6. Nec vero, quia hic ἔΦαμεν in præterito habent libri nostri, idcirco putabimus, Eclogam illam Vallesianam cap. 8 seqq. huic nostro Excerpto fuisse proponendam: nam & ibi ἔΦαμεν in præterito dicit, & ibidem breviter tantum & velut in transcurso repetit, id quod h. I. enucleatius & ex professo dixerat. — *Ibid.* ψεύδους. Adparet ex hoc loco, quod & aliàs sæpe intelligere licuit, vocabulum ψεύδους non semper graviore illa notione accipi, qua Latinorum mendacium; & aliud esse quidem ψεύδους voluntarium, ad decipiendos alios de industria comparatum; aliud vero involuntarium, ejus qui ipse falsus est & in errore versatur; quo pertinent illa ψεύδους definitiones, quas ex Platonis lib. II. de Repub. & ex Theæteto adtulit Henr. Steph. in Thes. Gr. Ling. Itaque ψεύδους generatim intelligi debet error dicendo prolatus, falsum dictum, falsiloquium. Sed ne Latinorum quidem mendacium semper strictiori illo sensu accipitur: de quo vocabulo legisse juvabit sententias illas, quas ex P. Nigidio A. Gelius

lius retulit lib. XI. c. II. velut: *Inter mendacium dicere
& mentiri distat: qui mentitur, ipse non fallitur, sed al-
terum fallere conatur; qui mendacium dicit, ipse fallitur.*

CAPUT VIII.

Cap. VIII.

Eclogam hanc Valesianam ante illud Excerptum anti-
quum, quod cap. 5 & 6. posuimus, collocandum putasse
Valesium, supra ad c. 5. 1. monuimus. Atqui mire initium
huius Eclogæ cum fine præcedentis Fragmenti, quod in
Excerptis antiquis suo ordine sequebatur, cohærere
videtur.

*Vers. 1. ἐπιλανθάνεται - παρεμβάινει. — „Forte ἐπι- Vers. 1.
λανθάνεσθαι & παρεμβάινειν. Quamquam vulgata sic pot-
est defendi, ut δοκῇ accipiatur pro ὡς ἐμοὶ δοκῇ, & quasi
in parenthesi, ut paulo post δοκῶ. [vers. 4. & cap. 11, 4.]“*
REISKIUS.

*Vers. 2. Πλὴν ταῦτα μὲν ἡμῖν ὑπὲρ Ἀριστοτέλους εἰ- Vers. 2.
ρήσθω. — „Clare testantur hæc verba, ea, quæ sequun-
tur, esse capiti illi subjienda, quod in eclogis superiori-
bus, [quæ Excerpta Antiqua a nobis solent adpellari,] li-
bri duodecimi est quartum, ex divisione Gronovii.“ REIS-
KIVS. — Vide ad cap. nostr. 5. 1.*

*Vers. 3. τοιάνδε τινα λήψεται τὴν ἀπάντησιν. — „Ver- Vers. 3.
ba hæc, ait REISKIUS, mihi sunt obscura.“ — Valesii
est illa interpretatio, quam hoc loco, ut plerumque aliàs,
nil mutata repræsentavimus: *occasionem hinc opportune
nactus videor.**

*Vers. 4. ἀληθὲς μὲν τοι γε καὶ παθάρπας διαστῆλαι Vers. 4.
περί τινος οὐδέν ἐστιν ἐν ταῦτοις. ERNESTVS, hunc locum
respiciens in Lexico Polybiano, ait: διαστῆναι περί τινος,
iudicare, discernere de aliqua re, si lectio sana est, & non
legendum διαστῆλαι.“ — Nempe verbum διαστῆλθαι &
διαστολὴν ποιῶμαι passim apud Polybium denotat *distin-
guo, definitio, distincte trado, explico, interpretor*; qua
notione etiam activum verbum διαστῆλθαι usurpari potuit,
velut in illo Philonis loco de Vita Moysis lib. III. quem H.*

Verf. 4. Stephanus in Theſ. T. III, p. 1001. E. protulit. Neque aliud h. l. in mente habuiſſe Valeſius videtur, cum verba ſupra ſcripta latine ſic redderet: *ut vera his in rebus veritatem diſtincte adſequaris atque adſeveres, ne fieri quidem poteſt.* Miramur autem, quod difficilem utique locum, ac veremur ut vel ſic ſatis perſanatum, ſicco pede in Notis tranſierit. Vere nobis REISKIUS ſuſpicatus videtur, gravius vulnus hic ſubeſſe. Is vulgatam lectionem διαſτῆ-
ναι ſervans, quam codex Peireſcianus dederat, huiusmodi propoſuit emendationem: „*Forſte ἀληθές μέντοι γε καὶ κατὰ πᾶξ βέβαιον, ὥστε μηδένα διαſτῆναι περί τινος, οὐδέν ἐστιν ἐν τούτοις, id eſt, ita certum & firmum in his nihil eſt quicquam, ut nemo dubitare poſſit. διαſτῆναι eſt diſcedere diverſas in partes.*“

Verf. 6. *Verſ. 6.* Ταῖς μὲν γὰρ κατ' ἄνοιαν &c. Sententiam hanc margini adſcriptam habet Codex Urbino-Vaticanus, e quo eam in Polybii Fragmentis retulerat Caſaubonus, priuſquam repertæ eſſent Eclogæ de Virt. & Vitiis. Eamdem ſententiam, in ora putamus Codicis alicujus Palatini repertam, Xylander verſioni germanicæ Polybii inferuit, inter cap. 4 & 5. — *Ibid.* ἔφαμεν δεῖν. Vide cap. 7, 4, & ibi notata.

Cap. IX.

CAPVT IX.

Verſ. 2. *Verſ. 2.* εἶναι θρασύν, εὐχερῇ &c. Hæc & quæ ſequuntur Timæi in Ariſtotelem convicia, Lexico ſuo ex Polybio inferuit Suidas, in Ἀριſτοτέλῃ. — *Ibid.* κατατετολμημένοι. Neſcimus qua cauſa ſolicitavit hoc verbum Reiſkius, aut καταψεύδεσθαι τετολμημένοι ſcribendum contendens, aut ψευδογραφεῖν κατατετολμημένοι. — *Ibid.* ἀποικίαν αὐτῶν εἶναι δραπετῶν οἰκετῶν &c. — „Ariſtotelis ſententiam de republica Locrorum ſecutus eſt Dionyſius Characenus libro de Situ Orbis: [verſ. 365 ſq.]

Τῇ δ' ὅπου Λακκοὶ ἔασιν, ὅσοι προτέραις ἐτέεσσιν
ἤλθον ἐπ' Αἰθουίην, σφετέρῃς μὲν ὄντες ἀνόςσαις,
ubi vide quæ Euſtathius notat.“ VALESIVS,

Verſ.

Vers. 3. ἐν ταῖς Κιλικίαις πόλεσι, ad Cilicias Pylas, Vers. 3.
quarum nimirum in vicinia erat Issus. Conf. XII. 17, 2.
& Cellar. Geogr. Antiq. lib. III. c. 6. p. 247 sq.

Vers. 4. σοφιστὴν ἐψιμασθῆ &c. — „Hæc prius Ari- Vers. 4.
stoteli objecerat Epicurus in epistola περὶ ἐπιτηδευμάτων,
eius verba refert Athenæus libro VIII. [p. 354.] Καί τοι
εἰδὼς καὶ Ἐπίκουρον ταῦτ' εἰπόντα περὶ αὐτοῦ, ὅτι καταφα-
γὼν τὰ πατρῷα ἐπὶ στρατείαν ὤρμησε, καὶ ὅτι ἐν ταύτῃ κα-
κῶς πράττων ἐπὶ τὸ Φαρμακοπωλεῖν ἦλθεν, εἴτα ἀναπεπτα-
μένου τοῦ Πλάτωνος περιπάτου, Φησί, παραβαλὼν ἑαυτὸν
προσεκάθισε ταῖς λόγοις οὐκ ἂν ἀφυσῆς, καὶ κατὰ μικρὸν εἰς
τῶν θεωρουμένων ἐξῆλθεν. Sic legendus est ille locus. Ma-
le vulgo εἰς τὴν θεωρουμένην.“ VALESIVS. — Eadem bre-
viter habet Diog. Laërt. in Epicur. X. 8. Omnino vero
confer Euseb. Præpar. Evangel. XV. 2. ubi pro verbis illis
παραβαλὼν ἑαυτὸν, quæ leguntur apud Athenæum, habet
παραλαβὼν αὐτὸν, id est, præceptorem eum sibi sumpsit.

Ibid. ἐφαρτυτήν. conf. cap. 24, 2.

Vers. 5. μέτριος μὲν γὰρ οὐ δοκεῖ. — „Forte μέτρια Vers. 5.
legi debet.“ VALESIVS. — „μέτριος bene habet: qui-
cunque vel mediocriter bonus ἔστι probus: quicunque pater-
familias, ait Cicero.“ REISKIVS.

Vers. 6. αὐτὸς ἐν αὐτῷ διανοηθῆναι. Præpositionem Vers. 6.
ἐν, quæ aberat vulgo, inferere cum Reiskio non dubitavi-
mus: simul pro αὐτῷ, quod editum erat, αὐτῷ scripsimus,
pro more Polybii.

CAPVT X.

Cap. X.

Vers. 1. Dele distinctionis signum post δὲ, & post προ- Vers. 1.
αίρεσιν repone.

Vers. 2. κατὰ τὴν αὐτὴν βίβλον. — „Intellige librum Vers. 2.
IX. Hoc enim libro Timæus de republica Locrorum in
Italia contra Aristotelis sententiam disputaverat, ut docet
Athenæus lib. VI. qui hæc Timæi verba refert, quæ ad
hanc disputationem pertinent: Καθόλου δὲ ἡτιῶντο &c.“

Verf. 2. VALESIVS. — Timæi verba ex Athenæo exhibuimus supra, cap. 6, 7 sq.

Ibid. ἐξετάζειν. ἐξετάσαι voluit Reiskius: quod speciem habet, nisi forte ἐπιβαλὼν ἐξετάζειν idem valet ac ἐπιβάλλων ἐξετάζειν ἐπιβαλὼν, profectus; ut XI. 22, 10.

Verf. 3. Verf. 3. αἷς ὑπογεγράφθαι τὴν ἀρχὴν τοιαύτην. — „Existimavi legendum esse ἐπιγεγράφθαι, quod sensus ipse poscere videtur. Probare enim vult Timæus, coloniam Locrorum non ex fugitivorum colluvie conflata fuisse; idque ex eo concludit, quod apud Locros in Græcia tabulae foederis cum Italicis percussæ legantur, hoc exordio, ὡς γονεῦσι πρὸς τέκνα.“ VALESIVS. — Valesii rationem, nil cunctatus, adoptavit Heymius, Opusc. Acad. T. II. p. 47. REISKIUS contra, nihil tamen pro confirmanda sua sententia adferens, ὑπογεγράφθαι (ait) bene habet; idem valet atque προγεγράφθαι. — Illius vero usus verbi ὑπογράφειν, pro προγράφειν, præscribere, in principio (v. c. legis) scribere, exempla collegit idem Reiskius in Indice græcitatæ Demosthenæ.

Ibid. ὡς γονεῦσι πρὸς τέκνα. Non gravabimur latam VALESII ad hunc locum de mutuis μητροπόλεων & Coloniæ juribus atque officiis Adnotationem, quæ multa scitu jucunda atque utilia continet, & passim laudata à viris doctis est, integram ad verbum huc transcribere; ne quis Polybii nostri emtor lectorque, eam hoc suo loco quærens, spe sua deceptum se queratur. — „Colonizæ, ait, eundem honorem originibus suis exhibebant, quem filii parentibus. Itaque Metius Fufetius, Albanorum dux, apud Dionys. Halic. lib. II. p. 143. [cap. 7.] ait Romanis, Albanorum colonis: ὅσῃς γὰρ ἀξιοῦσι τιμῆς τυγχάνειν οἱ πατέρες παρὰ τῶν ἐγγόνων, τοσαύτης οἱ ἀτίσαντες τὰς πόλεις παρὰ τῶν ἀποίκων. Ita & Curtius lib. IV. [c. 2.] quippe Carthaginem Tyrii condiderunt, semper parentum loco culti. Apud Herodotum quoque libro VIII. [c. 22.] Themistocles negat Ionas juste agere, qui contra patres militent. Quænam porro fuerint hæc jura, quæ originibus debeantur,

„bantur, non alienum fuerit paucis hoc loco perstringere. Vers. 3.
 Primo igitur ii, qui in coloniam mittebantur, armis & commeatu a civibus suis instruebantur de publico, ut docet Libanius in argumento orationis Demosthenis *περὶ τῶν ἐν Χερρόνῳσσι*. Præterea publica iis diplomata dabantur, quæ ἀποίκια vocabant, teste Hyperide in oratione Deliacæ apud Harpocrationem: quorum exemplar, ut opinor, in archivis publicis servabatur, quo eos cives optimo jure esse, & bonis omnibus in hanc aut illam coloniam missos appareret. Iam quod præcipuum est, sacra patria coloni secum asportabant, ignemque sacrum e penetrali urbis depromptum & accensam: quod docet auctor Etymolog. in Πρυτανείᾳ. ὅτι τὸ ἱερὸν πῦρ ἐπὶ τέττων ἀπόκειται καὶ τὰς ἀποίικας ποτὶ ἀποίκιαν ἀτέλλοντας ἕδος αὐτόθεν αἰετοῦται τὸ ἀπὸ τῆς ἐστίας πῦρ. Herodotus etiā lib. I. [c. 146.] de Atheniensium colonia in Ioniam missa loquens sic ait, οἱ δὲ αὐτῶν ἀπὸ τῆς Πρυτανείης τὰ Ἀθηναίων ὀρμηθέντας ἕς ἀποικίην. Qui quidem ignis si casu extinctus esset, ex Prytaneo conditorum accendi eum oportebat. Moris quoque erat, ut coloniarum quotannis legatos in majorem patriam (sic Curtius lib. IV. vertit, quam Græci μητρόπολιν dicunt) mitterent, diis patriis sacra facturos. Polybius cap. 114. legationum [lib. XXXI. cap. 20, 12.] ναῦν ἱερὰ καὶ γὰρ, ἐφ' ἣ εἰς τὴν Τύρον ἐκπέμπουσιν αἱ Καρχηδόνιοι τὰς πατρίδας ἀπαρχὰς τοῖς θεοῖς. Et Curtius de iisdem Carthagenensibus ait lib. IV. [c. 2.] Carthagenensium legati ad celebrandum sacrum anniversarium more patria tunc venerant. Itaque Corinthios graviter inensos Corcyraeis fuisse legimus, quod more reliquarum coloniarum sacra patria Corinthum mittere negligerent, διὰ τὸ μόνες τῶν ἀποίκων μὴ πέμπειν τὰ κατεδωμένα ἱερεῖα τῇ μητροπόλει, ait Diodorus Siculus libro XII. [c. 30.] Sed Thucydides lib. I. [c. 25.] ubi eandem narrat historiam, aliud dicit his verbis: ἅμα δὲ μῖσει τῶν Κερκυραίων, ὅτι αὐτῶν παρεμέλαν, ὄντες ἀποικοί, ἕτε ἐν πανηγύρεσι ταῖς κοιναῖς διδόντες γέρα τὰ νομιζόμενα, ἕτε Κορινθίῳ ἀνδρὶ προκαταρχόμενοι τῶν ἱερῶν ὥσπερ αἱ ἄλλαι ἀποικίαι.

Vers. 3.

„ἀποικίαι. Vbi Scholiastes Græcus, προναταρχόμενοι, inquit, τὰτ' ἔστι δίδοντες τὰς ἀπαρχάς. ἔθος γὰρ ἦν ἀρχιερέας ἐκ τῆς μητροπόλεως λαμβάνειν. *Moris erat, inquit, ut colonia ab originibus suis pontifices acciperent.* Qui mos imprimis notandus est: ex hoc enim, ut opinor, unico huius interpretis loco id discimus. Superest, ut dispiciamus, quænam fuerint illa γέρα, quæ a colonis præstari mos erat in publicis solennibus ac ludis. Scholiastes quidem ille Thucydidis interpretatur τὰς τιμὰς καὶ προεδρίας, id est principem in confesso locum. Sed & multa alia privilegia intelligi puto; cuiusmodi sunt ἐπιγαμίαι, κτῆσις γῆς, & cetera, quæ in decretis Græcorum passim leguntur. Quinetiam si quando coloni aliam coloniam aliquo deducere vellet, moris erat, ut ducem a maiore patria postulerent: quod testatur Thucydides lib. I. [c. 24.] de Epidamno: οἰκιστῆς δὲ ἐγένετο Φάλιος Ἐρατοκλείδου, Κορίνθιος γένος τῶν Ἀφ' Ἡρακλέους, κατὰ δὴ τὸν παλαιὸν νόμον ἐκ τῆς μητροπόλεως κατακληθεῖς. Porro ad hæc jura μητροπόλεων & coloniarum non incommode, ut arbitror, revocari possunt & invicem componi jura ecclesiæ Romanæ, quæ matrix est & μητρόπολις reliquarum. Sed hæc indicasse nunc quidem sufficiat.“ — Hæc igitur VALESIVS; cum quibus omnino conferenda quæ de eodem argumento disputavit Heynius Opusc. Academicor. T. I. p. 312 seqq.

Vers. 4.

Vers. 5. Μεταβὰς δὲ πάλιν ἐπὶ τοὺς ἐν Ἰταλίᾳ Λοκρούς. Deinde ad Locros, qui in Italia incolunt, delatum. Sed si contuleris cap. 12, 5, videbitur μεταβὰς h. l. ut ibi, intelligendum oratione transiens, orationem convertens ad Locros Italiae.

Vers. 6.

Vers. 6. ὁμοίως τοῖς μοιχοῖς, τοῖς δραπεταῖς. καὶ, ἀνὰ τοῖς δραπεταῖς, necessario inferendum existimavit Reiskius. Sed amat ejusmodi asyndeta Polybius. — Ibid. ἂν οὐδὲν ἂν ὑπάρχειν. ὑπάρχειν suspicatus est Gronov. in Notis msstis. At ἂν cum præsentis infinitivi & cum aoristo ponitur, non cum futuro. — Ibid. συνήδεισαν. — „συνείδησαν potest ferri, ait REISKIUS, ut imperfectum a συνίδημι,

δημι, usitatus tamen est συνήδαισαν. — Imo hoc solum in usu, & haud dubie verum.

CAPUT XI.

Cap. XI.

Vers. 3. δύο ἔθνη Λοκρῶν. — „Duæ sunt gentes Locrorum in Græcia, Epicnemidii scilicet & Ozolæ, teste Strabone lib. IX. & Plinio; quorum Ozolæ ab Epicnemidiis profecti sunt. Locrus enim, Locri & Caphyæ filius, ob quasdam causas infensus patri, cum magna civium manu profectus, Physcæenses & Hyanthiam condidit, ut narrat Plutarchus cap. 15. Quæstionum Græcarum, & Athenæus in fine lib. II. Vide Eustath, in Homeri Catalogum, pag. 277.“ VALESIVS.

Vers. 3.

Ibid. πρὸς ποίας πόλεις τῶν ἑτέρων. Suspicati eramus ἐκ αὐτῶν, alterius utrius ex duobus illis populis; & passim a librariis nostris confundi vocabula ἑτεροι & ἐκότεροι monuimus ad II. 69, 7. Videtur tamen h. l. eadem notione teneri ἑτέρων commode posse; quemadmodum in latino etiam sermone satis est alterorum.

Vers. 4. τῆδε πη. conf. ad III. 108, 3. — „Forte ἔτυ- *Vers. 4.*
χος deest, aut τερύχηκε, aut κατηξίωται.“ REISKIVS. —
„Deest τυγχάνει.“ VALES. — *Ibid.* ταῖς ἀναγραφαῖς. —
„ἀναγραφαὶ sunt monumenta publica; ut leges, plebiscita,
foedera, testimonia præmiorum virtutis aut poenarum &
infamiae, saxi aut æri incisa, & publice proposita.“ REIS-
KIVS. Conf. *vers. 5 & 9.*

Vers. 5. ἀναγεγράφται. — „id est ἐκκεῖσθαι ἀναγε- *Vers. 5.*
γραμμένην.“ REISKIVS.

Vers. 6. ἀλλ' ἀπρίξ τὸ δὴ λεγόμενον &c. Vetus men- *Vers. 6.*
dum est ἀλλὰ πρίν, quod codicum etiam illum obsederat,
quo usus est Excerptorum antiquorum compiler. — „Le-
gendum ἀλλ' ἀπρίξ, (monuit VALESIVS;) ut & Casaubo-
nus conjecerat in Fragmentis, ubi hic locus legitur inter
excerpta ex codice Vrbinate.“ — Nempe in ora illius co-
dicis in hac regione adscripta sunt verba, ex hoc loco ab-
rupta: ἀλλὰ πρίν, τὸ δὴ λεγόμενον, ἀμφοῖν τοῖν χεροῖν
ἐπέφν,

Verf. 6. ἐπέφω, προσφάνεις ἐν τούτων. (Vbi τοῦ χειρῶν, pro ταῖν, attica ratione; de qua vide Koenium in Notis ad Grammatici Leidenfis libellum de Dialectis, quem cum Gregorio Corinthio edidit, p. 304.) Suidas in Ἐπέφω, ubi Polybii verba hæc retulit, ἀλλὰ τὸ δὴ λεγόμεν. &c. vocem ἀπρίξ pariter ignorat, quam si in codice suo Polybiano, (vel rectius ut dicamus, in codice Eclogarum de Virt. & Vitiis, quo usus est hic Grammaticus) invenisset, haud neglecturus, fuerat. Bene certe idem Suidas istam vocem suo loco interpretatus est: Ἀπρίξ. ὅλη δυνάμει. ἰσχυρῶς. De erroris origine, in quem hæc inciderunt librarii, conf. Adnot. ad M. 68, 1.

Verf. 7. Verf. 7. καὶ παρ' αὐτοῦ. — „Forte καὶ παρ' αὐτοῦ.“ REISK. Nil opus videtur.

Verf. 8. Verf. 8. προσεξεργασμένος. — addito hoc, tamquam amplificatione & exornatione, quo major accederet gravitas orationi suæ.“ REISKIVS.

Verf. 9. Verf. 9. — „ἐτήλη παραδόσιμος est foedus, sanctio, constitutio, lex quæcunque, per manus a maioribus ad posteros tradita.“ IDEM. — Nempe ea lapidi incisa, & publice proscripta.

Cap. XII.

CAPVT XII.

Verf. 1. Verf. 1. τῶν Ἐφόρων πρὸς τοὺς βασιλεῖς. — „Lacedæmonii annos ab Ephoris computabant, ut ex Thucyd. & Xenoph. lib. II. hist. colligere est. Erant Ephori quinque, æque annui, ut docet Suidas, & Plutarch. in vita Cleomenis, initio. Ex illis quinque ephoris unus fuit ἐπώνυμος, qui anno nomen dabat, quod patet ex Thucyd. & Xenoph. loc. cit. idque confirmat Pausanias in Laconicis, ἔφοροι δὲ καὶ παρέχονται τὸν ἐπώνυμον.“ VALESIVS.

Ibid. τὰς ἱερείας τὰς ἐν Ἀργεῖ. — „Vno verbo Ἡερίδας dicebantur sacerdotes Innonis Argivæ, a quibus Argivi tempora numerabant, teste Etymologico. Scholiastes Thucyd. [ad lib. II. c. 2.] ἡρῶθμον δὲ τοὺς χρόνους οἱ Ἀργεῖοι ἀπὸ τῶν ἱερείων. Vnde Hellenicus indicem ha-

rum

rum sacerdotum, & quid sub quaque erat gestum, pluribus libris scripserat, teste Dionys. Halic. lib. I. [c. 72.] & Stephano Byzantio, [passim.] **VALESIVS.** — Collegit dehinc Valesius nomina ætatesque earum ex Argivis istis sacerdotibus, quarum apud veteres scriptores, qui supersunt, mentio occurrit. Quæ quoniam ad Polybium illustrandum nihil pertinent, consulto præterimus.

Vers. 1.

Vers. 2. τὰς ὀπισθοδόμους στήλας. — „Legendum ὀπισθοδόμου. Quid autem sit ὀπισθοδόμος, docet Varro libro IV. de Lingua Latina: *in ædibus sacris, ante cellam, ubi sedes dei sunt, græci dicunt πρόδομον; quod post, ὀπισθοδόμον.* Similiter Pollux lib. I. [segm. 6.] τὸ δὲ πρὸ τοῦ σηκοῦ, πρόδομος καὶ τὸ πατόπιον, ὀπισθοδόμος.“ **VALESIVS.** — Aut τὰς τῆς ὀπισθοδόμου στήλας, aut τὰς ὀπισθοδομίους στήλας scribendum contendit Reiskius. — Quidni vero *adjective* accipi poterit vocabulum ὀπισθοδόμους? quemadmodum & πρόδομος *adjective* pariter atque *substantive* usurpatum reperitur, cujus usus exemplum ex vetere Epigrammate protulit H. Stephanus in Thef. Græc. Ling.

Vers. 2.

Ibid. ἐν ταῖς Φλοιαῖς τῶν νεῶν προξενίας ἐξευρηκώς. — „Videtur mendi quidpiam latere in voce νεῶν. Quod si mendo vacat, forte intelligere oportet, hospitii jus inter templa duarum civitatum publice constitutum fuisse: ac eodem fortasse pertinent stelæ illæ, in postica parte ædis repertæ. Mendum quoque est in illis verbis ἐν ταῖς Φλοιαῖς.“

VALESIVS. — „ἐν ταῖς Φλοιαῖς τῶν νεῶν“ legi voluit **REISKIVS.** „Polybius (ait) attice non scribit.“ Totum vero locum sic interpretatus est: *qui producit & intexit suis annalibus tabulas liminibus templorum affixas, in quibus perscriptæ sunt conditiones & testificationes contractû juris hospitalis seu civitatibus inter se, seu cum privatis.* —

In Φλοιαῖς quid monstri suspicatus sit Valesius, aut cur in Φλοιαῖς mutatum Reiskius voluerit, non videmus. Φλοιᾶι apud Homerum, apud Interpretes Vet. Test. apud alios, sunt *postes & limina portarum*; de quo vocab. cum alii

Lexico-

Vers. 2.

Lexicographi consuli possunt, tum late disputavit Foësius in Oecon. Hippocratis. Glossæ, citatæ a Bielio in Lexico Interp. Vet. Test. τὰς Φλιας interpretantur τὰ ὑπέρθυρα, *superliminaria*. Alii πρόθυρον vertunt τὴν Φλιάν, id est, *vestibulum*, de quo vide A. Gellium XVI. 5. Quod νεῶν, pro νεῶν, Reiskius voluit; monuit ERNESTVS in Lexic. Polyb. ad voc. Φλιαί, sibi quoque id in mentem olim venisse, quia Attica illa forma sit, cum Polybius Atticus scriptor non sit. „Sed ille (sic pergit Ernestus) certam scribendi formam non tenet, miscetque e lectione varia varios characteres.“ — Recte. Sic sane & XV. 29, 8. idem Polybius scribit, ἀναγκάμενον τοῦ νεῶ. προξενία, *hospitium publicum*. προξενία, *literæ vel tabulæ, quibus tituli hospitii publici, civitatis nomine instituti, continentur*.

Vers. 3.

Vers. 3. ὑπάρχον τι. Sic, duobus vocabulis, scribendum esse monuerat Reiskius; & sic edidit etiam Ernestus, cum ὑπάρχοι τι una voce editum esset a Valesio. Ac multo sane rectius illi, quam ipse Valesius, qui in Notis ad h. l. ait: „Legendum putamus ὑπάρχει τι τῶν τοιούτων.“

Vers. 5.

Vers. 5. πρῶτον μὲν Φησι τὴν τε πολιτείαν καὶ τὰ λοιπὰ Φιλάνθρωπα τοῖς Λοκροῖς ἀμφοτέροισι Ἀριστοτέλει καὶ Θεόφραστον κατεψεύσθαι τῆς πόλεως. Hæc, nulla adjecta nota, sic latine verterat Valesius: *primum quidem Aristotelem ait ac Theophrastum in his, quæ ad rempublicam Locrorum & civilia apud utrosque Locros instituta pertinent, mentitos esse*. Vbi, ut alias taceamus difficultates, in exponendis certe vocabulis πολιτείαν & Φιλάνθρωπα manifeste ab auctoris sententia prorsus aberrasse videtur doctissimus interpres. Vix enim dubitari debet, πολιτείαν hic dici *jus civitatis*, ut cap. 10, 4. eodemque & ad *amicitiam* (ut inter consanguineos) *colendam* pertinere τὰ Φιλάνθρωπα, conf. cap. 10, 3. REISKIUS, nihil in græcis verbis mendii suspicatus, sic latine reddendum hunc locum censuit: *quæ communia sint jura Locris ambobus in Græcia, Theophrastum cum Aristotele ea Locris in Italia falso & mendaciter attribuisse*. Hæc si sententia est

ver.

verborum Polybii, sane non integra est oratio, & saltem possit *Φιλάνθρωπα* intercidiſſe oportebit verba τὰ ὑπάρχοντα. Sed totius disputationis connexionem si spectes, ægre tibi persuadebis, Aristoteli Timæum id nunc exprobrasse, quod ei exprobrantem Reiskiana interpretatio facit. HEYNIUS, Opusc. Acad. T. II. p. 47. græca Polybii verba, de quibus quærimus, adferens, nihil interpretationis adjecit; ut, quam illis sententiam subjectam voluerit Vir doctissimus, non videas: id unum notavit, non ἀμφοτέρους esse legendum, sed ἀμφοτέρους Ἀριστ. καὶ Θεοφρ., nam de solis (inquit) *Italiae Locris* nunc agit. — At Locri Italiae designantur hic voce τῆς πόλεως; quare nihil impedit, quin illa verba τοῖς Λοκροῖς ἀμφοτέροις de utrisque *Græciae Locris* intelligi possint. Et omnino, siue sententiam spectes, siue ipsa verba, multum abesse videtur, ut sic perſanatus haberi possit locus. Sane, quid sit unde pendeant illi dativi τοῖς Λοκροῖς, nil videmus. Tum ad verba πρῶτον μὲν necessario referri debuisse videtur aliud membrum orationis, ab ἔπειτα δὲ aut ab aliqua simili conjungendi formula incipiens. Denique pæne persuasum nos quidem habemus, defectum prorsus esse hunc locum, & plura quædam verba, quæ ex ingenio supplere non ausimus, intercidiſſe.

Vers. 6. ὅτι καὶ ταύτῃ τῆς πραγματείας ἀναγκα- *Vers. 6.*
σθήσομαι παρεμβαίνειν. Cum vulgo esset καὶ ταύτῃ τῇ πραγματείᾳ, parum firmum felixque remedium videtur, quo succurrere laboranti orationi Valesius tentavit, conjectans καὶ ταύτῃ τῇ πραγματείᾳ. Bene habet καὶ ταύτῃ etiam hoc loco. Tum vero verbum παρεμβαίνειν genitivum postulat, qui, nempe ab imperito liberario ex occasione ipsius vocis ταύτῃ, quæ præcedit, in dativum casum est mutatus: præterea & passim aliàs literam ε in fine confusam eum jota subscripto a librariis nostris vidimus. conf. Adnot. ad L. 15, 10.

Cap. XIII.

Vers. 1.

C A P V T XIII.
Vers. 1. Δημοχάρην. De Demochare consule Vossium lib. I. de Histor. Græc. cap. 11. p. 68. & mox Valef. ad vers. 9. Breviter Cicero in Bruto c. 83. Demochares, qui fuit Demostheni sororis filius, & orationes scripsit aliquot; & earum rerum historiam quæ erant Athenis ipsius ætate gestæ, non tam historico, quam oratorio genere, perscripsit. Polybii hunc locum de Demochare (usque ad vers. 5.) in Lexicon suum transtulit Suidas, sub ipso vocab. Δημοχάρης: minoraque nonnulla fragmenta ex hoc cap. decerpta passim etiam alibi citavit. — *Ibid.* οὐκ εἶναι δ' ἄξιον τὸ ἱερὸν πῦρ Φυσᾶν. — „Hinc adagium, ὃ τὸ ἱερὸν πῦρ οὐκ ἔξεστι Φυσῆσαι, de homine impudico & impuro, teste Zenobio, & Suida [in Ὡ, τὸ πῦρ.] Sed in Zenobio confusum est id proverbium cum præcedenti ψεκᾶς. Legendum est a capite: ὃ τὸ ἱερὸν πῦρ οὐκ ἔξεστι Φυσῆσαι ὡς μὴ καταρπύοντα.“ VALESIVS. — Citavit etiam hunc locum Suidas in Ἠτραίῳ. Confer Xenoph. Memorab. II. 2, 13.

Ibid. ὑπερβεβηκένου correxit Ernestus, ut est apud Suidam in Δημοχ. & in Βότρυς. Perperam ὑποβεβηκένου ed. Valef. & Gronov. — *Ibid.* τὰ Βότρυς ὑπομνήματα καὶ τὰ Φιλαινίδος. — „Philanis περὶ σχημάτων ἀφροδισίων scripserat; quod opus tamen Aeschriion aiebat scriptum fuisse a Polycrate Atheniensi sophista, ac Philænidis nomine evulgatum, ut honestissimæ matronæ notam turpitudinis inureret, ut refert Athenæus lib. VIII. [p. 335.] Eiusdem meminit Clemens Alexandr. [in Admon. ad Græcos, p. 30. ed. Dan. Heins.] & Suidas in Ἀστυάνασσα. Botrys vero Siculus fuit, ortus oppido Messana, qui primus τὰ καλούμενα πῦργια conscripsit, teste Alcimo in rebus Siculis apud Athenæum lib. VII. [p. 322.]“ VALESIVS. — *Ibid.* ἀναισχυντογράφων. ἀναισχυντότερα γράφων edit. Mediol. Suidæ in Δημοχάρης. ἀναισχυντότερον γράφον ead. ed. Suidæ in Βότρυς.

Vers. 2.

Vers. 2. τῶν ἐπὶ τέγους ἀπὸ τοῦ σώματος εἰργασμένων. In contextu quidem ex codice msto ἀπὸ τέγους expressum habent

habent edd. In Notis vero monuit VALESIVS: „Εμenda-
 νάμι ἐπὶ τέγους, quod est in *hupanari*. Est enim τέγος pro-
 prie οἶκημα πρόσγειον, seu cella. Male apud Suidam ἀπὸ
 τέλους legitur.“ — Veram scripturam ex msstis Paris.
 apud Suidam in Δημοχάρης restituit Küsterus; ejus ibi-
 dem de vocab. τέγος consulenda adnotatio. Apud eundem
 vero Suidam in Ἐμφασίς recte τέγους legitur, præposito
 quidem in aliis editionibus articulo τοῦ, in edit. Mediol.
 vero absque articulo. — ἀπὸ τέγους (ait REISKIUS) per
 se probum est: sed quia sequitur ἀπὸ τοῦ σώματος, ma-
 lim hic loci ἐπὶ τέγους.“ — ἀπὸ τοῦ σώματος ἐργάζεσθαι
 est *quæstum ex corpore facere*. Quare parum felix habenda
 Pauli Leopardi conjectura, qui Emend. lib. VII. c. 25.
 (in Gruteri Thef. Crit. Tom. III.) τῶν ἀπὸ τέγους ἄχρι τοῦ
 στόματος ἐργασμένων legendum censuerat.

Vers. 2.

Vers. 3. ὁ δ' ἦν. Sic scribendum monuit Reiskius,
 & ante cum Gronov. in Notis msstis. Id ipsum autem in
 versione latina jam expresserat Valesius, licet de corrigendis
 græcis tacuerit.

Vers. 3.

Ibid. ἀνώνυμον τινα μάρτυρα ἀνώνυμον. — „ἀνώνυμον
 appellat, paulo rariore usu, hominem non planè quidem
 ignoti nominis, sed ignobilis, obscuri, quod nomen pauci
 norint: nam paulo post (vers. 7.) appellat hunc comicum
 Archedicum.“ REISKIUS. — „Archedicum hunc poëtam
 infra Polybius appellat. Suidas tamen [in Ὡ τὸ ἱερὸν
 πῦρ.] ex Timæo Democlidem dicit: Τίμαιος ἐν λη' ἱστοριῶν
 ἱστορεῖ, ὡς οἱ περὶ Δημοκλείδην κατὰ Δημοχάρους εἶπον, ὅτι
 μόνον αὐτῶ πάντων Ἀθηναίων οὐκ ἔξεστι τὸ ἱερὸν πῦρ Φυσῆ-
 σαι.“ VALESIVS.

Vers. 5. καὶ τῶν ἄλλων τιμῶν, ἣν οὐδὲν αὐτῶν συνεξέ-
 δραμε &c. Respicit δουριάσιον illam morum, quam subire
 tenebantur Athenis magistratus forte lecti, priusquam ho-
 norem capeffere eis liceret; ejus δουριάσιος mentionem
 facit Socrates apud Xenoph. Memorab. II. 2, 13: & passim
 Demosthenes eis locis, quæ in Indice, sub verbo δουριάσιον,
 collegit Reiskius.

Vers. 5.

Ibid. τοιαύτους ἀτυχίαις παλαίοντι. Attigimus hunc locum in Adnot. ad V. 67, 4. Conf. infra, cap. 14, 2.

Verf. 9. *Verf.* 9. κείνος. — „Demochares, non Timæus.“ REIS-
KIVS. — *Ibid.* ἐν ταῖς ἱστορίαις. — „Democharis histo-
riam laudat Lucianus in Longævis, [c. 10. T. III. ed.
Wettst. p. 214.] & Athenæus lib. VI. [p. 252 sq.] a quo
male Δημοσθένους ἀνεψιὸς indigitatur, cum sororis filius
fuerit. Itaque Athenæus memoria lapsus videtur, cum
ἀνεψιὸν vocavit, quem ἀδελφιδοῦν debuerat dicere. Sic
enim præter Polybium scribit Plutarchus in vitis X. ora-
torum, [p. 847. ed. Wechel.] & Aelianus lib. III. Var.
Histor. [c. 7.] Erat autem Lachetis filius, Democharis ne-
pos, pago Leuconoeensis. Male enim apud Plutarch. in
Demetrio (p. 900.) Δημοχάρης Λακωνεὺς scribitur, & apud
eundem in Vitis X. Rhetorum Δημοχάρης Λάχητος Λευ-
κογιεὺς. Lege utrobique Λευκονοεὺς. Iam quod ejus avum
posui Democharem, firmatur auctoritate Demosthenis, qui
in oratione contra Aphobum ait, ἀνιτάμ suam nuptam
fuisse Demochari Leuconoeensi.“ VALESIVS. — Athe-
næum contra Valesium defendere conatus est Kühniius ad
Aelian. l. c. idem sæpe valere contendens ἀνεψιὸν ac ἀδελ-
φιδοῦν, provocansque ad Suidæ auctoritatem in Ἀδελφι-
δοῦς, & ad Pollucem lib. III. c. 2. At Pollux quidem l. c.
segm. 28. ἀνεψιὸς esse docet ἀδελφῶν παῖδας, non vero
ἀνεψιὸν ait esse τὸν ἀδελφεῦ aut ἀδελφῆς παῖδα, quæ mul-
tum inter se differunt. X

Ibid. σεμνυνδεῖν ἢ βάναντος. Particulam ἢ, quæ fa-
cile ab ultima litera vocis præcedentis poterat intercipi,
ignorat Suidas in Βάναντος, sicut editi & codex Peire-
scianus.

Verf. 11. *Verf.* 11. καὶ δὲ ὅτι. At nimirum quod. Solita sua sa-
gacia locum emendavit Toupius Emend. in Suid. Part. III.
p. 336 sq. edit. Lipsiens. — *Ibid.* αὐτόματος. Non sper-
nendum putamus αὐτομάτως, quod bis habet Suidas,
ubi hunc Polybii locum citat, in Κοχλίας, & in Σιάλος.
— *Ibid.* σίαλον ἀναπτύων. — „Aquam spumescentem. De-
scribit

scribit siphunculatum aquam ebullientem, ope machinæ intestinæ ultro progredientem.“ REISK. — Haud satis adparet, quid voluerit vir doctus. — Adludatur putamus ad cochlearum morem, in gradiendo viam spuma quadam, veluti sputo, conspurcandi.

Vers. II.

Ibid. ὄντοι διεπέρποντο διὰ τοῦ θεάτρου. Cum ἄνθρωποι vulgo legeretur, sic vertit Valeſius: *ac præterea per theatrum juvenes dimittebantur, canentes, Athenienſium civitatem &c.* Et in marg. notaverat: „deest ἄδοντες.“ — REISKIUS, de ἄνθρωποι nil ſuſpicans, forte διεπέρποντο ait legendum: *quod homines de machina volarint per theatrum.* Porro — „videtur utique (inquit) aut ἄδοντες, quod Valeſius volebat, aut κηρύττοντες, aut λέγοντες, aut tale quid deesse.“ — Præclare vero TOUPIUS in vocab. ἄνθρωποι inesse mendum vidit: nempe, qui primus ita scripsit, is in exemplari, quo usus est, ἄνοι legerat; quod usitatum aliàs est scripturæ compendium pro ἄνθρωποι, nunc vero ex ὄνοι erat corruptum, forte per intempestivam hominis ſedulitatem, qui, quid hic *asini* facerent, non intelligebat. — „Satis autem festivo (ut monuit Toupius) cochleæ & asini in pompa simul per theatrum ducebantur, ad desidiam & ſocordiam Athenienſium indicandam, & quod Caſſandro utique in omnibus parerent.“

CAPVT XIV.

Cap. XIV.

Vers. 2. ἀνύχημα. cf. c. 13, 5. & Adn. ad V. 67, 4. *Vers. 2.*

Vers. 3. Καθάπερ γὰρ οἱ νῦν ἔχοντες &c. Hæc & quæ *Vers. 3.* sequuntur usque ad finem cap. 15. non solum in codice Peiresciano inter Eclogas de Virt. & Vitiis legebantur; sed & in Excerptis Antiquis ex libro XII. jam olim, priusquam repertus esset Peirescianus codex, erant edita; quare in editione Eclogarum de Virt. & Vitiis consulto prætermisit ea Valeſius. De argumento hujus cap. monuit REISKIUS: „Hoc fragmento tradita præcepta, vereor, ne ipse Polybius interdum non satis diligenter observavit.

Vers. 3. Vide p. 936. [lib. XIII. c. 4. ubi in Heraclidem invol-
hitur.] —

Ibid. τί παθῶν ἄξιός ἐστιν ὁ πλησίον. ἄξιος, cum
Vrsino correxit Casaub. ἄξιον ed. 1. cum mssis, quod fe-
rendum fuisset, si sequeretur τὸν πλησίον. Ad sententiam
confer XV. 4, 10.

Vers. 5. Vers. 5. Cum πάνθ' ὑποπίπτειν ἐστὶ, καὶ πᾶσι
διαπίπτειν παρὰ τοῦ δέοντος λεγομένοις vulgo hic
consentientibus omnibus mssis (putamus etiam codice
Peiresciano, e quo nihil diversæ lectionis adnotavit Vale-
sius) legeretur; Casaubonus hunc versum sic interpretatus
est: *Illis vero qui ira atque odium suis cuncta metiuntur, ne-
cesse est temere quidvis effutire, Et in omnibus, quæ dicantur,
modestiae fines longe migrare.* Quæ si cui faciunt satis,
ei nos quidem non invidemus. Corrupta prorsus esse
græca ista, satis adparere nobis videtur; quæ perspectissi-
me, me iudice, REISKIUS emendavit: πάνθ' ὑποπτέειν
ἐστὶ, καὶ πᾶσι διαπιστεῖν [sic enim recte scripsit;
ille, & sic nos scribere debueramus volueramusque: δια-
πιστεῖν imprudentibus nobis excidit.] πέρα τοῦ δέοντος
λεγομένοις. Id est: *illos vero, qui iras ac studiis suis omnia
metiuntur, necesse est in cunctis suspectos habere, Et diffiden-
dum omnibus quæ ultra modum dicuntur.* διαπιστεῖν Po-
lybio idem est ac πιστεῖν, credere, fidei alienius aliquid
committere. διαπιστεῖν, diffidere; ut I. 35, 2. & sæpe aliàs.
Phrasin πέρα τοῦ δέοντος etiam aliàs frequentat Polybius,
ut V. 104, 3. & Fragm. Grammat. num. LXXVIII. Est au-
tem idem ac παρὰ τὸ δέον. Sic XXII. 1, 5. junguntur παρὰ τὸ
δέον, πέρα τοῦ καθήκοντος.

Vers. 6. Vers. 6. ἀδεῖν τοῖς ὑπὸ Τιμαίου - εἰρημένοις. — Gro-
novius (in Notis editis) ἀντεῖν legendum suspicatus
erat; citra necessitatem. — „ἀδεῖν τοῖς ὑπὸ Τιμ. λεγομέ-
νοις (sic opportune REISKIUS monuit) idem est, atque οὐ
φιθέμεν αὐτοῦ πρὸς τὰ ὑπὸ Τιμαίου λεγόμενα, *animum non
adficere dictis a Timæo, iis non assentiri.* Aliàs verbum hoc
usitatus

usitatus cum accusativo construitur.“ — Fortasse vero sub-
intelligendus accusativus τὴν πίστιν. Quod εἰρημένων ha-
bet ed. 1. cum tamen præcedat articulus τοῖς, id temere
& invitis msstis factum.

CAPUT XV.

Cap. XV.

Vers. 1. ταῖς κατ' Ἀγαθοκλέους λαιδορσίαις. De vesano *Vers. 1.*
Timæi in Agathoclem odio ejusque odii causa confer Dio-
dor. Sicul. T. II. edit. Wessel. p. 560 sq.

Vers. 2. λέγω δ' ἐν τούτοις. An λέγω δὲ τούτοις? — *Vers. 2.*
Ibid. κολοιδόν, *graculum*. — „Apparet esse convitium: sed,
quid significet, obscurum est. Num *graculum* Græci stu-
pratorem marium appellabant? “ REISKIUS. — An ex eo,
quod Spartanum olim juvenum a graculo perditæ adama-
tum ferunt, *graculi* nomen in convitium abiit, pro *homine*
obsceno, *cinædo*? Vide Aelian. Hist. Animal. I. 6. & XII.
37. rursusque in Var. Histor. IX. 39. Ipsam nomen κολοιδόν
Casaubonus h. l. restituit ex Suida in Ἀγαθοκλῆς &
in Τριόρχης. Corrupte κολύων ed. 1. cum msstis.

Ibid. τριόρχην. — „Significat *τριόρχης* proprie genus
accipitris, a numero testium ita appellatum, ut docet Pli-
nius lib. X. cap. 8. Romani *buteonem* vocarunt, eodem Pli-
nio teste. Hic tropice significat *hominem incontinentem*,
& *libidini maxime deditum*.“ KVSTERVS ad Suidam voc.
Ἀγαθοκλῆς. — De graculo & buteone avibus, & de toto
hoc Polybii loco, conferre Cælii Rhodigini Lect. Antiq.
lib. XXIV. c. 4. jussit Paulus Leopardus in Emendatt. lib.
IV. c. 14. qui & ipse ibi nonnulla ad illustrandum hoc ca-
pitulum contulit.

Ibid. πάντων τῶν βουλομένων. — „Forte παντί τῶ βου-
λαμένῳ. Pudet hæc apertius eloqui, sed satis nota sunt
ex Aeschini oratione contra Timarchum.“ REISKIUS. —
In vulgatam scripturam consentit cum codicibus nostris
Suidas, in Ἀγαθοκ. & in Τριόρχης. Et βουλομένων ex ipsa
Suida, monitus etiam ab Ursino, restituit Casaubonus: sic
verò etiam scriptum recte in Aug. βουλευομένων ed. 1.

- Reg. F. G. Vefont, — *Ibid.* τοῖς ἄπικθεν ex Suida correxit Casaub. τὰς ἔπικθεν edd. cum msstis nostris.
- Verf. 4. *Verf.* 4. τὰ καὶ περὶ Δημοχάρους, καὶ, monente etiam Reiskio, revocavimus ex ed. 1. cum qua consentiunt codices omnes, nisi quod mendose κατὰ pro καὶ habet Med. Temere eam particulam delevit Casaub. cum Vrsino.
- Verf. 6. *Verf.* 6. Φεύγων τὸν προχόν &c. Conf. lib. XV. c. 35. — *Ibid.* In περὶ τῆς τῆν ἡλικ. cum codicibus nostris Polybianis consentit Suidas. — *Ibid.* Vocab. ἔτη, quod perperam deerat ed. 1. & msstis nostris, ex Suida cum Vrsino adjecit Casaub.
- Verf. 7. *Verf.* 7. ἀπὸ ταχυτέρας ὑποθ. recte Casaub. cum Suida, ὑπὸ ταχυτ. ὑπ. ed. 1. cum codd. nostris.
- Verf. 9. *Verf.* 9. τὰ πρὸς διαβολὴν κυροῦνται, συκυροῦνται maluerat Reiskius, Moxque idem ἀνῆκοντα, pro vulgato ἡκοντα. At eadem ratione XXVIII. 14, 2. est τῶν εἰς Φιλαν. Σρωπίαν ἡκόντων, nisi & ibi ἀνῆκόντων legendum. Sed nil opus videtur sollicitare vulgatum: satis usitata phrasis similis, τὸ εἰς ἐμὲ ἦκου, pro ἀνῆκου vel προσῆκου.
- Verf. 10. *Verf.* 10. ὁ δὲ παρὰ σκοτισμένος, ὑπὸ τῆς ἰδίας πικρίας. Ex Vrsini conjectura sic edidit Casaub. Corrupto ὁ δὲ παῖς σκοτισμένος, ed. 1. cum omnibus nostris codicibus: quod unde ortum dicam dubius hæreo, cum duæ pæne æque probabiles emendandi rationes offerantur, Valesius in Variis Lectionibus ex codice Peiresciano adfert ὁ δὲ παῖς σκοτισμένος: quod quidem, si vere ita edidit ille codex, nec ex conjectura illud παῖς pro mendosa παῖς substituit Valesius, utique amplectendum fuerit. Eadem emendationem, παῖς pro παῖς, in mentem venisse Scaligero, ex ora libri, quo is olim usus est, intelligimus. Aliam rationem Reiskio suggestit proprii ingenii acumen, Is postquam ex edit. Herwag. & cod. Aug. attulit mendosam illam codicum nostrorum omnium scripturam, ὁ δὲ παῖς σκοτισμένος, in eam sic deinde commentatus est; „Apparet, αὐς aliud nihil esse, quam vitiosam scriptiōnem insequentis syllabæ es, Vnde colligo, Polypium sic reli.

reliquisse: ὁ δ' ἐπισκοτισμένος. Dubito, an παρα-
σκοτίζω verbum Græcis usurpatum in hoc quidem sensu
sit. — Verbum ἐπισκοτίζεσθαι usurpavit Polybius XIII.
5, 6. non quidem de homine, sed de ipsa veritate: sed ἐπι-
σκοτεῖσθαι, quod idem prorsus valet, de eodem Timæo
eadem prorsus ratione usus est hoc ipso libro XII. c. 8, 1.

Vers. 10.

Vers. 11. ὅτι τὸ ψεῦδος. Sic Casaubonus, consentien-
tibus codd. omnibus, contra quorum fidem temere ὅτι
τοῦ ψεύδους posuerat editor Basileensis. — Ibid. Particu-
lam οὐ, quam Casaubonus ante τὰ γεγονότα inseruit, cum
ed. 1. & codicibus nostris ignoravit etiam codex Peire-
scianus, ut monuit Valesius in Variis Lectionibus. REIS-
KIVS, intelligens particulam negantem non esse in msstis,
scripturam vero istam editionis Hervagianæ τοῦ ψεύδους
e codicibus existimans esse ductam, quæsierat: Ergo ne
Polybius ita reliquit: ὅτι τοῦ ψεύδους οὐχ ἦτον οὐκ εἰδὸς ἐστὶ
περὶ τοὺς τὰ γεγονότα κρύψαντας ἐν ταῖς ἱστορίαις? —
Nobis commodius nihil succurrit quam id quod in Scho-
lio sub contextu posuimus.

Vers. 12.

Vers. 12. In verbis ταῖς ἱστορίαις (superiori versu) de-
finit hæc Ecloga in Excerptis Antiquis: reliqua, Ἡμεῖς
δὲ, usque παρελέψαμεν, ex Peireseiano codice adjecit Vale-
sius. Sententiam autem horum verborum nobis non satis
liquere, in ipsa versione latina græcis subjecta non cela-
vimus. Videat doctus Lector, an Valesii probare possit
interpretationem, quæ hujusmodi est: Nos vero id, quod
nimium videbatur, odii illius causa rejecimus: quod autem
ejus instituto conveniebat, non prætermisimus. Illud sal-
tem monemus, quod etiam Gronovius in Notis msstis te-
tigit, οἰκεία τῆς προθέσεως αὐτῶν non esse quod ejus in-
stituto, sed quod nostro instituto conveniebat; ut I. 3, 5.
& sæpe aliàs. Ejusdem VALESII ad hunc locum hæc est
adnotatio: ἐπιμετροῦν hic significat τὸν αὐξητικὸν λόγον.
Quæ quidem amplificatio conceditur interdum historiæ
scriptoribus, modo sobria sit & cum judicio fiat. Sic su-
pra in libro VII. [c. 7, 7.] ubi de morte Hieronymi: ὅσο

Vers. 12.

Verf. 12. γὰρ ἂν τις εὐλογώτερον τὸν ἀναπληροῦντά τὰς βίβλους καὶ τὸν ἐπιμετροῦντα λόγον τῆς διηγήσεως εἰς Ἱέρωνα διάγοιτο. Et in fine libri XV. [cap. 34, 1. & 35, 1.] opponit Polyb. τῷ κυρίῳ καὶ συνέχοντι τὰ πράγματα τοῦ ἐπιμετροῦντα λόγον. Igitur τὸ ἐπιμετροῦν τῆς ἀπεχθείας est *amplificatio* ἢ *exaggeratio profecta ab odio*; ut lib. V. c. 10. ἐπιμετρῶν τῷ θυμῷ. — In eandem sententiam Ernestus in Lexic. Polyb. τὸ ἐπιμετροῦν τῆς ἀπεχθείας interpretatus est *excessum odii*.

Denique ad verba τῆς προθέσεως αὐτῶν hæc adnotavit idem VALESIVS: „Legendum videtur αὐτοῦ. Timæum enim intelligi puto; in quo reprehendendo ait Polyb. se id quidem, quod nimis asperum & virulentum erat, consulto evitasse; illud vero, quod ejus instituto consentaneum erat, minime omisisse. Ferri tamen potest αὐτῶν, si intelligatur de iis, quos odii causa laceravit Timæus.“

Nobis ista Polybii verba iterum iterumque relegendibus, hæc denique visa est sententia eis inesse: *Sed nos quidem pluribus hæc persequi volumus, quia id odiosum (vel invidiosum) est: at, quæ ad institutum nostrum pertinebant, ea non prætermittenda duximus.*

Cap. XVI.

CAPVT XVI.

Quæ hoc capite continentur, de duabus *Zalmici*, Locrorum legumlatoris; legibus, ea ex alio auctore retulisse Polybium, adparet ex illis verbis verf. 9, προκαλέσασθαι Φησι τὸν Κοσμόπολιν; & verf. 12. τὸν ναυίστην εἰπεῖν Φησιν. Quis autem sit ille auctor, per culpam ejus hominis, qui hæc Excerpta compilavit, ignoramus. Nisi forte verbum illud Φησι ab eodem compilatore adjectum statuas, ut ipse intelligatur *Polybius*; quemadmodum in Eclogis quidem de Virt. & Vitiis passim factum videmus; velut initio Eclogarum ex hoc lib. XII. (nobis cap. 8, 1.) ita scripserat compiler: „Ὅτι πολλὰ ἱστορεῖ ψευδῇ ὁ Τίμαιος, ὃς Φησι Πολύβιος ὁ Μεγαλοπολίτης.“ Sic eam Eclogam, quam

quam posuimus lib. VII. c. 12. ab his verbis inceperat idem homo: "Οτι Φησιν ὁ Πολύβιος· Ἐγὼ δὲ κατὰ τὸ παρ-
 ὄν &c. Ceterum quod initium hujus fragmenti perobscu-
 rum esset & hiulcum Reiskius queritur; nescimus, quas
 vir doctus difficultates invenerit: nobis quidem fatis plana
 omnia visa sunt.

Vers. 1. παρὰ μὲν τῷ ἐτέρῳ - γεγονέναι, *apud alte-* *Vers. 1.*
rum fuisse. τὸν ἐταῖρον ed. 1. Aug. Reg. F. Vef. τὸν ἑτέρον
 Reg. G. τῷ ἐταῖρῳ corrigere Vrsinus jussit. Recte Ca-
 saub. ω in ε mutavit; nec sperno τῷ ἐτέρῳ: sed videtur
 eadem notione (*apud alterum*) accusativus casus teneri
 potuisse, παρὰ μὲν τὸν ἑτερον. Quam constructionem
 præpositionis παρὰ cum accusat. pro dativo, frequentem
 apud poetas & apud Homerum inprimis, ne soluta quidem
 aspernatur oratio. Simili certe ratione Polybius XI. 14.
 3. μέναι παρ' αὐτὸν dixit, pro παρ' αὐτῷ vel ἐαυτῷ, *apud*
se manere, id est, *mentis compotem, sui potentem manere*.
 Sed mox *vers. 7.* in dativum παρ' οἷς libri consentiunt
 omnes.

Vers. 2. εἰς τὸν ἀγρὸν ἐλθόντα, *rus venientem;* *Vers. 2.*
ubi erat servus, in villa alterius; quod ex eis, quæ adji-
 ciuntur, fatis adparet. — *Ibid.* ἡμέραις δυοῖ πρότερον, *biduo*
ante; scil, quam res ad judices deferretur. — *Ibid.* ἀπη-
 χέναι correximus cum Reiskio & Vrsino. Præteritum
 verbi ἄγω legitima ista forma ἤχα aliàs etiam passim fre-
 quentavit noster, varie quidem a librariis corrupta. vide
 III. III, 3. IX. 22, 7.

Vers. 3. ἐπὶ τὴν οἰκίαν. ἐπὶ τὴν οἰκίαν unus Reg. F. *Vers. 3.*
 Ceteri cum editis consentiunt. Verba autem καὶ λαβόντα
 πάλιν desunt utrique Regio: sed agnoscunt ea Aug. Med.
 & Vefont. (In Tubing. ut jam aliàs monuimus desunt Excer-
 pta ex libro XII.)

Ibid. ἄγειν ἐπὶ τὴν ἀρχήν. Aut ἄγειν aut ἀπάγειν,
 aut aliud his simile verbum, hoc loco fuisse supplendum
 patebat ex totius narrationis connexionē; nisi forte ipsa
 particula πάλιν ex ἀπάγειν est corrupta, absorpta litera
 initiali

Verf. 3. initiali α ab ultima litera vocis præcedentis λαβόντα. —
Ibid. Haud incommode teneri posse codicum lectio videtur, δεῖν κύριον αὐτὸν εἶναι διδόναι τοὺς ἐγσυητάς, *in sua potestate esse debere, vel sibi jus esse debere, ut sponsores det*: nempe, ut, datis sponsores, possideat interim servum, de quo controversia erat, donec lis judicata esset. Id enim per se intelligitur, idcirco sponsores dari, ut interim in possessione maneat is qui sponsores dat.

Verf. 4. *Verf. 4.* Κελεύειν cum Vrsino correxit Casaubonus. Mendose Κελεύει γὰρ τὸν Ζ. νόμον ed. 1. cum msstis. —
Ibid. παρ' οὗ τὴν ἀγωγὴν συμβαίνει γίνεσθαι, *a quo res controversa ad judicem abducta fuerit.* Duobus modis intelligi potest illud παρ' οὗ, *a quo.* Heynius, quem sæpe jam in interpretatione hujus libri XII. historię Polybianę laudavimus, sic accepisse videtur: rem controversam interim possidere debere eum, *qui manu injecta rem vindicatam in judicium adduxerit.* (Opusc. Acad. T. II. p. 41 sq. nota h.) Cujus sententiam, in hac quidem parte, ne amplecti possimus, graves nos causę movent. Primum enim ipse sermonis gręci usus obstare videtur. Nempe *a quo*, ea notione qua vir doctissimus cepit, οὗ οὗ gręce fuerit, non παρ' οὗ. Tum vero ne æquitas quidem, quę tamen in Zaleuci legibus præcipue laudari solet; admittere illam interpretationem videtur. Sic enim violentissimus quisque, qui rem alteri per vim ablatam ad judicem detulisset, eandem interim, dum lis judicata esset, ex ipsius legis præscripto possessorius fuisset; quod sanę æquitati non fuerit consentaneum. Denique in tota, quę sequitur, narratione non quæritur *de eo qui servum ad judicem abduxerit*, sed id quæritur, *unde*, id est, *cujus e domo, cujus e potestate & possessione servus fuerit ad judicem delatus.* confer inprimis verf. 8. Itaque παρ' οὗ (*a quo, vel unde*) refertur ad eum, παρ' οὗ vel παρ' οὗ fuerat res controversa tum cum est ad judicem delata: & non id sonat, quod gallice dicimus *par le quel*, aut anglice *by whom*; sed *de chez qui, from with whom, from whence*: quod ipsum

ipsum perspecte percommodeque Casaubonus sic expressit, Vers. 4.
penes quem erat (res) cum in jus fuit adducta. Quare
 in sententia ea, quam deinde pronunciavit magistratus Lo-
 crensis, non, ut Heynius ait, legis verbis pertinaciter
 inhæsit magistratus, sed mentem legis ex æquitatis ratio-
 ne est interpretatus, dicens: (vers. 3 sq.) *eum, unde (vel*
ex cujus possessione) res in jus sit adducta, non intelligen-
 dum hunc, qui nuperrime illam alteri per vim dolumve
 rapuerit, eamque nunc per dies aliquot fortasse secum ha-
 buerit; sed eum *penes quem ea res postremo per probabile*
aliquod tempus citra controversiam fuerit. Ex quo intelli-
 gi par est, legem eam Zaleuci, de qua hic agitur, non mo-
 do similem, ut Heynius ait, fuisse interdicto *VTI POSSI-*
DETIS, & non modo *comparandam* cum *IURE VINDI-*
CIARVM apud veteres Romanos; verum *eiusdem prorsus*
argumenti cum Romano illo jure fuisse, de quo, ut alios
 taceam, consuli possunt Sigonius de Iudiciis l. 21. & Hei-
 necc. in Historia Iuris p. 70.

Vers. 5. ἐν γὰρ τῆς οἰκίας τῆς ἐνείκων. namque ex ipsius Vers. 5.
 (id est, ex sua) domo. Sic ἐνείκων idem nunc valet ac
 αὐτοῦ, quemadmodum & aliàs passim, in obliqua præfer-
 tim oratione, veluti III. 44, 10. XXV. 1, 10. quod nec
 alijs auctoribus inusitatum esse monuit Reiskius ad III.
 44, 10.

Vers. 6. τοὺς προεδήμενους ἄρχοντας, magistratus in Vers. 6.
 tribunali vel pro tribunali sedentes, ad audiendas partes
 & ad jus dicendum. Vide Adnot. ad V. 63, 7. Ceterum
 in Zaleuci legibus apud Stobæum pariter, & apud Diodo-
 rum ἄρχοντας memorari, quibus causarum disceptationes
 & judicia mandata erant, monuit Heynius l. c. p. 51.

Ibid. τῷ κοσμοπλίτῃ. Majoris magistratus hoc nomen
 fuisse videtur; nulli alii scriptori, quod sciam, memora-
 tum. Apud Creteneses summos magistratus, Lacedæmo-
 niorum ephoris potestate pares, κόσμους fuisse adpellatos;
 Aristoteles docet Politic. lib. II. c. 8.

Vers.

Vers. 7.

Vers. 7. διαστειλασθαι τὸν νόμον, *distinda, addivata, definita ratione, facta distinctione* (id μετὰ διαστολῆς sæpe dicit Polybius) *explicuisse & interpretatum esse legem*. Vide Lexic. Polyb. — *Ibid.* αἰὲ agnoscunt Aug. Med. Reg. F. G. Vefont. Ex Urb. nil notavit Casaub. — *Ibid.* τὸ διαμφοισβητούμενον. Vitiose τὸ διαμφοισβητουμένου ed. 1. Reg. F. G. Vefont.

Vers. 8.

Vers. 8. δεσπότης cum Vrsino correxit Casaub. Mendose δεσπότην ed. 1. Aug. Regii, Vefont. — *Ibid.* οὐκ εἶναι ταύτην κυρίαν, intellige ἀγωγὴν, *non esse illam veram abductionem, non esse eam abductionem quæ ad rem pertineat, de qua loquatur lex cum dicit τοῦτον δεῖν κρατεῖν* παρ' οὗ τὴν ἀγωγὴν συμβαίνει γίνεσθαι. Sic κύριος λόγος XV. 34, 2. est oratio quæ ad rem pertinet, cui proprius hic erat locus.

Vers. 9.

Vers. 9. εἴ τι βούλεται. Sic REISKIUS: „εἴ τι, non εἴ τις. Si quid velit ille adolescens. Non enim unumquemque (inquit) provocat, sed illum solummodo adolescentem, qui dubitabat de Cosmopolidis interpretatione.“ — Poterat tamen fortasse, debueratque adeo, teneri consentiens librorum scriptura εἴ τις βούλεται. Nil enim magnopere urget, ut statuamus, solum illum ipsum juvenem litigantem provocatum esse a Cosmopolide, ut contra ipsius interpretationem, si quid haberet, diceret. Poterat quilibet alius, juveni illi patrocinaturus, aut omnino dissentiens a Cosmopolidis interpretatione, ad contra dicendum surgere.

Ibid. λέγειν ὑπὲρ τῆς γνώμης κατὰ τὸν Ζαλεῦκου νόμον. τοῦτο δ' ἐστὶ, &c. de sententia (legis) dicere ex formula a Zaleuco præscripta: eā autem erat, &c. In Zaleuci legibus (ut docet Stobæus Serm. XLII. p. 280. & Serm. XXXVIII. ex Hierocle, p. 229. item Demosthenes advers. Timocratem p. 744. ed. Reisk.) præscriptum erat, ut qui veterem aliquam legem abrogatam, aut novam latam vellet, is de ea ad populum verba faceret ita, ut collum laqueo insertum haberet; quo laqueo, si populus suis suffra-

gim novationem propositam improbare, e vestigio is, qui eam proposuisset, strangularetur. Idem institutum fufius etiam Diodorus Sicul. lib. XII. c. 17. exponit, sed ad Charrondam auctorem refert, qui Thuriis leges tulerat. Id igitur institutum Polybius, siue auctor ille e quo is hæc retulit, latius patuisse docet, & ad eum etiam pertinuisse, qui legis alicujus mentem atque sententiam, quæ jatis per se aperta videretur, in controversiam vocare, & in alienam partem interpretari eam conaretur: is nempe de ea lege, laqueo e collo suspenso, coram senatu mille virorum disserere tenebatur.

Vers. 9.

Vers. 10. καθισάντων τῶν χιλίων. καθισάντων scribens dum Gronovius Reiskiusque monuerunt; idque etiam Casaubonus in mente utique habuit, cum vertit in mille virum confessu. Conf. Adn. ad IX, 3, 7. adde VI. 37, 1. Simili ratione paulo ante (vers. 6.) de iudicibus verbo προκαθίστασθαι est usus. Vt hic Locris Polybius, sic Crotone Iamblichus senatum mille virorum commemorat, in vita Pythag. sect. 260.

Vers. 10.

Ibid. καὶ βρόχων κρεμασθέντων. Paulo diversis loquendi formulis de eadem re utuntur auctores superius citati. Stobæus: εἰς βρόχον εἶρας τὸν τράχηλον. Demosthenes: ἐν βρόχῳ τὸν τράχηλον ἔχων. Diodorus: τὸν αὐτοῦ τράχηλον εἰς βρόχον ἐντιθέναι.

Vers. 12. τὴν συνθήμην recte Casaub. cum Vrb. Aug. & Vrsin. τὴν θήμην ed. 1. Med. Regii, Vefont. — Ibid. τῷ μὲν γὰρ cum Vrsino correxit Casaub. τὸν ed. 1. τῶν μὲν γὰρ Vrb. Aug. Reg. F. G. Vefont. Ex Med. nil notatum.

Vers. 12.

Vers. 13. εἶναι τὸν Κοσμο. Sic ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vefont. Ejecerat id verbum Casaub. — Ibid. οὐ πολὺ λείπον. Sic μικρῷ λείπον X. 17, 6. & sæpe alias.

Vers. 13.

CAPUT XVII.

Cap. XVII.

„Videtur post Timæum Polybius Ephorum & Callisthenem arripuisse, aut invektivam in Timæum hac Callisthenis notatione distinxisse. vid. p. 928, 7.“ [nobis cap. 22, 7.]

Argumentum.

REIS-

REISKIUS. — Fortasse hanc disputationem ea occasione ingressus est Polybius, quod dixerat, Timæum in aliis scriptoribus ea acriter & odiose reprehendere, quæ non sint reprehendenda; (conf. cap. 23.) quæ vero reprehensionem utique meruerant, (verbi causa, Callisthenis in describendis præliis imperitiam absurditatemque) intacta reliquisse. *Callisthenes, Alexandri comes, scripsit historiam rhetorico pæne more, ut docet Cicero de Orat. II. 14.* At qui solet id genus hominum, quantumvis insciens rerum, omnia audere stylo persequi, imperitiam suam verborum lenocinio tegens. In Arriani descriptione ejusdem aciei pugnaeque, in qua describenda turbasse omnia Callisthenem Polybius ait, plana atque perspicua sunt omnia.

Verf. 1. *Verf. 1.* Excerptum hoc cum msstis nostris vulgo ab his verbis inceperant editores: *Μνησθησόμεθα μίαν παράταξιν.* Nos, moniti a Gronovio, (in Notis editis ad Valesii Fragmenta Polybii ex Suida collecta, num. 45.) verba nonnulla, a Suida in *Καταξιοπιστ.* conservata, præmisimus. Hæc enim ibi verba, tacito quidem auctoris nomine, nec ulla adjecta interpretatione, protulit Lexicographus: *Ἵνα δὲ μὴ δόξωμεν τῶν τηλικούτων ἀνδρῶν καταξιοπιστεύεσθαι, μνησθησόμεθα μίαν παρατάξιν.* Quænam vero vis subjecta sit verbo *καταξιοπιστεύομαι*, haud satis convenit inter interpretes. H. Steph. in Thes. interpretatur *fide indignum aliquem judico*; aut, *dico adversus aliquem quæ fide indigna sint*: & alteram harum significationum locum habere ait in verbis a Suida prolatis. Suidæ interpres sic: *Ne autem videamur tantorum virorum auctoritati aliquid derogare, dum fidem nobis hac in re adhiberi postulamus.* A vero proxime, putamus, aberimus, si statuamus, *καταξιοπιστούμαι* τινος ex mente Polybii significare *fidem alterius elevare conor, ut meam commendem.*

Ibid. μίαν ἐπιφανεστ. Vocem *μίαν*, temere a Casaubono extrusam, restituiamus ex ed. 1. & msstis, probante etiam REISKIO, qui latinissimum esse existimavit: „*unam clarissimam*; h. e. si qua alia est, vel unam hanc inprimis clarissi-

clarissimam; tamen una est, tamen clarissimam." — *Ibid.* Vers. 1.
ἐπηρτησθαι, remotum esse. Verbum hoc Polybio adse-
ruit Weseling. ad Diodor. III. 67. ubi varia ejusdem usus
exempla ex aliis auctoribus collegit.

Vers. 2. ἐν Κιλικίᾳ. Corrupte ἐν ἡλικίᾳ ed. 1. & Med. Vers. 2.
Recte Casaub. cum ceteris codd. — *Ibid.* διαπεπορευθαι.
Visa est res ipsa præteritum tempus. poscere; quamquam
rursus cap. 19, 4. eadem in re in διαπορευόμενον consentie-
bant codices omnes; sed & ibi διαπεπορευμένον restituere
non dubitavimus. — *Ibid.* τὰς λεγομένας ἐν τῇ Κιλικίᾳ πύ-
λας. Rursus mendose ἐν τῇ ἡλικίᾳ ed. 1. invitis codd. no-
stris. conf. supra, cap. 9, 3. — *Ibid.* Ἀμανίδων correxit
Casaub. & monuerat jam Paulus Leopard. Emend. IV. 201
in Gruteri Thes. crit. T. III. p. 83. De utrisque illis por-
tis, i. e. faucibus, Ciliciis sive Syriis, & Amanicis, con-
sule quæ docte monuit Cellarius Geogr. antiq. III. 6. p.
247 seq. — *Ibid.* κατ᾽εἶραι μετὰ τῆς δυνάμεως εἰς Κιλικίαν.
Tam obstinate, quam imperite, rursus ἡλικίᾳς habet ed. 1.
Verbum κατ᾽εἶραι non debueramus pervenerat interpretari
cum Casaubono, sed descendit. conf. III. 36, 1. III. 56,
3. In eandem sententiam Arrianus, de Alexandro loquens,
per Ciliciæ fauces in Ciliciam redeunte, lib. II. c. 8. p. 71.
ed. Gron. κατῆει, ait, ἀπὸ τῶν πυλῶν.

Vers. 3. παρὰ τὸν Πίναρον ποταμὸν. Vide omnino Vers. 3.
Cellar. Geogr. antiq. p. 250 sq. Si Πύραμον, pro mendoso
Πύρον, quod nunc codices habent, olim hoc loco scriptum
fuit apud Polybium, quemadmodum Vrsinus & Reiskius
voluerunt; fuerit id ipsum vetustioris alicujus librarii erra-
tum, aut memoria fefellerat Callisthenem vel Polybium.
Nam quod ad Strabonem (lib. XII. p. 536. ed. Casaub.) hic
pro adstruendo Pyramo Reiskius provocat, id quidem ad
rem nil confert. Casaubonus, mendosum Πύρον in textu
servans, adjecto tamen asterisco, ut corruptelæ nota, *Pina-*
rum in versione latina expressit.

Vers. 4. τὸ διάστημα οὐ πλείω &c. Negantem particu- Vers. 4.
lam, quæ, ut e sequentibus patet, necessario requirebatur,
Polybii Histor. T. VII. H habent

Verf. 4. habent quidem editiones omnes, sed ignorant codices nostri Aug. Reg. F. G. Vefont. In Augustano, qui ex his est vetustissimus, vocabulum *διάστημα* in fine versus est, & *πλεῖω* initio versus sequentis; quo facilius fieri potuit, ut vacula media intercideret. Sed poterat etiam *ου*, ob similitudinem literæ *α*, (de qua similitudine diximus ad I. 75, 5.) absorberi intercipique a vocabuli præcedentis terminatione.

Verf. 5. *Verf. 5. εὐθέως ἐκρήγματα [πολλὰ ποιοῦντα] τῶν πλευρῶν.* Vocabulum *ἐκρήγματα*, pro corrupta voce quam hic dabant libri, opportune ex cap. 20, 4. restituit Casaubonus. Sed quæ possit vis esse particulæ *εἰς*, quæ is præposuit, non capimus: illud videmus, accepisse eam Casaubonum ab Ursino, qui *εἰς ῥήγμα*, pro mendoso *εἰ Φήγμα* scribere iusserat. Nos ex cap. 20, 4. duo præterea verba hic supplenda putaveramus, ac possis suspicari, plura quædam etiam interciderisse, veluti *πολλὰ ποιοῦντα ἐξ ἀμφοτέρων τῶν πλευρῶν*. Sed fortasse omni etiam supplemento carere potueramus; & ad *ἐκρήγματα τῶν πλευρῶν* intelligi poterat, ex eis quæ proxime sequuntur, participium *ἔχοντα*: at id quidem utique non ita commodum erat futurum. Vocabulum *ἐκρήγματα* bene Suidas interpretatur *τὰ ἐκ τῶν χαμῆρων γινόμενα ἐν τοῖς πεδίοις κοιλώματα*, respiciens Polybii locum illum paulo ante citatum, cap. 20, 4.

Ibid. ἀποτόμους ἔχοντα καὶ δυσβάτους λόφους. *λοβούς* ed. 1. scriptique libri omnes, quod vix videmus qui defendi possit, & recte a Casaub. in *λόφους* mutatum videtur. Sic easdem literas *β* & *φ*, ob pronunciationis similitudinem, cum alias, tum XI. 16, 2. a pluribus librariis, in contrariam quidem partem, permutatas inter se vidimus. Quodsi vero *λόφους* scripserat Callisthenes, id est, *colles*; exaggeravit rem, quod etiam Polybius ei objicere videtur cap. 18, 12. *ὁφρὺν τοῦ ποταμοῦ* dicit cap. 22, 4. quod aliquanto minus est quam *λόφος*: ibidemque *βατώδη ὁφρὺν* ait, pro eo quod est h. l. *δυσβάτους λόφους*. Arrianus II.

10. p. 75. ἀποκρήμυνους τὰς ὄχθας αἰτ τοῦ ποταμοῦ. Ac fuit, cum ὄχθας h. l. pro λόφους scribendum suspicaremur.

Vers. 6. ἐπεὶ συνεγλήζοιεν cum Vrsino correxit Casaub. *Vers. 6.* ἐπισυνεγλήζοιεν ed. i. cum msstis. — *Ibid.* στρατοπεδεία. στρατοπεδεία ed. i. Reg. F. G.

Vers. 7. ἐχομένους τούτων. Libri omnes scripti edi. *Vers. 7.* ἐχομένους τούτοις dabant; quæ verba prorsus delenda visa erant Reiskio, quod idem valeant atque ἐξῆς τούτοις, quod modo præcessit, & quod ἐχέσθαι τινὸς græce dicatur, non τῶν.

CAPUT XVIII.

Cap. XVIII.

Vers. 1. τούτους πρὸ τῆς. τοὺς πρὸ τῆς foli Regii. — *Vers. 1.* *Ibid.* ῥέοντος. ῥέοντες ed. i. operarum errore. De re, quæ hic agitur, docet Arrianus de Exped. Alex. II. 8. p. 73. equites a Dario trans flumen fuisse transductos; dum reliquam aciem instruxisset, tum rursus, priusquam committeretur pugna, ab eo revocatos esse.

Vers. 2. μὲν γὰρ ἱππέας. μὲν deest Regiis. — *Vers. 2.* πόσου δ' εἶχον οὗτοι τόπου χρείαν. Cum Scaligero correxit hoc Casaub. Corrupte τοσούτου pro πόσου ed. i. cum msstis.

Vers. 3. πλεῖστον ad βάθος referendum. Sic vero *Vers. 3.* & Scaligerum correxisse videmus. Ceterum πλείστων edd. & mssti omnes. — *Ibid.* ἐπ' οὐτῶ. ἐφ' οὐτῶ Aug. Regii, Vefont. — *Ibid.* ἑλλῶν. εἰλλῶν ed. i. Aug. Vefont. εἰλλῶν Reg. F. G. — *Ibid.* συνπαρχειν. Ἀνίστον ὑπάρχειν δεῖ διάστημα τοῖς μετώποις?

Vers. 11. τοὺς δὲ γενναίως δεξάμ. Perperam γενναίους *Vers. 11.* Regii & Vefont.

Vers. 12. καὶ ποταμός. Temere καὶ ποταμόν ed. i. — *Vers. 12.* *Ibid.* οἶον ἀρτίως εἶπεν. Sic bene edd. Conf. c. 17, 5: εἶπον Aug. Reg. F. G. Vef.

Cap. XIX.

CAPVT XIX.

Verf. 2. *Verf. 2.* εἰς Κιλικίαν correxit Casaub. cum Vrsin. Corrupte εἰς σικελίαν ed. i. cum msstis omnibus.

Verf. 3. *Verf. 3.* τὴν ἀπουσίαν πρὸς τὰς γεγενημένας χρεῖας. — Sic codd. omnes cum ed. i. Nec opus erat inserto articulo τῶν. Qui — „si servatur, necesse est, (ait REISKIUS) ut post χρεῖας addatur ἐκπεμπομένων. Si omittitur, [quod malebat ille, nesciens non nisi ex Casauboni ingenio adjectum] tum ἀπουσία, ait, h. l. significabit *ip̄sos absentes milites*, e castris ad necessaria munera abunda ablegatos.“ — *Ibid.* Post δισχιλίοι deesse verba ἰππεῖς δὲ πεντακισχιλίοι, idem notavit Reiskius. Ac sane facile subducitur ratio: si ad 4500 addas 800, rursusque detrahas 300, remanebunt 5000. Casaubonus quoque, deesse h. l. nonnihil, animadverterat: sed, animo aliud agens, *equitum quatuor millia* in versione latina posuerat. *Quinque millia* oportuisse, Gronovius in Notis editis monuit.

Verf. 4. *Verf. 4.* διαπεπορευμένον. Vide ad cap. 17, 7.

Verf. 5. *Verf. 5.* ἐπὶ πᾶσι τὸ σκευοφόρον. Sic recte ed. i. consentientibus msstis, absque conjunctione. Amare huiusmodi asyndeta Polybium, jam sæpius vidimus.

Verf. 6. *Verf. 6.* ἅμα δὲ τῷ πρῶτον recte Casaub. cum Vrsino. ἅμα δὲ τὸ πρ. ed. i. cum msstis. — *Ibid.* εἰσεγγίζοντα. Spectum hoc verbum REISKIO fuit: qui — „forte εἰς χειρὰς vel εἰς σύνοπτον ἐγγίζοντα scribendum, ait, aut aliàs plane delendum εἰς ab ἐγγίζοντα, ut a festinante librario ad proximum εἰς οὕτω perperam deproperatum, qui, cum se revocaret statim ad ordinem, & prætervrsa repeteret, (ἐγγίζοντα τοῖς πολεμίοις puta) tamen obliviscebatur illud εἰς delere.“ —

Verf. 7. *Verf. 7.* τοῦ γὰρ σταδίου λαμβάνοντος ἄνδρας - - ὅταν εἰς ἐκατὶδε καὶ τὸ βάθος ᾧσι, χιλίους ἑξακοσίους, ἐκάστου τῶν ἀνδρῶν ἐξ πόδας ἀπέχοντος. Stadium unum, (quoties intervallorum rationes ad faciendum iter sunt accommodatae,) cum altitudo agminis est senorum denorum, capit viros mille sexcentos, quandoquidem vir quisque pedes sex

sex ab altero distat. Vt ab extremis incipiamus verbis, pro ἀπέχοντος omnino ἐπέχοντος scribendum, vertendumque: quandoquidem *sex pedes unusquisque vir occupat.* Id jam Scaliger viderat: atque etiam Casaubonus, addubitan-
 tans quidem, in ora Basileensi notaverat. Quod si dicere Polybius voluisset, *virum quemque sex pedes ab altero distare*, græce sic scripturus fuerat, τῶν ἀνδρῶν ἕξ πόδας ἀπέχόντων ἀλλήλων. Sed id nec voluit dicere, nec potuit. Erat hæc ratio legitima instruendi phalangem, ut, ubi illa maxime laxis intervallis incedebat, nec opus erat ut densarentur ordines, quilibet miles sex pedes occuparet; tum in ipsa pugna, ubi densatis opus erat ordinibus, tres pedes. Sic certe docet Aelianus Tact. c. 11. & Suidas in Πύκνωσις & in Συνασπισμός, cum quibus consentit Polyb. XVIII. 12, 2. (conf. infra, ad cap. 21, 3. hujus libri XII.) Id Aelianus his verbis exprimit: ὁ ἀνὴρ κατέχει πῆχεις τεσσαράς, πῆχεις δύο. Sed longe aliud est ἀπέχειν; atque κατέχειν. Verbi κατέχειν vero synonymum ἐπέχειν est, quod haud dubie hic scripserat Polybius. conf. III. 37, 6. XV. 12, 7. At alteram quod attinet hujus loci emendationem, quod ἐκκαίδεκα pro vulgato δεκάκαίδεκα posuimus; necessario ita corrigi debuisse, cum ex tota disputationis hujus (inde a verf. 6. usque ad finem capituli) connexionem intelligitur, tum ex summa ea quam ipse subducit Polybius, cum ait, *unum stadium*, scilicet secundum longitudinem aciei, (sive latitudinem dicere malueris, id enim perinde est) *capere 1600 viros, quorum quisque spatium sex pedum occupat.* Cum enim stadium capiat 600 pedes, capiet idem stadium in fronte seu in longitudine aciei viros, quorum quisque sex pedum spatium occupat, centum. Vt igitur prodeat numerus 1600 virorum, quem dicit Polybius, oportet profunditatem vel altitudinem statui 16 virorum. Miror intactum a Casaubono & a recentioribus interpretibus relictum fuisse hunc locum: vetus tamen interpres germanicus Guil. Xyl-

ander verum jam expresserat; & a Scaligero in ora sui libri pariter notatum ἐνναίδενα videmus.

Cap. XX.

CAPVT XX.

Vers. 2. *Vers. 2.* τοῦ γὰρ ἂν εὐροι τις. Particulam ἂν, quam prætermiserant editores, adjecimus ex msstis Aug. Reg. F. G. Vefont. Quoad rem confer XVIII. 14, 7. — *Ibid.* σαρισσοφόρον. σαρισσοφόρον Aug. Regii, Vefont.

Vers. 3. *Vers. 3.* τοῦ Καλλισθ. τὸ Καλλ. ed. 1. 2. operarum errore, quem correxit Gron. — *Ibid.* ἱκανὸν ὑπάρχει. Placeat Reiskii conjectura, ἱκανὸν ἐν ὑπάρχει. Quemadmodum particulam ἐν post literam ν, in quam terminatur vox præcedens, sæpe temere vel adjectam vel omisiam vidimus; (conf. ad V. 35, 6. & ad VI. 36, 9.) sic haud mirum esse debet, si voculæ ἂν idem accidit.

Vers. 4. *Vers. 4.* ἐνυκρήματα. Sic bene Casaub. cum Vrb. Aug. Vrsin. conf. c. 17, 5. & ibi notata. Mendose ἐνυκρήματα ed. n. & Med. ἐνυκρήματα Regii & Vefont.

Vers. 6. *Vers. 6.* τί δ' ἀντοιμότερον correxit Casaub. τί δ' αὖ ἐταίμ. ed. L. cum msstis. Laudat Casaubonus proverbium, quod hic respexisse videtur Polybius:

Νήπιος δὲ τὰ ἐταίμα λιπὼν, ἡ δὲ ἐταίμα διώκει.

Ibid. In διεστραμμένης consentiunt omnes; nec sollicitandum hoc videtur. διεστραμμένης Vrsinus voluerat. —

Ibid. Πόσῳ γὰρ . . . ῥέδιαν; quanto enim facilius? In promptu erat, ῥέδιον corrigere cum Scalig. & Reiskio; nisi fortasse, sicut ad ὅσῳ sæpe factum novimus, sic etiam ad πόσῳ per ellipsin intelligi comparativus μᾶλλον potest. Vide ad I. 45, 9. & II. 30, 3. — *Ibid.* ἀναγαγεῖν. Recte: nempe reducere, restituere. ἀγαγεῖν solus Aug.

Vers. 7. *Vers. 7.* διΦαλαγσίαν recte Casaub. cum Aug. διΦαλαγσίαν ed. 1. διΦαλαγσίαν Regii, Vefont. — *Ibid.* καὶ. Sic edd. omnes: sed ἡ καὶ dant mssti nostri, quod ex ἡ καὶ (scil. τετραΦαλαγσία) corruptum videri poterat. Quæ sequuntur, docte recteque curata a Casaubono videntur: nobis quidem commodius nil succurrit.

CAPVT XXI.

Cap. XXI.

Vers. 1. ὄντα. Mendose ὄντας Regii, Vefont.

Vers. 1.

Vers. 3. συνήσπισαν κατὰ τὸν ποιητὴν &c. Vide lib.

Vers. 3:

XVIII. cap. 12. tum Aeliani Taët. c. 11. & Arrian. c. 17. p. 32. ed. Blancard. At quam distinctionem faciunt hi tactici scriptores inter *πύκνωσιν* & *συνασπισμὸν*, ut in *πύκνωσει* tres pedes occupare quemque militum dicant, in *συνασπισμῷ* nonnisi *unum cum dimidio*, eam distinctionem utroque loco, & hic & XVIII. 12. ignorat Polybius, ac *πύκνωσιν* & *συνασπισμὸν* pro eodem habet, in quo militem quemque spatium *trium pedum* occupare statuit. Nec id immerito: sane quidem Macedonicam phalangem ita constipari potuisse, ut non ultra pedis unius cum dimidio spatium occuparet quilibet miles haudquaquam probabile est. Scutum Romanum habebat duorum pedum cum dimidio latitudinem, ut docet Polyb. VI. 23. 2. neque vero minus latum fuisse puto Macedonicum.

Vers. 5. Defectam esse orationem in hac regione, ubi sunt verba καὶ τοῦτου μέρος μὲν τι usque ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ, satis adparet. Sed quamam in parte potissimum, & quidnam interciderit, haud ita in liquido est. Quod si statuas, post δεκατεσσαίων σταδίων excidisse nonnulla verba, ad quæ relata fuerint ea quæ sequuntur; fortasse in his ipsis (in his dicimus, καὶ τοῦτου μέρος &c.) nihil deinde deerit, nisi conjunctio δὲ, inter τοὺς & ἡμισίας interferenda. Sed quæcumque fuerint verba, quæ interciderunt; illud ex vers. 7. intelligi videtur, eorum, quæ hoc loco scripserat Polybius, hanc fere fuisse sententiam: *ex eisdem quatuordecim stadiis*, quæ erat tota loci latitudo, *fere tria etiam stadia occupasse equitatum*; (τὸ ἵππικόν,) *cujus pars altera* (καὶ τοῦτου μέρος μὲν τι) *a mari*, id est ad latus sinistrum peditum, *altera pars a dextro latere* (peditum) *erant locati*. Callide doctus versionis germanicæ auctor, quæ ante hos decem annos prodiit, loci hujus difficultatem diffimulavit, verba ista, de quibus dubitamus, prorsus transsilendo.

Vers. 6.

Vers. 6. ὁ ποιεῖ πρὸς τοὺτους ἐπιμάμπιον. Casauboni hæc est interpretatio: *dicere illum* (scil. Callisthenem) *partem aciei Alexandri in forcipis figuram fuisse reflexam.* Quod si vero *in forcipis* sive *forficis figuram instructam aciem* (quod & ipsum nomen suadet, & diserte Vegetius de Re Milit. III. 18 seq. confirmat) eam dixit sermo Romanus, quæ; *in similitudinem V literæ* constructa, ad excipiendum cuneum hostium comparata est; fatendum erit, parum commode illud vocabulum a docto interprete huc esse tractum. Nempe Græci ἐπιμάμπιον *aciem* vocabant, quæcumque *incurva* esset vel *inflexa*, ad rectos potissimum *angulos*, sive *in utroque cornu*, sive *in alterutro*, rursusque sive *antrorsum*, sive *retrosum*: est enim alia ἐπιμάμπιος ἔμπροσθια, alia ἐπιμάμπιος ὀπισθια, ut ex Aeliani Tact. c. 45 seq. intelligitur, & ex Suida in Ἐπιμαμπὴς παράταξι. conf. quæ notavimus ad I. 27, 4. Et hoc quidem loco τὸ ἐπιμάμπιον, quod Callisthenes ait factum esse ab Alexandro, si contuleris quæ Arrianus docet de Exped. Alex. lib. II. c. 8 sq. p. 73 sq. intelliges, hoc dici, quod in cornu dextro Alexandri *pars aciei fuerit retrosum inflexa*; ita, ut altera pars, nempe ea quæ æquata fronte cum sinistro cornu stabat, aciem Darii respiceret; altera pars, ea quæ retrosum inflexa erat, respiceret montem illum, in quo partem suarum copiarum ita locaverat Darius, ut post tergum rectæ aciei Alexandri produceretur. Igitur in versione latina rescribendum fuerit: *partem aciei Alexandri retrosum ad latus fuisse inflexam.*

Ibid. τοὺς μυρίους πεζοὺς, illos decies mille pedites, scil. quos dixerat in Alexandri exercitu fuisse ultra triginta duo millia, cap. 29, 8 sq. coll. cum vers. 5. ejusdem cap. *Ibid. πλείους ὄντας τῇς ἐνείνου πρόδεσεως.* Nolumus hæc sollicitata. Plana sententia: *qui major est numerus quam ratio ejus desiderat*, vel *quam requiritur pro eis quæ ab ipso posita sunt.* πρόδεσις illa, putamus, hæc fuit: copias illas, quas in monte locaverat Darius, non fuisse tam for-
mida-

midabiles, ut necesse fuerit tantam vim eis opponere. Qua in re consentit Arrianus II. 9. p. 74 sq.

Verf. 7. ὥστε ἐν τούτων ἑνδεκα σταδίους &c. Conf. no- Verf. 7.
tata ad verf. 5. — *Ibid.* ἐν οἷς ἀνάγκη τοὺς τρισμυρίου καὶ
δισχιλίου ἐπὶ τριάκοντα τὸ βάθος ὑπάρχειν συνησπινότας.
Id est: intra quod intervallum necesse est aciem duorum &
triginta millia hominum tricenos milites confertis chlypeis
constipatos in altitudine habuisse. Aut vero nos prorsus
cæcutimus, aut Polybium hoc loco, studio reprehendendi
Callisthenis abreptum, ratio fefellit. Cum enim de συν-
ασπισμῷ nunc loquatur, in quo (ut ad c. 21, 3. vidimus)
trium pedum spatium occupat miles; capiet stadium in
frontem sive in latitudinem viros ducentos, adeoque uni-
decim stadia capient viros 2200. Atqui, pro 2200 viris
in fronte, numerus 3200 virorum (qui rotunde positus in-
telligi debet) requiret altitudinem non triginta virorum,
sed quindecim vel sedecim.

Verf. 8. τεταγμένων. τεταγμένην ed. 1. temere & in- Verf. 8.
vitis msstis. — *Ibid.* τὴν μάχην recte Casaub. consentien-
tibus codd. omnibus, excepto Med. qui cum edit. 1. τὴν
τάξιν habet.

Verf. 9. Τὸ γὰρ ἀδύνατον &c. Casaubonus, nullam in Verf. 9.
oratione lacunam agnoscens, ac pro ἀδύνατον legens δυ-
νατόν, sic vertit: Nam quod per verum naturam fieri pot-
est, id statim fidem sua sponte invenit. Quem eo nomi-
ne, quod negantem particulam omisit, reprehendens Gro-
novius, nec ipse lacunam ullam suspicatus, miramur, cur
non sententiam verborum nobis explanaverit, quæ verba
ipsi nulla parte laborare visa sunt. Nobis quidem, quænam
illis vis infit, nisi aliquid vel corrigas, vel omissum sup-
pleas, non liquet. Nami illa, τὸ ἀδύνατον αὐτόθεν ἔχει τὴν
πίστιν, id est, impossibile, per se (vel e vestigio) fidem fa-
cit sui, ita interpretari, tamquam dicat τὸ ἀδύνατον fidens
facere esse se ἀδύνατον, vel sese tamquam impossibile demon-
strare, id quidem durius videtur. De re confer c. 22, 6.

Cap. XXII.

CAPVT XXII.

- Verf. 1. *Verf. 1.* πλὴν τελέως ὀλίγων. Vide notata ad XI. 25, 6.
- Verf. 2. *Verf. 2.* Verba αὐτὸν ποιήσεται usque καὶ τὸν Δαρεῖον αὐτὸν defunt Reg. G. & Vefont. — *Ibid.* Ποῦ βούλεσθαι excidisse putavit Reiskius verbum γίνεσθαι vel τάττεσθαι. At potuerunt haud incommode ex eis, quæ præcedunt, verba τὴν μάχην ποιεῖσθαι hic intelligi.
- Verf. 3. *Verf. 3.* πῶς δ' ἐπέγνωσαν ἀλλήλους οὗτοι &c. Quomodo dignoscere sese invicem reges potuerint &c. Poterat Polybio respondere Callisthenes, facile Darium dignosci ab Alexandro potuisse; primum, quod moris erat regibus Persarum, (ut disertè in hujus ejusdem aciei descriptione Arrianus monuit II. 8 extr.) medium aciei locum capere, tum ex diademate aliisque regiis insignibus.
- Verf. 4. *Verf. 4.* ὁφρὼν τοῦ ποταμοῦ -- ἀπότομον οὔσαν καὶ βατώδη. conf. c. 17, 5. — *Ibid.* Φαλαγσίτων recte edd. Φαλαγσίτων Aug. Φαλαγίων Reg. F. G. Vefont. τετραφαλαγίων Vrsinus, nescimus quod spectans. — *Ibid.* βατώδη. βαθώδη ed. 1. temere & invitis msstis. — *Ibid.* παρὰ λόγον. Sic maluimus, quam una voce παράλογον, quod tamen fere perinde est, & perspecte a Reiskio propositum. Similiter vero VIII. 2, 6. κατὰ λόγον in κατ' ὀλίγον erat corruptum. Vulgatum Casaubonus ita interpretatus erat: nam hæc loci illius facies patet ubique; quasi scriptum fuisset παρ' ὅλον.
- Verf. 5. *Verf. 5.* ἐποιστέον. Mendose ἐπιστέον Reg. G. — *Ibid.* τὴν τοιαύτην ἀτοπίαν ὁμολογουμένην, παραλαμβάνοντες περὶ αὐτοῦ τὴν ἐν τοῖς πολεμικοῖς ἐμπειρίαν. Cum vulgo, præeunte Casaubono, ita legeretur, οὐκ ἐποιστέον τὴν τοιαύτην ἀτοπίαν, ὁμολογούμεναν ὅτι παραλαμβάνεται περὶ αὐτοῦ τὴν ἐν τοῖς &c. quæ ita interpretatus idem erat Casaub. quem constat Et disciplinam Et usum rerum bellicarum a puero fuisse edoctum; perspecte REISKIUS sic monuit: „Herw. & Aug. ὁμολογουμένην παραλαμβάνεσθαι περὶ αὐτοῦ, [Sic vero cum ed. 1. & Aug. dant codices ad unum omnes, nisi quod παραλαμβάνεται habet Reg. G.]

Rectum

Rectum utrumque, & primum & postremum: sed media vox etiam corrigenda. Videtur Polybius sic reliquisse: *δ-μολογουμένην, παραλαμβάνοντας περί αὐτῶν*. Ille accusativus *παραλαμβάνοντας* aptus est ex participio futuri passivi (ut grammatici loquuntur) *ἐποιστέον*. Græci sic loquuntur: ad *Alexandrum culpam referendum non est*, accipientes (scil. nos) *de eo usum rerum bellicarum confessum inter omnes atque indubium*: h. e. non decet nos ei Alexandro imputare culpam hujus erroris, cujus de usu bellicarum rerum inter omnes ex traditione vulgari constat. — De constructione illa participii vel adjectivi verbalis cum accusativo casu diximus ad IV. 37, 8. Possiet etiam, ut monuimus ad I. 14, 8. *παραλαμβάνοντες* in primo casu ferri, si id darent libri.

Vers. 6. *ὃς διὰ τὴν ἀπειρίαν*. Sic Casaub. & seqq. ne- *Vers. 6.* scimus unde; minime quidem male, sed invitis nostris codicibus, qui cum ed. 1. in *ὅτι διὰ τὴν ἀπ.* consentiunt, quod altero sane non est deterius.

CAPUT XXIII.

Cap.
XXIII.

Valesiana hæc Ecloga, cum duabus proxime sequentibus, fortasse ante superiorem illam, quæ a cap. 17. incipiebat, erat ponenda. Ceterum confer quæ de superioris argumento ad ipsum cap. 17. diximus. Totam hanc Eclogam usque vers. 7 extr. suo Lexico inseruit Suidas, sub vocab. *Τίμαιος*. Argumen-
tum.

Vers. 2. *ὃς ἐνοχος αὐτὸς ἐστὶ*. Concinniorem hanc se- *Vers. 2.* riem verborum putavimus, & Polybii stylo convenientem, quam dedit Suidas in *Τίμαιος*. Valesius ediderat *ὃς αὐτὸς ἐνοχος ἐστὶ*, cum quo consentit idem Suidas in *Ἐνοχος*. — *Ibid.* *διέφθαρται*. Sic Suidas in *Ἐνοχος* cum edd. & cod. Peireso. *διέφθαρτα* Suidas in *Τίμαιος*, quod commodius videri poterat. — *Ibid.* *τοιούτας ἀποφάσεις*. — „Inter quas erat illa a Timæo prolata sententia, *Callisthenem jure ac merito occisum ab Alexandro*.” VALESIVS,

Vers.

Vers. 4.

Vers. 4. Ἐκεῖνος μὲν οὖν (scil. Καλλισθένης) ἀποθεοῦν Ἀλέξανδρον οὐκ ἠβουλήθη. Cur particulam οὐκ asterisco notaverit Valesius, aut cur eamdem cum Suida ejectam Reiskius voluerit, nos quidem non videmus; quum inter omnes conveniat auctores, eam fere ob causam ab Alexandro occisum esse Callisthenem, quod illius arrogantiae, divinos honores poscenti, inservire noluerit. Ceterum factumur, non satis nobis planam esse connexionem disputationis, qua utitur hoc loco Polybius, quæ & omnino gravitate scriptoris haud satis digna videtur.

Vers. 5.

Vers. 5. καὶ Καλλισθένης μὲν ἄνδρα τοιοῦτον, scil. οὐκ ἐβουλήθη ἀποθεοῦν.

Vers. 6.

Vers. 6. οὗτος δὲ Τιμολέοντα. scil. μείζω ποιεῖ τῶν ἐπιφανεστάτων θεῶν. Ingenio Timæi partem deberi gloriæ Timoleontis, significavit etiam Cicero ad Famil. lib. V. epist. 12. sect. 24. Ceterum videndum est, ne invidia Timæi abreptus Polybius nimium elevaverit Timoleontis res gestas, quas præclaras utique fuisse docent Plutarchi & Cornelii Nepotis de vita illius viri commentarii. — *Ibid.* μίαν τῷ βίῳ γραμμὴν διανύσαντα. conf. ad I. 87, 3.

Vers. 7.

Vers. 7. δοκεῖ πεισθῆναι Τίμαχος, ὡς, ἂν Τιμολέων - σύγκριτος Φανῇ - -, καὶ αὐτὸς - - εἰκότως παραβολῆς ἀξιώθῃναι. — „Potest ὡς servari, quod sæpe cum infinitivis componitur, ut hic cum ἀξιώθῃναι; sed malim ὅταν legi pro ὡς ἂν, sic plana erit oratio.“ REISKIUS. — Nulla novatione opus est. ὡς, pro ὅτι positum, regulariter quidem cum indicativo constituitur; sed, ubi interjectum est aliud orationis membrum, ut constructionis ordo non nihil suspensus sit, potest per ἀνακολουθίαν quamdam, a Polybii stylo minime abhorrentem, sequi infinitivus, qui nimirum locum habere potuisset, si plane abfuisset. particula ὡς vel ὅτι. Sic XV. 2, 8. ex codicum omnium consensu, quem temere deferuit Casaubonus, sic scribit Polybius: διατεταμένοι τοῖς ἐπὶ τῶν τριήρων, ὡς, εἰὰν παραλλάξωσι τὸν Βάμραν ποταμὸν, αὐτοὶς ἀπολιπόντας ἀποπλεῖν. Quin & eadem ἀνακολουθία etiam post particulam ὅτι, ubi inter-

jecto

jectio aliquo membro suspensa est oratio, locum habet cum apud Polybium; tum apud alios scriptores, ut docuimus ad I. 4. 1. Tom. V. p. 139 seq. Aliud genus ἀνακολουθίας, huic simile, illud est, quod post ὥς, pariter pro ὅτι positum, ubi interjectis nonnullis verbis suspensa est oratio, repetitur ipsa particula ὅτι. Sic V. 104. 3. ὅλον γὰρ εἶναι, ὥς, εἰάν τε Καρχηδόνιοι Ῥωμαίων, εἰάν τε Ῥωμαῖσι Καρχηδονίων περιγένωνται τῷ πολέμῳ, διότι κατ' οὐδένα τρόπον εἰκός ἐστι. Quæ nisi sufficerent ad confirmandam hujus loci scripturam, posset ea alio etiam modo vindicari, scilicet statuendo, ὥς ἂν idem valere atque ὅταν vel ἐπεὶ δὲ, ejus usus duo exempla ex Cebetis Tabula Henr. Stephanus in Thes. adtulit, quæ sunt p. 170. editionis Schroederi: τί δὲ αὐτοὺς ποιεῖν, ὥς ἂν εἰσέλθωσιν εἰς τὸν βίον. & p. 179. ὁρᾷς οὖν, ὥς ἂν παρέλθῃς τὴν πύλην ταύτην, ἀνώτερον ἄλλον περιβολόν. ubi perperam vulgo παρέλθοις edunt. Quibus exemplis aliud, ab Eustathio ad Iliad. Υ. p. 1293. l. 36. prolatum, junxit Hoogeveen in Doctrin. Particular. cap. 57. sect. 12. num. 8. Apud Suidam in Τίμαιος pro Φανῇ, quod recte h. l. ex cod. Peiresc. editum est, perperam Φανῆναι legitur.

Ibid. καθάπερ ἐν ὀξυβάφῳ. — „Proverbium est ejus simile, quod Latini dicunt, *lauream in mustaceo quærere*.”
VALESIVS.

Vers. 8. καὶ Θεοφράστου. — „Reprehensus erat Theophrastus a Timæo, quod Zaleucum leges Locris scripsisset. At Zaleucum istum Timæus ullum negabat fuisse, ut scribit Cicero lib. II. de Legibus [c. 6.] & lib. VI. ad Attic. Epist. I.”
VALESIVS.

Ibid. τὰ δ' ἡμῖν. Aut sic, aut ταῦθ' ἡμῖν, pro vulgato τὰ θ' ἡμῖν, scribendum esse monuit Reiskius. — *Ibid.* ἀφιλοτίμως Valesius, cujus interpretationem tenuimus, ad ἀληθεύειν retulit; recte, ut nobis videtur. Eadem ratione Ernestus in Lexic. Polyb. ἀφιλοτίμως ἀληθεύειν interpretatur *sine partium studio*, nullius gratiam captando verum dicere. Poterat dicere, *sine ira & studio*. Sic φιλοτιμίαι τῶν

Verf. 8. τῶν συγγραφέων III. 21, 10. sunt *partium studia*, quibus scriptores historiarum in transversum se abripi patiuntur. Quare non probamus h. l. REISKIVM, Φιλοτίμως ad πεισμόμενους referentem, exponentemque, „*illiberaliter, segniter*, more animorum inertium & degenerum, qui, tædio laboris in verum nil curantes inquirere, ut quodque primum occurrit aut objicitur, ita id temeraria & coeca fide amplectuntur.“ —

Cap. XXIV.

CAP V T XXIV.

Verf. 1. Verf. 1. Οὐ διαπορεῖν ἔστι. Totum hujus Eclogæ argumentum dubitare nos non finit, particulam negativam necessario fuisse adjiciendam. Vide inprimis verf. 4 & 5. Miramur, nec a Valesio nec a Reiskio hoc observatum. — Ibid. καὶ συγγραφέας. καὶ τοὺς συγγραφέας Suidas in Δαιτρός, quod magis placet. — Ibid. διὰ τῶν ὑπεράνω πλεονασμῶν. Vocabulum ὑπεράνω suspectum fuerat Küstero, ad Suid. l. c. Et, aut ὑπεράγαν, aut διὰ τὸν ὑπὲρ τῶν αὐτῶν πλεονασμὸν legendum contendit Reiskius. Sed ὑπεράνω defendit ΤΟΥΡΙΩΣ in Epist. Crit. p. 73. edit. Lipsiens. conferens cum ὑπεράγαν apud Procop. in Persic. lib. I. p. 30. & cum ὑπερλίαν II. Corinth. 12, 11. ac τοὺς ὑπεράνω πλεονασμοὺς esse docet frequentem alicujus rei laudationem, nimiam quantam commemorationem. Salmasius in Castigationibus Excerptorum Valesianorum (quas olim apud Joh. Iac. Wetstenium se vidisse ad nos perscripsit Ruhkenius, Vir Clarissimus, & quæ ex eis ad Polybium pertinent, nobis cum communicavit) ὑπεράνω ex ὑπὲρ ἀνθρώπων corruptum suspicatus erat, ut, servata codicis Peiresciani scriptura, (τὸν πλεονασμὸν) legendum putaret διὰ τὸν ὑπὲρ ἀνθρώπων πλεονασμὸν. — Ibid. διαφαίνειν. ἐμφαίνειν Suidas, quod rectius putavit Gronov. in Fragmentis Polybii. Nobis minime sollicitandum vulgatum videtur.

Verf. 2. Verf. 2. τὸν μὲν ποιητὴν ἐκ τοῦ δαιτρεύειν &c. Similiter Horat. Epistolar. lib. I. 19, 6. (quem locum Tourpius laudavit l. c.)

Laudibus arguitur vini vinosus Homerus.

Verf. 2.

Ibid. παρεμφαίνειν. — „Forte παρεμφαίνειν. εαυτὸν.“

REISKIUS. — Poterit per ellipsin intelligi; reciprocum proponen. — *Ibid.* ὀψοφάγον εἶναι. — Hunc Timæi locum intelligit Athenæus lib. VIII. [p. 342.] cum ait: Τίμαιος δ' ὁ Ταυρομενίτης καὶ Ἀριστοτέλη τὸν Φιλόσοφον ὀψοφάγον Φησὶ γεγονέναι. — *Ibid.* λείχρον recte Gronov. & Ernest. cum Suida. λείχρον. Valesi.

Verf. 3. τὸν αὐτὸν τρόπον ἐπὶ Διονυσίου τοῦ τυράννου. Verf. 3.

Eodem modo de Dionysio tyranno: id est, pari modo, quod ad Dionysium tyrannum adinet, rem se habere ait Timæus, scil. ex scriptis ejus ingenium & mores hominis perfluere. Nempe Dionysius, Siciliae tyrannus, ut Suidas docet, in Διονύσιος, & tragoedias comoediasque & historicos nonnullos libros conscripserat. — *Ibid.* τὰς τῶν ὑφασμάτων ιδιότητας. *Volorum bonitatem* interpretatus est Valesius; *vela*, putamus, *aulæa* dicens. Monuit autem Salmastius, (loco modo laudato) ὑφάσματα hic non *vela*, sed *vestes* esse. Sic nimirum & alias accipitur illud vocab. & in Fragm. Polyb. historico num. XLVII. apud Suidam in Ἀκόλουθον. Sed rectius fortasse hoc loco latiori notione *omne textilium genus, vestes, aulæa, tapetes*, intelligemus.

Verf. 4. ἀνάγκη τὴν ἀκόλουθον ποιῆσθαι διάληψιν. — Verf. 4. „Deesse hic quidpiam nemo non videt. Nos ita sumus interpretati, quasi legeretur: ἀνάγκη τολύμν περὶ Τιμαίου τὴν ἀκόλουθον & cetera.“ VALESIVS. — Sed, aliud quid præterea deesse, indicat particula καὶ ante δυσαρῆσθαι. Quid vero sit omnino, quod interciderit, ex sequentibus intelligitur. A Polybii sententia prorsus aberrasse utique Reiskius videtur, cum ad τὸν αὐτὸν τρόπον intellexit ἀποφαίνεται Τίμαιος, & pro δυσαρῆστ. κατὰ τὴν προαυρ. legendum censuit δυσαρῆστῆσθαι καὶ τούτου τὴν προαύρεσιν.

Verf. 5. μύθων ἀπιθάνων. Sic recte Suidas in Δεισιδαιμονία, quod jam Valesius adnotaverat. Eodem pertinet, quod Γρασοῦ Ἀλέκτριαν, id est, *anum collectricem*, cognominatum fuisse Suidas docet, διὰ τὸ τὰ τυχόντα ἀναγράφειν.

Verf.

Vers. 6.

Vers. 6. καθάπερ εἰς τὸν παρόντα τρόπον τινὰ μὴ παρεῖ-
-*ναι.* Sic vera est hæc scriptura, erit ad τὸν παρόντα no-
-*men* τόπον intelligendum, cujus nominis ellipsin, quam
maxime frequentatam in græco sermone, magno exem-
-*plorum* numero illustravit Lambertus Bosius. Quod si id
minus placuerit, nulla alia emendatione, nisi ut τρόπον
in τόπον mutemus, (in quibus confundendis vocabulis sæ-
-*pissime* peccarunt librarii) opus esse putamus. Attigit hunc
Polybii locum Wetstenius ad Matth. 13, 13. & cum aliis
aliorum in eandem sententiam dictis contulit. Quod ibi
Wetstenius εἰς τόπον παρόντας τρόπον τινὰ scripsit, id ex
parte Salmasio debuit, qui tamen non παρόντας, sed παρ-
-*όντα* voluerat. (vide Adnot. ad vers. 1.)

Ibid. ἐκ τῶν εἰρημένων γε νῦν καὶ τῶν Τιμαίων συμβε-
-*βηκότων.* Reiskius corrigere iussit ἐκ τῶν εἰρημένων τε νῦν
καὶ τῶ Τιμαίων συμβεβηκότων. Probamus τε pro γε, τῶν cum
τῶ commutatum nolumus.

Cap. XXV.

CAPUT XXV.

Vers. 1.

Vers. 1. Περὶ μὲν τοῦ ταύρου &c. — „Indicat hoc [ini-
-*tium,*] aliquid hic loci deesse. Sententia postulat ὅτι Φή-
-*μης ἐπικρατούσης:* aut aliàs περὶ erit delendum, nam co-
-*hæret* hoc cum ὅμως ἐπεβάλετο. [vers. 4.] Videtur ergo in
ipso Polybii libro, unde excerptor temere & supina illa
evellit, sic fuisse: Εἰ διαδοθείσης vel ἐπικρατούσης κοινῆς
Φήμης περὶ τοῦ ταύρου &c. Necessè est, ut ei præcesserit:
sequitur enim in apodofi, [vers. 5.] Κατὰ τοῦ Τιμαίου τί
ὁ γὰρ ποτε δεῖ λέγειν. Si, fama de tauro obtinente aneo, —
tamen ausus est Timæus repugnare, — quo nomine aut quo
convitio eum oportet afficere? REISKIUS. — Nobis satis
videtur, verba illa περὶ τοῦ ταύρου simpliciter intelligere,
taurum illum quod adtinet, sive verbotenus, de tauro illo,
referreque illa ad ea, quæ vers. 4. sequuntur, ὅμως ἐπε-
-*βάλετο* &c. Ceteris motibus, quos ciet vir doctus, nil
opus videtur.

Vers.

Vers. 2. παροπτόμενον, cum ω longa scribendum; ab ὀπτοῦμαι, recte Reiskius monuit.

Vers. 2.

Vers. 3. περὶ τὰς συνωμίας. Ediderat quidem e codice Peiresciano Valesius *συνωμοσίας*, quod & tenuerunt sequentes editores. In Notis autem sic monuit idem *VALESIUS*: „Legendum esse putavi *συνωμίας*, quod est *interfcaplia*. [Idque in versione jam posuerat.] Porro de hoc tauro Agrigentino differit & Diodorus lib. XIII. biblioth. [cap. 90.] ubi Timæum ipso eventu postea convictum esse prodit. Nam Scipio Africanus multis post annis capta Carthagine illum eundem taurum refrituit Agrigentinis, cuius rei testis est Cicero in Verrem de signis.“ Hæc Valesius. Vide Cic. in Verr. lib. IV. c. 33. Adde Excerpt. Vales. ex Diodor. p. 345. T. II. p. 591. ed. Wesseli. Conferenda vero cum hac Polybii disputatione, quæ ad defendendum quodammodò Timæum ex Pindari Scholiaste Wesselingius protulit ad Diodor. XIII. 90.

Vers. 3.

Vers. 4. ἐπεβάλετο pro vulgato ἐπέβαλε legendum monuit Reiskius; idque constans Polybii usus utique poscebat.

Vers. 4.

Vers. 5. Καὶ πολλοὺς δὲ τινὰς εἰς τοῦτο τὸ μέρος διατίθεται λόγους. — „Malim πολλοὺς γε τινὰς. Hæc autem verba dubitari potest an Polybii sint, an potius brevioris.“ *VALERIUS*. — Ita autem interpretatus hunc locum est idem Valesius, (cujus etiam versionem hic tenuimus) tamquam verba illa, καὶ πολλοὺς usque λόγους, epitomatoris essent, qui *Polybium* dixerit *multa verba hoc loco in Timæum fecisse*, sed subito mutaverit sermonem, & ipsius Polybii verbis rursus usus sit, quæ rhetoricam quamdam figuram contineant hujusmodi, ut, quum videatur dicere voluisse, κατὰ τῆς Τιμαίου προαιρέσεως vel ἀποφάσεως aut aliquid simile, subito se inhibeat; taceatque nomen, & pro eo exclamet τί ποτε δεῖ λέγειν ὄνομα, id est, *qualenam nomen dabimus hujusmodi audaciæ?* Omnino turbatam hoc loco nonnihil esse orationem, satis adparet: & defectam esse, utique suspicari licet. Sed quid

Vers. 5.

Verf. 5. potissimum scripserit Polybius, aut etiam Epitomator, absque meliorum codicum subsidio quis definiet? — REISKIVS, ad κατὰ τῆς Τιμαίου intelligi posse, ait, συγγραφή. Sed præstare putat, ut ante dixerat, κατὰ τοῦ Τιμαίου legi, & ab his verbis apodosin periodi incipi.

Ibid. πάντα γὰρ τὰ πικρότατα &c. — „Forte τὰ πικρότατα τῶν ὀνειδῶν, οἷς ἐκείνος. Nunc certe melius nil succurrit.“ REISKIVS. — Immo, nil melius, quam quod consentiente codice editum est. Orationis seriem mentemque sic cape: Τὸ γὰρ γένος (scil. ἐκείνου, *Timæi ratio, institutum quo ille usus est*) πάντα ἐπιδέχεται μοι δοκεῖ τὰ πικρότατα (nempe ὀνόματα,) οἷς ἐκείνος κέχρηται κατὰ τῶν πλησίον.

Verf. 8. Verf. 8. Ταῦτα γὰρ οὐχ ὅδον Τίμαον εἰρημέναι τις ἂν πιστεύσαιεν. A Polybii mente atque consilio aberravit REISKIVS, scribens: „Imo vero Τιμολέοντα. Non enim ibi Timæus loquitur, sed Timoleo.“ — Sane Timæum, qui ea Timoleonem dicentem fecit, non ipsum Timoleonem, imperitiæ accusat Polybius; satis nimirum gnarus, quæ verba facientes imperatores & alios viros inducere soleant historici, ea non tam eorum esse, quibus illa tribuuntur, quam scriptorum, qui istis orationum luminibus suas distinguere historias ament. Quid sit vero potissimum, quod in Timæo nunc reprehendit Polybius, dubitari potest. Sed quidquid statuas, veremur, ne a minuta ac paulo iniquiore cavillatione sibi hoc loco non temperaverit Polybius. — VALESIVS: „In Timæi verbis, inquit, id nobis videtur reprehendisse Polybius, quod *universum orbem terrarum, qui sub coelo est*, (τῆς ὑπὸ τῷ κόσμῳ κειμένης) hac divisione orbis *in partes tres, Asiam scilicet, & Africam, & Europam*, comprehendi putavit; cum tamen ea divisio τῆς οἰκουμένης tantum fuerit, id est, orbis cogniti, teste Strabone ac Mela & Gemino, atque ipso etiam Polybio in lib. III. [c. 37.] Sed is non unius Timæi error fuit, sed multorum veterum, atque inter hos, quod mirere, Plinii. Sic enim is scribit: [lib. III. incunte] *Ter-*

rarum

rarum orbis universus in tres dividitur partes. Excusari tamen uterque potest, si dicamus, eos ex more vulgi esse locutos, λαοδογματικῶς, ut de Eratosthene agebat Polybius. — Nempe Polybius apud Strab. lib. VII. p. 317. Vide Reliquias historiar. Polybii lib. XXXIV. 5, 14. Vocabulum κόσμος, ut hic, pro *coelo* usurpatum vidimus IX. 15, 6 & 12.

Ibid. τὸν λεγόμενον Μαργίτην ἐκείνον. *Margiten illum;* ποëmate celebratum, quod Homero auctori tribuerunt; cujus nomen, quia hebetissimum stupidissimumque finxerat poëta, in proverbium etiam abiit pro imperito fatuoque homine.

CAPUT XXVI.

Cap. XXVI.

„Quamquam Fragmentum hoc, *de præstantia & com-* Argumen-
modis Pacis, & belli divinitate, pædagogicum sapit inge- tum.
nium, est tamen Polybio non indignum, qui non raro mo-
dis ludimagistro dignis loquitur.“ REISKIUS. — Nos ve-
ro non piget, eum audire ludimagistrum, qui istas in Pa-
cis laudem sententioles collegit. Nec vero is esse Poly-
bius videtur, sed alius auctor, e quo (nescimus qua occa-
sione, quove consilio) hæc, quæ hoc capite continentur,
citavit Polybius.

Vers. 1. τὸν ὄρθρον, adverbialiter pro περὶ τὸν ὄρθρον. *Vers. 1.*
Una voce aliàs ὄρθριον, *mane.* Mendose τὸν ὄρθρον codd.,
Reg. F. G.

Vers. 2. τὸν μὲν Ὀλυμπίων ἀγῶνα, Sic correxit Ca- *Vers. 2.*
saub. τῶν μὲν Ὀλ. ἀγ. ed. 1. Aug. Reg. F. G. Hinc Reif-
kijus τῶν μὲν Ὀλυμπίων τὸν ἀγῶνα maluit, aut τὸν μὲν
Ὀλύμπιον ἀγῶνα. — *Ibid.* καὶ τὴν ἐνεχειρίαν. Mireris, Er-
nesto quid accederit, aut quid tandem spectarit vir doctis-
simus, cum pro voce ἐνεχειρία h. l. suspicari se ait legen-
dum ἐπίχειρα, *supellex*, aut ἐπιχείρια. Interpretati sumus
belli ferias, id est *cessationem a bello*, quæ est usitatissima
illius vocabuli significatio; & contuleramus cum eis quæ
de eodem Hercule, Olympicos ludos instituyente, Diodori.

- Verf. 2.** IV. 14. αἰτ: ἀπὸ γὰρ τῶν πολέμων τραπέντος αὐτοῦ πρὸς ἀνέσεις τε καὶ πανηγύρεις, ἔτι δὲ ἑορτὰς καὶ ἀγῶνας &c. Cum quo convenit, quod apud Suidam ἐνεχειρία per idem vocabulum ἀνέσεις exponitur, quo ibi usus est Diodorus. Sed nimirum, quum ab ἔχειν (id est ἐπέχειν vel συνέχειν) τὰς χεῖρας derivatum illud nomen sit, generatim etiam *cessationem ab opere* & *festos dies* denotat, quam notionem vocabulo isti adseruit Casaub. ad Strabon. VIII. p. 343. provocans ad illa Pausaniæ verba V. 20. τὴν ἐνεχειρίαν τὴν ἐπὶ τοῖς Ὀλυμπίοις ἐπαγέλλουσιν οἱ Ἑλλῆες. Eademque ratione h. l. τὴν ἐπιχειρίαν ejus festi solennia interpretatus est. Ceterum apud Pollucem IV. 92. quem locum ibidem citavit Casaubonus, & alibi apud eundem Pollucem, ἐνεχειρίαν ἐπαγέλλειν vel ἀπαγέλλειν nil aliud est, nisi *indicare inducias*.
- Verf. 3.** *Verf. 3.* Ἐχθιστος δέ μοι ἐσσί. Homer. Iliad. E. verf. 890 sq.
- Verf. 4.** *Verf. 4.* Ἀφρήτωρ &c. Iliad. lib. IX. verf. 63 sq. — *Ibid.* ὀκρυόεντος. Sic Casaub. cum Vrsino & codicibus Homericis. ὀκρυόεντος ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vefont, putamus & alii codices Polybiani.
- Verf. 5.** *Verf. 5.* Ὁμογνωμονεῖν. Mendose ὁμογνωμονεῖ Reg. F. G. Vefont. — *Ibid.* Εἰρήνα βαθυπλοῦτε &c. Continuis lineis hæc scripta sunt in codd. Ex Euripidis Cresphonte ductos versus docet Stobæus, Serm. LIII. initio, qui paulo etiam auctiores dedit. Vide Fragm. Euripid. p. 476. edit. Barnef. p. 557. ed. Musgrav. T. III. — *Ibid.* πρὶν ὑπερβάλῃ με γῆρας. πρὶν πόντοις ὑπερβάλῃ με γῆρας Stobæus.
- Verf. 6.** *Verf. 6.* εἰναί φησι. εἰναί φασι ed. 1. invitis mssstis. — *Ibid.* ὑγεία Casaub. cum Aug. ὑγίᾱ ed. 1. Reg. F. Vef. ὑγείᾱ Reg. G. — *Ibid.* ἐν ᾗ μὲν γὰρ καὶ τοὺς ἀάμνοντας ἀναλαμβάνειν. ἀναλαμβάνειν perspicite Casaubonus cum Vrsino posuit pro ἅμα λαμβάνειν, quod erat in ed. 1. & mssstis. ἐν ᾗ μὲν γὰρ ejusdem Casauboni debetur ingenio. τὴν μὲν γὰρ ed. 1. cum codd. omnibus, quod teneri debuisse videtur; nam verbum ἀναλαμβάνειν active pariter usurpa-

usurpatur pro vires reddere, recreare, atque neutraliter
pro recipere vires. — Ibid. ἀπόλλυσθαι. Mendose ἀπό-
λυσθαι ed. 1. Reg. G. Vesonr. ἀπόλεισθαι Reg. F. Vers. 6.

Vers. 7. τοὺς πρεσβυτέρους ὑπὸ τῶν νέων θάπτεσθαι Vers. 7.
&c. In eamdem sententiam Croesus apud Herodot. 1. 87.
Ἐν μὲν γὰρ τῇ εἰρήνῃ οἱ παῖδες τοὺς πατέρας θάπτουσι. Ἐν
δὲ τῷ πολέμῳ οἱ πατέρες τοὺς παῖδας.

Vers. 8. ὄρων. Perperam ὄρων ed. 1. cum msstis. Vers. 8.

CAPUT XXVII.

Cap.
XXVII.
Vers. 1.

Vers. 1. ἀληθινωτέρας. ἀληθινοτέρας Aug. Reg. F. G. Vers. 1.
Vesont. — Ibid. κατὰ τὸν Ἡράκλειτον. Confer IV. 40, 3.
Adde Sext. Empir. VII. adv. Math. sect. 126. & ibi Fabric,
Aliud est illud Horatii, Art. Poët. 180.

*Segnius irritant animos demissa per aurem ;
sed quum addit,*

quam quæ sunt oculis subjecta fidelibus, —
videntur fideles oculi utique ad Heracliteum hoc dictum,
Polybio laudatum referri.

Vers. 2. ἤτις δὲ τῶν ὁδῶν ὥρμησε. Perspectissime ὁδῶν Vers. 2.
correxuit Casaub. Corrupte τῶν ὥτων ed. 1. & Med. Sic
& Vrsini codex dedisse videtur; itaque Vrsinus excidisse
participium προαιρούμενος suspicatus erat. Videri vero pot-
erat, etiam absque hoc verbo ferri ὥτων posse, intelligen-
do τὴν τῶν ὥτων ὁδὸν ὥρμησε, vocabulo ὁδὸν per usitatam
satis ellipsin omisso: at repugnat id quod sequitur, ubi ex-
plicat Polybius id quod his verbis dixerat, tamquam non
satis aperte dictum, & diserte rursus τὴν ἀκοὴν opponit
τῇ ὁράσει, quod minime facturus erat, si hoc loco τῶν ὥτων
scripsisset. Veræ lectionis vestigia ceteri codices Vrb.
Aug. Reg. F. G. Vesont, indicabant, qui τῶν ὁδῶν ha-
bent, literis Δ & Λ frequenti librariorum errore inter se
permutatis.

Vers. 3. τῶν μὲν γὰρ διὰ τῆς ὁράσεως εἰς τέλος ἀπέ- Vers. 3.
στη, τῶν δὲ διὰ τῆς ἀκοῆς ἀντεποιήσατο. Sic vera est
hæc scriptura, in quam quidem libri consentiunt omnes,

Vers. 3.

intelligere oportebit τῶν μὲν πολυπραγμονευομένων (vel πολυπραγμονεύεσθαι δυναμένων) διὰ τῆς ὁράσεως, & sic deinde. Sed quia id durius videri debet, lubentes adsentimur Reiskio, τῆς μὲν, & τῆς δὲ (scil. ὁδοῦ) scripsisse Polybium: at nempe, postquam ὁδῶν in ὅλων erat corruptum, nesciebant librarii quo referretur τῆς, illudque in τῶν temere mutarunt.

Ibid. καὶ ταύτης μὲν οὔσης &c. Cum ex Casauboni ingenio ita vulgo editum legeretur: καὶ ταύτης δὲ οὔσης διττῶς, τοῦ μὲν διὰ τῶν ὑπομνημάτων, τοῦ δὲ δι' ἀνακρίσεως. περὶ μὲν τὰς ἀνακρίσεις ῥαθύμως ἀπεστράφη, καθάπερ ἐν τοῖς &c. — ad hæc sic REISKIUS commentatus est: — „Vulgata bene non habet, quod constructio ipsa [nempe ταύτης οὔσης διττῶς, pro quo oportebat saltem διττῆς; tunc rursus τοῦ μὲν, & τοῦ δὲ] satis monstrat. Sed neque Herwag. & Aug. lectio multum nos juvat, quæ hæc est: καὶ ταύτης μὲν οὔσης τινὸς τοῦ μὲν διὰ τῶν ὑπομνημάτων, τοῦ δὲ περὶ τὰς ἀνακρίσεις ῥαθύμως ἀπεστράφη. [In quam scripturam cum ed. 1. consentiunt codices omnes.] Quantum colligere possumus e vestigiis literarum, Polyb. suspicamur sic fere dedisse: καὶ ταύτης αὖ διμεροῦς οὔσης τινὸς, τοῦ μὲν δι' ὑπομνημάτων μέρους ἀνδήψατο, τοῦ δὲ περὶ τὰς ἀνακρίσεις ῥαθύμως ἀπεστράφη. Cum rursus auditio sit quasi himembris; alterum ejus membrum attigit Timæus, illud, quod commentariorum versione continetur; alterum, quod versatur in investigatione & percunctatione hominum peritorum, qua fuit levitate animi, flagitiose plane devitavit.“ — Quidquid statuas, sententia quidem ex ipsa depravata & mutilata codicum scriptura, vel sic etiam, satis adparet. In restituendis verbis non videtur tantis ambagibus esse opus, quantis Reiskius usus est. Post ταύτης μὲν οὔσης nihil fortasse deest, sed hoc ipsum, quod dant libri, corruptum fortasse ex ταύτης δὲ ὄντος, librariorum temeritate, qui, non videntes ad quid referretur hac ὄντος, in οὔσης mutarunt, ut cum ταύτης conveniret. Ac fortasse eidem causæ originem debet pronomen τινός, ut scilicet libra-

librarius, nesciens quid sibi vellet ὄντος, in ora sui libri ad-
scripserit, τίος? quærens nempe, τίος ὄντος? cuius ὄν-
τος? id est, quærens, ad quid referatur illud verbum ὄν-
τος, & quid sit illud ὄν de quo agitur. Vide igitur, an sic
scripsisse Polybius censendus sit: καὶ τῆς μὲν (scil. ἀκοῆς,
vel, quod perinde fuerit, τῆς ὁδοῦ τῆς διὰ τῆς ἀκοῆς; sed
præstabit, simpliciter intelligere τῆς μὲν ἀκοῆς) ὄντος τοῦ
μὲν διὰ τῶν ὑπομνημάτων, τοῦ δὲ δι' ἀνακρίσεως. Sic nem-
pe ad ὄντος τοῦ μὲν, & τοῦ δὲ, per usitatissimam ellipsin
intelligetur nomen μέρους, ut hæc sit sententia, & *quum*
auditio partim fiat per commentarios, partim vero per in-
quisitionem vel per percunstationem, scil. ex eis hominibus
qui norunt, qui rebus ipsis interfuerunt. Sic fere intel-
lexisse hunc locum Scaliger videtur, qui εὐσης in ὄντος mu-
tavit in ora sui libri, ceterum vero reliquit τινός & in se-
quentibus nihil supplevit neque mutavit, nisi quod ἐπε-
στράφη pro ἀπεστράφη scripsit. Nos vero pronomen τίος
ex ea occasione, quam paulo ante declaravimus, ortum
suspicamur: & in codicum scriptura inter τοῦ δὲ & περὶ
τὰς ἀνακρίσεις, utique intercidisse non nihil arbitramur, com-
mode a Casaubono suppletum. Ac fortasse alia etiam præ-
terea verba fuerant supplenda, ut integra oratio hujusmo-
di olim fuisse statuatur: Καὶ ταύτης μὲν ὄντος τοῦ μὲν διὰ
τῶν ὑπομνημάτων, τοῦ δὲ δι' ἀνακρίσεως, (vel ἀνακρίσεων,)
τὸ μὲν πρῶτον vel τὸ μὲν διὰ τῶν ὑπομνημάτων προείλετο,
(vel τοῦ μὲν πρώτου ἀντείχετο, aut aliquod aliud in hanc
sententiam verbum) περὶ δὲ τὰς ἀνακρίσεις ῥαθύμως ἀνα-
στράφη. Placet enim ἀνεστράφη, quod Casaubono debetur
& amat hoc verbum Polybius, commodissimeque dictum
videtur ῥαθύμως ἀναστρέφασθαι περὶ τι, negligenter in
aliqua re versari. Si ἀπεστράφη teneas, non, ut Reiskius
fecit, τοῦ δὲ περὶ τὰς ἀνκρ. erit supplendum, sed τὸ δὲ
περὶ; nam cum quarto casu, non cum secundo, construi-
tur illud verbum. De vocabulo ἀκοῇ non opus est ut mo-
neamus, ex Græcorum usu illud tam ad librorum *lectionem*,
quam ad narrationum *auditionem* pertinere; eadem ratio-

ne, qua lectores suorum commentariorum persæpe τοὺς ἀκούοντας dicit Polybius,

Verf. 4. *Verf. 4.* αὐτὸ τοῦτο ex msstis nostris Aug. Regiis & Vefont. restituiimus. Perperam αὐτῷ τοῦτο edd. — *Ibid.* λαβεῖν ἢ πόλιν, ἔχουσαν ἐπομνημάτων πλῆθος &c. Conferre juvabit quæ in eamdem sententiam Plutarchus ait in Vita Demosth. haud procul initio, laudata ad h. l. a Casaubono in ora Basil. Athenis scripsisse Timæum, infra monebimus, ad cap. 28, 6.

Verf. 6. *Verf. 6.* ἡ δὲ πολυπραγμοσύνη. Præclare sic emendavit Casaub. Voces ἡ δὲ, cum præcedente puncto, ignorant cum ed. 1. scripti libri omnes. Tum & πολυπραγμοσύνης in genitivo habent ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vefont. πολυπραγμοσύνη vero in primo casu Aug. & Vrsin. — *Ibid.* ταλαιπωρίας. ταλαιπωρείας ed. 1. Reg. F. G. Vefont. — *Ibid.* συμβάλλεται. — „Cui rei? forte τῇ ἱστοριογραφίᾳ, quod deesse videtur.“ REISKIUS. — Imo facile eo vocabulo caremus,

Verf. 7. *Verf. 7.* πραγματευομένων. — „Forte πραγματευσάμενων aut πεπραγματοευμένων.“ REISK. — Sed jam persæpe, quod præsentis temporis dici solet participium, notione præteriti usurpatum vidimus. — *Ibid.* αὐταὺς παρῆναι. — „subaudi τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἀναγινώσκοντας τὰς ἱστορίας.“ REISKIUS. — Immo vero τοὺς πραγματευομένους, vel τοὺς γράφοντας, quod perspecte in latinis expressit Casaubonus.

Verf. 9. *Verf. 9.* Τὸν αὐτὸν δὲ τρόπον. δὲ caret ed. 1. contra msstorum fidem.

Verf. 10. *Verf. 10.* Ἄνδρα μοι ἔννεπε. Odyss. lib. I. initio.

Verf. 11. *Verf. 11.* ὃν κατὰ θυμόν, ὃν perperam deest Aug. Reg. F. G. Vefont. — *Ibid.* Ἄνδρῶν τε πολέμους &c. Odyss. VIII. 183. & Iliad. XXIV. 8. πολέμους desiderat metri ratio, quod & habent codd. Homericæ,

Cap.
XXVIII.

C A P V T XXVIII.

Verf. 4. *Verf. 4.* ἀπερισπάστως παράσχονται &c. Mendosam esse h. l. & defectam librorum scripturam, nemo non iudicabit.

dicabit. Nos vero in Casauboni emendatione, articulum τὰ inferentis, adquiescimus, dum melius & commodius aliquid adferatur. Sane non satis facit REISKIUS, sic scribens: „Videntur h. l. pauca quædam deesse. Interim suspicor, sic ferme sententiam tolerabilem effici posse hac lectione: ἀπερισπάστους (vel ἀπερισπαστίαν) παρασχόντων πρὸς τοῦτο τὸ μέρος τῶν κατὰ τὸν βίον.“ — Sententia quidem horum verborum, a Reiskio propositorum, non incommoda: *nimirum si cetera vitæ negotia eis ad hanc partem otium præbeant.*

Vers. 5. ἡγήσονται correxit Casaub. Perperam ἡγήσονται ed. I. cum msstis. Paulo ante, in παράσχονται contentiebant omnes, excepto Reg. G. qui παράσχονται dabat.

Vers. 6. ὁ Τίμαιος. Articulus h. l. deest uni Aug. — *Vers. 6.* Ibid. καταβιώσας ἐν ἐνὶ τόπῳ ξενιτεύων, Vno in loco hospes & peregrinus vitam degens. Nempe ab Agathocle (ut docet Diodor. lib. XXI. T. II. ed. Wessel. p. 560.) in exilium pulsus Timæus, Tauromenites Siculus, Athenis historias suas conscripsit, referente Plutarcho de Exilio p. 605. ed. Wechel. — Ibid. καὶ τὴν ἐνεργητικὴν. — „Vtile erit meminisse, in τὴν ἐνεργητικὴν subaudiri e frequentibus αὐτοπάθειαν, usum rerum suo Marte partum, experientiam in suo corpore, tam illam, quæ existit ex administratione reipublicæ, [bello & pace,] quam quæ ex itineribus in regiones diffitas susceptis, & inspectione rerum visu dignarum.“ REISKIUS. — Ibid. τὴν περὶ τὰς πρ. recte Casaub. pro mendofo τῆς.

Ibid. οὐκ οἶδ' ὅπως ἐνφέρεται δόξαν, ὡς ἔλκων τὴν τοῦ συγγραφέως προστασίαν. Nescio quo pacto famam obtinuit, quasi gravis & præstantis historici nomine dignus, A pondere ducta locutio: proprie, quasi pondere æquans dignitatem historici. Si in una lance ponas eas qualitates eaque merita quæ efficiunt dignitatem historici, in altera Timæum; opinio vulgi est, Timæi qualitates atque merita illis paria esse, eaque suo pondere exæquare,

Verf. 6. Similis illa dictio, VIII. 21, 2. ἔλκων τὸ τῆς πράξεως στάσιμον, pondere suo exaequat (id est, habet; omnia momenta si expendas, videbis eum habere) eam constantiam quæ ad rem peragendam requiritur. Adfentientur, putamus, nobis omnes, immerito sollicitatum hunc locum esse a REISKIO, qui miras hic turbas ciens, — „Forte, ait, ὡς εἰς ταπεινότητα καθέλκων τὴν τοῦ συγρ. προστ. Nescio quomodo (h. e. pæn, propemodum) affert (seu de se facit vel movet) opinionem hanc, ut videatur in humilem locum & contemptum deducere majestatem historici, & lucem ejus obscuritate scriptoris umbratici contaminare. Vel etiam ἐλατῶν, minuens, deterens.“ — Quæ omnia sicut a verbis, in quæ consentiunt libri, sic & a mente & sententia auctoris, quam ipsa disputationis connexio satis declarat, alienissima videntur.

Verf. 7. Verf. 7. Καὶ διότι τὸ τῆς ιστορίας τοιοῦτόν ἐστιν. Vere nobis ad hæc monuisse REISKIUS videtur, sine incommodo abesse posse illa verba τὸ τῆς ιστορίας, subaudiri enim posse ὃ λέγω, quod dico, id ita se habere. Quare delictum velimus adsumendum, quod invitis omnibus libris obtrusum Polybio est. Neque ullo modo opus fuerit, ut cum Vrsino καὶ διότι τοιοῦτός ἐστι corrigamus.

Verf. 8. Verf. 8. ἔκτης βιβλίου correxit Casaub. cum Vrsin. ἐκ τῆς ed. 1. cum msstis. — Ibid. τὸ τῶν ἐπιδεικτικῶν λόγων γένος, genus orationis ad ostentationem comparatum. conf. XVI. 18, 2. & Quintilian. Instit. Orat. II. 10, 12. III. 4, 13 seq. — Ibid. ταύτας δὲ τὰς δόξας πρότερον μὲν Ἐφώρῳ Φησὶ προσπεσεῖν. Casaubonus: jam olim, qui ita sentiebant, negotium Ephoro faceßisse. Immo, hanc sententiam jam olim occurrisse, oppositam, objectam fuisse Ephoro.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XIII.

RELIQVIA S.

CAPVT I.

Lib. XIII.

Cap. I.

Verf. 1. **O**ἱ Αἰτωλοὶ &c. Articulum ex coniect. adjeci-
 mus, cum vulgo abesset. Nempe ab his ver-
 bis, Ὅτι Αἰτωλοὶ, vulgo incipit hæc Ecloga, pro constan-
 ti more illorum hominum, qui Constantini imperatoris ius-
 su Eclogas ex græcis historicis fecerunt, omnes Eclogas
 a particula Ὅτι incipiendi. Intelligebant nempe, ἰατέου
 ὅτι, vel Φησὶν ὁ συγγραφεὺς ὅτι. Ceterum ad hanc Eclo-
 gam monuit VALESIVS: „Hunc Polybii locum refert Athe-
 næus lib. XII. [c. 6. p. 527.] Περὶ δὲ Αἰτωλῶν Πολύβιος
 μὲν ἐν τῇ ιγ. τῶν ἱστοριῶν Φησιν, ὡς διὰ τὴν τῶν πολέμων
 συνέχειαν καὶ τὴν τῶν βίων πολυτέλειαν κατὰ χρεοὶ ἐγένοντο.
 Ex quo patet, recte hoc caput libro XIII. adsignatum esse
 ex Athenæi auctoritate.“ — Quæ hic narrantur, facta sunt
 post pacem inter Aetolos & Philippum A. V. 549. conclu-
 sam, de qua vide Livium XXIX. 2. Vnde intelligitur, ad
 A. V. 550. has res esse referendas. Semper eo malo, quod
 hic describitur, laborarunt Aetoli, ex rapto vivere jam
 pridem adsueti. conf. Polyb. IV. 3 & 16. De *luxu Aetolo-*
rum, testimonio Polybii aliud ex Agatharchide jungit
 Athenæus loc. cit. De eorumdem *ære alieno* Diodor. Ex-
 cerpt. Legat. 15. T. II. p. 623. ed. Wessel,

Verf.

Vers. 3.

Vers. 3. In fine hujus versus, in græcis quidem, *verba nonnulla a nobis per errorem prætermissa sunt*, quæ cum codice mssto superiores omnes exhibent editiones. Scribe ἐνδεδεμένους εἰς πολλὰ τῶν βιωτικῶν συναλλαγμάτων. Sunt autem βιωτικὰ συναλλάγματα *contractus ad rem familiarem pertinentes, contractus pecuniarii*. Conf. ad VI. 17, 7. & IX. 17, 6. Minus accurate, certe minus perspicue, Valesius: *multis delictorum nominibus implicitos*.

Cap. II.

CAPUT II.

Vers. 1.

Vers. 1. Σκόπας, ὁ Αἰτωλῶν στρατηγός &c. Ex eclogis de Virt. & Vitiis caput hoc in Lexicon suum retulit Suidas in Σκόπας. *Scopam* prætorem electum Aetolorum jam A. V. 534. vidimus, lib. IV. c. 27. Quænam vero sit ἀρχή, qua nunc *frustratus* dicitur, (ἀποτυχὼν τῆς ἀρχῆς) cujus causa legum scribendarum munus sibi ut demandaretur curaverat; sit ne *prætura*, an aliud genus *principatus*, aut novus quidam *magistratus*, ad quem se electum iri speraverat, non liquet. Corrupta quidem sunt verba, sed notanda tamen, quæ Suidas habet in Δεκαμνῆος, ex hoc Polybii loco desumpta: Σκόπας Αἰτωλῶν στρατηγός· ὃς ἀποτυχὼν τῆς στρατείας, νόμους ἔγραψε.

Ibid. μετέωρος ἦν εἰς τὴν Ἀλεξάνδρειαν. Haud incommode Valesius: *Alexandriam spes suas direxit*. Ernestus: *cogitabat Alexandriam petere*. Μετέωρος est elatus, sublimis, altus; tum, ad animum translata notione, aliàs animo suspensus atque fluctuans, aliàs spe excitatus, expectatione erectus, spes novas alens, res novas moliens. Tum μετέωρος εἰς τι vel πρὸς τι, ex Suidæ interpretatione, ὃ ἤδη πρὸς πρᾶξιν τινα ὑπηρεπισμένος, ad aliquid faciendum jam paratus; nempe cum cupiditate aliqua, & spe atque inquieta expectatione. Reiskio post Ἀλεξάνδρειαν visum erat desiderari verbum ἀπαύρειν. Sed nihil eo opus. Pari modo III. 78, 5. σπεύδοντας καὶ μετεώρους ὄντας εἰς τὴν πολεμίαν. cupidi & proximam quamque occasionem expectantes, in hosticum impetum faciendi.

Vers.

Vers. 2. ταῖς ἐκείθεν. Sic recte edidit Valesius, ignorans particulam γάρ, quam, a Gronovio insertam, tenuit Ernestus. — *Ibid.* τὰ λείποντα τοῦ βίου. — „Legendum cenfeo τὰ ἐλλείποντα.“ VALESIVS. — „τὰ λείποντα bene habet, idemque significat atque τὰ ἐλλείποντα, quod mavult Valesius sine necessitate. Vide ad p. 426, 28.“ REISKIVS. — Locus, ad quem provocat Reiskius, est IV. 38, 9. ubi monuerat, pro τὸ δὲ λείπον, in quod ibi codices consentiunt, facile esse τὸ δ' ἐλλείπον reponere: sed λείπειν sæpe idem valere atque ἐλλείπειν, velut IV. 63, 5. XXV. 7, 2. & h. l. Sic & apud Demosthenem, ait, λείπειν τὸν ἔρανον vel τὴν εἰσφορὰν dici, pro ἐλλείπειν κατὰ ταῦτα, id est, deficere in his dependendis.

Vers. 3. πρὸς ταῖς ἐν τῶν ὑπαίδρων ὠφελείας. ὑπαίδρων recte suasit Valesius. Tria verba ἐν τῶν ὑπαίδρων prætermisit Suidas. Quod vero τὰς ἐν τῶν ὑπαίδρων ὠφελείας commoda atque emolumenta militiae interpretatus Valesius est, haud male id quidem, sed haud satis definite. Nempe militiae emolumenta Polybius dicere solet *prædam ex hostibus captam*. vide I. 20, 1. II. 3, 8. II. 8, 8. Cæterum quo tempore in Aegyptum profectus sit Scopas, haud compertum habemus: de rebus ab eo in Coelesyria A. V. 555. gestis, cum copiis Ptolemæi Epiphanis esset præfectus, supereff nonnihil in Reliquiis libri XVI. cap. 39.

Ibid. δεκαμυῶν, — „Senis igitur quibusque diebus singula talenta tulit: annua ergo talenta pæne sexagena. Quam immensa & incredibilis auri copia in unum hominem peregrinum collecta!“ REISKIVS. — δεκαμναῖον Valesius edidit, ex msto codice, ut putamus. Sic vero etiam Vrsinus & Casaubonus in Polybii fragmentis ex Suida collectis. At δεκαμναῖον habet Suidas, ad hanc ipsam vocem, & in voce Σκόπας, cum in vetere editione Mediolanensi, tum in Küsteriana; ut plane nesciamus, quo pacto H. Stephanus (in Indice Thesauri, voc. Μυῶ) dicere potuerit, apud Suidam sua serie scriptum esse δεκαμυῶν, quod calculo suo probavit Stephanus.

Ibid.

- Verf. 3.** *Ibid.* τοῖς δὲ ἐπὶ τινος ἡγεμονίας μετὰ ταῦτα τεταγμένοις. Valesius: *ceteris in inferiori gradu constitutis*. Vtique vero aut μετὰ τοῦτον, cum Reiskio, aut μετ' αὐτὸν scribendum videtur. Verba ista præteriit Suidas in Δεκαμναιῶος. In Σκόπας vero μετὰ ταῦτα habet.
- Verf. 4.** *Vers. 4.* ἀλλ' ὅμως οὐκ ἀρκεσθεὶς τούτοις, ὡς τὸ πρότερον &c. Sic cum Casaubono in Fragm. Polyb. corrigendum monuit Valesius in Notis ad h. l. Quod si ἡρκεῖτο teneamus, erit deinde, ut Küsterus ad Suidam suasit, ἀλλ' ὡς τὸ πρότ. legendum. — *Ibid.* προσκαρτερῶν τῷ πλείονι. Non capimus, quid REISKIUS voluerit, scribens: „Imo vero τῷ ἐλάττωι aut τῷ μείονι. quia antea totam vitam toleraverat in re familiari multo angustiore.“ — Putamus scribere voluisse *qui antea*, ut exprimeret vulgatam lectionem ὅς τὸ πρότερον.
- Verf. 5.** *Vers. 5.* τὸ πνεῦμα προσαπέθηκε τῷ χρυσίῳ. Menda se vulgo προσέθηκε, & sic etiam editio Mediol. Suidæ in Σκόπας; sed προσαπέθηκε omnes edd. Suidæ in Δεκαμναιῶος, & sic cum Vrsino & Casaub. corrigendum monuit Valesius. De Scopæ interitu vide lib. XVIII. c. 36 sqq. REISKIUS: „Forte προτεταφῆκε, id est ἀφῆκε τὸ πνεῦμα ἐπὶ τῷ χρυσίῳ καὶ πρὸς αὐτῷ, amisit spiritum auri ergo, & una cum auro.“
- Verf. 6.** *Vers. 6.* Καθάπερ ἐπὶ τῶν ὑδροπικῶν &c. ὑδροπικῶν ediderat Ernestus, sed o breve cum superioribus editionibus agnoscunt codices omnes; & sic etiam Suidas scribit, in hac ipsa voce Ὑδροπικός. Satis vero adparet, quod etiam Reiskius monuit, cohærere hoc fragmentum, inter Excerpta Antiqua conservatum, cum Eclogis Valesianis, quas modo exhibuimus. Sed quum vulgo continua serie jungeretur hoc fragmentum cum eo quod sequitur in eisdem Excerptis Antiquis, (Ἐγένετο περὶ τὴν τοιαύτην &c.) nos quidem perspicue intelligere nobis visi sumus, nihil illud ad hoc pertinere, adeoque ab eodem separavimus: in quo præeuntem habuimus Augustanum codicem, qui post διορθωσάμενοι tria puncta posuit, (sic :) quo signo uti con-

consuevit scriba illius codicis ad indicandum finem unius Excerpti, & novi Excerpti initium. Miræ vero in hujus Fragmenti, in quo nunc versamur, interpretatione halucinati sunt quotquot vidimus interpretes. Instar omnium, Casaubonum audiamus. Sic ille: *Quemadmodum aqua intercutē laborantium cupiditatem nemo unquam sedaverit neque satiaverit liquoris externi admotione, nisi qui affecti corporis morbum prius sanaverit; &c.* Quasi vero hydropici homines præ ceteris constanti quadam & inexplēbili siti laborarent! quod nec a medicis observatum meminimus, nec Polybium voluisse dicere certum habemus. At eandem sententiam & recentiores vernaculi interpretes expresse-
runt, & vetus latinus interpretes teutonicusque. Eademque ratione Ernestus in Lexico Polybiano παράθεσιν ὑγρῶν *copiam potus* interpretatus est; quo nihil potest esse ab auctoris mente alienius. Sicut παράθεσις χορηγιῶν est *collecta & in ærario deposita pecunia, adparatus pecuniæ*; & παράθεσις σίτου, *collectum & in horreis depositum frumentum, adparatus frumenti*: sic, ubi de homine hydropico agitur, manifestum est, τὴν παράθεσιν τῶν ὑγρῶν nihil aliud intelligi debere, nisi *aquæ intercutis copiam*, quam aquam ob hanc ipsam causam τὰ ἔξωθεν ὑγρὰ dicit Polybius, quia non in interiore corporis cavitate, sed in exterioribus corporis partibus, inter cutem carnemque, colligitur atque deponitur.

Vers. 6.

Vers. 7. τὴν πρὸς τὸ πλεῖον ἐπιθυμίαν. Cogitaveramus, Vers. 7. fortasse πρὸς τὸ πλεονέχειν ἐπιθυμίαν. Sed carere illo verbo possumus: simili ratione vers. 4. dixerat προσκαρτερῶν τῷ πλείονι. conf. XXII. 9, 15.

Vers. 8. Παρ' οἷς ἔφω &c. Ad ipsum initium Excerptorum ex libro XIII. adscriptam hanc sententiolam esse in ora codicis Vrbinatis, docuit Casaubonus. Ex quo etiam satis intelligitur, quod & idem Casaubonus opportune monuit, Φυτὸν illud *avaritiam* dici. Vers. 8.

Cap. III.

CAPVT III.

Vers. 1.

Vers. 1. Ἐγένετο περὶ τὴν τοιαύτην κακοπραγμοσύνην. &c. Facile intelligitur, de *dolo* illo agi, quo *in jubornando adversus Rhodios Heraclide usque Philippus* est; de quo vide cap. 4 sq. Et de eadem re idem ipsum vocabulum κακοπραγμοσύνην usurpatum videmus cap. 5, 1. Per imperitiam amanuensius, qui primus ex opere Polybii integro Excerpta hæc, jussu cujus nescimus, descripsit, omis- sum erat *Philippi* nomen. Hinc deinde alius librarius pro- nomen τις ad ἐγένετο suo ex ingenio adjecit. Denique te- mere prorsus Casaubonus ἐγένοντό τινες edidit. De Fra- gmento, quod vulgo huic præmissum legitur, modo dixi- mus ad cap. 2, 6.

Vers. 2.

Vers. 2. Οἱ μὲν γὰρ ἀρχαῖοι. γὰρ codices agnoscunt omnes, in quibus rursus commemorare etiam Tubingen- sem possumus, in quo paulo ante finem libri XII. complu- ra aliquot folia desiderantur. ἀρχαῖοι pro Ἀχαιοὶ esse scribendum, ipsi etiam Casaubono olim in mentem venerat, quod ex notatis ejus ad oram Basil. cognovimus; ubi etiam monuit, τοῖς ἀρχαίοις ὀρπονι id quod deinde scribit (vers. 6.) νῦν δὲ καὶ Φαύλου &c. Ac miramur sane, a tam præclara perspectaque emendandi ratione rursus re- cessisse doctissimum virum. Haud immerito quidem *Achæos* (ut in eadem ora Basil. ab eodem Casaub. ad h. l. notatum est) *fidissimam, & simplicem gentem* dicere Livius potuit: at nunc de Achæis non agebat Polybius, sed omni- no de *antiqua veterum fide & simplicitate*; hinc rursus vers. 7. ait ἵχνος τῆς ἀρχαίας αἰρέσεως. Eundem errorem li- brariorum notavimus correximusque XX. 12, 4.

Ibid. τῷ τοιούτῳ τρόπῳ. Si quis contendat, aut in- telligi per ellipsin vocabulum τρόπῳ posse, aut ne cogitan- dum quidem de illo vocabulo esse, sed τῷ τοιούτῳ latine verti debere *ea re*, per satis usitatam ellipsin nominis πράγματος; non pertinaciter nos quidem huic refragabimur.

Vers. 3.

Vers. 3. οὐδὲν οὔτε λαμπρόν &c. Vocem οὐδὲν igno- rant codices omnes cum ed. 1. Necessario vero ea require- batur

batur ad sequens nomen τῶν κατ'ῶματων, & recte a Vers. 3.
Cafaubono, præeunte Scaligero, adjecta est. — *Ibid.* οὐδὲ
μήν. οὐτε μὴν requiri existimaverat Reiskius, quia mo-
do præcessit οὐτε. Sed ista subtilitate non est opus. Vide
Adnot. ad IV. 74, 8. — *Ibid.* ἡτ/ήσῃ ταῖς ψυχαῖς. cf.
III. 12, 5.

Vers. 4. συνετίθετο recte Casaub. cum Scalig. Men- Vers. 4.
dose συνετίθετο ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* μήτε ἀδύλοις
βέλεσι, μηδ' ἐκηβόλοις χρῆσασθαι. Meminit Strabo lib.
X. p. 448. pacti inter civitates Euboicas de pugnae gene-
re initi, & in columna consignati, in quo diserte caveba-
tur, μὴ χρῆσθαι ἐκηβόλοις, id est, telis quæ eminus mit-
tuntur non esse utendum.

Vers. 5. ἡ καὶ correxit Casaub. ἡ καὶ ed. 1. cum Vers. 5.
msstis. ἡ καὶ Vrsin. — *Ibid.* πολέμους recte cum Vrsi-
no idem Casaub. πολεμίους ed. 1. cum msstis. — *Ibid.*
αἷς οὐς μέλλοιεν ἐξίέναι. εἰς, cum abesset ab ed. 1. &
msstis, cum Vrsino adjecit Casaubonus; rectissime, ut vi-
detur: nam in ἐξίέναι consentiunt omnes. Quare non pro-
bamus REISKIVM, scribentem: „αἷς deest Herwag. &
August. unde colligo, legendum esse τόπους, οὓς μέλλοιεν
ἔξιν παραταξάμενοι.“ — *Ibid.* παραταξόμενοι in
futuro temp. dat Aug. non male. μέλλειν, pro μέλλοιεν,
mendose ed. 1. Reg. F. G. Vefont.

Vers. 7. Mendose πολεμίους pro πολέμους Reg. F. G. Vers. 7.
Vefont. ut vers. 5. — *Ibid.* συστάδην correxit h. l. Casaub.
στάδην ed. 1. cum msstis, qui versu 4. in veram scriptu-
ram consentiebant.

CAPVT IV.

Cap. IV.

Vers. 1. Ὁ δὲ Φίλιππος &c. Sine causa Casaubonus Vers. 1.
hoc caput a superiori, tamquam nova hinc Ecloga initium
caperet, distinxit. Nullum distinctionis signum agnoscunt
codices. Ac videtur utique hoc caput in integro Polybii
opere proxime cum superiori fuisse conjunctum. — *Ibid.*

ὑπόθεσιν Casaubonus haud incommode interpretatus est
argumentum exercendi ingenii.

- Verf. 3. *Verf. 3.* εὖ πεφυκώς πρὸς τὸ κακόν. Corrupte εὖ
πεφυκῶσι πρὸς τὸν κακόν Reg. F. G. Vef. Tub. Ad κακόν
adjiciendum verbum ποιῆν suspicatus erat Reiskius, quo
tamen facile caremus. — *Ibid.* διανοηθεῖς ἅττα δὴ ποτ'
οὖν παρ' αὐτῶ, quaecumque consilia secum volvens, re in
quacumque partem animo versata. αὐτὰ δὴ πῶτ' οὖν
quid sit, nescimus; ac miramur, Reiskium hoc fuisse con-
tentum. ἅττα δὴ ποτ' οὖν habemus apud Polyb. XXV.
27, 10. & XXX. 9, 4. ubi & cum eodem verbo διανοηθεῖς
jungitur illa dictio; & ibi quidem ἅττα vulgo erat edi-
tum, sed rectius putavimus cum aspero spiritu scribi. —
Ibid. καταπλέων εἰς τὴν Ῥόδον. Sic edd. & mssti, nisi
quod Regii cum ed. 1. perperam καταπλέον dent. Temere
Vrsinus πλέων εἰς τὸν Ῥόδον.
- Verf. 4. *Verf. 4.* Ταραντῖνον. Perperam Ταραντίνου ed. 1.
Reg. F. G.
- Verf. 5. *Verf. 5.* τολμηρότατος ex cod. Peiresc. adnotavit Va-
lesius, quod praeferendum cum Reiskio utique putavimus
vulgato τολμηρότερος.
- Verf. 6. *Verf. 6.* τὸν Τάραντα. Temere τὴν Τάραντα ed. 1. —
Ibid. ἀρχιτέκτων. ἀρχιτέκτων ed. 1. Aug. Regii. —
Ibid. διὰ τινος ἐπισκευᾶς. καὶ κατασκευᾶς addit co-
dex Med. quæ verba ignorant ceteri omnes.
- Verf. 7. *Verf. 7.* εἰς τὸν Τάραντα. Sic recte Casaub. cum Vr-
sin. & Aug. εἰς τὸν Τάραντον ed. 1. Regii, Vef. Tub. —
Ibid. ἐπεὶ. ἔπειτα ed. 1. temere & invitis msstis.
- Verf. 8. *Verf. 8.* ὥστε τοῦ καταστραφῆναι &c. Huc pertinet
quod Athenæus habet lib. VI. c. 13. p. 251. Πολύβιος δ'
ἐν τῇ τρισκαιδεκάτῃ τῶν ἱστοριῶν, Φιλίππου, τοῦ καταλυ-
θέντος ὑπὸ Ῥωμαίων, κέλευσεν γενέσθαι Ἡρακλείδην (sic
enim ibi pro mendoso Προκλείδην haud dubie legendum,
quod jam olim Casaub. monuit) τὸν Ταραντῖνον, τὸν καὶ
τὴν βασιλείαν αὐτοῦ πᾶσαν ἀνατρέψαντα. Eundem He-
raclius

raclidem, classi præfectum a Philippo rege, passum Livius memorat; XXXL 16 & 33. XXXII. 5.

CAPUT V.

Cap. V.

Opportune a Suida conservata sunt tria Fragmenta, Vers. 1. 3.
 quæ vers. 1 — 3. collocavimus; quæ cum jam olim a VALESIO in Fragmentis Polybianis ita, ut nos fecimus, juncta fuissent, non bono consilio rursus separata sunt a Gronovio & Ernesto; nempe quia duo posteriora jam partim ab Ursino, partim a Casaubono, inter Polybii fragmenta relata fuerant. Ad Polybii librum XIV. statim ea retulerat Valesius, sed errorem in Notis retractavit, monuitque, pertinere ad illud caput libri XIII, quod proxime exhibuimus, ubi scribit Polybius, *mandasse Philippum Heraclidi, ut quovis pacto naves Rhodiorum corrumpere*. Quo pacto suppleri debeant hiatus, qui insunt narrationi, fragmentis his comprehensæ, ibidem ex Polyæni Strategem. V. 17, 2. docuit Valesius; haud improbabilius monens, quæ ibi Polyænus habet, ex Polybio esse deprompta. Nobis hoc loco repetere liceat quæ de hoc argumento, ex eodem Polyæno, in Emendationibus & Observv. in Suidam, ante aliquot annos editis, paulo enucleatius quam Valesius, disputavimus. Scilicet, ut mandatum Philippi de navibus Rhodiorum corrumpendis exsequeretur Heraclides, semet ipse nescimus quo modo laceravit, quo nimirum *σημεῖα ἀδινίας* (ut ait Polyænus) id est signa acceptæ a Philippo injuriæ posset ostentaret tum sic regiam egressus, ad aram supplex confugit, suisque lamentis Macedonibus etiam nonnullis persuasit, indigna se a rege esse passum. (*ὥστε ἦσαν, ait Polyænus, τῶν Μαιεδόνων, οἱς ἐδόκει ταῦτα μὴ δυνάμει.* Adde *παπονθέναι*, quod verbum librariorum incuria omissum est.) Hinc conscensa navi Rhodum se contulit, a Philippo se indigne habitum conquestus, quod eum impedire voluisset, ne bellum Rhodiis inferret. Simul, quo facilius fidem inveniret, literas monstrat, Philippi manu ad Cretenses scriptas,

Vers. 1-3. scriptas, in quibus de belli societate adversus Rhodios agebatur; ad quas literas respicere videtur fragm. illud, Vers. 3. quod *vers.* 3. posuimus. Scilicet, ut Rhodiis persuaderet veterator, se serio Philippo esse iratum, demonstrat illis, *quidvis potius passurum Philippum, quidvis æquiore animo laturum, quam ut ipsius consilia cum Cretensibus communicata* (quæ hisce literis, quas Héraclides regi subripuisset, aperirentur) *Rhodiorum ad notitiam pervenirent.* Rhodii, (sic pergit Polyænus) his rebus persuasi, recipiunt Heraclidem, eumque sibi usui fore contra Philippum arbitrantur. Heraclides paulo post, nactus occasionem, navalibus Rhodiorum ignem immittit, quo incendio magna pars navium consumpta est; ipse, fuga salutem petens, incolumis in Macedoniam ad Philippum est reversus. Hæc Polyænus. Ad verba Polybiana quod attinet, Πᾶν γὰρ βουληθῆναι ex Suidæ editione Mediolanensi restituimus, atque sic etiam Vrsinus in Polybii Fragmentis p. 261. habet: ceteri mendose Πάνυ γάρ. Sic vero πᾶν ἀναδέχασθαι ait XXXIX. 1, 6. πᾶν ὑπομένειν in Fragm. histor. num. III. apud Suid. in Προσανέχων. Est autem ἀναδέχομαι, ut recte Suidas exposuit, idem ac ὑπενεγκῆν, ὑπομῆναι. — Ibid. ἡ καταφανῆ γενέσθαι recte editiones omnes Suidæ & Vrsin. in Polybii Fragmentis. Perperam καὶ καταφ. Casaub. & Valesius ceterique Polybii editores; in Fragmentis. Deinde ἡ καὶ τὸν dant Suidæ editiones omnes, tam ad vocem Ἀναδέχασθαι, quam ad vocem Ἀπέλυσε, ubi postrema pars hujus fragm. repetitur. Sic & Vrsinus. Ea si vera scriptura est, videtur ante hæc verba nonnihil deesse; & pronomen ἡ fortasse ad ἐπιστολῇ relatum fuerit, de qua in eis, quæ interciderunt, dixerat Polybius. ἦ vero cum Casaub. ediderunt Vales. Gron. & Ernestus; non satis commode, quia sic ἀπέλυσε casu recto caret, cui id verbum respondeat. δ in versione latina expressit Küsterus, quod etiam suspicione Heraclidem liberavit; & jam ante Küsterum Valesius, quo Heraclides ab omni suspitione liberatus est.

Vers. 4. Post expositionem doli mendaciorumque Heraclidis haud alieno loco stare videtur *Laus Veritatis*, quæ sequitur in Excerptis Antiquis. Pro *μεγίστην θεόν* est *μεγίστη θεόν* in ed. 1. operarum errore. Verba *θεόν τοῖς* usque καὶ *μεγίστην* desiderantur in Reg. G.

Vers. 4.

Vers. 5. ἐνίστε δὲ καί. δὲ ex ingenio inseruit Casaub. *Vers. 5.* quam particulam ignorat ed. 1. cum msstis, nec male fortasse, quoniam nec præcessit correlata particula μέν. — *Ibid.* πασῶν τῶν. πασῶν αὐτῶν unus Tubing. male.

Vers. 6. ἐπισκοτισθεῖσα. Mendose ἐπισκοτισθεῖσαι ed. *Vers. 6.* 1. Reg. F. G. Vefont. — *Ibid.* καταγινώσκεται τὸ ψεῦδος. Perperam καταγινώσκεται τὸ ψεῦδος Tub. καταγινώζεται ψεῦδος Reg. F. G. Vefont.

Vers. 7. Δαμωνίης. — „Is forte est *Damocles* Argivus, qui paullo post a Pythagora, præfecto arcis Argivæ, Nabidis tyranni genero, interemtus est, cum res novas agigaret, ut narrat Livius lib. XXXIV.“ VALESIVS. — „Haud scio, an *Damocles* sit idem cum *Damotele*, de quo vide p. 1148, 13.“ REISKIVS. — *Damoclis* nomen multis potuit esse commune. Argivi illius, cujus Livius XXXIV. 23. meminit, (in rebus anni 559.) non illud fuisse ingenium videtur, quod ei, de quo hic agitur, Polybius tribuit: & qui A. V. 559. juvenis adhuc fuit, (ut Livius ait, eodem haud dubie Polybio auctore) in eum haud convenire videtur, ut A. V. 550. fuerit vir rerum usu peritus, quo ad speculanda Romanorum consilia usus sit nescimus quis. *Damoteles*, quem Reiskius dicit, Aetolus fuit, & longo post tempore Romam ab Aetolis missus, ut docet Polyb. XXII. 8, 9. (conf. XXII. 9, 18 sq.) deinde ab Acarnanibus captus, Liv. XXXVIII. 8 seq. coll. Polyb. XXII. 12, 4. Quisnam h. l. dicatur *Damocles*, & a quonam missus fuerit ad speculanda Romanorum consilia, nobis omnino non liquere profitemur: & abruptum hoc breveque fragmentum, quod in Eclogis Valesianis sua ferie sequebatur, ad finem hujus capituli attexuimus, non quod certi essemus, pertinere ad res Philippi, sed quod commo-

Vers. 7. diorem nullum locum habuerimus, & quod peculiare ac proprium caput ei tribuere nolimus. Ceterum fragmentum hoc sæpius etiam repetiit Suidas, in Εὐφῶν, in Σκεῦος, & in Ὑπηρετικόν, ubi quidem mendose ὑπηρετικόν dant libri.

Ibid. μετὰ Πυθίωνος. — „Pythio quis fuerit, haud tenemus; neque videtur forma nominis græca esse. Πύθωνα novi, & Πυθέαν, n. n. Πυθίωννα.“ REISKIUS. — Quod ignotum ceteroquin nomen est, haud sane satis fuerit causæ, cur damnemus. — *Ibid.* ὑπηρετικόν ἢ σκεῦος ευφῶς, Valesius, *industrius minister.* Videtur tamen per contemptum σκεῦος dici. conf. XV. 25, 1.

Cap. VI.

CAPVT VI.

Vers. 1. *Vers. 1.* πρόσφατον. Mendose πρόσβατον Regil & Vefont.

Vers. 2. *Vers. 2.* καταβολήν δ' ἐποιεῖτο. — „Forte καταβολήν δὲ ποιεῖν (vel ποιεῖσθαι) καὶ θεμέλιον ἐπεβάλλετο.“ REISKIUS, — In ἐποιεῖτο nil variant libri: sed θεμέλιον cum Vrsino correxit Casaub. Mendose θεμελιοῦν ed. 1. consentientibus codicibus. καταβολή, initium, fundamentum. Sic sæpius in sacris scripturis πρὸ καταβολῆς κόσμου Io. hann. 17, 24. & alibi; ἀπὸ καταβολῆς κόσμου Matth. 13, 35. pro quo græcus Psalmorum interpres Psalm. 77, 2. ἀπ' ἀρχῆς habet.

Vers. 3. *Vers. 3.* τοὺς κατὰ πλεον πλοῦτον διαφέροντας. — „Forte τοὺς κατὰ πλοῦτον διαφέροντας.“ REISKIUS. — Nos quidem vulgatum sollicitare non ausimus, quamvis pleonasmō illo carere possemus. διαφέροντας recte edd. διαφθαρέντας Aug. Regii, Vef. Tub.

Vers. 4. *Vers. 4.* παρασχίσται, effractores. Obiter hoc vocabulum Polybio vindicavit Wesseling. ad Diodor. lib. I. c. 90. p. 102. idque jam olim ad oram sui libri notaverat Scaliger. Terminationem ιστης, pro ιτης, requirit analogia, Vt enim ἀκίςω est κτίστης, sic σχίστης a σχίζω, & παρασχίστης a παρασχίζω, quo verbo Arrianus utitur in

In histor. Indic. c. 24. p. 340. παρασχίζειν ξύλα, *secare, findere ligna*. Magis aliàs in usu est κατασχίζω, eadem notione; sed composita ex παρα præ ceteris amat Polybius. Ad παρασχίστας autem intelligi consentaneum est τῶν θυρῶν; quam in sententiam etiam Gronovius in Notis msstis θυροσχίσται (θυροσχίσται debuerat) legendum h. l. suspicatus erat: sed non opus est illa novatione, & res satis per se intelligitur. κατέσχισαν τὰς θύρας apud Demosth. adv. Midiam p. 540. ed. Reiskii, est *januam findendo effregerunt*; (quamquam Reiskio id nihil aliud denotare visum erat, nisi *detrahebant signa a foribus*, quibus signis veteres loco ferarum utebantur.) similiter κατασχίσαντες τὰς πύλας apud Arrian. de Exped. Alexand. lib. II. extr. & τὸν μοχλὸν ὅτῳ εἶχετο ἡ πύλη κατασχίσαντες, apud eundem ibid. lib. VI. c. 10. p. 246. Arriani hæc loca in Notis msstis ad Polyb. adnotaverat Gronov. Mirum vero est videre, quam in partem in interpretando vocabulo, de quo agimus, se torserit Reiskius; qui, de obscuritate ejus immerito conquestus, eo tandem delapsus est, ut sibi admodum verisimile esse diceret, vocabulum latinum *parricidæ* in hoc græco delitescere. *Effractionsorem* designari, jam olim perspectissime Casaubonus viderat. Toupius Emendd. in Suidam Part. III. p. 396. edit. Lipsiens. ad vocem Παχίζειν, ubi etiam vocab. ραχιστής adfertur, quod per ἀλαζών Suidas exponit, notandam ait hanc vocem ραχιστής five ραχίτης; utroque enim modo scribi, nam sic Schol. ad Sophocl. Ajac. vf. 56. καὶ τοὺς μεγάλως κακουργοῦντας ραχίτας Φαμέν. Atque hinc emendandum hunc Polybii locum, nempe ραχίται pro vulgato παρασχίσται scribendum. Qui si ad refellendam commodissimam Wesselingii emendationem παρασχίσται aliquid aliud adtulisset, præterquam quod *suam emendationem esse verissimam* præcise contendit, cogitare possemus quid responderi debeat: nunc post ea, quæ ad illam adstruendam protulimus, satis esse putamus, Toupianæ hu-

jus, quæ quam sit docta pulcre quidem intelligimus, mentionem fecisse.

Vers. 5. *Vers. 5.* αὐτὸν ἀναδείξας. Tenuimus hoc, ut editum erat. αὐτὸν Aug. Regii, Vefont. minime male. — *Ibid.* ὅλον ὅτι ἔμελλε. ὅτι ignorant codd. omnes cum ed. r. quæ tamen particula necessario requirebatur. Sed pro ὅλον utique malimus δῆλος ἦν ὅτι.

Vers. 8. *Vers. 8.* ῥήγματα. rupturas. Quæsierat Gronov. in Notis ineditis, an τρήματα? Sed nil opus videtur sollicitate vulgatum. — *Ibid.* καὶ διὰ τῶν ὑπαρχουσῶν θυρήδων. Possunt θυρήδες intelligi ipsæ illæ aperturæ, quæ per vim tactæ sunt in parietibus: sed, quoniam addit τῶν ὑπαρχουσῶν, id est, quæ jam erant, quæ jam fuerant, videtur Polybius dicere januas, quæ ex una domo in aliam ducebant, aut fenestras, per quas ex domo opposita mitti jacula possent. Id si placet, oportebit particulam καί, ut sæpe aliàs, nunc non conjunctive intelligere, sed distributive, partim, vel.

Cap. VII.

CAPUT VII.

Vers. 2. *Vers. 2.* διαφόρως ἀπειργασμένον. In re simillima utitur phrasi εἰς ὁμοιότητα διαφερόντως ἐξειργασμένον VI, 53, 5.

Vers. 3. *Vers. 3.* ἀνακαλέσεται recepitimus ex Aug. & cod. Peiresc. atque id poscebat præcedens particula ὅποτε, quando, quoties. Sic & dare debuerunt ceteri codices, in quibus mendose scribitur ἀνακαλέσαστο, quod in ἀνεκαλέσαστο mutavit primus editor, idque tenuere posteriores.

Vers. 4. *Vers. 4.* τὰς εἰς τοὺς θεοὺς καὶ τὰς κοινὰς τῆς πόλεως δαπάνας. Suspicati eramus καὶ τὰ κοινὰ. Sed sic repetenda putamus fuerat εἰς præpositio, καὶ εἰς τὰ κοινὰ. Et teneri vulgatum potest, sic intelligendum, τὰς εἰς τοὺς θεοὺς δαπάνας, καὶ τὰς κοινὰς δαπάνας.

Vers. 6. *Vers. 6.* Ἀπῆλυν. De avaritia atque crudelitate, quam per se etiam ea semina exercebat, conf. lib. XVII. c. 17. & Liv. XXXII. 40.

Vers.

Vers. 7. καὶ τοῦτ' ἔλεγε. Forſan καὶ ἅμα τοῦτ' ἔλεγε *Vers. 7.*
καὶ παρῆν.

Vers. 8 ſeqq. Ad verba ἀνέστησε τὴν γυναῖκα &c. hæc *Vers. 8-10.*
adnotavit REISKIUS: „Sic lego & diſtinguo: ἀνέστη, τὴν
γυναῖκα, καὶ περιπτύξας.“ — Quæ quid ſibi velint, nos
quidem non capimus, niſi forte voluit τὴν γυναῖκα περιπτύ-
ξας. Tum *vers. 9.* ad illa καὶ κατὰ μαστοὺς, ait „aut καὶ
τοὺς μαστοὺς, aut καὶ τὰ κατὰ τρὺς μαστοὺς“ legendum.
Denique ita pergit: „Sed quid fruſtra laboro in emendan-
do futili commento, non Polybii, (non potuerunt ab illo
ingenio tam prodigioſæ nugæ proficiſci) ſed græculi ali-
cujus, cujus anilem fabellam vel ipſa conturbata, infece-
ta, ſoloeçæ dictio prodit. Livius etiam ejus nihil habet.“ —
Livius XXXII. 38. in ea parte hiſtoriæ, quam Polybius
lib. XVII. tractaverat (vide XVII. 17.) de Nabidis ſæva
avaritia loquens, generatim ſcribit: *qui non cunctanter*
contulere, ſine contumelia & laceratione corporum ſunt di-
miſſi: quos occulere aut retrahere aliquid ſuſpicio fuit, in
ſervilem modum lacerati atque extorti. At id ſane non
impedit, quo minus credamus, enucleatius a Polybio ex-
poſita eſſe tyranni illius ſæva inventa. Et Polybii oratio,
qualis per temporum injuriam ad nos pervenit, turbata
utique ac corrupta eſt, & jam olim fuit; nam in eo co-
dice, quo uſus eſt compiler Eclogarum Valeſianarum,
eodem modo legebantur græcæ, quo in Excerptis anti-
quis exhibentur; ita, ut ex codice Peireſciano, in quo ea-
dem narratio inter Eclogas de Virtutibus & Vitiis conti-
nebatur, nullam varietatem lectionis excerpere Valeſius
potuerit. Sed non ideo ſatis cauſæ habuit Reifkius,
cur totam hanc narrationem futile commentum eſſe re-
centioris alicujus græculi contenderet. Emendationes,
quas Caſaubonus græco contextui adtulit, tenuimus,
quamvis nec veritatem earum præſtare auſimus, nec ſic
ceteroquin ſatis integram emendatamque orationem pu-
temus. In latina verſione nonnihil reſciimus ab ea ſenten-
tia, quam doctus ille interpret expreſſit. Sed in loco dif-

Vers. 8-10.

facili ipsam Casauboni versionem adposuisse juvabit, ut eam cum nostra conferre eruditus lector possit. Sic igitur ille: *Tum autem tyrannus, ubi e sede sua mulierem excitasset, per speciem comitatis dextram prehensens, utraque manu collocutorem amplectebatur, ac paullatim ad pectus admovebat. Erant autem illi cubiti & brachia ferreis clavis plena, quos vestis occultabat: similiter etiam in mammis infixos habuit clavos. Quando igitur brachia impresserat dorso mulieris, mox organis quibusdam attratum intendebat, & paullatim ad mammas adducens, eam qui premebatur omne genus voces cogebat edere.* Scaliger vers. 10. προσήρεισε τὰς χεῖρας scribendum putaverat pro τὰς χεῖρσι, & ἐλημένων pro ἐλκόμενον. In versione verborum πᾶσαν φωνὴν προσεσθαι deleta verba, omnia aperire, velimus, quæ non opus erat adjicere. Particularum ἐπειδὴν & ὅταν constructio cum verbo in indicativo modo rara utique est, nec scriptoribus paulo tertioribus usitata; quemadmodum post Thomam Magistr. p. 267. monuit Hoogeveen in Doctr. Particular. cap. 32. sect. 2. num. 4. & cap. 16. sect. 14. num. 8. Sed ab eadem constructione particulæ ὅταν non omnino abhorruisse stylum Polybii, discimus ex IV. 32, 5 sq. ad quem locum adnotari hic locus debuit, in quo nunc versamur.

Cap. VIII.

CAPUT VIII.

Vers. 2.

Vers. 2. ὁδοιόκους, viarum insidiatores, qui in via excipiunt viatores. Suidas, hunc ipsum fortasse Polybii locum respiciens, Ὀδοιόκος, ait, ὁ ἐν ταῖς ὁδοῖς πανούργος κλώψ· ἤγουν ληστής. Cum ὁδοιόκους vulgo ὀξύτωνος esset editum, ὁδοιόκους penacutè scripsimus, monente Reiskio. — *Ibid. τῶν ἐκ τῆς βασιουργίας λυσιτελῶν.* — „In msto erat λυσιτελῶς, corrupte. Possit tamen & λυσιτελεῶν legi; rectius fortasse.“ VALESIVS. — In prima viri docti emendatione adquiescendum putavimus. Sic μέγιστα λυσιτελῇ IV. 38, 8.

Vers.

Vers. 3. ἐκ τῆς τυραννικῆς ἱπποστάσεως. — „Forte *Vers. 3.*
ἐκ τῶν τυραννικῶν ἱπποστασίων. Nam τὰ ἱπποστάσια di-
cuntur, non ἡ ἱππόστασις, ut ἡ ὑπόστασις.“ REISKIUS. —
At vocabula στάσις ἱππων, & ἱππόστασις, diferte agnoscit
Pollux I. 184.

Vers. 4. τοῦτου δὲ πεισθέντος καὶ πράξαντος τὸ προ- *Vers. 4.*
ειρημένον. In ipsius Valesii editione Parisina est τοῦτο
δὲ, quod Gronovius in τοῦτου δὲ mutavit. Poterat vero
etiam, ut Reiskius monuit, τοῦτο teneri, & deinde τοῦ
πρειρημένον scribi: idque rectius videtur.

CAPVT IX.

Cap. IX.

Fragmenta, quæ hoc capite comprehendere visum ^{Argumentum.}
est, Vrsinus jam collegerat, & post eum Casaubonus ex-
hibuit in Polybii Fragmentis, excepto illo *Vers. 2.* quod
in Fragmentorum spicilegio notavit Valesius. De his
Fragmentis disputavimus ante aliquot annos in Emendd. &
Observv. in Suidam p. 13 seqq. qua ex disputatione, quæ
ad illustrandum hoc caput maxime facere videntur, excer-
pere juvabit. Intelligitur nempe ex his Fragmentis inter
se collatis, exposuisse hoc libro Polybium *expeditionem ab*
Antiocho Magno, biennio postquam pacatis rebus superio-
ris Asiæ victor domum redierat, (Polyb. XI, 34.) rursus,
que biennio ante initam cum Philippo societatem adver-
sus pupillum Aegypti regem, Ptolemæum Epiphanem,
(XV. 20.) *in eam Arabiæ partem, quæ sinui Persico adja-*
cet, susceptam; qua occasione copiose, ut solet, de ipsa
etiam illa regione deseruisse scriptorem nostrum adparet.
Quæ expeditio Antiochi in Arabiam eo magis notanda
est, quoniam ejus memoriam apud nullum alium scripto-
rem, quod quidem sciamus, conservatam habemus.

Vers. 1. Χατῆρσις. *Attenen* vocat Gerræorum regio, *Vers. 1.*
nem Plinius VI. 28, 32. qui tamen ibidem, paulo ante, a
Gerrais distinguit *Chatenos*. *Attenen* ab Ἀττα κόμῃ Ptole-
mæi nomen habere, monuit Harduin. ad Plin. I. c.

Ibid.

Vers. 1.

Ibid. Γερρῶν. *Gerrha*, urbs Arabiae felicis, haud procul a Persico sinu sita; de qua præter Plinium consulendus imprimis Strabo lib. XVI, p. 766. & p. 778. tum Agatharchides apud Photium p. 746 seq. ed. Hoefch. Diodorus Sicul. III. 42. ibique Wesselingius, & quem Wesselingius etiam laudavit, Bochartus in Geogr. Sacr. Part. I. lib. IV. cap. 8. Illius urbis cives, *Gerrhæi*, origine Chaldaei, e Babylonia olim profugi, mercaturam potissimum exercebant, aromata reliquasque Arabiae merces in Syriam & in alias regiones, partim terrestri itinere, partim navibus adverso Euphrate, transportantes. Inde & opibus & frequentia hominum aucti, magnam regionis circumjacentis partem sua sub potestate tenuerunt; & regionem, per se quidem sterilem, vicis frequentarunt, atque turribus, quibus turribus, si ita res ferret, in tuto collocari opes atque divitiæ possent.

Ibid. διὰ τὸ εὐκαιρον, vel διὰ τὴν εὐκαιρίαν. *Propter situs commoditatem* interpretatus erat Stephani interpres. Nos, licet non simus nescii, posse hanc vim ei vocabulo inesse, cum ob ea quæ modo dicta sunt, & quæ ex ipsis etiam hujus fragmenti verbis intelliguntur, tum ob reliquum frequentissimum Polybii usum, *opulentiam* posuimus.

Ibid. ἔστι δὲ τῆς Ἐρυθρᾶς Θαλάσσης. Vide Adnot. ad V. 46, 7.

Vers. 2.

Vers. 2. τῆς αὐτῆς χώρας ἀμφότεραι &c. Hoc quale sit, ut *Sabæ*, non minus quam *Labæ*, *Chatteniæ* regionis & *Gerrhæorum* oppidum fuisse dicatur, id planius fortasse intelligeremus, si, quæ de tota ista regione ac de variis *Gerrhæorum* districtibus Polybius scripsit, integra ad nos pervenissent. Latissime patuit apud veteres scriptores nomen *Sabæorum*, & pluribus Arabiae nationibus tribuebatur: ac videtur interdum, quod in unam istarum nationum conveniebat, ad aliam aut ad omnes fuisse relatum. Et de *oppido* Arabiae felicis, cui *Sabæ* vel *Sabæ* nomen, minime in liquido res esse videtur. De homonymia

mia

nia nominis *Sabæorum*, quamquam multum abest ut in planum adduxerit rem omnem, multa tamen diligenter collegit & perspecte monuit Bochartus in Geogr. Sacr. P. I. lib. II. cap. 26. & lib. IV. c. 7 & 8.

Vers. 2.

Vers. 3. Οἱ δὲ Γερρᾶῖοι &c. Cum mendose γερραῖοι darent Suidæ codices, non solum in græcis tenuit corruptam scripturam Küsterus, sed etiam in latina versione *seniores* posuit, immemor moniti quod jam olim Casaubonus in Polybii Fragmentis de corrigenda menda dederat. In illo tamen fragmento, quod vers. 5. posuimus, recte Γερρᾶῖοις cum Casaubono expressit idem Küsterus, licet ibi superiores omnes Suidæ editiones Γερραῖοις, pariter per simplicem literam ρ, at penacute tamen, dedissent. Eadem scriptura, Γερραῖοι simplici litera ρ, apud Ptolemæum quoque invenitur. Eamque scripturam Bochartus, memor Gerrhæos origine Chaldæos perhiberi e Babylonia profugos, propius accedere monuit ad nomen *Ger*, quo apud Chaldæos non minus, quam apud Hebræos, *adventæ* adpellantur. Potuerat adjicere, ne Arabum quidem idioma ab eodem ejusdem vocabuli usu abhorrere. Sed de ista quidem etymologia quidquid tandem statueris, usus certe ceteroquin apud græcos latinosque scriptores constans obtinuit, ut Γερρᾶῖοις, *Gerrhæos* vel *Gerræos*, duplici litera *R* scriberent. Atque, ut ipsum Polybium eodem modo scripsisse credamus, suadet Stephani Byzantini auctoritas, apud quem duobus locis, quæ modo vidimus, eadem scriptura Polybio tribuitur.

Vers. 4. Αὐτὸς μὲν παρήγσειλς &c. Poterat teneri particula γάρ, quam habent libri. Adtulit autem hoc fragmentum Stephanus, ut hoc testimonio ostenderet, civis nomen, qui Chatteniam incolit, Χαττηνός esse. Οἱ πολῖται, inquit, Χαττηνοί. Ὡς αὐτὸς μὲν γάρ παρήγσειλς φεῖσθαι &c. Vbi satis adparet, particulam ὥς non ad verba scriptoris pertinere, e quo hoc fragmentum citatur, qui haud dubie idem Polybius est, ad quem paulo ante provocavit grammaticus, sed vertendam fuisse, velut

Vers. 4.

in illo, vel exempli gratia; quod non animadvertit Stephani interpres.

Verf. 5. *Verf. 5.* τοῖς Γερραίοις. De nominis scriptura conf. notata ad verf. 3. — *Ibid.* ἐστεφάνωσαν, honoris causa donarunt. Confer Hemsterhus. ad Aristoph. Plut. 787. — *Ibid.* πενταποσίοις ἀργυροῦ ταλάντοις. In donis istis etiam aurum fuisse, probabile facit id quod de auri copia, quam possidebant Gerrhæi, apud Strabonem legimus lib. XVI. p. 778. — *Ibid.* ἐπὶ Τύλον. Nota *Tylos* insula Persici sinus. — *Ibid.* Ἦσαν δὲ τὰ ἀράματα &c. Verba hæc e connexionione, in qua posita erant apud Polybium, evulsa esse adparet.

Cap. X.

C A P V T X.

Verf. 1. *Verf. 1.* Βάδιζα, πόλις τῆς Βρεττίας. *Britannia* commemorandæ nullus sane hoc libro locus erat. In *Bruttis* eo anno, cujus res gestas libro XIII. exposuit Polybius, confectæ sunt reliquæ belli Hannibalicæ. Quare nullum esse dubium debet, aut *Βρετίας* hoc loco fuisse scribendum, quemadmodum in sequenti fragmento recte dant libri, aut *Βρεττιανῆς*, ut I. 56, 3. IX. 27, 11. Vide Adnot. ad XI. 7, 1. Ceterum obscurum utique oppidi nomen Βάδιζα, & haud dubie corruptum; nec tamen ita, ut veri vestigium nullo prorsus pacto, & ne probabili quidem ulla ratione inveniri possit. Sane si contuleris Liv. XXX. 19. haud fere dubitabis, illud oppidum hoc loco dixisse Polybium, cui *Besidia* (in nominativo plurali) nomen est in Livianis codicibus, cujus ejusdem nominis vestigium ad hunc diem in *Bisigniano* superesse creditur, ut monuit Cluver. Ital. Antiq. lib. IV. p. 1317. *Consentiam*, *Besidias*, *Clampetiam*, aliasque Bruttiorum urbes a Poenis ad Romanos ea tempestate defecisse, Livius prodit l. c. Neque vero turbare nos debet, quod ad consules anni ab V. C. 551. eam rem Livius refert: primum enim nihil magnopere mirum videri debet, si uno anno differunt inter se idemtidei Romanus Græcusque scriptor; deinde

deinde véro sicut *Clampetiæ* Consentientiæque in rebus etiam superioris anni mentionem fecit Livius, (XXIX. 38.) sic in ejusdem anni superioris 550 rebus hujus pariter oppidi, de quo nunc quærimus, mentionem Polybius facere potuit.

Vers. 2. Λαμπέτεια. Hæc eadem *Clampetia* est, de qua modo diximus, ut perspecte contra Cluverum Vossius ad Melam lib. II. c. 4. p. 725. ed. Abrah. Gronovii, & Cellarius in Geogr. antiq. II. 9. p. 913 & 915. monuerunt.

Vers. 4. Ἰλαρῖλα, πόλις Κρήτης. Rerum Creticarum mentionem factam vidimus cap. 5. hujus libri XIII.

Vers. 6 sqq. Ex hisce Fragmentis intelligi par est, *Philippum* hoc anno bellum in *Thracia* gessisse, cujus belli memoria eum hac parte historiarum Polybii prorsus intercidit.

Vers. 9. Καβύλη. Vide Cellar. II. 15. p. 1328.

Ad hoc Caput referendum denique etiam videtur illud Fragmentum de *Temesia* urbe, quod ex Stephano Byzantino exhibuimus in Spicilegio Reliquiarum ex lib. XIII. Tom. V. p. 39.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XIV.

RELIQVIA S.

Lib. XIV.

Cap. I.

CAPVT I.

Vers. 1. *Vers. 1.* Οἱ μὲν οὖν Ἰπᾶτοι. *Cn. Servilius Capio & C. Servilius Geminus, Consules A. V. 551. Vide Liv. XXX. 1. & tum cap. 3 & seqq. ejusdem libri; confer Appiani Histor. Punic. cap. 18 seqq.*

Vers. 3. *Vers. 3.* οὐδὲ τῆς κατὰ τὸν Σόφωνα. τῆς perperam earent Reg. F. G. Vesi. Tub. Σόφωνα cum Vrsino correxit Casaubonus, & hoc loco & deinde quoties occurrit hoc nomen. Quod autem idem Vrsinus ait, constanter in suo vetere libro sic Σόφωνα per o scribi, mirari subit, quoniam in Σοφ. per o libri nostri ad unum omnes, & in his vetustissimus Vrbinae codex, tum etiam Reg. E. (qui habet rursus Excerpta antiqua quotquot ex lib. XIV. Polybii supersunt, quem codicem ex vetustissimo ac probatissimo libro descriptum cognovimus) constanter consentiunt. Nusquam Vrsini codicem a consentiente nostrorum omnium scriptura discedentem observavimus. Quare sive ipsius Vrsini præcipitantia sive typothetæ culpa erratum esse in illis Vrsini verbis suspicamur, & scribere Vrsinum voluisse debuissive putamus, *constanter Σόφ. scribendum, licet constanter Σοφ. habeat vetus liber.* Poterat autem debueratque fortasse teneri illa scriptura per o, Σόφωνα, Σόφωνα &c. cum propter ipsum hunc consensum codicum,

cum, tum quoniam vocalis *y*, quæ in hoc nomine Romani scriptores uti solent, æquivalet vocali *u*, pro *u* brevi vero sæpiissime *omicron* ponunt Græci, v. c. Πόπλιος pro *Publius*, & sexcenta id genus alia.

Vers. 3.

Vers. 4. τῆς παιδείας αὐτὸν ἥδη κόρον ἔχειν. Sic *Vers. 4.* monente Vrsino edidit Casaub. & sic habet Reg. G. Ceteri omnes αὐτῶν, perperam. *Puella*, quam dicit, filia erat Hasdrubalis, Gisconis filii. Liv. XXIX. 23. Appian. Punic. & Polyb. infra, c. 7, 6. Nomen ei *Sophonisba* vel *Sophoniba* erat. Liv. XXX. 12. Appian. Pun. c. 27. — *Ibid.* πρὸς τοὺς Φολυκας. Articulus τοὺς deerat vulgo: recepimus ex Reg. E. sed idem codex perperam dein caret Φιλίας. — *Ibid.* ἁψιμορίαν. Citavit hunc locum Suidas, ad hoc ipsum vocab.

Vers. 5. κατορθῶδῃν. Mendose καταρθῶδῃν ed. 1. Reg. *Vers. 5.* F. G. Vef.

Vers. 6. ἄνευ γῆς correxit Casaub. ex vers. 15. ubi *Vers. 6.* recte omnes μηδὲ διὰ γῆς. Sed h. l. mendose ἄνευ τῆς, absque γῆς, ed. 1. cum mssis.

Vers. 7. τοὺς δὲ συναγομ. Infra c. 2, 8. τοὺς ἐπισυνα- *Vers. 7.* γομένους dicit.

Vers. 9. ὅτι δέοι recte Casaub. cum Reg. E. ὅτι δέει *Vers. 9.* ed. 1. cum ceteris codd. — *Ibid.* ὃν τότε κατέχον. — „Non raro κατέχειν cum gehit. construitur loco accusativi.“ REISKIUS. — Rara quidem utique ea constructio, nec tamen exemplis caret, quorum nonnulla collegimus ad Appiani Prooem. c. 9. Adnot. p. 120 sq.

Vers. 10. τῆς ἐπιβολῆς. Carent τῆς Reg. F. G. Vef. *Vers. 10.*

Vers. 12. οὗ γιγνομένου. οὗ γενομένου unus Reg. E. *Vers. 12.*

Vers. 13. οὗς δὲ καὶ στρατιωτικῶν. Temere οὗς δὲ ed. *Vers. 13.* 1. καὶ τῶν στρατιωτικῶν, cum articulo, voluit Reisk. οὗς δὲ καὶ στρατιώτας Vrsinus, citra necessitatem. Suspicati nos quidem eramus καὶ στρατηγικῶν. conf. I. 84, 6. sed id non urgebimus. Liv. XXX. 4. Cum legatis, quos mitteret ad Syphacem, calonum loco primos ordines spectata virtutis atque prudentiæ servili habitu mittebat. — *Ibid.*

- Verf. 13. *ἐσθῆτας* Casaub. cum Vrsin. Vrb. & Reg. E. Corrupte *ἐστίας* ed. 1. Med. Tub. *ἐστίας* Aug. Reg. F. G. Vef. — *Ibid.* τὰς προόδους καὶ τὰς εἰσόδους. Non sollicitandum προόδους, id est *exitus*. Sic & Liv. l. c. *aditus exitusque omnes*. conf. infra cap. 4, 10.
- Verf. 14. *Verf. 14.* ἄλλη δὲ περί. Verba δὲ περί defunt Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* εἰς μυρίους, εἰς & mox περί ante πεντακισμ. defunt Med.
- Verf. 15. *Verf. 15.* ἡ δὴ καὶ μᾶλλον. Perperam ἦδη καὶ μᾶλλον ed. 1. cum msstis, ita quidem, ut ἦδη ad præcedentia referant, & post eam vocem inserto puncto distinguant orationem. Hinc Casaub. ex conject. adjecto pronomine ἡ sic edidit περί πεντακισμυρίους ἦδη. ἡ καὶ μᾶλλον &c. Prætulimus nos quidem simplicissimam emendandi rationem, a Reiskio propositam. — *Ibid.* Verbum ἔχε perperam deest Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* ἐμπυρισμόν. Non aspernatur hoc vocabulum Polybius, quamquam damnatum a Phrynicho Grammatico p. 148. conf. Iungermann. ad Polluc. IX. 156. Idem vocab. habes infra cap. 4, 6. — *Ibid.* διὰ τὸ τοὺς Νομάδας. Articulum τὸ ignorat ed. 1. cum msstis; recte cum Vrsino adjecit Casaubonus. — *Ibid.* πρὸς τὰς σκηνοπ. τὰς caret Reg. F.

Cap. II.

CAPVT II

- Verf. 1. *Verf. 1.* Σικιπλωνι Gronovius edidit pro Σαηπλωνι, quod h. l. dabant ed. 1. 2. & mssti. Πουβλίῳ est in ora ed. 1. quod nullus nostrorum codicum agnoscit.
- Verf. 2. *Verf. 2.* κατεσπένεζε ταύτας. Forsan κατεσπ. ἐπὶ ταύταις. Si verum est ταύταις absque præpositione, intelligi debet pro illis, in illarum (navium) usum, id est, quæ in navibus erigerentur. cf. c. 10, 9.
- Verf. 3. *Verf. 3.* κατελάβετο. Mendose κατελάμπετο Reg. E. fortasse κατελαμβάνετο debuerat. — *Ibid.* διετάρφρευε πολυτίμως. — „Aut πολυτελῶς legendum est, aut Φιλοτίμως. vide p. 966. 27. [XV. 5, 6.] Sæpe Diodorus Siculus, quod vel index docet, πολυτελῶς pro Φιλοτίμως usurpat;

pat; *studioſe, diligenter, operoſe, mirifice.* REISKIVS. Verſ. 3.
 — Si πολυτρίμως teneas, ſumtuoſe interpretandum eſſe
 monuit Erneſtus.

Verſ. 4. ἐΦεδρεύειν τοῖς κατὰ τὸν τῆς πράξεως καιρόν. Verſ. 4.
 Commode Caſaubonus: *ut præſidium ſuis, in tempus quo
 deſtinata exſequeretur, proſpiceret.* At id ſi dicere voluit
 Polybius, intercidiſſe nonnihil videri poteſt; quod etiam
 Gronovius ſuſpicatus erat. Verumtamen ferendum vul-
 gatum videtur, hac ſententia: *ut ea, quæ per ipſum expe-
 ditionis tempus fieri poſſent, (ſcil. quæ ab hoſtibus Vticae
 obſeſſis tentari poſſent) obſervarent & rebus ſuis præſidio
 eſſent.* Nec vero placet REISKII conjectura: „forte ἐΦεδρ.
 τοῖς πολεμίοις κατὰ &c. ſubſidere vel in inſidiis ſedere ho-
 ſti, ſub tempus executionis claudeſtini & vaſtri conſilii de
 caſtris hoſtium comburendis.

Ibid. ἐγχειρεῖν τε τῷ χάρακι. Copulam τε, quam
 ignorat ed. 1. & msſti, ex conject. adjecit Caſaub. καὶ
 ἐγχειρεῖν τῷ χαρ. Vſin. Poterat etiam, ut Reiſkiius mo-
 nuit, præcedens verbum ἐξελθεῖν in ἐξελθόντες mu-
 tari: ſic copula non erat opus.

Verſ. 5. ταῦτά κατὰ νοῦν. Sic bene Caſaub. At nec Verſ. 5.
 male ταῦτα ed. 1. cum msſtis.

Verſ. 6. ὡς αὐτὸν ἀπιέναι, ad ipſum redire. Putares Verſ. 6.
 ἐπανιέναι; ſed nil mutamus.

Verſ. 7. ὁ Νομάς. Articulus deeſt ed. 1. invitis msſtis. Verſ. 7.
 — *Ibid. πρὸς τὸ συντελεῖν ἐſτι.* Sic edd. & msſti; non
 πρὸς τῷ, quod voluit Scaliger. — *Ibid. Σκηπίων.* Rurſus
 Σκηπίων ed. 1. 2. cum msſtis, & ſic deinde. Πούβλιος
 ora ed. 1.

Verſ. 9. κατὰ μὲν τὴν ἐπιφασιν. Reſpexit hunc lo- Verſ. 9.
 cum Suidas in Ἐπιφασις, ubi tamen vet. editiones Sui-
 dæ ἐπιφάνειαν habent, perperam. — *Ibid. ἐποίει τὸ παρα-
 πλῆσιον.* — „ſcilicet τοῖς πρὸ τοῦ.“ REISK. — *Ib. ἐν τοῖς μά-
 λιſτα.* Nota locutio, qua rurſus utitur noſter XVIII. 16,
 5. Præpoſitio ἐν hoc loco, ut ſæpe aliàs, ab ultima lite-
 ra ν vocis præcedentis intercepta eſt: vide ad VI. 52, 11.

XII. 20. 3. — *Ibid.* παρασπνεύας. κατασπνευὰς unus Med.
— *Ibid.* ἦν. εἶχεν Suidas l. c. perperam.

Verf. 10. *Verf.* 10. μηνύσοντες correxit Casaub. cum Scalig. μηνύσαντες ed. 1. cum msstis.

Verf. 11. *Verf.* 11. δηλώσοντας Casaub. cum Scalig. & cod. Aug. δηλώσαντας ed. 1. cum cett. codd. διασαφούντας, Suidas in Ἐπὶ τῶν ὑποκειμένων, ubi hunc citavit locum.

Verf. 13. *Verf.* 13. παρασπονδεῖν. Corrupte παρασπονδεῖν ed. 1. Reg. F. G. Vef. — *Ibid.* ἐπικηρυκείας. ἐπικηρυκίας Reg. E.

Cap. III.

CAPVT III.

Verf. 1. *Verf.* 1. προσαγγελόμενα. προσαγγελόμενα Reg. E. F. G. Vefont.

Verf. 2. *Verf.* 2. ἀπέχοντες correxit Casaub. ἀπέχοντας ed. 1. cum msstis.

Verf. 3. *Verf.* 3. πείσασθαι τι recte Casaub. cum Vrfin. & Reg. E. Corrupte πείδεσθαι τι ed. 1. cum cett. codd. — *Ibid.* εἰς ὁμαλὸν τόπον. Reiskio obtemperavimus, qui manifestum putavit, in codicum scriptura (ισόμαλλον vel ισόμαλον) primas duas litera *ισ* ex præpositione εἰς perperam iteratas esse. Quod si quis tamen Polybio non adimendum contenderit compositum vocabulum *ισόμαλον*, non pertinacius nos quidem repugnabimus; quamquam negari non potest, contra analogiam esse illam vocabuli compositionem. Simplici aliàs vocabulo, ὁμαλοὶ τόποι, utitur Noster, I. 33, 1. I. 39, 12. &c.

Verf. 5. *Verf.* 5. σαλπικται recte edd. cum Reg. E. σαλπικται Aug. Reg. F. G. Vef. sed iidem mox omnes in σαλπικτάς consentiant. — *Ibid.* σημαίνωσιν tenuimus, editum a Gron. & Ern. & sic Reg. E. σημαίνωσιν ed. 1. 2. cum cett. codd.

Verf. 7. *Verf.* 7. διηρεύνα. Mendose διηρεύει unus Reg. E. — *Ibid.* περὶ τῶν προσβολῶν. In πρεσβειῶν consentiant codices omnes: id vero mendosum esse satis adparet. προσβολῶν aut προσβάσεων suaserat Reiskius. Est autem
προσβολή,

προβολή, *aditus*, tum *adgressio*, &, per metonymiam, *ea pars, is locus, unde facilius adgressio fieri potest.* Cap. I. 13. τὰς προόδους καὶ τὰς εἰσόδους dixerat: nec verò opus erat, ut eisdem prorsus nunc verbis uteretur. *προβολῶν* propius ad scripturam codicum accedit, quam *παραειῶν*, quod ex conject. posuit Casaubonus. Vrsinus, servans *περὶ τῶν πρᾶξεων*, sequentia corrigenda putavit, καὶ τὰ περὶ τῶν εἰσόδων scribere iubens. — *Ibid.* τῷ Μασσανάσῃ. Articulum ignorat Reg. E. non male. Nomen viri duplici utrimque litera σ scribunt nunc codices omnes, sed circumflexum accentum in ultima ponunt Aug. Reg. F. G. cum ed. 1.

CAPUT IV.

Cap. IV.

Vers. 1. χρεῖαν αὐτῷ correxit Casaub. αὐτῶν ed. 1. *Vers. 1.* cum msstis. — *Ibid.* προῆγε recte idem cum Scalig. *Perperam προῆγεν* ed. 1. cum msstis.

Vers. 3. εἰκῇ. Corrupte εἶναι Reg. E. Mox idem με- *Vers. 3.* ταβολὰς pro ἐπιβολὰς; nam ex optimo quidem & vetustissimo libro, sed a negligentissimo imperitissimoque homine descriptus is codex est.

Vers. 4. στρατιὰν debetur Casaubono. στρατεῖαν ed. 1. *Vers. 4.* Aug. Reg. F. G. Vef. conf. 10, 3, στρατίαν Reg. E. — *Ibid.* ἐμβάλῃ edd. cum Reg. G. putamus & Med.

Vers. 5. σφᾶς. σφᾶς Reg. E. cum Aug. qui sic con- *Vers. 5.* stanter scribit. — *Ibid.* προσέβαλλον, προσέβαλον Reg. E.

Vers. 6. ἐμπυρισμόν Casaub. cum Vrsin. & Aug. conf. *Vers. 6.* cap. 1, 15. Mendose ἐμπειρισμόν h. l. ed. 1. Reg. E. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* κατεσκευασμ. correxit Gron. & sic Aug. & Reg. E. Mendose κατασκευασμένης ed. 1. 2. cum cett. codd.

Vers. 7. τοὺς αὐτοῦ στρατ. Casaub. cum Vrsin. Aug. *Vers. 7.* Reg. E. τοὺς αὐτοὺς στρατ. ed. 1. Reg. F. G. Vef. perperam.

Vers. 8. συνυπώπτεισε scripsimus cum augmento *Vers. 8.* verbi, Mendose συνεπόπτεισε ed. 1. cum msstis. συν-

Verf. 8. *υπόπτευσσ* correxit Casaub., quod & ipsum teneri poterat, absque augmento. Ceterum *υπ* & *επ* in msstis facillime confunduntur, ob simillimum scripturæ nexum. Casauboni emendationem confirmat id quod mox sequitur, *ἀνυπονοήτως*.

Verf. 9. *Verf. 9.* ἀκμήν ἔτι. Nil impedit, quo minus has particulas conjunctas sic a Polybio fuisse putemus, sicut XV. 6, 6. nec opus est ut cum Wittero ad Thomam Mag. p. 379. eliminandam partic. ἔτι statuamus.

Verf. 10. *Verf. 10.* περικαταληφθέντες scripsimus cum Med. Reg. E. & Reg. G. Idque ipsum perspecte cum Gronovio viderat Reischius, exponens *undique deprehensi & oppressi, ut effugere nequirent.* vide XV. 9, 10. XVI. 2, 3. Idem verbum Polybio restituimus IV. 63, 10. Hoc loco mendose ed. 1, cum Aug. Reg. F. Vef. Tub. (putamus & cum Med. & Vrb.) dederat περικαταλειφθέντες, ex quo Casaubonus sua auctoritate τῷ πυρὶ καταλειφθέντες fecit; idque rursus in τῷ πυρὶ καταληφθέντες mutavit Gronov. quod ipsum tenuit Ernestus. — *Ibid.* κατεπρήσθησαν, κατὰμπρήσθησαν Reg. F. Tub. — *Ibid.* πάντες εἰς τοὺς. εἰς omiserunt Reg. F. G. Vefont. — *Ibid.* γινώσκοντες scripsimus cum Aug. Reg. E. F. G. Vefont, & sic solet Polyb. γινώσκοντες h. l. edd.

Cap. V.

CAPUT V.

Verf. 1. *Verf. 1.* τῆς ἐξαυρομένης Φλογός, *flammæ sursum se attollentis.* Sic oportuit. ἐξαίρω, non ἐξαίρέω, est sursum tollo, excita. Sic κοριορτόν ἐξαυρόμενον III. 65, 4. Eodemque modo hic correctam vulgatam scripturam a Scaligero videmus. — *Ibid.* ἐξαντῆς. Mendose ἐξ αὐτοῖς Reg. E.

Verf. 3. *Verf. 3.* ἐνέβαλλε. ἐνέβαλε Reg. E.

Verf. 5. *Verf. 5.* αὐτόθεν εὐθέως. Interposito commate separata hæc erant in ed. 1. 2. 3. & in msstis nostris. Distinctionem sustulit Ernestus, monitus a REISKIO, docente „αὐτόθεν εὐθέως esse unam coherentem neque divellendam

nam complexionem verborum, significantem *statim e vestigio*. — Sic XI. 9, 6. & alibi. — *Ibid.* ἐκ τῆς τῶν πελεμίων ἐπιβουλῆς. — τῶν, quod deerat vulgo, inseruimus cum Med. & Reg. E. ἐπιβολῆς habet unus Reg. F.

Vers. 7. ἵππων. Sic omnes recte dederunt *vers. 10.* — *Vers. 7.* „Nam cur equites seorsim nominaret, & paullo post viros, quasi viri illi non essent, mediis interjectis animalibus onerariis. ἵπποι sunt equi bellatores. τὰ ὑποζύγια sunt equi onerarii aut jugales, item muli, asini.“ REISKIUS. — Poterat addere, boves.

Vers. 8. σύγχυσιν recte Casaub. cum Vrsin. & Aug. *Vers. 8.* σύγχησιν Reg. E. G. σύσχυσιν ed. 1. Reg. F. Vef. Tub.

Vers. 10. ἀτυχῶς. ἀτεχνῶς Reg. E. *Vers. 10.*

Vers. 12. φόβου caret Reg. E. *Vers. 12.*

Vers. 13. ἱκανὸν ὄν. ἱκανὸν ἦν Scalig. *Vers. 13.*

Vers. 15. διεργασμένων. — „Forte νῆ Δι' εἰργασμένων.“ REISK. — Speciose, nec tamen vere. Nam & aliàs eodem verbo composito pro simplici utitur Noster; velut III. 73, 7. IV. 22, 1.

CAPUT VI.

Cap. VI.

Vers. 1. Οὐ μὴν ἀλλὰ &c. Ante hoc caput signa huius posuimus, Guilielmum Xylandrum secuti, qui ad oram versionis germanicæ perspecte monuit, deesse h. l. particulam aliquam narrationis, ex Livio supplendam. Nempe numerum caesorum & pauca alia, quæ Livius habet lib. XXX. c. 6. sq. & Appian. Punic. c. 23. sq. prætermisit Epitomator. Confer mox ad *vers. 2.* — *Ibid.* ἐπιγενομένης recte Casaub. cum Vrsino. Mendose ἐπειγομένης ed. 1. cum msstis.

Vers. 2. πιστεύων τῇ τῆς πόλεως ὀχυρότητι, confisus oppidi munitione. — „Cujusnam? Quo Hasdrubal se receperat. Sed videntur quædam explendæ narrationi rerum gestarum necessaria h. l. ab Epitomatore omisita esse.“ REISKIUS. — Livius XXX. 7. Hasdrubal ex fuga, cum

paucis, *Afrorum urbem proximam petierat*. Ejus urbis nomen *Andani* prodidit Appianus Punic. cap. 24.

Verf. 3. *Verf. 3. διασσωσμένων* recte Casaub. cum Reg. E. *διεσσωσμένων* ed. 1. cum cett. codd. — *Ibid. αὐτὴν ἐλάττους*. Quo pacto ferri hoc possit, haud adparet. Alia ratio est cap. 7. 9. Ceterum in numero convenit Livius XXX. 6. nec dissentit Appianus l. c.

Verf. 5. *Verf. 5. ἀφῆκε. ἐφῆκε* Reg. E. male. — *Ibid. ἐπὶ αὐτῇ*. Possit fortasse ferri hoc, quoniam verbo *ἔκω*, in præsentis temporis forma, notione præteriti utuntur attici quidem imprimis scriptores, sed & reliqui Græci. Vide Schol. Euripid. ad Hecub. vf. 1. Quare & imperfectum *ἔκων* notione præteriti plusquamperfecti usurpari solet, ut monuimus ad IV. 68. 4.

Verf. 6. *Verf. 6. καλιντρόπου* recte Casaub. cum Vrf. & Aug. *πάλιν τρόπου* ed. 1. cum cett. codd.

Verf. 7. *Verf. 7. τὴν ἄκραν τὴν πρὸς ἑω οὔσαν τῆς Ἰτύνης*. Vulgarum *προσοῦσαν* asterisco, ut suspectum, notaverat Casaubonus, interpretatus in colle qui *Viticæ* imminet. Livius XXIX. 35. *Castra hiberna in promontorio*, [id græce *ἄκρα* est] *quod tenui jugo continenti adhærens, in aliquantum maris spatium extenditur, communit*. Ea castra ad posteritatem etiam nobilitata sunt, & nomen *castra Cornelia* vel *Corneliana* gesserunt; quæ ad orientem *Viticæ* fuisse, ex scriptorum veterum testimoniis, a Cellario in Geogr. Antiq. lib. IV. c. 4. p. m. 154. collectis, satis adparet. Ab his distinguendus ille *collis*, cujus mentionem Polybius supra cap. 2, 3. fecit, qui magis versus meridiem *Viticæ* situs fuisse videtur. — *Ibid. ταῖς ναυτ. δυναμ.* Articulum temere omissum a Casaub. & seqq. restituimus ex ed. 1. & msstis.

Verf. 8. *Verf. 8. ὅσον οὐκ ἦδη.* conf. ad II. 41, 14. & ad II. 4, 4. — *Ibid. τολέως ἐκπλαγεῖς ἦσαν*. Perspecte sic Vrsinus corrigere jussit, cui obtemperavit Casaub. *τὸ δέος ἐκπλ.* ed. 1. cum msstis omnibus, præter Reg. E. qui propius ad veritatem *τὸ δὲ ὡς ἐκπλ.* habet. Literas

Α & Δ jam sæpius confusas a librariis vidimus. Non placet Reiskius, διὰ τὸ δέος suspicans, quod vertit *metu exsternati*.

Vers. 10. τῆς ἐν ἐκείνῳ. ἐν perperam deest ed. I. Vers. 10. & Reg. F. G.

Vers. 12. πλησίον. Firmare hanc Vrsini emendationem videtur Livius XXX. 7. nomen quidem oppidi tacens, sed ita scribens: *Syphax octo millium ferme inde spatio loco communito confedit*. Vrsini inventum improbat Scaliger, vulgatam scripturam defendens, nescimus qua sententia; forsan *plurimum* vel *longissime* intellexit *non longius*, quemadmodum *minimum* vel *ad minimum* dicimus pro *non minus*. Potueras etiam suspicari μετὰ πλείστων, cum maximo suorum numero. — Ibid. ἐπεκράτησεν recte Casaub. cum Aug. & Reg. E. ἐπεκράτησαν ed. I. Reg. F. G. Ves.

Vers. 13. συνάψοντος cum Scalig. correxit Casaub. Vers. 13. συνάψαντος ed. I. cum msstis.

CAPUT VII.

Cap. VII.

Vers. 1. Pro τῶν Ῥωμαίων temere & contra codicum omnium fidem habet τῶν δυνάμεων ed. I. — Ibid. In ἐγένετο consentiunt edd. & mssti, præter Reg. E. in quo est ἐγένετο. — Ibid. στρατιὰν Casaub. & seqq. στρατείαν ed. I. cum msstis, non male. conf. c. 10, 3. & c. 4, 4. — Ibid. ἐξῆγε τὰς δυνάμεις, scil. ex hibernis. Nam primo vere gesta erant ea, quæ modo exposita sunt.

Vers. 2. νείμας τὰ τῶν λαφύρων. Codicum scripturam, νείμας τῶν λαφύρων, defendit REISKIUS. — „νέμειν τῶν λαφύρων, ait, est prædæ partem distribuere.“ — Paulo durior tamen & insolentior illa ellipsis videtur; & simpliciter Livius XXX. 7. præda, ait, militibus concessa est. Sed ad Reiskii sententiam videri potest Appianus accedere, Pun. 23. ἀριστεία τῷ στρατῷ διεδίδου, καὶ τῶν λαφύρων τὰ ἀξιολογώτατα ἐς Ῥώμην ἐπεμπε, conf.

Verf. 2. Polyb. infra c. 10, 2. — *Ibid.* τοὺς ἐμπόρους. Cum ex ed. 1. & Aug. intellexisset REISKIUS, in libris esse τοὺς μὲν ἐμπόρους, hæc notavit ad hunc locum: „Videtur hic aliquid deesse, ad hanc fere sententiam: τοὺς μὲν στρατιώτας προσηρτήσατο, milites quidem sibi obstringebat; vel etiam ἐπλούτιζε, ditabat; τοὺς δ' ἐμπόρους ἐξαπέστειλε λυσitelῶς, mercatores autem e castris domum redeuntes magno cum lucro abjolvit, h. e. in causa erat, cur illi cum magno lucro possent castris excedere.“ —

Verf. 3. *Versf.* 3. καλῆς γάρ. καλῆς γὰ Reg. E. perperam. — *Ibid.* τῆς ὑπὲρ τῶν ὅλων. ὑπὲρ deest vulgo, sed opportune dedit Reg. E. & Med.

Verf. 5. *Versf.* 5. ἐπέστησαν. Perperam ἀπέστησαν Reg. E.

Verf. 6. *Versf.* 6. τῆς παιδείας. conf. ad cap. 1, 4. — *Ibid.* Ἀσδρούβου restituimus ex ed. 1. & msstis: eaque forma in genitivo casu constanter utitur Polybius. Ἀσδρούβα Casaub. sua auctoritate. — *Ibid.* τοῦ στρατηγοῦ. Servandum duximus articulum, quem ex conject. adjecit Casaub. cum ignorarent eum mssti & ed. 1. — *Ibid.* λιπαρούσης μένειν. Sic Casaub. & seqq. cum Vrsino. οἶμαι, quod est in libris, defendit Reiskius, hac sententia, ni fallor, ut consentaneum est uxorem facere, ut muliebri ingenium decebat. Sed tum καὶ, quod sequitur, delendum esse monet.

Verf. 7. *Versf.* 7. ἀπήγγελλον. Quis nunciavit? Non ipsi, putamus: sed duces Poenorum, aut fama. Ita, nisi quid turbatum est, impersonaliter accipiendum erit hoc verbum.

Verf. 9. *Versf.* 9. περὶ τὰ Μεγάλα πεδία καλούμενα. Sic & Liv. XXX. 8. in *Magnos (ita vocant) campos.*

Cap. VIII.

CAPVT VIII.

Verf. 1. *Versf.* 1. στρατόπεδον, εὐθέως. Mendose στρατοπέδευον μοῦ τοῖς Νομάσι καὶ τοῖς εὐθέως Reg. F. G. Vef. Tub. verbis nonnullis per errorem ex versu præc. repetitis, quæ adeo in Regiis, ut mendosa, punctis notantur.

Versf.

Verf. 3. τῇ δ' ἐξῆς. τῆς δ' ἐξῆς ed. 1. invitis msstis. *Verf. 3.*
 — *Ibid.* καὶ προθέμενος τοὺς ἱππέας, ἐν ἑπτὰ σταδίοις
 παρενέβαλε. Sic Vrb. & Reg. E. nisi quod præpositionem
 ἐν omittunt. Ceteri cum ed. 1. καὶ προθέμενος ἑπτὰ
 σταδίοις τοὺς ἱππέας, παρενέβαλλε. Id tenuit Casaub. ad-
 jecta præpos. ἐν ante ἑπτὰ, & sic interpretatus est: *Poste-*
ro die in campum degressus e tumula aciem instruit, equita-
tu hosti obiecto, Et stadia septem ex eo loco antrorum
progredi jussu. Sed quod sequitur, δύο δὲ τὰς κατὰ πό-
 δας ἡμέρας, μείναντες, satis indicat, verbum παρενέβαλλε
 nunc non *aciem instruxit* significare, sed *castra locavit*:
 quod quoniam tam exiguo ab hoste intervallo fecit
 Scipio, necesse erat, ut, dum figerentur tentoria, *equi-*
tatum hosti opponeret. Recte vero ἐν præpositio adjecta
 a Casaubono est. conf. Adnot. ad I. 39, 12. & loca ibi ci-
 tata, quibus plurima alia adjici possunt, v. c. XV. 7, 3. &c.
 In Reg. F. G. Vef. post ἑπτὰ σταδίοις τοὺς ἱππέας imperi-
 te denuo repetitur τοὺς ἱππέας (sic) παρενέβαλλε.

Verf. 5. In veram scripturam σημαίας nunc consen- *Verf. 5.*
 tiunt omnes, qui aliàs plerumque σημείας scribere consue-
 verunt. — *Ibid.* ταύταις scribendum monuerat etiam
 Reiskius, sed de adjiciendo artic. τὰς nil notavit. — *Ibid.*
 τριγυλίπων correxit Casaub. Mendose h. l. τριγυλίων aut
 τριγυληίων mssti cum ed. 1. Vide ad vf. 10.

Verf. 7. ταῖς τῶν Ῥωμ. σπέραις. ταῖς perperam de- *Verf. 7.*
 est Reg. F. G. Vef. Tub. In lat. versione, pro *ex adverso*
cohortium Romanarum, scribe *manipulorum Romanorum*.
 Est enim idem σπεῖρα, atque σημαία verf. 5. Conf. ad XI.
 23, 1.

Verf. 9. Verba διὰ τὴν ἀπειρίαν usque κρατηθέντες *Verf. 9.*
 perperam desunt Regiis, Vef. Tub. — *Ibid.* ζωγρεία,
 ζωγρία Reg. E. rectius. Vide ad I. 7, 11. — *Ibid.* τὴν
 ἀδελφίαν τὴν εἰς τὸν Πόπλιον. ἀδελφία εἰς τὸν πόλεμον
 verba sunt sine sensu. Πάπλιον scripsisse Polybium, satis
 indicat quod sequitur αὐδὲν γὰρ πολέμιον πεπονθότες ὑπ'
 αὐτοῦ. Consentit Livius XXX, 8. neque spes veniæ a
 Scipio.

Scipione erat, quem bene meritum de se &c. Eandem emendationem Scaliger jam proposuerat.

Verf. 10. *Vers. 10.* Recte συμμαχήσοντας Casaub. cum Aug. & Reg. E. συμμαχήσαντες ed. 1. Reg. F. G. Vefont.

Verf. 11. *Vers. 11.* κλῖναι recte Reg. E. Vulgo κλίναι edd. cum Aug. & aliis. — *Ibid.* πριγκίπων recte Casaub. cum Reg. E. F. G. Vefont. πριγκείπων ed. 1. πριγκήπων Aug. conf. vi. 5.

Verf. 12. *Vers. 12.* μεγάλην παρασχόμενοι χρείαν. Quum μεγάλην παρ' ὅλην παρασχομ. χρείαν dent codices, suspicati eramus, fortasse μεγάλην καὶ ὅλην scripsisse Polybium, ut ὅλη χρεία idem valeat ac ὁλοσχερῆς χρεία; id est, *maximi momenti opera, opera quæ ad ipsam rei summam plurimum contulit*: cum quo conferri poterit illa dictio ἢ ὅλη εὐνοία, i. q. ὁλοσχερῆς εὐνοία I. 14, 3. Quod παρὰ pro καὶ scripserunt librarii, inde oriri potuit, quod ad vicinum verbum παρασχόμενοι i. berrarunt. Ceterum ad παρ' ὅλην intelligere τὴν πρᾶξιν, id quidem durius utique videtur: & ea si sententia fuit Polybii, adjecta ab ipso fuisse hæc verba τὴν πρᾶξιν necesse est, & librariorum errore omissa.

Verf. 14. *Vers. 14.* γενομένης, γινομένης unus Reg. E.

Cap. IX. C A P V T IX.

Verf. 1. *Vers. 1.* ἔθετο. ἔθεντο Reg. E.

Verf. 2. *Vers. 2.* τῆς δυνάμεως μένειν. τῆς δυνάμεως αὐτοῦ μένειν suaserat Reiskius. Sed non opus est αὐτοῦ, quod etiam incommodum videtur: non enim eodem loco manet qui oppida circumcirca obit. — *Ibid.* τῶν Ῥωμαίων στρατοπέδων. Ῥωμαίων scribere iussit Gronov. in Notis editis; cui lubentes obtemperassemus, si in tempore advertissemus animum, — *Ibid.* ταῖς περὶ τὸν Σύφωνα. τὸν caret Reg. E.

Verf. 4. *Vers. 4.* ἐθελοντί. Vtroque, ἐθελοντί & ἐθελοντήν, promiscue utitur Polybius. — *Ibid.* διὰ τὸν φόβον. Livium si sequaris, legendum fuerit αὖ δὲ διὰ τὸν φόβον.

Sic

Sic enim ille XXX. 9. *partim spe*, (ἐθελοντι) *partim metu*, (διὰ τὸν φόβον) *partim vi subegit*. — Ibid. ἐξ ἐφόδου. πολιορκῶν ἢ ἐξ ἐφόδου voluit REISKIUS: „Diversa hæc sunt (ait) urbem ex obsidione, & ex insultu primo atque ipso adventus sui terrore capere; utrumque tamen sit κατὰ κράτος.“ — Eamdem olim sententiam Casaubono fuisse, (inferendam nempe h. l. particulam ἢ,) ex ora Basil. intelligimus. At πολιορκεῖν non est *obsidere*, sed *oppugnare*: & potest *oppugnatio* fieri ἐξ ἐφόδου, absque *obsidione*; nec facile intelligitur, quo pacto *per vim* (κατὰ κράτος) capi urbs absque *oppugnatione* quādam possit. Quare bene habet vulgata. — Ibid. κατὰ κράτος ἤρεσι. Cum ἤρεσ effect editum (non ἤρε) consentientibus mssis, REISKIUS — „Vtrumque, ait, dicitur αἰρεῖν πόλιν & αἰρεῖν. Quia tamen illud est usitatus, malimus h. l. ἤρεσι.“ — At hoc non usitatus modo est, sed sic constanter scribit Polybius.

Vers. 5. ἄτε συνεχῶς ἐγκείμενα τῷς κακοπαθείαις. Vers. 5. Casaubonus, *continuis laboribus vexati*. Sic & Erneitus in Lexico Polyb. ἐγκεῖσθαι κακοπαθείαις, *vexari calamitatibus*. Sed nobis quidem etiam atque etiam dubitare subit, an inesse verbo ἐγκεῖσθαι vis illa possit; exempla certe istius usus desideramus: & quoniam in libris omnibus est συνεχῶς τε ἐγκείμενα, adparet quidem, ad nihil referri illam particulam τε, adeoque falso hic esse positam, quare & delendam judicaveramus; sed doctioribus viris & ingeniosioribus cogitandum relinquimus, aliudne verbum, & quodnam, lateat in illis τε ἐγκείμενα.

Vers. 6. τηλικαύτῃ πληγῇ περιπεπτωκότων. Ne Vers. 6. cessario compositum verbum requirebatur; & hoc περιπίπτειν in ejusmodi connexionē præ ceteris amat Polybius. Reiskius συμπεπτωκότων aut κατεπτηχότων suaserat.

Vers. 7. ἤδη πλεῖν. ἤδη μὲν πλεῖν editio Casaub. & Vers. 7. seqq. invitis mssis, temere repetita particula μὲν, quæ paucis

paucis ante verbis suo fiat loco. — *Ibid.* τοὺς τὴν Ἰτρίην. Carent τὴν Reg. F. G. Vef. Tub.

Verf. 8. *Verf. 8.* ἐπὶ τε τὸν Ἀντίβαν. Sic quidem omnes. Sed necessario requiri videtur ἐπὶ δὲ, ut hoc δὲ respondeat illi μὲν, in ταῖς μὲν ναυσίν. Nempe illa navibus adeoque mari tentanda esse suadebant, hoc nunc in continenti tentandum. Ad illud μὲν, in οἱ μὲν ἀνδρωδέστατοι, (vers. 7. init.) refertur istud δὲ vers. 9. τινὲς δέ.

Cap. X.

CAPUT X.

Verf. 1. *Verf. 1.* Verba δὲ τούτων desunt Reg. F. G. Vefont. — *Ibid.* προῆγον correxit Casaub. προσῆγον ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* περὶ τῶν. παρὰ τῶν Reg. E. Tum idem ἐβούλοντο pro ἐβουλεύοντο.

Verf. 3. *Verf. 3.* In στρατείαν nunc consentiunt omnes, nec mutavit Casaub. conf. c. 4, 4. & c. 7, 1. & Adnot. ad I. 9, 3. XII. 5, 2. &c. — *Ibid.* Τύνητι correxit Casaub. Τύννητι ed. 1. cum msstis; & sic mox rursus Τύννητα, & Τύννης. — *Ibid.* καταστρατοπ. Suidas in Σύνοψις. — *Ibid.* Dativus τοῖς Καρχηδονίοις pendet a dictione ἐν συνόψει.

Verf. 4. *Verf. 4.* ἐτοίμας ἔχοντες. ἐτοίμως Reg. E. sed superfer. ἐτοίμας eadem manu. — *Ibid.* ἐγίνοντο πρὸς ἀναγωγῇ καὶ τοῖς προκειμένοις. Quum πρὸς ἀναγωγῇ vulgo darent omnes, nil erat quo referretur dativus τοῖς προκειμένοις, quare ἀκολούθως τοῖς προκειμένοις suspicatus erat Reiskius. Sed expeditior utique certiorque erat nostra emendatio. Promiscue enim γίνεσθαι πρὸς τι & πρὸς τινι usurpat Polybius alique græci scriptores. Conf. ad I. 26, 3. — *Ibid.* κατέλαβε. Perperam κατέβαλε Reg. F. G. Vef.

Verf. 5. *Verf. 5.* ἀπέχει ex Casauboni emendatione est. ἀπεῖχε ed. 1. cum msstis, quod & ipsum teneri fortasse potuerat. — *Ibid.* ὡς ἑκατὸν ἑκοσι σταδίων. Consentit Livius: quindecim millia ferme passuum. Constante octo stadia pro mille passibus numerat Polybius.

Verf.

Verf. 6. ἀνήγοντο ταῖς ναυσὶν. *Centum navibus* Ha- *Verf. 6.*
milcarum, classis praefectum, egressum contra Romanos
esse, Appianus scribit, Punic. c. 24.

Verf. 7. περὶ τὸ σφέτερον αὐτῶν ναυτικόν. *Articu-* *Verf. 7.*
lum τὸ ex conject. inferuit Casaub. cum ignoraret eum
ed. 1. & mssti. αὐτῶν oportebat, scil. Ρωμαίων. Et eo-
dem modo etiam a Scaligero videmus emendatum. Lite-
ram finalem absorpsit prima litera vocis sequentis.

Verf. 9. πρὸς μὲν τὰς ἐξαίρεσεις καὶ προσαγωγὰς τῶν *Verf. 9.*
ὀργάνων. Mire Casaubonus: *ad removenda quidem aut ad-*
movenda tormenta. Imo vero ἐξαίρεσις τῶν ὀργάνων est
erectio operum, excitatio machinarum oppugnationi infer-
vientium. Sic ἐξαίροντες τοὺς πόρνας I. 22, 8. — *Ibid.*
πολιορκίαν recte Casaub. cum Aug. & Reg. E. *πολιορκείαν*
ed. 1. Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* ἐξηρτυμένας recte
idem, cum Aug. ἐξυρτημένας ed. 1. Reg. F. Vef. Tub.
ἐξηρτημένας Reg. E. F. — *Ibid.* κατηρτισμένον. κατηρ-
τησμ. Reg. E. F.

Verf. 10. συνορμήσας δὲ τὰς καταφράκτους νῆας, *Verf. 10.*
rostratas naves subduxit. συνορμήσας scribi debuit,
ut monuit Reiskius, licet in vulgatum libri consentiant
omnes. συνορμῆν enim neutraliter, *esse in statione,* signi-
ficat; συνορμίζειν, active, *subducere in stationem, ad ter-*
ram adpellere, nonnumquam etiam *in ipsam terram, in*
navale, in siccum subducere. vide III. 96, 14. V. 3, 5. V.
101, 1. & ibi Adnot. Livius de hac re agens XXX. 10.
Scipio, ait, *contra quam in navali certamine solet, rostra-*
tis in postremam aciem receptis prope terram,
onerariarum quadruplicem ordinem, pro muro, adversus
hostem opposuit. — *Ibid.* φορηγούς. φορτίδας Reg. E.

Verf. 11. Cum in ἄπειτα vulgo, abrupta oratione, *Verf. 11.*
desinerent edd. & mssti, hæc ad h. l. scripsit GRONOVIVS
in Notis ineditis: „Nisi nimis bene de me sentio, videor
mihi hic supplevisse Polybium ex fragmento apud Sui-
dam in Κεραία, hoc modo: ἄπειτα καθελόμενος τοὺς
ἰστούς καὶ τὰς κεραίας, ἔξευξε τούτοις αὐτὰς βεβαίως. Id
odoratus

Vers. 11.

odoratus sum ex verbis, quæ Livius hoc loco Polybium vertens adhibuit lib. XXX. c. 10. *earque ipsas (onerarias) malis antennisque de nave in navem trajecit, ac validis funibus velut uno inter se vinculo inligatis, comprehendit.*

— Isto segmento augendum Polybium, ab eodem Iac. Gronovio in Notis etiam ad Livium editis monitum videmus. Sed ecce, aliud insuper segmentum, quod proxime cum verbis modo prolatis cohæret, offert idem Suidas in *Ἑπηρετικοῖς*, (nam sic scribendum pro mendoso *Ἑπηρετικοῖς*, conf. XIII. 12, 7.) his verbis: *βραχὺ διάστημα ποιῶν, ὥστε ὑπηρετικοῖς (πλοίοις) ἐκπλεῖν δύνασθαι καὶ διαπλεῖν.* Livius l. c. sic pergit: *tabulasque superstravit, ut pervium ordinem faceret; & sub ipsis pontibus intervalla fecit, qua procurrere speculatoriæ naves in hostem, ac tuto recipi possent.* Confer Spicilegium nostrum Reliquiarum ex Polybii lib. XIV. Tomo V. p. 39 sq. Pro *διαπλεῖν* fortasse *διεκπλεῖν* scripsit Polybius, ut l. 51, 9. XVI. 4, 10. De tota autem hac narratione confer Appian. in Punic. c. 25. qui quidem in nonnullis momentis a Polybio Livioque dissentit.

Cap. XI.

CAPUT XI.

Vers. 1.

Vers. 1. Φίλωνα. De Philone isto confer Reliquias libri XV. cap. 30, 5. & præsertim cap. 33, 2. quem locum respexisse videri Athenæus potest: sed nihil impedit, quo minus credamus, de eodem homine jam hoc libro locutum Polybium, ubi certe de *Agathocle* fuit dicendi locus, sodali & supremo regni administro Ptolemæi Philopat. qui hoc anno 551 diem obiit supremum. De *Agathocle*, & ejus matre *Oenanthe*, confer XV. 25 sqq. & Justin. XXX. 2. In versione nostra Latina, verba *Excerpt. Valesian.* per typothetæ errorem huic capiti præfixa sunt, cum in fronte capitis 12. poni debuerint.

Vers. 4.

Vers. 4. Vocabulum *δεικτηριάδων* unde acceperit Casaubonus pro *δεικσαριάδων*, quod ante eum fuerat editum, non magis ipse nos docet, quam Athenæi interpres

pres Dalechampiùs declaravit, unde didicerit, *Deisfari-*
das ab Alexandrinis vulgo vocata esse prostibula & vi-
 lissimas meretrices. Hoc videmus, Vrsinum in Polybil
 Fragmentis p. 233. tibi cum veteribus Athenæi editioni-
 bus *δεισφαριάδων* in contextu posuit, in ora libri *δηκτῆ-*
ριάδων notasse, tamquam veteris cujusdam codicis
 scripturam.

Vetf. 4.

Versf. 5. Ἀγαθόκληα. *Agathoclea*, Agathoclis illius
 soror, de quo versf. 1. dictum est. Vide Polyb. XV. 26.
 & mox ad c. 12, 3.

Vetf. 5.

CAPVT XII.

Cap. XII.

In Eclogis de Virtutibus & Vitiis conservatum hoc
 fragmentum est; quare in *Versione Latina* præfigi huic
 capiti verba illa debuerant *Excerpt. Valesian.* quæ per
 tythothetæ errorẽ præfixa sunt capiti præcedenti. Ce-
 terum; ad librum XIV. pertinuisse hanc eclogam, intelli-
 gi ait VALESIVS ex fragmentis libri XIV. ex Athenæo
 collectis, in quibus de festa ac moribus *Ptolemæi Philopä-*
toris agitur, cujus historiam, a libro quinto intermissam,
 nunc demum repetit Polybius.

Versf. 1. Εἴεν δέ τινες ἐπαποροῦντες. Sic fortẽ legen-
 dum; ait Valesius: id vero recepimus; cum commodius
 nihil succurreret; & tamen manifeste corruptum esset id
 quod ex cod. Peiresc. vulgatum erat, Ὅσω δέ τινες ἐπα-
 ποροῦντες. Ὡς δέ τινες suspicatus erat Gronov. in No-
 tis msstis; ubi provocat ad III. 57, 2. At sic requirere-
 tur ἐπαποροῦντες εἰσὶ vel εἰεν; aut ἐπαπορήσουσι; vel ἐπα-
 πορήσανε. ὁρῶ δέ τινας ἐπαποροῦντας conjecit
 Reiskius. — *Ibid.* πράξεις - - τὰς παραλλήλους. Eadem
 sententiã XXVIII. 14, 11. τὰς κατ' ἀλλήλων πράξεις di-
 cit. — *Ibid.* ἐν καιρῷ τῷ νῦν. Certius nihil in promptu
 habemus; nec verò sic persanatum locum putamus.

Vetf. 1.

Versf. 3. τὸν περὶ Κολλην Συρίαν πόλεμον. — ;Bel-
 lum intelligit, quod inter Antiochum Magnum Syriæ; &
 Ptolemæum Philopat. Aegypti regem gestum est ὅβ Sy-
 Polybii Histor. T. VII.

Vetf. 3.

M

Hart

Verf. 3. riam Coelen; quo bello victor Ptolemæus Antiochum ad Raphiam Syriæ oppidum profligavit, Olymp. CXL anno 3. ut narrat Polyb. lib. V. In Prologo libri XXX Trogi Pompeji sic lego: *at, mortuo Ptolemæo Tryphone, filius ejus Philopater Antiochum regem vicit Raphiæ. Ipse amore Agathociæ corruptus decessit.* In Polybio legi etiam posset, τὸν περὶ Κολίης Συρίας πόλεμον. VALESIVS. — Sic τὸν ὑπὲρ Κολίης Συρίας πόλεμον dicit V. 31, 1. III. 2, 4. Sed nec male περὶ Κολίην Συρίαν, bellum in Coele-syria gestum. Sic V. 105, 3.

Verf. 4. *Verf. 4.* εἰς τὸν νῦν δεδηλωμένον πόλεμον. — „Bellum intelligo, quod Aegyptii, -socrdiam ac mollitiem regis gravati, ei intulerunt. Secunda enim ad Raphiam pugna elati, parere posthac regi dedignabantur, ducem dumtaxat & caput requirebant, idoneas sibi vires ad resistendum rati. Itaque brevi in apertam defectionem erupere, ut scribit Polybius in fine libri quinti.“ VALESIVS. — Vide lib. V. c. 107. τὰς περὶ τὴν Αἴγυπτον ταραχὰς vocat III. 2, 8.

Verf. 5. *Verf. 5.* Dele comma, quod post ἀναγινώσκουσιν nescimus quo pacto importune irrepfit.

Ibid. Ζήτηι. ἐνέλειπε γὰρ φύλλα μὴ. — „Forte φύλλα β. ἢ γ. Incredible enim est, octo seniones chartarum (tot enim sunt 48 folia) consumptos esse in uno illo sordido argumento, libidinibus Ptolemæi. Sufficit, & gravitate historici dignum est, duo aut tria folia iis describendis impendisse.“ REISKIVS.

Ibid. καὶ Ἀρσινόης. — „Hæc, moribus Aegyptiorum, eadem soror atque uxor fuit Philopatoris; quam Philopator post partam de Antiocho victoriam, misso cum percussoribus Philammone, interfecit, ut scribit Polybius lib. XV. in fine, [cap. 33.] & Iustinus lib. XXX. [c. 1.] apud quem perperam Eurydice scribitur.“ VALESIVS.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XV.

RELIQUIAS.

CAPVT I.

Lib. XV.

Cap. I.

Vers. 1. Quæ ante hanc narrationem prætermisit Epitomator, suppleri ex Livio possunt, lib. XXX. c. 11-24. & ex Appiani Punicis c. 26-34. Scilicet Poeni, dum, revocato ex Italia Hannibale, per legatos Romam missos de pace agebant, ducentas interim naves onerarias, quæ, cum Scipioni advehere commeatum deberent, vi tempestatis ad oram ditlonis Carthaginensis erant delatæ, cum ipso commeatu suam in potestatem redactas Carthaginem abduxerant. — *Ibid.* ἐπὶ τῷ Reg. E. quod eo notandum, quoniam sæpe ista confunduntur, per compendium scripta: — *Ibid.* παρηρῆσθαι recte Casaub. cum Reg. E. παρηρῆσθαι ed. 1. cum cett. codd. omnibus.

Vers. 3. Λεύκιον Σέργιον καὶ Λεύκιον Βαίβιον. *Vers. 3.* Cum Λεύκιον Σερούιον καὶ Λεύκιον Σείτιον vulgo esset editum, & Casaubonus in græcis inter Λεύκιον & Σερούιον, itemque inter Λεύκιον & Σείτιον asteriscum interposuisset, in latina vero versione L. Servilium, L. Bæbium scripsisset, sic ad h. l. commentatus est GRONOVIVS: „Nec asterisci placent, nec talis interpretatio. Non enim Lucium Bæbium, sed Marcum vocat Livius XXX. 25. tum nec L. Servilium, sed L. Sergium. Ergo scribe Λεύκιον Σέρ-

- Verf. 3. γιον, qui tralaticius error. Pro secundo forte scripsit Λεύκιον Σέντιον, in quo Livius alios auctores secutus fuerit; etsi *Babium* in castris Scipionis etiam infra nominet. — *Babium* commemorat noster cap. 4, 1. ubi quidem mendose Βαίβιαν dant codd. mssti cum ed. 1. Bæbio autem *Lucii* prænomen apud Livium, ex uno vet. codice Sigonii ademptum, ex vetustis editionibus & ceteris omnibus codicibus Livianis, jam pridem restitutum est. Ceterum confer Drakenborch. ad Liv. l. c. Sed particulam καί, inter Σέργιον (vel Σερούιον) & Λεύκιον, facile abesse patiamur, quam non agnoscunt ed. 1. Med. Aug. Reg. F. G. Vefont. & inferuit Casaubonus, nescimus unde: habet eandem tamen & codex noster Reg. E.
- Verf. 5. *Verf. 5.* ἀπαχθέντες. Videri poterat ἐπαχθέντες vel εἰσαχθέντες legendum, sed nihil mutamus; præsertim cum dicat e senatu ad populum esse ductos.
- Verf. 6. *Verf. 6.* Τύνηται. Rursus Τύνηται ed. 1. cum msstis, ut libro superiori. — *Ibid.* τοῖς θεοῖς σπάσαντο. Cum Vrsino hoc correxit Casaub. τοὺς θεοὺς ed. 1. cum msstis: quod si sequimur, legendum erit τοὺς θεοὺς ἀσπάζαντο, ut monuit Reiskius. — *Ibid.* προσυνήσαιεν. Liv. XXX. 16. more adulantium procubuerunt.
- Verf. 7. *Verf. 7.* τῶν ἐν τῷ συνεδρίῳ. Sic bene Aug. Reg. E. & Vrsin. καταφιλοῖ ἐν τῷ συνεδρίῳ ed. 1. Reg. F. G. Vef. Hinc καταφιλοῖεν τῷ συνεδρίῳ ed. Casaub. & seqq. — *Ibid.* ὡς κατηγορήσαιεν. Abesse hoc loco poterat particula ὡς, sed ferri etiam potest, debetque, cum in eam consentiant libri.
- Verf. 9. *Verf. 9.* τὸν αὐτὸν ex msstis & ed. 1. restituiamus. Temere articulum τὸν omisit Casaub.
- Verf. 10. *Verf. 10.* εἶναι ὄηλον recte Casaub. cum Aug. Reg. E. & Vrb. εἰ ὄηλον ed. 1. Med. Reg. F. G. Vef.
- Verf. 11. *Verf. 11.* ὅτι ἐκείνοι. Temere ὅτ' ἐκείνοι ed. 1.
- Verf. 12. *Verf. 12.* εἰ καί. Perperam deest εἰ Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* νενικηότες τοὺς ἐκεῖ παρῆσαν. νενικηότες τοὺς παρῆσαν ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vef. Tub. & cod. Vrsin. Hinc τοὺς delere iussit Vrsinus, cui obtemperavit Casaub.

faub. Acute vero Reiskius odoratus est, ad τοὺς excidisse Vers. 12.
 fortasse vocem ἐκεῖ. Et sic plane (τοὺς ἐκεῖ) uederunt Vrb.
 Med. & Reg. E. — *Ibid.* ὑμᾶς ἤδη. Mendose ἡμᾶς ἤδη
 Reg. E. — *Ibid.* ἀμφιδόξους recte Casaub. & seqq. cum
 Vrb. & Reg. E. ἀναμφιδόξους ed. 1. Med. Aug. Reg. F.
 G. Vef. — *Ibid.* ἔδει ex conject. correxit Casaub. δεῖ
 ed. 1. cum msstis.

Vers. 13. ἐπιμαλέσεσθε bene Casaub. ἐπιμαλέσεσθαι Vers. 13.
 Reg. E. ἐπιμαλέσασθαι ed. 1. cum cett. codd. Et omnes
 perperam mox ἐπισπάσασθαι, pro ἐπισπάσεσθε, quod de-
 betur eidem Casaubono. — *Ibid.* ἔφη. — „scil. le-
 gatus verba faciens unus nomine omnium. Supra [vers. 8.]
 ἔφασαν dixerat. Perinde est: quod unus facit pro omni-
 bus, id omnes fecisse putantur.“ REISKIUS.

CAPVT II.

Cap. 12

Vers. 2. τῶν πολιτευομένων bene edd. correctum sic Vers. 2.
 (putamus) a primo editore ex vers. 4. ubi in hoc consen-
 tiant omnes. Ceterum cum οἱ πολιτευόμενοι ita distinguan-
 tur, ut sit hoc loco, a τοῖς βουλευομένοις, intelligitur, il-
 los esse principes civitatis, & summos magistratus; hos,
 minores magistratus, qui concilio intererant.

Vers. 6. ἐπαναχθέντα ταῦτα καταποντίσῃ τοὺς πρεσ- Vers. 6.
 βυτάς. — „ἐπαναχθέντας. Redit enim ad legatos: rever-
 tentes in castra sua.“ REISKIUS. — At ἐπαναχθέντας, ad
 legatos relatum, non significaverit revertentes, sed reuer-
 sos; quod alienum est. Sicut vero ἀνάγεσθαι vulgatissimo
 verbo dicitur navis, cum solvit a terra, cum evehitur in
 altum; sic ἐπανάγεσθαι est evehi adversus hostem, invehi
 in hostem, ut I. 20, 15. & mox hoc eodem cap. vi. 12.

Vers. 8. ἐπιτελάμενοι τοῖς cum Vrf. correxit Casaub. Vers. 8.
 Mendose τοὺς ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* εἰν παραλαβῇ.
 Ferri posse ὡς εἰν, monuerat jam Reiskius, Recte: con-
 fer quæ notavimus ad XII. 23, 7. Quare restituenda Po-
 lybio fuerit illa particula, quia omnes eam codices agno-
 scunt, quam sua auctoritate deleverat Casaubonus. — *Ibid.*

- Vers. 8.** τὸν Βάκραν ποταμόν. Livius XXX. 25. *Bagradam fluvium*. Quod si quis vero librorum scripturam Μάκραν restitutam cupit, minime nos quidem refragabimur, ut jam declaravimus ad I. 75, 5. Confer quæ notarunt interpretes Livii l. c. — *Ibid.* ἀποπλεῖν. ἀποπλέειν Reg. E.
- Vers. 9.** *Vers. 9.* τὴν τῶν ἐναντ. παρεμβ. τὴν deest ed. 1. Reg. F. G. Vef.
- Vers. 11.** *Vers. 11.* Λεύκιον. Λούκιον h. l. Aug. Reg. E. F. G. Vef. Tub.
- Vers. 12.** *Vers. 12.* τρισὶ τριήρεσι. Tres quadriremes habet Livius. — *Ibid.* ἐξ ὑποβολῆς. Sic edd. nescimus an ex cod. msto. Nostri certe omnes Aug. Vrb. Reg. E. F. G. Vrsin. Vef. Tub. ἐξ ὑπερβολῆς habent; quod defendere fortasse aliquis, *trajectum* interpretando ὑπερβολήν, qua notione accipitur X. 1, 8. Sed verum videtur vulgatum: quod duobus modis intelligi potest; sive *ex præscripto & mandato*, ut ait Reiskius, aut, *sicut moniti erant*, qua notione idem vocabulum ὑποβολή pro vulgato ὑπερβολή Polybio restituimus IX. 24, 3. ubi vide notata, & confer notata ad II. 7, 7. sive *ex insidiis*, quemadmodum rectissime (ut nobis quidem videtur) hoc loco Casaubonus interpretatus est; qua notione idem vocabulum ὑποβολή haud dubie usurpavit Polyb. V. 105, 1. eademque notione eidem illud restituimus V. 104, 4. cum ibi pariter, ut hoc loco, in ὑπερβολή corruptum fuisset.
- Vers. 13.** *Vers. 13.* ἐν παραβολῆς. Pertinet huc, quod de eadem dictione a Diodoro Siculo XIV. 60. usurpata WESSELINGIUS monuit: „Diceret, ἐν παραβολῆς idem esse ac παραβόλως, *audacter & maximo cum periculo*, nisi sequentia commissas arte inter se naves expostularent.“ — Quamnam vero potissimum vim ei dictioni subjectam putaverit, non declaravit vir doctissimus. Apud Diodorum verba τῶν κυβερνητῶν ἐν παραβολῆς τὸν ἀγῶνα συνισταμένων interpreter vertit: *cum gubernatores ex propinquo naves inter se committerent*, Casaubonus, ἐν παραβολῆς προσμαχόμενοι, *latera petentes*; eodemque modo Reiskius ἐν παραβολῆς

παραβολῆς, a latere. Quod si Diodori locum considera-
 veris, intelliges, putamus, utramque notionem esse con-
 jungendam, & παραβολὴν distingui a τῇ ἐμβολῇ; hanc
 fieri, cum *navis ex aliquo intervallo in alteram incurrens,*
rostro eam petit; illam, cum *navis navi hostili a latere*
quam proxime fieri potest admovetur. Apud Polyb. II.
 10, 3. παραβάλλοντες τοὺς λέμβους πλαγίους, est *lembos*
obliquos navibus hostilibus obijcientes. Paulo latius patet
 παραβάλλειν τῇ νηϊ, hoc cap. vers. 12. & I. 22, 9. id
 nempe est *quacunque ratione impetum facere in navem*
hostilem, sive rostro, ut supra vers. 12. sive latus lateri
admovendo, ut I. 22, 9. Ernestum probare non possumus,
 ἐκ παραβολῆς interpretantem *impetu directo & adverso.*

Vers. 13.

Vers. 15. ἐξεώθησαν. Sic in vetere suo cod. fuisse
 ait Vrsinus: quod si ita fuit, non videmus, cur ex ingenio
 ἐσώθησαν, simplici verbo, legendum contendat. Ex no-
 stris codicibus unus Reg. E. ad verum proxime accedit,
 ἐξεώσθησαν exhibens; ceteri omnes mendose ἐξεώσθη-
 σαν cum ed. I. ἐξώσθησαν Reg. G.

Vers. 15.

CAPVT III.

Cap. III.

Vers. 1. τῆς πρόσθεν. τοῦ πρόσθεν malimus.

Vers. 1.

Vers. 2. πρὸς τὸ περιγενέσθαι τῶν Καρχ. Sic
 recte Casaub. & sic in veteri suo libro fuisse testatur Vrsi-
 nus; quod si ita fuit, nil amplius erat quærendum, & te-
 mere fecit idem Vrsinus, quod ὑπεργενέσθαι scribere ius-
 sit. Mendose πρὸς τὸ γενέσθαι codices nostri omnes cum
 ed. I. — Ibid. συνιδόντες σφίσι τὰ πεπραγμένα, *conscii*
sibi factorum. Vtique συνειδότες ista notione cum aliàs
 rectius est, tum Polybio usitatus: sed in eandem formam,
 quam h. l. probatiores codices præferebant, consentiunt
 omnes V. II, 8.

Vers. 2.

Vers. 3. τῆς ἐξ ἀμφοῖν παραστάσεως. Sic codices no-
 stri ad unum omnes cum ed. I. quod, quoniam non solum
 ferri poterat, ut monuit Reiskius, verum etiam stylo Po-
 lybiano est consentaneum, restitui auctori debuit. Par-

Vers. 3.

Verf. 3. ticulum ἐξ sua auctoritate deleverat Casaubonus. Vide I. 81, 6. II. 40, 5. & Adnot. ad IV. 50, 4. & ad IX. 29, 7. — *Ibid.* μάχη κρίσεσθαι recte Casaub. cum Vrsio. & Reg. E. Mendose μάχης ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vef.

Verf. 5. *Verf. 5.* κατὰ δὲ τὸν καιρὸν τοῦτον. Ante hæc verba lacunæ signum inferuit vetus interpres germanicus. Nec tamen quidquam videtur deesse. De Hannibalis in Africam reditu in superioribus verba jam fecisse scriptorem, intelligi videtur ex cap. 1, 10. nempe Hannibalis mentio facienda in rebus Italiæ fuit, a quarum rerum expositione historiam cujusque anni incipere Polybius consuevit. — *Ibid.* πρὸς τινὰ Νομάδα Τυχᾶιον. Fortasse idem hic est, quem τὸν δυνάστην τῶν Νομάδων τῶν καλουμένων Ἀρεακιδῶν dicit Appianus Punic. c. 33. — *Ibid.* κατὰ τὴν Διβύην. τὴν articulum, qui aberat vulgo, adjecimus cum Aug. Reg. E. F. G. Vef. Tub.

Verf. 9. *Verf. 9.* Μασσανάσσου, & cap. 4, 2. Μασσανάσσην, & c. 4, 6. Μασσανάσσης, & sic porro, tenuimus ex ed. Casaub. & seqq. cum quibus constanter consentit Reg. E. Contra Μασσανασσοῦ, Μασσανασσῆν, Μασσανασσῆς perpetuo dant ceteri nostri codices cum ed. 1. hoc libro, ut libro superiori.

Cap. IV.

CAPVT IV.

„Inter tertium & quartum caput videntur plura intercidisse.“ REISKIUS. — Nos quidem, Livianam narrationem cum Polybiana conferentes, nihil invenimus apud Livium, quod hic desideretur. Conf. notata ad cap. 3, 5.

Verf. 1. *Verf. 1.* Βαίβιον. Mendose Βαίβιαν ed. 1. cum msstis nostris; & sic rursus iidem ὁ Βαίβιας verf. 6. pro ὁ Βαίβιος: sed in τῷ Βαίβιῳ verf. 9. consentiunt omnes. conf. ad cap. 1, 4. — *Ibid.* ἐπεπορεύετο perspecte correxit Casaub. ἐπορεύετο dant scripti libri omnes, quod in ἐπορεύετο mutavit editor Basileensis. conf. ad cap. 5, 1. De verbo ἐπιπορεύεσθαι vide Lexic. Polyb. & Adnot. ad I. 30, 4. & ad II. 52, 1.

Vers.

Vers. 2. ἐθελοντήν Casaub. & seqq. Mendose ἐθελοντῇ ed. 1. Med. Aug. Reg. F. G. Vef. Tub. quod ex ἐθελοντὶ corruptum esse potest, quo sæpius utitur noster. (vid. XIV. 9, 4.) ἐθελοντῇ Reg. E. Vers. 2.

Vers. 3. ὡς πλείστην δύναμιν. δύναμιν ὡς πλείστην Reg. E. — *Ibid.* συνάπτειν αὐτῷ cum Vrsino correxit Casaub. συνάπτειν αὐτόν ed. 1. cum msstis; quod ferri possit, αὐτόν, ipsum, referendo ad Massanissam, & subintelligendo αὐτῷ, ad se, scil. Scipionem. Vers. 3.

Vers. 4. ἀφορήσας. Adparet suspensam & subito abruptam fuisse orationem, cum ἀφορήσας legeretur. — *Ibid.* μετὰ τῆς ἰδίας. Perperam τῆς deest Reg. G. & Vefont. — *Ibid.* σημαίας recte Casaub. & seqq. Perperam nunc σημείας ed. 1. cum msstis, ut olim: sed vide ad XIV. 8, 5. — *Ibid.* τὴν τοῦ Σέφακος. Deest τοῦ Reg. E. Ceterum in *Syphacis* nomine constanter vocalem ο servant codices nostri cum ed. 1. Conf. ad XIV. 1, 3. Vers. 4.

Vers. 5. τοὺς ἐν Ῥώμῃς πρεσβευτάς. — „Legatos putata Carthaginienfium, ad Romanos pridem missos, nunc remissos domum, una cum legatis Romanorum ad Carthaginienfes.“ REISKIUS. — *Ibid.* χάρακα τῶν Ῥωμαίων. χάρακα τὸν τῶν Ῥωμ. Articulum τὸν deleuit Casaubonus, cum tamen ferri potuisset. Vers. 5.

Vers. 6. παρ' αὐτῶν recte Casaub. cum Vrb. Reg. C. & Vrsin. παρ' αὐτόν ed. 1. cum Aug. Reg. F. G. Vef. — *Ibid.* ὁ Βαίβιος. Vide ad vers. 1. & ad cap. 1, 4. Vers. 6.

Vers. 9. Φιλανθρωπίας bene edd. Idque voluerunt Aug. & Reg. E. quorum ille Φιλαντίας habet, hic Φιλανείας, sed uterque cum lineola transversa superne imposita, quæ indicat per compendium sic scriptum esse illud vocabulum. Φιλίας Reg. F. G. Vef. Tub. pariter cum lineola transversa superne in Reg. F. & Vefont. Vers. 9.

Vers. 10. παρ' αὐτῷ συλλογίζ. παρ' αὐταῦ ed. 1. temere & invitis msstis. — *Ibid.* οὐχ οὕτω τί δέον παθεῖν &c. οὐχ οὕτως Reg. E. παθεῖν & quatuor sequentia verba perperam. Vers. 10.

peram omittit idem Reg. E. Ad sententiam confer XII.
14, 3.

Verf. 11. *Verf. 11.* διαφυλάξαι ex Reg. E. recepimus, cum eo-
lorem Polybianum habere videretur. Φυλάξαι edd. cum
cett. codd. — *Ibid.* πατέρων εὖ κείμενα ἔργα. — „Est vel
Phocylidis, vel alius veteris γνωμογράφου.“ CASAVB. in
ora Basil. κείμενα recte Casaub. cum Vrsin. & Reg. E.
Mendose κειμένων ed. 1. cum cett. codd.

Verf. 12. *Verf. 12.* ὑπερθέμενος recte idem Casaub. cum Vrsin.
& Reg. E. Corrupte ὑπερθέμενοι ed. 1. cum cett. codd.

Cap. V.

CAP V T V.

Verf. 1. *Verf. 1.* ἐκπορευομένης Casaub. cum Vrs. Corrupte
ἐκπορευομένης Aug. Reg. E. F. G. Vef. Tub. putamus &
alii. ἐκτορευομένης ed. 1. Vide ad cap. 4, 1. — *Ibid.*
μὴ μέλλειν. μὴ κλεύειν ed. 1. temere & invitis mssis. —
Ibid. προσπελάζειν ex Reg. E. & Med. recepimus. πελά-
ζειν edd. cum aliis.

Verf. 2. *Verf. 2.* διακούσας. ἀκούσας Reg. G. Vef. — *Ibid.*
τὰλλα σοιπεῖν Casaub. cum Vrb. Aug. Reg. E. G. Tub.
idemque debuerunt Reg. F. & Vef. in quibus est τὰλα.
Nec discedit Vrsin. qui τὰ ἄλλα ex suo codice refert. τὰ
ὅλα ed. 1. cum Med. quod nescimus cur ita præferendum
putarit Reiskius, ut etiam rem ipsam id postulare conten-
deret. Eamdem quidem lectionem Casaubonus quoque
in lat. vers. ex ed. 1. expresierat, *ipsis rerum summam cu-
ra esse*: sed quod τὰ ὅλα etiam in Aug. esse ait Reiskius,
in eo quidem falsus est vir doctus: nam is codex cum ce-
teris in τὰλλα consentit. — *Ibid.* περὶ τοῦτου ῥαθυμεῖν.
Et simplicior hæc emendatio visa est, & per se magis
placuit, quam Gronovii conjectura, περὶ τοῦ μέλλον-
τος ῥαθυμεῖν. Casaubonus græca sic edidit, περὶ τοῦ* ῥα-
θυμεῖν, in latina autem versione verba ista præterijt: in
utroque eum secuti sunt posteriores editores. REISKIUS
rectissime sic interpretatus est: *de hac autem* (de tempo-
re, puta, prælii committendi) *securos esse jussit; de eo se*
nolle

nolle eos multum laborare. Mox deinde conjunctionem quidem inferendam idem REISKIUS præclare vidit, sed verbum in indicativo modo ferendum judicavit: διαλέψεται γὰρ τὸν καιρὸν αὐτὸς, nam de opportunitate pugnandi se ipsum statuturum. „Delabitur (inquit) ab oratione obliqua ad rectam, quod historicis solenne est.“ — Mendose διαλέψεται dat Reg. E.

Vers. 3. Μετὰ δὲ τινὰς ἡμέρας &c. Confer Livium Vers. 3. XXX. 29 sqq. — Ibid. τὸν Ἀδρύμμητα. Ἀδρύμης, Ἀδρύμμητος, Ἀδρύμμητι &c. a Græcis effierri nomen hujus urbis, quæ Latinis *Adrumetum* & *Adrumetus* vocatur, monuit Stephanus Byz. Sed & Græci varie formant id nomen, quemadmodum ad Stephanum monuit Berkelius.

Vers. 4. τοῦ στρατοπεδεύουσι. Intellige οἱ πολέμιοι ex Vers. 4. vers. 1. — Ibid. χειρίζεται. Si verum est χειρίζει, oportebit πῶς χειρίζεται κατὰ τὰς παρεμβολὰς ὁ τῶν Ῥωμαίων στρατηγός. Πόπλιος δὲ ἐπαναχθέντων &c.

Vers. 5. συστήσας αὐτοῖς cum Vrsino correxit Casaub. Vers. 5. Perperam συστ. αὐτοὺς ed. 1. cum mssstis; quod quidem si verum esset, oporteret deinde χιλιάρχῳ pro χιλίαρχον, sed præstat utique id quod cum duumviris illis edidimus. — Ibid. πάντα. πάντας Reg. F. G. Vefont. male.

Vers. 6. ὑποδέδειχεν recte Casaub. cum Vrb. & Reg. E. Vers. 6. ὑποδέδειχας ed. 1. Ang. Med. Reg. F. G. Vef.

Vers. 10. Ἐφ' ἧ δὲ πέμψειν πρὸς αὐτὸν, dixit vero, Vers. 10. se ad eum missurum. Nempe — „se, Scipionem, esse Hannibali per internuntium significaturum;“ ut monuit REISKIUS, πέμψειν idcirco scribere jubens. — „Nam si vulgata, ait, πέμπειν fervatur, sententia plane contraria & rei eventui adversa existit hæc: se velle, ut Hannibal ad se, Scipionem, mittat aliquem, qui ejus nomine secum tempus locumque congressus constituat: cui sententiæ repugnat id quod sequitur cap. 6, 1.“ — Passim quidem præsens tempus notione futuri usurpatum vidimus, sed in hujusmodi connexionione durius hoc videtur: quare πέμψειν utique malimus.

Vers.

Vers. 12.

Vers. 12. περὶ τετρακισχιλίου. — „Quamvis equitatu valuerit Massinissa, vix tamen videtur tot potuisse equites conficere, [quot vulgo libri Polybiani habent] *sex millia*; aut, si potuit, inauditum est, equitum numerum numero peditum parem fuisse; aut, si fuit umquam, ceste Polybius τοσούτους maluisset dicere, quam ἑξακισχιλίους iterare.“ REISKIUS. — Nos nil videmus quid impediatur, quo minus Massinissa, postquam non solum paternum regnum recuperavit, sed etiam Syphacis imperium suo adiecit, *sex millia equitum* Scipioni adducere potuerit. At id si dicere voluisset Polybius, non sic erat scripturus, ut vulgo ex libris nostris editum est; sed ἰππεῖς δὲ ἄλλους τοσούτους, aut alio simili loquendi genere, sicuti alias, erat usus. Accedit, quod in codice nostro vox ἑξακισχιλίους punctis superne a prima manu impositis, ut suspecta, notatur. Quare Livium sequendum putavimus, apud quem lib. XXX. c. 29. codices omnes in *quatuor millia equitum* consentiunt: is enim, cum pressō pede in hac narratione Polybium sequatur, in suo codice Polybiano ita invenisse videri debet. Livianam scripturam apud Polybium jam in versione latina expresserat Casaub.

Vers. 13.

Vers. 13. συγχαρεῖς. Perperam συγχαρεῖς ed. 1. cum circumflexo accentu: temere vero & invitis mssis συγχαρεῖς voluit Vrsinus.

Vers. 14.

Vers. 14. πρὸς πόλιν Ναράγαρα. Μάργαρον urbem nemo novit. Apud Livium (qui, ut modo monuimus, ex Polybio sua hæc hausit) veteres quidem editiones *Nadagra* vel *Nadagara* habebant, sed ex probatoribus codicibus *Naragara* ei scriptori restitutum est. Idque nomen ei urbi Ptolemæus & Antonini Itinerarium adserunt. Vide Livii interpretes ad XXX. 29. tum Suritam & Wesseling. ad Itinerar. p. 41. Et terminationem nominis α, non ον, fecisse Polybium, fidem facit præmissum vocabulum πόλιν, quod præmittere solet urbium paulo obscuriorum nominibus, quæ sunt numeri pluralis aut quæ formam certe habent pluralium nominum; ut IV. 63, 7. V. 13, 8. X.

38, 7. X. 49, 15. — *Ibid.* τὴν ὑβρίαν recte add. Sic vero ex codd. nostris dat unus Reg. E. Ceteri, Aug. Reg. F. G. Vef. Tub. mendose ὑβρίαν. Recte vero omnes cap. 6, 2. — *Ibid.* ἐντὸς βέλους. Nescimus, quid spectarit Scaliger, ἐντὸς scribens.

Vers. 14.

CAPVT VI.

Cap. VI.

Vers. 2. μὴ πλεῖον. Deest μὴ Reg. E. male.

Vers. 2.

Vers. 3. ἐρμηνέα. ἐρμηνέας possis suspicari. Singula-
rem si teneas, intelligendum ἐνάντιος.

Vers. 3.

Vers. 4. δεξιωσάμενος. Mendose δεξάμενος Reg. F. G. Vef. Tub.

Vers. 4.

Vers. 6. ὑπὸ τῆς τύχης. ἀπὸ τῆς τύχης Reg. F. G. Vef. male. — *Ibid.* ἀπονουθετούμενοι. — „Mirum verbum ἀπονουθετῆσθαι, pro eo quod Vellejus *consilia corrumpere* dicit.“ CASAVB. in ora Basil. Sic etiam idem in latina versione: *bonam nobis mentem fortuna corrumpente*. Id Appianus alique θεοῦ βλάπτοντος, & uno vocabulo θεοβλάβειαν solent dicere. Ernestus compositum verbum pro simplici νουθετῆσθαι accipiendum putavit: quod quo pacto fieri possit, non satis videmus. Sed illud videndum putamus, an, quemadmodum νουθετεῖν hortari, sic ἀπονουθετεῖν dehortari significet; ut hæc sit sententia, *licet fortuna* (quam utrique inclementem satis experti sumus) *nos dehortaretur*, vel *nos admoneret ne pertinaciter persequeremur bellum*.

Vers. 6.

Ibid. ἡμᾶς κενυδυνευέναι. Sic libri omnes, scripti & editi: quod si verum est, referetur ἡμᾶς ad utrosque, Romanos & Poenos; tum vero τοὺς δὲ significabit alteros, vel alterutros, nempe Poenos, ex illa formula οἱ μὲν, οἱ δέ. At facile credimus, vere suspicatum esse Casaubonum, ὅ μᾶς scriptum a Polybio, quod & in ora Basil. adnotavit, & in versione expressit. conf. c. 7, 3. Sic vero τοὺς δὲ non in prima persona, ut fecit idem Casaubonus, erat interpretandum, *nunc ipsi cum maxime periclitemur*; nisi legendum putavit αὐτοὺς δὲ, intelligendo ἡμᾶς, quod audiri

Verf. 6. audiri utique potest. Sed poterit etiam τοῦδε δὲ accipi pro τούτους δὲ, ita ut intelligatur Hannibal digito veluti monitrasse *Poenos*, ad quos hoc refertur; ea fere ratione, de qua diximus ad IX. 33, 11. & IX. 34, 3. — *Ibid.* ἀμὴν ἔτι. Vide ad XIV. 4, 9.

Verf. 7. *Verf. 7.* δι' αὐτῶν ex ed. 1. & msstis restituimus: ipsi per nos. Nil opus erat δι' αὐτῶν, quod sua auctoritate edidit Casaub. — *Ibid.* In διαλύσασθαι consentiunt codd. nostri omnes. διαλύσθαι edd. temere & sine necessitate.

Verf. 8. *Verf. 8.* δι' αὐτῶν τῶν πραγμάτων recepinus ex Reg. E. & Med. δι' αὐτῶν πραγμάτων ed. 1. cum cett. codd. Hinc διὰ τῶν πραγμ. Casaub. ex ing. — *Ibid.* καὶ θαπερεῖ νηπίοις παισί. Nihil sane incommodi habet adjectum vocab. πᾶς ad νήπιον. Sic & παιδὸν νήπιον XV. 20, 2. Casaubonum, ut loco moveret istam vocem, commoverat forte quod in ed. 1. cum Med. & Ves. corrupte legebatur καὶ θάπερ εἰρηπίοις παισί; ubi fortasse putavit, vocabulum παισί ex conjectura esse a nonnemine adjectum.

Cap. VII.

CAPVT VII.

Verf. 1. *Verf. 1.* τὰ κατ' Ἰβηρίαν. τὰ κατὰ τὴν Ἰβηρίαν Med. & Reg. E. bene, quoniam sequitur etiam κατὰ τὴν Λιβύην. — *Ibid.* καὶ μὲνέπω. καὶ deest Reg. F. G. Ves. — *Ibid.* παλιρῶμην recte uno vocabulo edidit Casaub. ut παλίσροια, παλίντροπος, παλιμπροδοσία, & similia. Divisas voces πάλιν ῥώμην habet ed. 1. cum msstis. Conf. ad cap. 6, 6.

Verf. 2. *Verf. 2.* Σκόπει δ' ἅφ' ἐνός τῶν λόγων τὰ πρέγματα. Considera res saltem secundum unam earum rationum, quibus illæ considerari possunt; considera res saltem una ex parte. Sane non opus videtur, cum Reiskio aut ἅφ' ἐνός τούτου λόγου scribere, aut ἅφ' ἐνός τῷ λόγῳ, id est, (ut ait ille) τῷ συλλογίζεσθαι; quod quale sit, ne intelligimus quidem. Neque Casauboni opus erat correctione.

Verf.

Vers. 4. ὅς νῦν recte & perspecte a Casaubono positum videtur. ὡς νῦν, quæ est codicum scriptura, probavit Reiskius; sed vellemus, sententiam explicasset quam his verbis subjectam putavit. An ὡς νῦν significat *ut nunc est, ut nunc res se habet?* — *Ibid.* κοινολογησόμενος. Mendose κοινολογισόμενος ed. 1. Reg. F. Vefont.

Vers. 6. ὁρᾶν Casaub. cum Vrfin. & Reg. E. ὁρᾶν *Vers. 6.* ed. 1. cum cett. codd. — *Ibid.* δι' αὐτὸν scripsimus cum ed. 1. & msstis. δι' αὐτὸν ed. Casaub. & sqq.

Vers. 8. ἀντέραι πόλεμον Casaub. Aug. Reg. E. Vrfin. *Vers. 8.* ἀντέραι ed. 1. Reg. F. G. Vef. Tub. quod ortum ex ἀνταίραι, cum scilicet in vetustis codicibus (quemadmodum constanter in Vrb.) jota, quod alias subscribitur, ad latus suæ vocalis positum fuisset. — *Ibid.* καὶ τὰς ἄλλας νήσους. τὰς, quod deerat vulgo, adjecimus cum Aug. & Reg. E. Adjiciendum ex conjectura etiam monuerat Reiskius.

CAPUT VIII.

Cap. VIII.

Vers. 2. ὑπὲρ ὧν κἀλλιστα γινώσκειν αὐτὸν τὸν Ἀννίβαν. γινώσκουσιν, quod est in codicibus, haud dubie ex imperiti hominis ingenio ortum est. — *Ibid.* καὶ τοὺς θεοὺς. καὶ deest uni Reg. E.

Vers. 3. ἀνθρώπων correxit Casaub. cum Scalig. *Vers. 3.* ἀνθρώπων ed. 1. cum msstis.

Vers. 4. πρὸ τοῦ τοὺς Πρωμ. τοῦ recte adjecit Casaub. *Vers. 4.* cum abesset ab ed. 1. & msstis. — *Ibid.* προὔτεινες τὰς διαλύσεις. Mendose προὔτεινεν εἰς τὰς διαλύς. ed. 1. cum msstis. Correxid idem Casaub. cum Scalig.

Vers. 6. ἤλθομεν ἐπὶ τί μέρος; Cum ἐπὶ τί μέρος abs- *Vers. 6.* que interrogatione vulgo scriberetur, & verba ista cum sequentibus copularentur usque πολιτῶν, post quam vocem interposito puncto distinguebatur oratio; sic interpretatus ista verba Casaubonus erat: *Quod maximum omnium est, civibus tuis devictis & pacem petentibus, jam inter nos aliquo modo convenerat.* Difficultatem hujus loci non dissimulavit REISKIUS. „Mirifica dictio, ait, ἤλ-

- Verf. 6.** *ἴομεν ἐπὶ τι μέρος.* Polybianum est, μέρος usurpare pro negotio vel genere. Significare vult: *concessimus quodammodo, devenimus ad nonnulla eorum quæ vos postulabatis.* Neque tamen satis apte & molliter oratio procedit, ut potius videatur aliquid deesse. — Plana nobis omnia visa sunt, si per interrogationem acciperentur ista verba: *quammam in partem devenimus? quonam loco sunt res nostræ?*
- Verf. 7.** *Verf. 7.* Duo verba καὶ δεηθέντων perperam desunt Reg. E. — *Ibid.* πρὸς τοῖς ὑπὸ σοῦ νῦν προτεινόμενοις recte Cafaub. cum Vrb. Mendose πρὸς τοὺς - προτεινόμενοις ed. 1. cum cett. codd. nisi quod πρὸς τοῖς dat Reg. E.
- Verf. 8.** *Verf. 8.* πρὸς τε τὴν συγῆλ. τε deest uni Reg. E. — *Ibid.* ἡμετέραν. ὑμετέραν ed. 1. temere & invitis msstis. — *Ibid.* τοῦτων τυχεῖν. Sic conjecerat Reiskius, quemalmodum dedit Reg. E.
- Verf. 10.** *Verf. 10.* εἶπον. εἰπόν. invitis msstis ed. Cafaub. & Gron.
- Verf. 11.** *Verf. 11.* Ἀφέλειν. Mendose ἀφέλειν ed. 1. Reg. F. G. Vef. Hinc ἀφέλει scribere jussit Vrsinus, nescimus quid animo agens. — *Ibid.* ἴνα, μὴ, λαβόντες &c. Quod sequitur ἀλλ' ἴνα, satis indicat præcedere debere negationem; quam, cum diserte expressissent cum ed. 1. codices omnes, sua auctoritate sustulit Cafaubonus, filum orationis non recte capiens. Hannibalis nomine loquitur Scipio, & ironica quadam ratione hoc dicit: *Tu dicere audes, & vis me consentire, ut gravissimæ ex illis conditionibus, quæ jam a Poenis initæ erant, & quibus conditionibus ipsi pacem a senatu populoque Romano per legatos petierant, nunc tollantur? Quo jure tu hoc postcere potes? qua tandem causâ me commotum consentire posse credis? Nempe, hoc non dicere audes, ea causâ te id postcere, & ea causâ me consentire debere, ut (quod tamen revera futurum esset) præmia accipiant secleris, atque adeo doceantur in posterum pariter perfide agere cum eis qui bene de ipsis meriti fuerint: sed — eo nimirum fine, ut gratiam nobis habeant, cum veniam impetrarint. At contra te ipsum*

ipsum retorqueo hoc responsum: nam, nunc cum maxime, Vers. 11.
postquam impetrarunt id quod supplices rogaverant pri-
mum a me, deinde a senatu populoque Romano; continuo;
quoniam aliqua nova spes illuxit, tantum abest ut gratiam
nobis habuerint; ut hostiliter etiam denuo nobiscum egerint.

Vers. 12. μετ' ἡμετέρας τυχόντες ὧν παρεκάλουν. Vers. 12.
orationis trajectio, pro τυχόντες ὧν μετ' ἡμετέρας παρε-
κάλουν; nisi ita ipse scripsit Polybius. — *Ibid.* ὅτι βρα-
χείας. — „ὅτι non damnabo: esset tamen convenientius
ὅτε, cum.“ REISKIUS. — Ad vernaculum dicendi mo-
rem convenientius videri ὅτε poterat; sed ex græci ser-
monis genio, & ex ipsius Polybii usu, magis convenire
putamus ὅτι, in quod omnes libri consentiunt.

Vers. 13. ἐν οἷς. — „en est delendum. οἷς redit ad Car- Vers. 13.
thaginienſes.“ REISKIUS. — Nobis verba ἐν οἷς significa-
re visa sunt, in hoc rerum statu; quæ cum ita sint; inte-
rim. Sic convenit quodammodo hæc dictio cum illa, ἐν
ᾧ, quo tempore, interea dum, IV. 10, 8. & alibi.

Vers. 14. τῶν ἡμῶν λόγων. — „τῶν ἡμῶν λόγων, aut τῶν Vers. 14.
ἐν ὑμῖν λόγων, aut τῶν ἡμετέρων λόγων.“ REISKIUS. —
Nobis ferendum vulgatum visum est, in quo nil mutant
libri.

CAPUT IX.

Cap. IX.

Vers. 1. διαλεχθέντες αὐτοῖς. ἐν αὐτοῖς suspicatus erat Vers. 1.
Reiskius; sed & tolerari vulgatam posse fatetur. Imò ve-
ro, non tolerari modo, sed & probari debet: sic enim le-
gitime dicunt Græci, διαλέγεσθαι τινι, διαλέγεσθαι ἀλλή-
λοις. αὐτοῖς vero, ut jam sæpe vidimus, idem valet ad
ἀλλήλους. — *Ibid.* ἐχωρίσθησαν. Perperam ἐχωρίσθη Reg.
F. G. Ves. Tub. — *Ibid.* In ἀξύμβατον consentiunt omnes,
licet aliàs non utatur Polybius illa forma ξύν pro σύν.

Vers. 3. τίς οὐκ ἂν. τίς deest Reg. F. G. Tub. male. Vers. 3.
Ibid. — „Forte συμπαθὲς γένοιτο τῷ κατὰ τὴν ἐξήγησιν,
id est, τῇ ἐξηγήσει.“ REISK.

- Verf. 4.** *Vers. 4.* ἀνταρκειῦσαν recte Casaub. cum Vrsino. ἐντε-
 ρηκυῖαν ed. 1. cum msstis. Sed in verum consentiunt
 omnes cap. 10, 5. excepto Reg. E.
- Verf. 7.** *Vers. 7.* ἀσάτους. Perperam ἀσάτους ed. 1. cum
 msstis. Idemque omnes mox σημείας, pro σημαίας quod
 restituit Casaub. Supra, XIV. 8, 5. omnes in σημαίας con-
 sentire vidimus; sed ibi pariter ἀστατ. pro ἀστ. dant scri-
 pti libri cum ed. 1. — *Ibid.* καθάπερ ἔθος ἐστὶ τοῖς Ρω-
 μαίοις. Confer Lipsium de Milit. Rom. IV. 1. p. m. 154. —
Ibid. ἀλλὰ κατ' ἀλλήλους. Quin mendosa sit codicum
 scriptura, ἀλλὰ καὶ κατ' ἄλλους, dubitari non debet. Lipsius
 l. c. ἀλλὰ κατ' ἄλλας correxit; quod non satis est. Rectius
 Casaubonus ἀλλὰ κατ' ἀλλήλους, quod tamen ipsum vere-
 mur ne non omni ex parte verum sit: nam aut ἀλλὰ κατ'
 ἀλλήλας oportebat, aut ἀλλ' ἄλλας κατ' ἄλλας, aut
 una voce ἀλλὰ κατὰ ἀλλήλους. Sententia eadem: ση-
 μαῖαι vel σπεῖραι (idem enim significant hæc duo, ut vidi-
 mus ad VI. 24, 4.) κατὰ ἀλλήλοι, five σημαῖαι ἄλλαι κατ'
 ἄλλας vel κατ' ἀλλήλας τεθεῖσαι, sunt manipuli ita locati
 ut alter alteri respondeat, id est, una recta linea alii post
 alios locati: rectos ordines Livius vocat in eadem narratio-
 ne lib. XXX. c. 30. ὀρθίους λόχους Appian. Pun. c. 41.
 Confer notata ad Polyb. XI. 23, 2. & ad XI. 22, 10. Eo-
 dem pertinet, quod sub finem hujus cap. τὰ ἐπ' εὐθείας
 διαστήματα commemorat. Poterat vero hoc loco etiam
 ἀλλ' ἐπαλλήλους dicere, quemadmodum διφάλαγξια vel
 τριφάλαγξια ἐπάλληλος dicitur duplex vel triplex phalanx,
 quarum una pars alteram in recta linea sequitur, & ἐπάλ-
 ληλοι τάξεις, recti ordines, XI. 11, 7. Ceterum de hac Sci-
 pionis acie, præter Livium & Appianum, confer Fron-
 tin. Strateg. II. 3, 16. & quæ ibi a viris doctis monita
 sunt.
- Verf. 9.** *Vers. 9.* σημαῖων correxit Ernestus. Minus recte ση-
 μαίων ed. Casaub. & Gronov. σημείων ed. 1. cum msstis.
 — *Ibid.* ταῦς τῶν γροσφομάχων σπείρεις. Vide VI. 24,
 4. &

4. & ibi notata. Adde XI. 23, 1. & Salmaf. de Re Milit. Romanor. cap. 5. Tom. X. Thes. Græviani p. 1323 sq.

Verf. 10. καὶ κατὰ. Facile expungi patiamur particula *Verf. 10.* καὶ, sæpius importune vel insertam vel omisiam a librariis ante κατὰ. — *Ibid.* καταταχοῦντας Casaub. cum Reg. E. & Vrsin. Mendose καταχοῦντας ed. 1. Aug. Reg. F. *Verf.* κατασχοῦντας Reg. G. — *Ibid.* εἰς τὰ πλάγια παρίστασθαι διαστήματα. Restituimus vocabulum διαστήματα, quod agnoscunt codices omnes, quod casu potius omisium in editione Casauboni videtur, quam consulto ab editore expulsum. Immerito vero idem vocabulum, cum in ed. 1. & in lectionibus codicis Augustani invenisset, damnavit Reiskius, παρίστασθαι τὰ κατὰ τὰς σημείας legere jubens. Rursus σημείας habent mssti libri cum ed. 1.

CAPUT X.

Cap. X.

Verf. 1. ἐπιπορεύετο correxit Casaub. Perperam ἐπορεύετο ed. 1. cum msstis: sed cap. 11, 6. in ἐπιπορεύεμενος consentiunt omnes. Conf. ad X. 20, 5.

Verf. 2. ἡγεμονίαν scripsimus cum Reg. E. ἡγεμονείαν *Verf. 2.* edd. cum cett. codd. — *Ibid.* περιπειήσουσιν. περιπειήσωσιν idem Reg. E. perperam.

Verf. 3. ὥς ἄλλως idem valet quod ἄλλως πως cap. 11, *Verf. 3.* 5. Nec opus est delere ὥς, ut voluit Vrsinus.

Verf. 5. παρόντες Cas. cum Reg. E. & Vrsin. παρόντες *Verf. 5.* ed. 1. cum cett. codd. sed Aug. punctis notavit, ut suspectum.

Verf. 7. Cum vulgo ex codicum præscripto sic esset *Verf. 7.* editum, αἰὲν κρατεῖν δεῖ τὰναντία ταττομένων, hæc ad h. l. monuit GRONOVIVS: „Aut scribendum δεῖν, aut penitus delendum id verbi censeo. III. 63, [12.] πάντας γὰρ τοὺς ἢ κατὰ προαίρεσιν ἢ κατ' ἀνάγκην τοιαύτη προδέσει νεχρημένους, οὐδέποτε διεψεύσθαι τοῦ κρατεῖν τῶν ἀντιταξαμένων.“ — REISKIVS: „Forte αἰὲν κρατεῖν τῶν ἐπὶ τὰναντία ταττομένων, vincere obstantes, vel adversarios.“

Verf. 7. δεῖ utique delendum videtur, quod fortasse ex repetita iniquo loco voce αἰὲς ortum est, ob literarum Δ & Α similitudinem. τὰναντία τατ/ομένων autem ex ipso illo verbo τῶν ἀντιτατ/ομένων corruptum suspicari licet, quod usus est Polybius loco a Gronovio laudato.

Cap. XI.

CAPVT XI.

Verf. 2. *Verf. 2. παρενέβαλε. --- REISKIUS:* „Forte παρενέβαλε. Non contendam tamen, si quis vulgatam defendere malit.“ — Nobis illud unice verum visum est, quod & h. l. notatum a Scaligero videmus in ora libri, quo is olim usus est. Vide cap. 16, 4. & sæpius aliàs. — *Ibid. Καρχηδονίους.* Forſan Μακεδόνας adiecit, quos hoc loco cum Poenis Afriſque Livius nominavit XXX. 33. & Frontin. II. 3, 16. Eoſdem tamen & Appianus cum Polybianis libris ignorat, Punic. cap. 40. — *Ibid. ἐπὶ δὲ πᾶσι. ἐπεὶ δὲ* ed. 1. male & contra librorum fidem.

Verf. 3. *Verf. 3. τοὺς συμμάχους.* Imperite τοὺς μάχους ed. 1. invitis noſtris codd. excepto Reg. F. in quo τοὺς μμάχους (ſic).

Verf. 4. *Verf. 4.* In græcis latinisque hujus verſus a Caſaubono nihil reſeſſimus; neque in græcis Caſaubonus ipſe mutavit quidquam de eis quæ dabat ed. 1. Mendose vero ſcripti noſtri libri omnes, Aug. Reg. E. F. G. Veſ. Tub. pro ἐφ' ἑαυτὸν dant ἐφ' αὐτὸν; pro τὰς μεθ' ἑαυτοῦ vero τὰς μεθ' αὐτοῦ. Neque vero quidquam ſic ſive in græcis ſive in latinis deſiderandum putamus, niſi forte ſub initium verſus duo verba fuerint inferenda: Παρήγλειε δὲ τοῖς ἡγουμένοις, τοὺς ἰδίους ſτρατιώτας &c. Diſtinctionem ἀναφέρειν τὴν ἐλπίδα ἐπὶ τινι tetigimus in Adnot. ad X. 3, 7. Illa, ἐφ' ἑαυτὸν, & μεθ' ἑαυτοῦ, ad *Hannibalem* retulit Caſaubonus. In aliam ſententiam diſcedens REISKIUS: „Forte [ait] παρήγλειε τῶν μὲν μισθοφόρων τοῖς ἡγουμένοις, τοὺς ἰδίους ſτρατιώτας ἑαſτον παρακαλεῖν, ἀναφέροντα τὴν ἐλπ. Imperabat ducibus mercenario- rum, ut eorum unusquiſque ſuos milites ad fortiter pugnandum

*dum adhortaretur, referens ad semet spem victoriæ, & ad
 copias secum in Libyam perveſtas; ut e. c. Ligur dux Li-
 guras milites, Celta Celtas, Iber Iberos, ſua quiſque lin-
 gua alloqui, quia Hannibal eorum ſermonem non calle-
 bat, & his verbis eos adhortari jubebatur: Vos, Iberi, ſi
 vultis domum redire, me reſpicite, me ſequimini, in me
 ſalvo & in vobis ſita eſt ſpes & momentum omne victo-
 riæ.“ — Hæc REISKIVS. Cogitet eruditus lector, ſta-
 tuatque,*

Verſ. 4.

*Verſ. 5. τὰ τῆς μάχης. conf. c. 10, 3. τὰ τῆς τύχης. Verſ. 5.
 unus Reg. E.*

*Verſ. 8. περὶ τὸν Τρεβίαν ποταμὸν μάχην. Τρεβίαν Verſ. 8.
 cum Vrfino correxit Caſaub. Τεβρίαν ed. 1. cum msstis.
 — „Imo vero Πάδου aut Τίτινον. Nam Scipionem patrem
 Hannibal intra Ticinum & Padum vicit; ad Trebiam au-
 tem, non eum, ſed collegam ejus Sempronium Longum
 fudit: id quod e libro III. ſatis conſtat.“ REISKIVS. —
 Utique prælium illud equeſtre, quo victus vulneratusque
 P. Scipio pater eſt, inter Padum & Ticinum erat commiſ-
 ſum, ut docet Polybius III. 64 ſq. Liv. XXI. 39. & 45 ſq.
 & Florus II. 6, 10. quare perinde & ad Ticinum cum
 auctore epitomes libri XXI. Liviani commiſſum dici
 potuit, & ad Padum cum Polybio noſtro lib. X. c. 3, 3.
 Et ab eo prælio diverſum utique fuit illud, quo ad Tre-
 biam fluvium ab eodem Hannibale victus Scipionis colle-
 ga Tib. Sempronius eſt, Polyb. III. 72 ſqq. Liv. XXI. 51
 extr. & ſqq. Nec vero idcirco aut erraſſe librarii noſtri
 conſendi ſunt, aut Polybius memoria lapſus videri debet,
 quod Hannibalem inducit dicentem, Scipionis hujus, cum
 quo nunc prælium inſtabat, patrem ad Trebiam victum a
 Poenis eſſe. Nam pugnæ ad Trebiam multo clarior me-
 moria, quam illius ad Ticinum, erat, eaque clades Ro-
 manorum multo gravior; & quamquam ipſe P. Scipio,
 tum ex vulnere æger, prælio non interfuit, tamen in ca-
 ſtris aderat, & exercitus ejus cladem iſtam accepit: quæ-
 re nihil convenientius, quam ut patrem hujus juvenis Sci-*

Verf. 8. pionis, cum quo nunc pugnaturi essent sui milites, ingenti illo praelio ab ipsis victum diceret.

Ibid. τὴν περὶ Κάννας λεγομένην. — „Aut λεγομένης legendum, circa Cannas sic dictas, aut potius γενομένην. Sæpe in libris græcis a librariis inter se permutari hæc duo verba, λεγόμενος & γεόμενος, demonstrat Dorville ad Charitonem.“ REISKIUS. — Nil opus erat sollicitare vulgatam, in quam consentiunt libri omnes. Quod si Hannibalem recta oratione, ut ajunt grammatici, hæc dicentem induxisset Polybius, haud sane commodum h. l. videretur verbum λεγομένην. Sed Polybius, in græcorum lectorum gratiam scribens, *Cannensem pugnam* percommode sic designare potuit, τὴν περὶ Κάννας λεγομένην μάχην, id est, pugnam illam quam Cannensem vocant. Ceterum conf. Adn. ad I. 6, 2. — *Ibid.* Αἰμίλιον. Αἰμίλιον Aug. Reg. F. G. Vef. ut fere & aliàs consueverunt,

Verf. 10. *Verf.* 10. ἄμα βλέπειν. Forſan ἄμα ἀναβλέπειν, aut ἀναβλέπειν absque ἄμα. — *Ibid.* καὶ τὴν τῶν &c. Cum καὶ abesset ab ed. 1. & msstis, verbum κατοπτεῦειν, ut superfluum, deletum voluerat Vrsinus. — *Ibid.* οὐ γὰρ οἶον. οἶον perperam abest Reg. F, G. Vef. Tub.

Verf. 11. *Verf.* 11. In διαγωνίσαι recte consentiunt edd. & mssti. Vnus Reg. F. mendose διαγωνίσασθαι. διαγωνίσασθαι Suidas in Ἀλέξανδρος.

Verf. 12. *Verf.* 12. καταλύσαι scripsimus cum Reg. E. Vulgo καταλύσαι. — *Ibid.* τὴν τοῦ προεστῶτος δόξαν καὶ προσηγορίαν. Possis simpliciter *nomen* vertere προσηγορίαν. Si *cognomen*, videndum erit quo referatur. Notavimus quidem in schedis nostris, Magni cognomen datum Hannibali fuisse; sed, quo id auctore constet, adnotare obliti sumus, neque nunc animo occurrit,

Cap. XII.

CAPVT XII.

Verf. 1. *Verf.* 1. εὐτραπή. εὐπρεπῇ Reg. F. G. Vef. Tub. minus recte. Ceterum de memorabili *Pugna Scipionis cum Hannibale*, præter Livium, confer Appian. Pun. c. 43 sqq. &c.

& Carolum Guischartum in *Memoires Militaires*, Tom. I. cap. 12.

Versf. 2. τοῖς Καρχ. Importunam partic. ἐν cum *Vrsf. Versf. 2.* delevit Casaub. Vide ad V. 35, 6. & sæpe aliàs. — *Ibid.* τὸ λαὸν κέρας. conf. c. 11, 3.

Versf. 4. ἕως ὅτου. ἕως ὅπου *Reg. E.* male. — *Ibid. Versf. 4.* διὰ τῶν διαστ. Deest διὰ *Reg. F. Tub.* — *Ibid.* ἐπὶ τὸ θε. ξιδὸν μέρος, scil. Poenorum, ubi oppositus erat Lælius cum equitatu in lævo cornu Romanorum. conf. c. 9, 8. Possis κέρας pro μέρος suspicari; sed nil opus. — *Ibid.* διὰ τῶν ἱππέων, per *Lælii equites*, ut monuit Reiskius.

Versf. 7. ἐν τῇς Ἰταλίας. ἐκ, quod deerat ed. 1. & *Versf. 7.* msstis, cum *Vrsino* adjecit Casaub. Conf. c. 11, 2.

Versf. 9. πάντων ἦν. Temere πάντων ἦ ed. 1. — *Ibid. Versf. 9.* ἢ γῆρας correxit Casaub. οἷα vel οἷα ed. 1. cum msstis. Vide *Iliad. Δ. 437* sq. & conf. *Liv. XXX. 34.*

CAPUT XIII.

Cap. XIII.

Versf. 1. διὰ τὸ μὴ δόρασι μὴδὲ ξίφεσι χρῆσθαι. — διὰ *Versf. 1.* τὸ μόνοις δόρασι καὶ ξίφεσι voluerat *Vrsinus*. — „Aut deest aliquid (ait *REISKIUS*) post μὴδὲ, e. c. κόντοις, pilis, [poterat ὑσσοῖς dicere,] ἀλλὰ ξίφεσι, quod non hastis neque pilis utebantur, sed ensibus; aut illud μὴδὲ est cum ἀλλὰ permutandum.“ — In eandem sententiam *Gronovius* in *Notis* msstis; „Non exhibit sensus, ait, nisi suppleas deficientia, hoc pacto: μὴδὲ δόρασι, μὴδὲ βέλεσιν, ἀλλὰ ξίφεσι. — Speciem hæc habent: & consentit *Appianus Pun. c. 45* extr. οὔτε δὲ ἱππων σφίσι παρόντων, οὔτε ἀκοντίων ἔτι ὄντων, ξίφεσιν ἐς ἀλλήλους ἐχρῶντο καὶ συνεπλέκοντο. id est: *destituti equitatu, absumtis missilibus, rem gladiis gerebant cominus.* Nec tamen idcirco sollicitandum erat id in quod apud *Polybium* libri omnes consentiunt. Hoc ait scriptor noster: *Romanos contra Poenorum mercenarios, qui in prima acie stabant, neque telis pugnasse, neque gladiis; nempe solis clypeorum umbonibus & corporis nisu: quod ipsum Livius XXX. 44. his verbis expres-*

Verf. 1. *fit: pugna Romanorum stabilis, & suo & armorum pondere incumbendum in hostem.* Ex mox ibidem: *ala & umbonibus pulsantes incessere.* Apertius vero, alia quidem occasione, idem Livius, IX. 41. *scutis magis, inquit, quam gladiis geritur res: umbonibus incussaue ala sternuntur hostes.* Vbi per *alam* (ut adnotavit ibid. Drakenborch.) Lipsius lib. III. de Milit. Rom. dial. 2. intelligit partem illam humeri brachiique, qua adjutrice in conflictu & pugna cominus clypeus in hostem inpellitur. Consulto autem initio non statim utebantur gladiis, ne citius inutiles redderentur. conf. mox c. 15, 8. & c. 16, 3.

Ibid. τῇ μὲν εὐχερείᾳ. Temere *εὐχερεῖ* ed. 1. Livius: *velocitas illinc major, quam vis.* Conf. ad XI. 21, 4. —

Ibid. προῖχον recte Casaub. *προεῖχον* ed. 1. cum msstis.

Verf. 4. *Verf. 4. ἀποχώρησιν.* Sic rursus omnes verf. 10. ubi nil mutavit Casaub. Et sic sæpe aliàs.

Verf. 5. *Verf. 5. παρὰ τὴν αὐτῶν προαίρεσιν.* Sic Casaub. cum Vrsino; sic vero & perspicue Reg. E. Ceteri mendose *περὶ τὴν* &c. cum ed. 1. — *Ibid. τοὺς ἰδίους.* τοὺς restitimus ex ed. 1. & msstis, cum temere omissum esset in ed. Casaub. & seqq.

Verf. 7. *Verf. 7. σημαίας.* Rursus *σημείας* ed. 1. cum msstis.

Verf. 9. *Verf. 9. ταῖς δυνάμεσιν.* Putares *ταῖς* εαυτοῦ aut *ταῖς* ἄλλαις δυνάμεσιν. Sed nil mutant libri. — *Ibid. προβαλέσθαι παραγείλας* edidimus ex Aug. Et amant verba jubendi & similia aoristum infinitivi. Mendose *προβάλλεσθαι* ed. 1. Reg. F. G. Verf. & *προβαλλέσθαι* Reg. E. Hinc *προβάλλεσθαι* ed. Casaub. & seqq. Est autem *προβάλλεσθαι*, ut monuit Reiskius, idem ac *βάλλεσθαι* πρὸ εαυτῶν τὰς σαρίσσας: *hastas prætereendere* recte vertit Casaub.

Cap. XIV.

CAPVT XIV.

Verf. 1. *Verf. 1. καλῶν.* Perperam *πολὺν ἀπορ.* Reg. F. G. Verf. — *Ibid. τῷ τῶν Ῥωμαίων στρατηγῷ,* Sic scribendum fuisse, res ipsa docebat. — *Ibid. τὸ τῆς τροπῆς ἐμπόδιον,* Temere *τῷ τῆς τρ. ἐμπόδιον* ed. Cas. & Gron.

Verf.

Vers. 2. δόδον. Mendose δύδον ed. 1. Reg. F.

Vers. 2.

Vers. 3. νομισάμενος. νομισαμ. ed. 1. temere & invitis codd. — *Ibid.* τοὺς δ' ἐπιδιώκοντας. Sic recte msstis cum ed. 1. — *Ibid.* τοὺς μὲν. Aut τούτους μὲν videtur legendum; aut excidisse statuendum alterum membrum orationis: nam cum dicit Polybius τοὺς δ' ἐπιδιώκοντας τῶν ἀσάτων (non τοὺς δ' ἐπιδιώκοντας ἀσάτους,) videtur hastatorum duas facere partes, quarum alia insequi hostem perrexerat, alia nescimus quid fecit. Neque vero verba illa τοὺς δὲ πρίγνιπας καὶ τριαρίους commodè opponuntur his τοὺς μὲν αὐτοῦ &c. quia τοὺς μὲν non refertur ad hastatos in universum, sed ad partem hastatorum, ad τοὺς ἐπιδιώκοντας τῶν ἀσάτων.

Ibid. πρὸ τῆς μάχης, ante pugnam. Quid sit hoc, non satis adparet. Guischartus l. c. p. 228. interpretatur *devant l'endroit où le combat s'étoit donné*; id est, ante locum ubi pugna commissa erat. Verba ista prætermisit Livius.

Ibid. διὰ τῶν νεκρῶν. — „διὰ τῶν νεκρῶν esse videtur, non, *per strages caſorum*, ut reddit Casaubonus, sed *præter strages caſorum*. Hastati, e persecutione fugientium revocati tuba, consistebant in loco puro inter aciem Romanam & Hannibalis, sic ut cadavera occisa pone se haberent. Ad horum latera utrinque se aggregabant, medii divisi primum principes, deinde triarii, sic ut principes utrinque medios interceptos clauderent hastatos, & rursus principes clauderent triarii. Sic opus nil erat, ut per ipsa cadavera pervaderent, sed præter ea transibant.“ REISKIUS. — De ista notione præpositionis διὰ, *præter*, dictum est ad II. 68, 8. conf. III. 68, 12. De re, quæ hic agitur, consule Guischartum l. c. p. 228. & ibid. Tab. XIII.

Vers. 5. ἀλλήλας Casaub. cum Vrsino. Mendose ἀλ- *Vers. 4.* λήλας ed. 1. cum msstis.

Vers. 7. δαίμονως. Scripturam codicum καὶ δαίμονως *Vers. 7.* cum ex edit. 1. cognovisset Reiskius, defendi posse cen-

Verf. 7. fuit, & accipi pro καὶ ταῦτα δαμονίως. Et passim per pleonasmum, non utique otiosum, adjunctam illam particulam vidimus. Potuit vero etiam, ut idem notavit Reiskius, nonnihil excidere ante ista verba καὶ δαμονίως.

Verf. 9. Verf. 9. τῶν μὲν Ῥωμαίων. μὲν, a Casaubono temere omisium, restituiamus ex ed. 1. & msstis. Deest tamen & Reg. G.

Cap. XV.

CAPVT XV.

Verf. 5. Verf. 5. τοῦ προειδότος τὰ κατορθώματα. Cum αὐτὸν προδόντος editum a Casaubono vidisset REISKIUS, in ed. 1. vero & in cod. Aug. intellexisset esse οὐ προειδότος τὰ κατορθώματα: ; Videntur, ait, voluisse [ed. 1. & Aug.] οὐ προεινότος, ἢ προίεναι. Sed in tali re usitatus est dicere προϊεμένου aut προεμένου. Quare aut vulgatam προδόντος servari malo; [eam scilicet nesciverat Reiskius ex unius Casauboni ingenio esse prognatam;] aut legi προδιδόντος, ob sequens ἀπιστοῦντος. Possit quoque legi παριδόντος, prætervidentis, non animadvertentis, non scientis; quæ haud scio an sit vera Polybii manus: non id erat hominis præclara sua facinora prætervidentis. — Nempe ignorabat Reiskius vetustissimorum librorum scripturam, quæ in Vrb. & Reg. E. conservata est, τοῦ προειδότος τὰ κατορθώματα, absque negatione: quæ scriptura, quamquam difficultate non caret, tamen, quoniam commodam interpretationem admittit, cum ea, quam ceteri libri exhibent, manifeste corrupta sit, teneri debuit. κατορθώματα frequentissime apud Nostrium res bene gestas significat; h. l. per metonymiam denotare putavimus rei bene gerendæ occasiones; προειδώς i. q. προίδων, qui providit, prospexit, ut V. 13, 5. προειδώς τὸ μέλλον, futuri providus. Videri autem potest adjicienda fuisse particula μὲν, τοῦ προειδότος μὲν τὰ κατορθ. ob sequens ἀλλὰ; sed nec præcisè necesse est, ut ante ἀλλὰ præcedat semper μὲν, & minus etiam necessaria ea particula h. l. erat
ob

ob adjectam ad ἀλλὰ copulam καί, quam opportune obtulit Reg. E. *sed simul*.

Verf. 7. οὗσης γὰρ δυσδιασπάστου τῆς Ῥωμαίων Verf. 7. τάξεως καὶ δυναμείας. — „Ex Vrsini monitu hoc adoptatum, cum legéretur *διασπάστου*; & quidem vere dici de Romana acie dubium non est. Sed huic causæ non respondebit effectus, quem auctor narrat, si Vrsinum sequare, ut rectissime ratiocinatur incomparabilis Salmasius. Omnino cum eodem lege *οὗσης γὰρ διαστάτου*, & verte; *cum enim divisa esset intervallis Romana acies.* Vide XVII. 28.“ GRONOVIVS. — Vide Salmas. de Re Militari Romanor. Tom. X. Thef. Græv. p. 1309. Polybii locus, ad quem provocat Gronovius, nobis est lib. XVIII. cap. 15. — „Revocanda est vetus lectio Herwigiana *διασπάστου, distracta, divulsa.* Boecler ex Augustano nihil hic adnotavit.“ REISKIUS. — Nempe adnotare oblitus est Boeclerus, Augustanum codicem discedere hic a Casaub. & *διασπάστου* dare cum Hervag. & aliis, quam lectionem Lipsius etiam probavit de Milit. Roman. IV. 1. p. 155. vertens *dividi facilem.* At *διασπᾶν* non simpliciter *dividere* denotat, sed *violentiae* notionem semper includit; estque *rumperè, rescindere*, velut pontem, vinculum & similia; *convellere, divellere* vallum; *vi-distrahere, dirimere, divellere hostium aciem*, ut mox cap. 16, 3. & XVIII. 8, 7. & aliàs. Satis autem adparet, commodum aliquod, quod habeat acies Romana, hoc loco dicere voluisse Polybium: quo sane non pertinet, quod facile dirimi, divellique, atque adeo turbari ab hostibus possit. Immo per ipsam rationem, qua instruitur Romana acies, per interstitia illa quæ sunt inter manipulos, fit, ut *non facile rumpi dirimique acies eorum possit*; quia, si vel maxime irruperint hostes per primos hastatorum manipulos, cædunt eos hi ipsi a latere, tum occurrunt sequentes manipuli hastatorum in quincuncem dispositi, tum manipuli principum, manipuli triariorum. Quare etiam, quoniam militum vi non facile rumpi aciem Romanorum posse

Verf. 7. posse noverat Hannibal, belluarum impetu eam *συντρέπει*. *ἔα καὶ διασπᾶσαι*, turbare rumpereque conatus est, ut ait Polyb. c. 16, 2. sed & hoc periculum evitavit Scipio, ordines nunc *ῥεῖστος* faciendo, non in quincuncem locando, c. 9, 7. & c. 12, 4. quod ipsum facere Scipio potuit propter commodum illud, quod habet Romanorum armatura & omnino acies Romana, quod & singuli manipuli & singuli milites in quamcumque partem mobiles sunt; quod ipsum commodum simul illam eis operam præstat, ut non facile rumpi atque turbari eorum acies, etiamsi per interstitia pervadant belluæ, vel perrumpant aliquatenus nonnulli hostium globi, possit: continuus enim, & minima opera, pristinum suum locum & commodam suam formam recipit. Itaque recte utique Casaubonus fecisse nobis visus est, quod vetustissimorum codicum scripturam *δυσδιάσπαστου*, quam dabant Vrb. Reg. E. & Vrsini codex, in contextum recepit, ut hoc dixisse intelligatur Polybius: *Cum difficile sit divellere rumpereque aciem Romanam*; (quod scilicet commodum ei commune est cum phalange; quamquam ipsa etiam phalanx, simulatque vel locum nata est non opportunum, vel simulac loco se movere cogitur aliqua ejus pars, rumpitur tota turbaturque, ut docet XVIII. 14.) *simul hoc commodum habet eadem Romana acies, quò prorsus caret phalanx, ut per eandem aciei rationem, quæ prius illud commodum præstat, & singuli manipuli & singuli milites in omnes partes pugnare possint.* conf. XVIII. 15, 9 sqq.

Ibid. τῶν ἑγίστα &c. Perspecte hæc curavit Casaubonus, probatissimorum librorum vestigiis quam fieri poterat proxime insistens. Cum in ed. 1. consentientibus ceteris mssis (excepto Reg. E. & Vrb.) legeretur αὐτῶν ἑγίστα τῶν διασπείων, Vrsinus τῶν δύο σημείων scribi voluerat; quem fere secutus Lipsius τῶν δύο σημασιῶν legit, de Milit. Rom. IV. 1. vertitque, *semper in propinquo duobus signis se obvertentibus qua res vocaret.* Eodem modo Reiskius legendum censuit. Sed dubitationem

omnem

omnem præcidere veteres codices debent, τῷ δεινῷ le-
gentes. Accedit, quod in usitata Romanorum acie, ubi
in quincuncem disponebantur manipuli, non duo, sed tres
manipuli vertebantur in globum hostium, qui intra ipso-
rum aciem irrupisset, duo manipuli a duobus lateribus, &
unus a fronte, in sequente serie adversus interstitium duo-
rum anteriorum locatus.

Vers. 2.

CAPUT XVI.

Cap. XVI.

Vers. 3. προεκλύσαι. Mendose προεκλήσαι ed. 1. Med. Vers. 3.
προεκλύσαι acuto accentu ed. Casaub. & seqq. cum cetti-
codd. De re confer notata ad cap. 13, 1. — Ibid. Ὀφρα
καὶ οὐκ ἐθέλων. Iliad. Δ. 30. Perperam οὐ θέλων ed. 1.
cum msstis. Non male vero πολεμίζοι edd. & mssti no-
stri, quod & codices Homeriani nonnulli agnoscunt, pro
πολεμίζη, quod vulgo ibi editur.

Vers. 6. τῶν ἀγαθῶν ἀνδρῶν. Deest ἀνδρῶν Reg. F. G. Vers. 6.
Ves. Tub. — Ibid. ἐσθλὸς ἑών. Sic recte Casaub. cum
Suida in Ἐπιβολῇ, & in Ἐσθλά. Perperam ἐσθλὸς ὦν ed.
1. cum msstis nostris.

CAPUT XVII.

Cap. XVII.

Quæ inter hoc caput & superius prætermisit Epitoma-
tor, suppleri possunt ex Livii lib. XXX. 36. & Appian.
Punic. c. 48 - 52. Non recte Reiskius huc traxit Liv. XXX.
16. de quo confer XV. 1, 6 sq. & ibi notata. Ad id, quod
nunc narrat Polybius, pertinent illa Livii verba l. c. *Et
illi quidem (Carthaginiensium legati) multo miserabilius,
quam ante, (quo magis cogebat fortuna) egerunt: sed alt-
quanto minore cum misericordia, ab recenti memoria persi-
diæ, auditi sunt.*

Vers. 1. ἔλεον. ἔλαιον Reg. F. Tub. — Ibid. ἐγκα- Vers. 1.
λῆται Casaub. cum Aug. Reg. E. Vrsin. Mendose ἐγκαλῆ-
το ed. 1. Med. ἐγκαλῆ Reg. F. G. Ves. Tub. — Ibid.
ἐκαστον ἡμῶν. ὑμῶν ed. 1. Tub.

Vers.

Vers. 2.

Vers. 2. Φάινεται. Φαίνεται edd. perperam & contra codicum fidem. — *Ibid.* ὀργήν. Corrupte ὀρμήν (sic) Reg. F. Vef. — *Ibid.* μῖτος edd. cum Reg. E. μίσος Aug. Reg. F. G. Vefont.

Vers. 3.

Vers. 3. Ὁ δὲ Πόπλιος. Ante hæc verba in Reg. E. spatium vacuum est relictum; præposito signo, quod novam Eclogam indicat. Si quid vero h. l. prætermisit Epitomator, parum id est. — *Ibid.* Ζακυνθάτων tenuimus, editum a Gronov. & Ernest. Ζακυνθίων h. l. ed. r. & om. msstis. A Ζάκυνθος quidem Ζανύνθιος formatur; sed a Ζάκυνθα, Ζακυνθαῖος in usu est.

Vers. 4.

Vers. 4. αὐτῶν δὲ χάριν ἔφασαν. Sic quidem mssti omnes cum editis. Sed vere monuit REISKIUS, cui obtemperare debueramus, cum ait: „ἔφησε legendum est necessario, re ipsa id postulante, (Scipio enim solus loquitur,) & sequentibus consentientibus. Debebat Casaubonus hoc quoque mendum pari modo tollere, atque paulo post [vers. 5.] sustulit; ubi etiam ἔφασαν est in Hervagiana [& in msstis] pro ἔφησε. Porro suspicabar aliquando, legendum esse τῆς τύχης τῶν ἀνδρωπίνων, scil. πραγμάτων, sed stabilit vulgatum p. 986, 7. & 1004, 3.“ — Loca Polybii, a Reiskio citata; sunt XV. 20, 5. & XV. 35, 7.

Vers. 5.

Vers. 5. Φανήσεσθαι Casaub. & seqq. cum Reg. E. & Vrsin. nescimus an & Med. & Vrb. Φανήσεται ed. r. Aug. Verbum hoc & seqq. usque διαλαμβάνωσι transsiluerunt Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* ἔφησεν correxit Casaub. ἔφασαν ed. r. cum msstis. Vide ad vers. 4. — *Ibid.* οὐ γὰρ, εἰ τι. Corrupte ἐτι Reg. G. εἰ τις Vef. — *Ibid.* δεῖν νομίζειν. — „Sæpe transeunt ab obliquo sermone historici ad rectum. Hic tamen malim δεῖν. Facile u excidit, a proximi verbi νομίζειν initio extritum.

Vers. 6.

Vers. 6. διὰ τὴν σφετέραιν ἀδμίαν Casaub. Vrb. Reg. E. Aug. Vrsin. Corrupte διὰ τὴν σφε ἀδμίαν; unde τὴν σφῶν suspicatus erat Scaliger.

CAPUT XVIII.

Cap. XVIII.

Vers. 1. κτήνη. Mendose κτήνη Aug. Reg. F. G. *Vers. 1.*

Vers. 3. οὖν ἦν τὰ Φιλανθρ. Verba οὖν ἦν defunt Reg. *Vers. 3.*

E. — *Ibid.* τριηρῶν. τριήρων Reg. E. — *Ibid.* ὁμοίως καὶ περὶ τοὺς ἐλέφαντας, sic etiam de elephantis: Sic nimirum videntur excipi decem elephantis, quos servare liceat. Reiskius vero malle se ait, ὁμοίως καὶ πάντα τοὺς ἐλέφαντας, id est, pari modo etiam omnes elephantos tradere jussit. Ac sane Livius omnes intellexerat: elephantos (traderent,) quos haberent domitos; neque domarent alios. XXX. 37. Et præcise Appianus c. 54. τοὺς ἐλέφαντας, ἕσσους ἔχετε.

Vers. 5. καὶ χώραν. καὶ χώρας Reg. F. Tub. — *Vers. 5.*

Ibid. ὄρων. Perperam ὄρων ed. I. ὄρων Aug. Reg. E. F. G. *Vers.*

Vers. 6. Σιτομετρήσαι τε. Deest τε Reg. E. non *Vers. 6.* male.

Vers. 8. οὐς ἂν προγράψῃ. Sic recte scripti libri omnes. *Vers. 8.* Temere προγράψαι editi.

CAPUT XIX.

Cap. XIX.

Vers. 1. πρεσβευταῖς tenuimus, correctum a Gronovio. Sic vero & Reg. E. πρεσβύταις h. l. ed. 1. 2. cum cett. codd.

Vers. 2. τινὸς τῶν ἐκ τῆς γερουσίας. Verba τῶν ἐκ *Vers. 2.* defunt uni Med.

Vers. 3. πράξαι scripsimus cum Reg. E. πράξαι edd. *Vers. 3.* cum ceteris. — *Ibid.* ἀναστάντα Φάναι. Temere fecisse nos profitemur, quod Φασιν (quod h. l. dabant libri) in Φάναι mutarimus: non, quod illud nunc verum putemus, aut quod probemus Casauboni conjecturam, quam & in contextum ille recepit, ἀναστάντα Φάναι Φασιν; sed quod reliqua etiam verba, quæ sequuntur, Φασιν ἀγνοεῖν καὶ συγνώμην ἔχειν, siue corrupta sunt, siue defecta. Nam ἀγνοεῖν ad Hannibalem pertinet, συγνώμην ἔχειν ad Poenos; etenim dictio hæc συγνώμην ἔχειν,

Vers. 3.

ἔχειν, cum sæpiissime apud Polybium occurrat, nusquam alia sententia, non magis quam apud alios græcos scriptores, accipitur, nisi hac, *veniam dare alicui*. Adponemus quæ ad h. l. REISKIUS adnotavit: „Si Polybius ita reliquit, [ut est in exemplo Casauboniano,] quod in medio relinquam, sententia hæc est: ἀγνοεῖν ἑαυτὸν, *peccare se*, καὶ συγνώμην αὐτοῖς ἀγνοοῦντι δέιν ἔχειν, *et eos sibi delinquenti oportere ignoscere*. Sed ab Herwag. & Aug. [nempe & omnibus pariter codd. nostris] abest Φάου. Quare malim sic legi: ἀναστάντα ὁμολογήσαι Φασιῶν ἀγνοεῖν, καὶ συγνώμην ἀξιοῦν ἔχειν.“ — συγνώμην ἔχειν habet unus Reg. G.

Ibid. πλείω δὲ τῶν πέντε καὶ τετρακόντα ἐτῶν ἔχων. Consentit numerorum ratio. Dixit hoc Hannibal exeunte anno ab V. C. 552. Completos autem novem annos habuerat initio anni 517, quo cum patre Hamilcare in Hispaniam est profectus. Vide lib. II. c. 1. Verbum ἔχων perperam deest codicibus Reg. F. G. Vef. Tub.

Vers. 4.

Vers. 4. τοῖς τῆς πατρίδος scripsimus cum Aug. & Reg. E. τῆς vulgo carent edd. & cett. mssti.

Vers. 5.

Vers. 5. ἐκάστοις ἡμῶν. ὁμῶν Reg. F. G. Vef. — *Ibid.* προσκυνεῖ τὴν τύχην. Adjiciendum articulum, qui ab erat vulgo, monuit Reiskius. Et opportune eum obtulit Reg. E. — *Ibid.* Φιλανθρωπιῶν. Poterat Φιλανθρωπῶν dicere, ut c. 17, 7. & c. 18, 2. & II. 60, 6. & vix dubitamus, quin sic scripserit Polybius, quæ etiam Scaligeri fuit sententia. Certe, quod XXVIII. 15, 10. pariter vulgo τυχόντες τῶν Φιλανθρωπιῶν legitur, in eo quidem nullo scriptura vulgata præsidium h. l. invenire potest: nam, ibi haud dubie Φιλανθρωπῶν scribi debuisset, atque ita utique corrigendum esse, satis manifeste indicat adjectum nomen πάντων, cum quo stare nequit Φιλανθρωπιῶν.

Vers. 7.

Vers. 7. μηδ' ἐπὶ λόγον ἄγειν. Ex eodem Reg. E. hoc recepimus, qui jam complures probatissimas lectiones nobis largitus est. Vulgo μὴ ἐπὶ λογ. ἄγ. Est autem ἐπὶ λόγον ἄγειν in disceptationem adducere, ut III. 11, 3. Pa-

rum

rum differt ὑπὸ λόγον ἄγειν XV. 34, 1. in *disputationem adducere, multa verba de re quadam facere*; nisi rectius ibi *reputare* interpretatus est Casaub.

CAPV T. XX.

Cap. XX

Vers. 1. ὅτε μὲν. ὅτι μὲν unus Reg. F. De *Argu-* *Vers. 1.*
mento hujus capituli conf. III. 2; 8.

Vers. 2. παιδίον νήπιον. Posterius vocab. deest Reg. *Vers. 2.*
F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* τὴν βασιλείαν correxit Casaub.
cum Scalig. βασιλικὴν ed. 1. cum msstis: in uno tamen
Vef. est βασιλίαν, nescimus utram a prima manu, an ex
correctione.

Vers. 3. βραχῆϊν δὴ τῶν correxit idem Casaub. δέ *Vers. 3.*
τινα ed. 1. cum msstis. Particulam δὲ deletam voluerat
Scaliger. — *Ibid.* ἀνέδην. Vide ad II. 5, 6. & ad X.
26, 5. — *Ibid.* προσόφλειν τὸν λεγόμενον τῶν ἰχθύων
βίον. Utique in hujusmodi dictionibus usitatius προσόφλειν,
& ὀφλειν; sed, verum si quaeris, non differunt ὀφλειν &
ὀφείλειν, προσόφλειν & προσοφείλειν: quare teneri
hoc utique potuerat. Adagium illud a *piscium vita* de-
sumtum non neglexit Erasmus. προσόφλειν τὸν ἰχθύων
βίον idem valet (ut monuit Reiskius) ac προσόφλειν τὸ
ὄνειδος τοῦ ζῆν τὸν λεγόμενον τῶν ἰχθύων βίον, id est, in-
terprete Exnesto, *ita agere, ut locum habeat illud pro-*
verbium.

Vers. 5. ἀλλὰ τις ἂν εἰκότως &c. Casaubonus: *Sed* *Vers. 5.*
enim, si quis propter ista fortunam accusaverit, (quod vi-
detur merito potuisse,) Et illius administrationem rerum hu-
manarum; redeat hic cum illa in gratiam &c. Imo vero,
rescribe utique ἀλλὰ τίς οὐκ ἂν εἰκότως, τῇ τύχη μεμ-
ψάμενος &c. *sed quis non merito, postquam &c.* — *Ibid.*
προειρημένων & seqq. verba, usque ἔτι γὰρ αὐτῶν, desunt
Reg. F. G. Vef. Tub.

Vers. 6. ἐπιστήσασα cum Vrsino correxit Casaub. Men- *Vers. 6.*
dose ἐπιστήσας ed. 1. cum msstis.

- Verf. 7.** *Verf. 7.* συγκλεισθέντες εἰς Φόρους; ad pēndendum tributum coacti. Vide Lexic. Polyb. in συγκλείειν. — *Ibid.* ὑπέμειναν Ῥωμαίοις τὸ προστατόμενον. Inferendum verbum ποιῆν post ὑπέμειναν suspicatus erat Reiskius; nec tamen id pertinacius contendit; recte, nec enim opus est.
- Verf. 8.** *Verf. 8.* τοὺς μὲν ἄρδην ἀναστάτους ἐποίησε. Nempe regnum Macedonicum. — *Ibid.* πανωλέθρους correxit Casaub. πανολέθρους ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* τοὺς δὲ μικροῦ δεῖν &c. Syriae, puta, reges.

Cap. XXI.

CAPVT XXI.

- Verf. 1.** *Verf. 1.* παρὰ τοῖς Κιανοῖς. Cum ex codice Peiresce. Κίοις edidisset VALESIVS, hæc monuit ad hunc locum: „Apud Suidam [in Μολπαγόρας] Κείοις legitur. Ego Κιανοῖς legendum putavi. [Idque in latina versione expressit Valesius.] Neque enim adeo opulenta, ut opinor, Ceos insula fuit, [cujus nempe cives οἱ Κέιοι dicebantur,] ut oratores aleret & δημαγωγοίς. Sed omnem dubitandi locum adimit ipse Polybius, qui Cianos ideo in gravissimas calamitates incidisse ait, quod pessimum quemque semper extollerent, eosque, qui se improbis opponerent, morte mulctarent, quo eorum bona inter se dividerent. lib. XV. c. 21. [nobis hoc ipso cap. verf. 3 seq.] Quæ profecto similia ac plane germana sunt eorum, quæ hic de Molpagora dicuntur.“ — Hæc recte ille. Sunt autem Ciani cives urbis Bithyniæ, cui Cins nomen, ad Κιανὸν πόλιν, Cianum sinum, qui ex Propontide in continenter influit, sitæ; de qua vide Strabon. XII. p. 563. & Scylacem, laudatum Cellario Geogr. Antiq. III. 8. p. m. 284. Mysiæ eam attribuit Xenophon Hellen. I. 10. conf. Suidas in Κλος, & in Κιανός. & Etymolog. in Κιανίς. Postea Prusias ad mare est nominata.

Ibid. δημαγωγικός καὶ πλεονέκτης. Verbo illo auctiorem, quam in codice Peiresciano, esse hunc locum apud Suidam [in Δημαγωγικός,] monuerat jam Valesius. — „Est autem

autem *δημαγωγικός*, inquit, ut uno verbo reddam, popularis.“

Versf. 3. *Κιανολ*. Recte sic h. l. edd. Consi. ad versf. 1. *Κυανολ* nunc quidem Aug. Reg. F. G. Vefont. & eodem modo nonnulli ex his deinde quoque; sed identidem plures in veram scripturam consentiunt, quam eandem agnoscunt omnes libro XVII. cap. 3, 12. & c. 4, 7. *Cianorum* nomen, corruptum in codicibus Livianis XXXI. 31. auctori restituerunt docti editores. Idemque apud eundem XXXII. 33 sq. *Cium* pro *Chium* rescribendum monuerunt.

Ibid. τὸ δὲ πλείον. Si ante hæc verba puncto minori distinguamus orationem; & hæc ad sequentia referamus, non opus erit inserta deinde versf. 5. particula οὖν, neve cum Reiskio opus est versf. 4. *προάγοντες γὰρ αἰεὶ* scribere.

Versf. 4. *ἵνα διαυρῶνται* recte edd. cum Aug. *διαυρῶν- ται* ed. 1. Reg. F. G. Vef. In Reg. E. post cap. 19. nihil amplius ex hoc libro XV. continetur, neque quidquam ex lib. XVI.

Versf. 5. *εἰς ταύτας οὖν*. Particula οὖν carere poteramus, ut monuimus ad versf. 3. Pro *εἰς ταύτας*, quod habent editi, mendose *ἐκ ταύτας* est in Aug. Reg. F. G. Vef. nescimus an & in aliis. Vnde etiam suspicari licebat, fortasse *ἐξ ὧν εἰς ταύτας* scripsisse Polybium: — *Ibid.* *εἰς αἷς - - πάντες ἄνθρωποι προφανῶς ἐμπίπτοντες*. &c. Non nimis perspicua hæc sunt; sed sententiam magis etiam obscuravit Casauboni versio, quam poenitet tenuisse: *in quas omnes mortales impingere quum sit manifestissimum*. Videtur participium *ἐμπίπτοντες* notione præteriti, ut sæpe solent huiusmodi participia, accipiendum, ut hæc sit sententia: *in quas quamvis manifeste inciderint homines, vix tamen eorum ullus est qui dementiae finem imponere possit*. — *Ibid.* *ἀνοίας* perspecte pro mendoso *ἐν νόλῳ* positum est: certe non opus erat, ut *ἐν νόλῳ* commendaret Reiskius ob literarum *ν* & *υ*; *N* & *H*, denique *O* & *Θ* similitudinem. Si quid mutandum, *ἀγνοίας* malimtis;

Verf. 5. quo vocabulo cum aliâs uti amat Polybius, pro *dementia*, vel *stultitia*, *Ἐ* peccato vel delicto ex *stultitia* commisso, tum mox cap. 23, 5. Atque hoc utrique repositum velimus.

Ibid. διαπιστῆσαι recte edd. cum Aug. & Reg. F. putamus & Vrb. & Med. conf. verf. 6. Perperam διαστῆσαι Reg. G. Vef. & Vrsin. — *Ibid.* ῥάδιον. Placet Reiskii conjectura, ῥάδιον ὃν, velut in parenthesi positum, quod tamen facile factum erat. Ceteris ejusdem Reiskii emendationibus careri posse putavimus, quæ sunt hujusmodi: οὐ δύνανται, οὐχ ὅτι λῆξαι τῆς εὐηθίας, ἀλλ' οὐδὲ βραχὺ διαπιστῆσαι, ῥάδιον ὃν, καθάπερ ἓνια τῶν ζώων, scil. ποιῶσι vel ἀπιστοῦσι.

Verf. 6. *Verf.* 6. αὐτὰ πολὺ. Speciose omnino idem Reiskius: „Forte εἰν αὐτὰ τοῦ δυσχρηστῆσθαι, usquam, aut unquam, aut quodammodo.“ — *Ibid.* ἦδη. ἦδη ed. 1. perperam & invitis nostris libris. — *Ibid.* τὸν τόπον. τὸν τύπον ed. 1. cum solo Med.

Verf. 7. *Verf.* 7. τοὺς μὲν recte edd. Corrupte τὰς μὲν codd. nostri omnes. — *Ibid.* ἀκούοντες cum Vrsino correxit Casaub. Perperam ἀκούοντας ed. 1. cum msstis: sed mox in ὁρῶντες consentiunt mssti cum editis. — *Ibid.* ἀπολλυμένων recte edd. ἀπολλυμένας mssti nostri omnes. — *Ibid.* τοὺς δ' ἀκμήν rursus cum Vrs. correxit Casaub. τὰς δ' ἀκμήν ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* ὁμως. Mendose ὅπως Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* πρόσσεισι ex sua conject. correxit Casaub. recte, ut nobis videtur; quemadmodum III. 81, 10. προσιέναι scripsit, pro προιέναι, quod dabant libri. Vide tamen notata ad II. 2, 10.

Cap. XXII.

CAPUT XXII.

Verf. 1. *Verf.* 1. Caput hoc, & quæ sequuntur, non modo in Excerptis Antiquis servata sunt, sed etiam inter Eclogas de Virt. & Vitiis continebantur, hoc initio: “Οτι ὁ Φίλιππος, κύριος γενόμενος τῆς τῶν Κιανῶν πόλεως, περιχαρὴς ἦν. &c. Vnde emendationes nonnullas ex cod. Peiresc. protulit Valesius.

Ibid.

Ibid. ἐπιτετελεσμένος ex cod. Peir. recepinus, quod Vers. 1.
haud dubie præstabat vulgato τετελεσμένος. Duplici erro-
re τελευταῖος τετελεσμένος Reg. F. G. Vef. Tub. Idem
mox corrupte βεβοηκώς, pro βεβοηθηκώς.

Ibid. τῷ κηδεστῇ, genero. Prusias is fuit, ut intelli-
gitur ex cap. 23, 10. & XVII. 4, 7. Fuisse autem Prusiam
Philippi generum, planius discimus ex Liv. XLII. 12.

Vers. 2. ὡς οὐκ ἀδικ. ὅτι οὐκ ἀδικ. correxerat Sca- Vers. 2.
liger. — *Ibid.* παρασπονδοῦντι δέ. δέ carent Reg. F. G.
Vef. Tub, male. — *Ibid.* τοὺς πέλας Casaub. cum Aug.
& Vrsin. Corrupte τοὺς πέρας ed. 1. Med. Reg. F. G. Vef.
Tub.

Vers. 3. περιβαλὼν. Perperam περιλαβὼν Reg. F. G. Vers. 3.
Vef. Tub.

Vers. 4. κληρονομήσῃν Casaub. cum Vrsin. κλη- Vers. 4.
ρονομήσῃ ed. 1. cum msstis, quod ferri utcumque
potuerat, — *Ibid.* Κιανούς recte edd. cum msstis, excepto
uno Reg. G. qui Κυανούς habet. — *Ibid.* διαγελῶμενοι,
id est, *irrisi*. In contextu illud posuimus, quod codex Pei-
risc. dedit; in versione vero διαγόμενοι vel διεκλόμενοι in-
terpretati sumus, quæ magis congruere visa sunt cum eo,
quod adjicitur, καθ' ἡμέραν. Reiskius defendi posse vul-
gatum διαλεγόμενοι putavit, subaudiendo αὐτῷ. Casaubo-
nus passively idem verbum accepit, vertitque *quotidianis*
sermonibus deliniti. Veremur, ne neutra ratio ferri pos-
sit. Adjicit vero REISKIUS: „Sed malim διαγόμενοι vel
διαγαγόμενοι, ductitati vana spe & mendacibus promissis
ex uno tempore in aliud. Nam διαγελῶμενοι, quod Vales-
e cod. Peir. protulit, haud placet. Deinde aut ante καθ'
ἡμέραν, aut post, deest ἡγαγνάσθησαν.“ — Verbum διά-
γειν ea notione, quam hic ei subjecit Reiskius, frequen-
tavit inprimis Demosthenes.

Vers. 5. ἀποτεθριώνει τότε πρὸς αὐτόν. τε, Vers. 5.
quod dant codices, per se nil huc facere, satis adparet.
Debile remedium τό γε, quod suavit Reiskius. Nam ἀπο-
θριοῦν τινα πρὸς τινα, est sæva & implacabili ira aliquem

Vers. 5. *in alium incendere*; I. 70, I. I. 79, 8. Quid igitur quæso hoc est, *scæva ira illos incenderat*, τὸ γὰρ πρὸς αὐτὸν, *certe quidem quoad ipsum?* Probaveramus τότε, hac sententia, *Philippum tunc ita contra se ira incendiisse Rhodios, ut nomen quidem ejus amplius audire sustinerent.* Sic nempe τότε referri putaveramus ad id quod duobus ante annis factum est, (vide lib. XIII. 5.) quo hostilia Philippi in Rhodios confilia jam fatis denudata erant. Sed verbis, de quibus quærimus, denuo examini subjectis, intelleximus, cum particula τότε, & omnino cum ea sententia quæ haud dubie hic desideratur, stare non posse verbum in *plusquam-perfecto*, ut grammatici ajunt, *tempore.* Itaque in ipso verbo ἀποτεθριώκει quærendam mendam putavimus; quæ etiam animadversa jam olim & correctæ a nonneminè fuisset videtur, superscripta super terminatione κει syllaba ται, ut esset ἀπετεθριώκται: sed eam emendationem parum intelligentes posteriores librarii ται in τς mutarunt, & una cum ἀποτεθριώκει in contextum receperunt. Quemadmodum ἀποθριώω est *ira incendo aliquem adversum alium*; sic ἀποθριώωμαι τινὰ πρὸς ἑμαυτὸν, passiva verbi forma, reciprocam habet notionem, *ira incendo aliquem in me.* — Ibid. προσίσθαι recte Casaub. monente Vrsino. Mendose προίεσθαι ed. I. cum mssis omnibus.

Cap. XXIII.

CAPVT XXIII.

Vers. 4. *Vers. 2.* ὅτε γὰρ ὁ πρεσβευτής. Sic cod. Peir. Reg. F. G. Vef. Tub. nec dissentiunt Aug. & ed. I. nisi quod in his est ὁ, τε γὰρ divisis vocibus: quod tenens Casaubonus, articulum ὁ ante πρεσβευτής sua auctoritate delevit, perinde ac si ad particulam istam τς referretur illa καὶ initio vers. 3. Sed bene REISKIUS monuit: „legendum ὅτε γὰρ ὁ πρεσβ. cum enim legatus. Apodosis periodi est in verbis καὶ παρῆν, [initio vers. 3.] ubi καὶ illud redundat, non ut tollendum, sed ut servandum.“ —

Vers.

Versf. 3. τῶν Κιανῶν. Ex Κυανῶν factum Κιανῶν in *Versf. 3.*
 Aug. a prima manu. Mendose h. l. τῶν καινῶν Reg. F. G.
 Sic & Vef. sed in hoc superscriptum τὸν καινόν.

Versf. 4. προσελθών. προσελθών edd. cum codd. nostris *Versf. 4.*
 omnibus. Vide notata ad II. 2, 10. — *Ibid.* διεσάφει Ca-
 faub. & seqq. cum Aug. Mendose διεσάφη ed. 1. Med. Reg.
 F. Hinc διεσάφησε Reg. G. Vef. — *Ibid.* μὴ δύνασθαι
 πιστεῦσαι &c. Mirari subit, qui factum sit, ut post illa
 perfidiæ documenta, quæ paucos ante annos Rhodiis Phi-
 lippus dederat, (vide lib. XIII. c. 3-5.) etiamnum ægre
 fidem habuerint nuncio, novam illius perfidiām renun-
 cianti.

Versf. 5. ἄγνοιαν. Sic cod. Peiresc. & nostri omnes. *Versf. 5.*
 Temere ἄνοιαν edd. Conf. ad c. 21, 5. — *Ibid.* παράπτω-
 σιν τοῦ κατήκοντος. Tetigimus hanc dictionem ad III. 54, 5.
 & ad XII. 7, 2. — *Ibid.* ἦεν cum Vrsino correxit Ca-
 faub. ἦκει ed. 1. Med. Plane deest hoc verbum Aug. Reg.
 F. G. Vef.

Versf. 6. περὶ πολέμου Cas. cum Vrf. Mendose παρὰ *Versf. 6.*
 ed. 1. cum msstis.

Versf. 7. ἐνδεδυγασατο Casaub. cum Vrsin. ἐνδεδυγ- *Versf. 7.*
 ατο ed. 1. cum msstis.

Versf. 8. Καλχηδονίων. h. l. Aug. Reg. F. Corrupte *Versf. 8.*
 Καρχηδονίων ed. 1. Reg. G. & sic *versf. 9.* rursus ed. 1. &
 Reg. F. ubi in Καλχηδονίων consentiunt Aug. Reg. G. Vr-
 sin. quod absque necessitate in Χαλχηδονίων Casaubonus
 mutavit. Vide Adnot. ad IV. 39, 5. In Κιανῶν *versf. 8.*
 consentiunt omnes; *versf. 9.* rursus nonnulli in Κυανῶν
 aberrant.

CAPVT XXIV.

Cap. XXIV.

Eclogæ Valestianæ nil aliud habent, nisi quæ primo *Argumentum.*
 versu continentur. Quæ versu 2. posuimus verba, Θάσιοι
 ἔπον usque χρησαμένους τοῖς ἰδίοις, conservavit Suidas in
 Ἀφρουρήτους. Illis autem continuo idem Suidas sub-
 texuit ista, Ἐπισημηναμένων δὲ &c. quæ *versf. 4.* collocavi

mus: interferenda enim putavimus *versf. 3.* illa, Συγχωρεῖν τὸν βασιλέα usque χρῆσθαι τοῖς ἰδίοις, quæ idem habet Suidas, partim in Ἀνεπισταθμεύτους, & paulo plenius in Ἀσταθμεύτους. Sic vero satis inter se cohærere istas lacinias, per se intelligitur. Connexionis tamen causa, *versu 3.* verba ista, uncis inclusa, καὶ ἀπεκρίνατο Μητρόδωρος, ex conjectura adjecimus. Injuriae, *Thasis* a *Philippo* illatae, obiter sit mentio apud *Livium*, XXXI. 31. Totum hunc locum olim fusius pertractavimus in *Emendd.* & *Observ.* in *Suidam* p. 32 seqq.

Versf. 1. *Versf. 1.* κατὰ τὸν ἀνάπλου, *per reditum*, scil. ex Propontide, & a Cio, Bithyniæ urbe, de qua cap. præced. — *Ibid.* προσέσχευεν περὶ τὴν τῶν Θασίων πόλιν. *Thasis* insula, cum cognomine oppido, Thraciæ vicina. Sed nunc demum animadvertimus, in transcribendis istis verbis turpem obscuritatem nobis obrepisse. Scribendum erat cum editis omnibus & codice Peiresciano, unde hæc vulgavit *Valesius*: προσέσχευεν περὶ μέσον ἡμέρας πρὸς τὴν τῶν Θασίων πόλιν, quod in latina versione recte expressum est, *circa meridiem*. — *Ibid.* καὶ ταύτην Φιλίαν οὖσαν ἐξηνδραποδίσατο. Contraxit hæc compiler *Eclogarum*; nam uberius hanc rem fuisse a *Polybio* expositam, ex fragmentis a *Suida* conservatis adparet.

Versf. 2. *Versf. 2.* ἀνεπισταθμεύτους, *immunes* ab ἐπισταθμείαις, id est a necessitate hospitia præbendi militibus, stativa in urbe agentibus. — *Ibid.* νόμοις χρησαμένους τοῖς ἰδίοις. Cum χρῆσθαι vulgo legatur apud *Suidam* (in Ἀφρουρήτους,) fuit illud aut in hoc ipsum χρησαμένους mutandum, aut ad χρῆσθαι adjiciendum verbum ἐῶν, ἐάσας, συγχωρῶν, aut aliud simile.

Versf. 3. *Versf. 3.* ἀσταθμεύτους h. l. scripsimus, conjectura ducti. Quoniam enim sub hoc ipso titulo fragmentum hoc *Suidas* repetiit, putavimus semel saltem hac simplici nominis forma usum esse *Polybium*, cujus vis ceteroquin eadem est. Sic enim & ex *Plutarcho* vocabulum ἀσταθμεύτας, eadem notione, scil. *immunitatem habens*
ἐπὶ

ἀπὸ τῶν ἐπισταθμειῶν, citavit Guil. Budæus in Comment.
Græc. Ling. p. 471.

CAP V T. XXV.

Cap. XXV.

Vers. 1. Σωσίβιος, ὁ ψευδεπίτροπος Πτολεμαίου, &c. *Vers. 1.*

— „Hic est *Sosibius*, vir aulica solertia ac versutia instructissimus, qua inter varias regum successiones semper principem locum in administratione rerum tenuit, ut ait Polybius lib. XV.“ [c. 34, 4.] VALESIVS. — *Sosibii* hujus, de quo sæpe superioribus libris verba fecit Polybius, hoc loco ea occasione mentio facta fuisse videtur, quod fuerit in numero illorum eminentium in aula Aegyptiaca virorum, quos e medio sustulit *Agathocles*, ut ipse solus rerum potiretur, quemadmodum mox *vers. 3.* narratur. confer Adnot. ad cap. 32, 7. & ad XVI. 22, 1. Ad hunc vero *Sosibium*, ut principem regni administrum, mortuo Ptolemæo Philopatore, pertinuisse utique jure quodam videtur pars aliqua *tutelæ pupilli regis Ptolemæi Epiphanis*. Itaque, cum *ψευδεπίτροπον*, id est *falsi nominis tutorem* eum vocat Polybius, quemadmodum & mox *Agathoclem*, non tam eo id fecisse videtur, quod hi præter voluntatem defuncti regis, aut præter rationem & morem regni, tutelam illam sibi adrogaverint; sed quod, cum tutelam gerere pupilli regis videri vellent, honesta illa specie ipsi ad se rapere summam omnem imperii, & cuncta pro arbitrio gerere conarentur. Partem hujus Eclogæ repetiit Suidas in *Σωσίβιος* & in *Ἀνεθυμιάτο*.

Ibid. ἐδόκει γεγονέναι, non tam, videtur fuisse, interpretandum cum Valesio; quam *perhibetur*, (de qua notatione vide IX. 24, 5. & 25, 1. ibique notata;) vel *comperitus* est talis, monstravit se talem, fuit talis.

Ibid. σκεῦος ἀγχίνου καὶ πολυχρόνιον. σκεῦος, instrumentum, pro ὑπηρέτῃ, id est ministro, per contentum dicere videtur, ut XIII. 5, 7. πολυχρόνιον potest longævum significare, quod vere de *Sosibio* dici potuit; simul

vero significat *longo usu subactum*, qua fere ratione Latini *veteratorem* dicunt.

Verf. 2. *Verf. 2. ἀρτύσαι Φόνον Λυσιμάχα.* — „Hic Ptolemæi Philadelphi filius fuit ex Arsinoë, Lysimachi Thracum regis filia, frater Ptolemæi Evergetis; de quo, præter hunc Polybii locum, loquitur Scholiastes Theocriti in Idyl. XVII. his verbis: Πτολεμαίῳ τῷ Φιλαδέλῳ συνώκει πρότερον Ἀρσινόη ἢ Λυσιμάχου, ἀφ' ἧς καὶ τοὺς παῖδας ἐγέννησε Πτολεμαῖον καὶ Λυσίμαχον καὶ Βερσίνην.“
VALESIVS. — Confer Pausan. lib. I. c. 7. extr.

Ibid. δευτέρῳ δὲ Μάγᾳ τῷ Πτολεμαίου. — „Sic correxi, cum in exemplari scriptum esset *Μάγα καὶ Πτολεμαίου*, absque sensu. Erat enim hic *Maga* Ptolemæi Evergetis filius, cujus avus maternus, nomine *Maga*, frater uterinus fuerat Ptolemæi Philadelphi, & occupato Cyrenarum regno multa cum eodem bella gesserat, ut scribit Pausanias in Atticis. [lib. I. c. 7.] Hic pinguedine ac sagina suffocatus interiit, cum quinquaginta annos regnasset, teste Agatharchide apud Athenæum lib. XII. sed ante infirmitatem, ad finienda cum Ptolemæo fratre certamina, Beronicen unicam filiam ejus filio despondit, ut ait Iustinus lib. XXVI. [c. 3.] Ex hac igitur *Beronice* [sive *Berenice*] *Magæ filia*, & *Ptolemæo Epiphane*, ortus est minor *Maga*; quem Philopator sub initia regni, una cum *Beronice* matre interfecit ministerio & opera *Sofibii*, quemadmodum refert Polybius lib. V. [c. 34, 1. & c. 36, 1.] & Plutarchus in Cleomene. [p. 820.] Zenobius in adagio, *Λούσαιο τὸν Περίαν*, a Theogo quodam occisum, ait esse inter lavandum, aquæ ferventis lebetes superjecto; ubi *Μέγας* corrupte dicitur, pro *Μάγας*.“ VALESIVS.

Ibid. τρίτῃ δὲ Βερσίνῃ. — „Hujus cædis meminit & Zenobius in adagio, *Εὔρους ὁ σφάκτης*.“ VALESIVS.
— Conf. Polyb. V. 36, 1.

Ibid. Κλεομένη. Polyb. V. 38. — *Ibid. Ἀρσινόη.* Ea & soror & uxor fuerat Ptolemæi Philopatoris; cujus etiam meminit Polybius V. 83, 3. & XV. 33, 11 seq. Confer Iustin.

Iustin. XXX. 1. apud quem tamen perperam *Eurydice* vocatur; apud Liv. XXVII. 4. eadem *Cleopatra* nominatur. Sed in Ἀρσινόης nomen consentit auctor libri III. Maccab. cap. 1, 1 & 3.

Vers. 3. Ἀγαθοκλῆς. Conf. XIV. 11, 1. Iustin. XXX. Vers. 3. 2. & Hieronymi Commentar. in Danielis prophetæ cap. XI. — Ibid. ψευδεπίτροπος. Vide notata ad vers. 1.

Vers. 4. τῶν Φίλων χώρας ἀνεπλήρωσε. Loca (regio, Vers. 4: rum) amicorum, (id est, consiliariorum) complevit: id est, ad munus stationemque consiliariorum aulicorum, quæ vacabant cæde illorum, qui ea munera occupaverant, alios nominavit.

Vers. 6. αἰὲν προσεπαγομένης ὕβρεως. πολλῆς ἐπαγο- Vers. 6, μένης ὕβρεως Suidas in Σωσιβ. & in Ἀνεθυμ. sed ibi mire narrationem turbavit Lexicographus.

Vers. 8. τὴν Ἀγαθόκλειαν. Conf. XIV. 11, 5. — Vers. 8. Ibid. ἀπερείσονται. Non ἀποσείεσθαι, sed ἀπερείδεσθαι τὴν ὀργὴν εἰς τινὰ dicunt Græci, & familiarissimum præfertim Polybio hoc verbum. Quare non dubitavimus emendationem recipere a Gronovio ad oram sui libri adnotatam. Sic & ἀπερείδεσθαι τὴν ὀργὴν, cap. 32, 6. — Ibid. Τληπόλεμον. De hoc mox plura, cap. 26 seq. tum XVI. 21.

CAPUT XXVI.

Cap. XXVI.

Vers. 1. Πρώτους. Perperam πρῶτος Med. quemadmo- Vers. 1. dum & prius fuerat in Vef. — Ibid. τοὺς Μακεδόνας. Humphredus Prideaux, & qui eum secuti sunt, hos volunt esse cives Alexandrinos, ex Macedonico genere ortos, Sed fuisse militum quoddam genus, intelligitur cum ex vers. 9. tum ex cap. 28, 4 sqq. & 29, 1. Videntur autem fuisse cohors prætoriana, ex Macedonico quidem fortasse genere maiorem partem orti, sed Macedonum nomen inde potissimum gerentes, quod in Macedonum morem armati exercitæque essent: ac sicut fortasse (ut Gronovius in Notis msstis monuit) ii de quibus Suidas loquitur in Βασί-

- Verf. 1.** Βασιλῆιοι, his verbis: Βασιλῆιοι παῖδες ἐξακισχίλιοι (scribe cum vetere editione Mediolanensi: Βασιλῆιοι παῖδες ἐξακισχίλιοι,) οἳ τινες κατὰ πρόσταξιν Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνα τὰ πολέμια ἐξήσκηον ἐν Αἰγύπτῳ.
- Verf. 2.** *Verf. 2.* τὸν οὐ δυνάμενον. τὸν ἀδυνάμενον Reg. G. Vef. edd. *vers. 3.* ἀπομάττων Casaub. cum Vrb. & Vrsin. ἀπεμάττου ed. 1. cum cett. codd. Rectius vero vel ἀποματτόμενος vel ἀπεμάττετο fore, monuit Reiskius. — *Ibid.* βαττάσας τὸ παιδίον, *sublimem tollens puerum.* Vulgo καὶ βαστάσας edd. sed conjunctionem, insertam a primo editore, qui ἀπεμάττου paulo ante legerat, ignorant scripta exemplaria.
- Verf. 3.** *Verf. 3.* τὴν ἀδελφὴν. Agathocleam.
- Verf. 4.** *Verf. 4.* καὶ ταύτης non erat cur sollicitaret Reiskius, qui aut ἡ ἐμὴ καὶ ταύτης legendum censuit, aut delendum καί. — *Ibid.* ὑμετέρας. Perperam ἡμετέρας Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* πράγματα. Vicissim pro γράμματα, πράγματα scriptum a librariis nostris vidimus IX, 40, 3. & XI, 6, 3.
- Verf. 5.** *Verf. 5.* διάδημα. διάσπλημα Reg. G. Vef.
- Verf. 7.** *Verf. 7.* παρὰ τοῖς πλήθεσιν, idem fere ac ὑπὸ τῶν πλήθεων, ut VIII, 14, 3. & sæpe aliàs, quo & pertinet II, 30, 5. — *Ibid.* τὴν τοῦ διαδήματος ἀνάδειξιν, *solemnem assumptionem diadematis, inaugurationem regis,* ut interpretatur Ernestus in Lexic. Polybiano. ἀνάληψιν voluit Reiskius, quia præcessit ἐν ᾗ μέλλει τὸ διάδημα ἀναλαμβάνειν.
- Verf. 8.** *Verf. 8.* πρὸς οὐδὲν προσεῖχον. Cum vulgo esset πρὸς οὐδενί, recte Reiskius monuit, aut πρὸς οὐδὲν legendum, aut delendum πρὸς. — *Ibid.* μυχθίζοντες. Cum καὶ μυχθίζοντες edidisset Casaubonus, καταμυχθίζοντες suspicatus est Reiskius; sed illam particulam καὶ invitis libris & citra ullam necessitatem sua auctoritate adjecerat Casaubonus, quare delere non dubitavimus. — *Ibid.* δὲ καὶ διαψιθυρίζοντες. Necessario interferendæ duæ particulae, quas omiserant codices, fuerunt. Et potuerunt eæ intercludi

cludi a prima syllaba sequentis verbi: possumus vero etiam suspicari syllabam δια ex δὲ καὶ esse ortam. Sed amat Polybius composita verba, quare hoc sollicitatum nolimus. — *Ibid.* μήτε * πῶς. μήτε τοὺς ἑτέρους, vel τοὺς ἑταίρους, aut τοὺς περὶ αὐτὸν, legendum Reiskius censuit. Nos quidem deletam prorsus particulam μήτε malimus; sic nemo quidquam desideraverit.

Vers. 9. συστήματα sunt varia militum corpora, variae militum manus. — *Ibid.* κατὰ τοὺς λοιποὺς ἐκκλησιασμούς. Aut delendum λοιποὺς censuit Reiskius, aut καὶ τοὺς λοιποὺς absque κατὰ legendum.

Vers. 10. πολὺς ἦν ὁ καταπλέων. Placet hoc, in quod consentiunt libri: & nolimus sollicitatum a Reiskio, qui adjiciendum nomen ὄχλος aut στρατός contendit. Simili ratione c. 28, 8. πᾶς ἑτοιμός ἐστι, in singulari numero, pro plurali, dicit. — *Ibid.* ἀνέδην correximus cum Reiskio, ut c. 20, 3. & aliās. — *Ibid.* οὕτως ἀναξίων scripsimus cum Aug. Vulgo οὕτω ἀναξίων.

Vers. 11. τοὺς περὶ τὸν Τληπόλ. τοὺς περὶ τῶν Τλ. ed. Casaub. operarum errore.

CAPUT XXVII.

Cap. XXVII

Vers. 1. αὐτῶν τῶν περὶ. Recte τῶν adjecit cum Vrsino Casaubonus, cum ignorarent scripti libri, & ed. 1.

Vers. 2. ἀκαταλύπτου ex ingenio se corrigere ait Vrsinus, cui obtemperavit Casaub. Sic vero Aug. Mendose ἀκαταλύπτου Reg. F. Tub. ἀκατάλυτρον Reg. G. Vef. ἀκατάλυπτον ed. 1.

Vers. 3. ἀλλ' οἱ μὲν. Sic recte editi. ἀλλ' εἰς μὲν τὴν νύκτα Aug. Reg. F. G. Vef. Tub.

Vers. 4. τὰ συμβαίνοντα usque ἔχοντες desunt Vefont. Eadem verba, usque περὶ αὐτῶν, desunt Reg. G.

Vers. 6. διαβολή. Mendose διαβολὴν ed. 1. Reg. F. G. Vef.

Vers. 8. ἐξ ὀρθῆς Casaubonus vertit *vestigiiis suis insists*: & in ora Basil. adnotavit: „nam qui eculeo admoventur,

Vers. 8.

ventur; non manent ὁρδοί.“ — *Reiskius*: „ἐξ ὁρδοῖς; scil. ὁδοῦ, *directa via*, brevissima, planissima, illuc citissime ducente quo quis vult pervenire. Volumus autem, qui rem ignoramus, ad ejus cognitionem pervenire: id quod multis effici modis potest; sed omnium facillima & expeditissima via est, ut interrogando percunctemur, & a respondentibus sine ambagibus accipiamus ea quæ volumus. Sententia itaque hæc est: interrogabatur primum verbis modo amicis, simpliciter, nullis minis propositis, nulla confitendi necessitate admota, ut, quæ nosset Moeragenes, ea ultro, recta mente & simplici conscientia, ediceret. Potest quoque ἀναπλεως subaudiri, item γνώμης.“ —

Vers. 10.

Vers. 10. ἄρτι δὴ ποτ' οὖν, *quidquid sit; quidquid fuerit; nescio quid.* Nil variant hic libri. Conf. XIII. 4, 3.

Cap.
XXVIII.

CAPVT XXVIII.

Vers. 1.

Vers. 1. ἄφατον. ἄφαντον Reg. G.

Vers. 2.

Vers. 2. διατεταγμένοι recte Casaub. cum Vrb. & Aug. *flagella jam intenta habentes.* διατεταγμένοι ed. 1. Reg. F. G. Vef. Tub. lidem quatuor codices etiam perperam οὐ habent, pro μονονού. — *Ibid.* τὰ πρὸς ἀνάγκας ὅργανα, *torturæ instrumenta.* Eadem notione Herodot. I. 116. ait ἀγόμενος ἐς τὰς ἀνάγκας. Et sic passim Diodorus Sicul. ut docuit Wesseling. ad III. 13.

Vers. 3.

Vers. 3. εἰ ἀνακάμψαι. Poterat etiam, absque conjunctione, ἀνακάμψαι corrigi; quæ expeditissima ratio videtur.

Vers. 4.

Vers. 4. ὁ Μοισαγ. In promptu est μόνος ὁ Μοισαγ. suspicari; sed donec addixerint libri, ferendum erit vulgatum. — *Ibid.* παρήμενος γυμνός; *nudus evasit.*

Vers. 8.

Vers. 8. καθ' ὅν. Perperam καθ' ὃ ed. 1. cum solo Med.

CAPVT XXIX.

Cap. XXIX.

Vers. 1. παροξύνονται recte omnes. Vnus Med. παρο- Vers. 1.
ξύνοντες. Nihil vero urget, ut cum Reiskio παρωξύνοντό
τε καὶ malimus.

Vers. 3. πολμήσαντος Casaub. cum Vrb. Aug. & Vrsin. Vers. 3.
πολμήσαντος ed. 1. Reg. F. G. Vef.

Vers. 4. ἐγενήθησαν. Mendose ἐγεννήθησαν ed. 1. cum Vers. 4.
msstis. — *Ibid.* στρατιωτικά. στρατικά solus Reg. F.

Vers. 5. τὴν συντέλειαν & seqq. verba, usque ἀνε- Vers. 5.
χθείσης πρὸς, defunt Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* Ἀγα-
θοκλῆς ἀνενεχθείσης recte Casaub. cum Aug. Corrupte
Ἀγαθοκλεῖς ἀνενεχθήσης ed. 1. — *Ibid.* ἐπ' ἀναχθέν-
των correxit Casaub. ἐπανενεχθέντων Aug. Reg. F. G.
Vef. Tub. Nescimus an & Vrb. & Med. ἐπανεχθέντων
ed. 1.

Vers. 7. πότον. Mendose ποτόν ed. 1. cum msstis. De Vers. 7.
re confer c. 25, 5.

Vers. 8. Οἰάνθη. conf. XIV. 11, 1. — *Ibid.* Θεσμο- Vers. 8.
φορεῖον. Nil variant hoc loco libri: & hæc legitima forma
est, ubi de templo agitur. Θεσμοφόρια, penultima brevi,
festi nomen est. conf. ad c. 33, 8. — *Ibid.* In Atticam
formam τοῦ νεῶ consentiunt omnes. Vide ad XII. 12, 2. —
Ibid. ἐπέτειον correxit Casaub. ἐπέτιον ed. 1. consentien-
tibus msstis.

Vers. 10. τοῦ Πολυκράτους. Vnus ex ducibus is fuerat Vers. 10.
Ptolemæi in pugna ad Raphiam. Polyb. V. 82, 3. Nunc
vero Cypro erat præfectus. XVIII. 38. — *Ibid.* αὐταῖς.
περιστάσεως αὐτῆς ed. 1. male & invitis msstis.

Vers. 11. Φησί. Non male haberet Φημί, edico ve- Vers. 11.
bis, si præcessisset verbum Φησὶ vel ἔφη. — *Ibid.* εὐ-
χεσθῆ recte Casaub. cum Aug. εὐχέσθαι ed. 1. cum Reg.
F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* δυσχερέστερα. Sæpe pecca-
tum a librariis in terminationibus huiusmodi vidimus. Ita-
que haud ægre patiamur δυσχερέστατα corrigi.

Vers. 11. πέποιθα. Lubentes adoptassemus πέπεισθε Vers. 11.
ex Aug. id est, scitote, certæ estote; sed sic abundantem
&

Verf. 11. & otiosam esse, pro græci sermonis genio, putavimus pronomen *ὁμῶς* quod sequitur. At vel sic tamen recipiendum nunc quidem illud verbum videtur, idemque debuerunt ceteri nostri codices, qui nonnisi literam *σ* neglexerunt.

Verf. 13. *Verf. 13.* ταῖς ῥαβδούχοις. ὁ καὶ ἡ ῥαβδοῦχος recte & ex analogiæ ratione dicitur. ἡ ῥαβδοῦχη veremur ne non ferat græcus sermo. — *Ibid.* ἀνείργειν. Perperam ἀνήργειν ed. 1. Reg. F. G.

Cap. XXX. C A P V T XXX.

Verf. 2. *Verf. 2.* ἅμα τῷ μεταλαβεῖν τὸ τῆς νυκτός. Articulum τὸ, quem temere omisit Casaub. & seqq. restituiimus ex ed. 1. & msstis. Intelligendum Reiskius vel ἔργον ait, vel ἡσυχᾶον aut tale quid. Pro μεταλαβεῖν, καταλαβεῖν maluerat idem Reiskius. Sed nec illud spernendum: immo commodissime dictum videtur, *nocte vices cum die mutante*; quo respectu fortasse μέρος, id est *vices*, intelligitur ad articulum τό.

Verf. 3. *Verf. 3.* ἡθροίζοντο. Mendose ἡθροίζετο ed. 1. Reg. F. G. Vef. Tub.

Verf. 4. *Verf. 4.* εὐρυχωριῶν. Corrupte εὐχωριῶν ed. 1. cum solo Med. — *Ibid.* καὶ τῆς πλατείας πλήρους cum Vrsino ex conj. correxit Casaub. Corruptissime καὶ ταῖς πλατείαις πλήρης ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* τῆς περὶ τὸ Διονυσιακὸν θεάτρον προστασίας. Sicut περίστασις τοῦ στρατηγίου VI. 31, 1 & 7. est *area circa prætorium*; sic προστασία τοῦ θεάτρου est *area ante theatrum scenicum*: nisi περιστάσεως etiam hic legendum, quod suspicatus erat Gronovius, nec tamen ullo modo necessarium videtur.

Verf. 5. *Verf. 5.* καταλελυτῶς τὸν πότον. Est proprium in hac re verbum καταλείπειν, quod corruptum fuit, & dein in καταλελοιπῶς mutatum, quum nempe & vocab. πότον in τόπον fuisset detortum, quod habent codices nostri omnes. πότον cum Vrsino pariter restituit Casaub. Conf. c. 29, 7. — *Ibid.* πλὴν Φίλωνος. An eundem *Philonem* dicit, de quo

quo cap. 33. & lib. XIV. 11, 1. agitur? At hic nunc *Philo* inter *cognatos Agathoclis* refertur; ille *minister ejus* & *adulator* fuisse dicitur; & de eo cap. 33, 2. loquitur Polybius tamquam de homine, qui in hac quidem historia nunc primum nominetur, non cujus mentio jam paulo ante facta sit. An ergo h. l. *πλὴν Φιλάμμωνος* scripsit Polybius, & eundem dixit, quem deinde rursus cap. 34, 11. memorat? Is certe ibidem vers. 13. inter τοὺς συγγενεῖς *Agathoclis* refertur.

Vers. 6. εἰς τὴν σύριγγα. conf. c. 31, 3. — „*Syrinx* est porticus seu ædificium, columnis nixum, superne tectum, ut sub eo deambulari & ex una domo ad alteram commode ac tuto, etiam cum pluit, perveniri possit. Sunt ejusmodi porticus vel humi stabiles, vel pensiles, ut ipsam semitam publicam trajiciant, possitque per ejusmodi porticum pensilem e palatio e. c. regio in oppositam basilicam transiri, absque ut pes in viam publicam efferatur.“ REISKIUS. — Huc ædificium illud Lutetiæ Parisiorum, quod *Galerie du Louvre* vocamus, retulit Casaub. in ora Basil. Conf. eundem Casaub. ad Athenæi lib. V. cap. 6. Animadvers. pag. 217. In obsidionibus *σύριγξ cuniculus* est & *via subterranea*, XXII. 11, 8.

Ibid. τοῦ Μακρόδρου. — „*Maander* videtur horti regius fuisse, sic dictus ob xystrum mirifice inter se discurrentes.“ REISKIUS.

Vers. 8. διπλωτάς correxit Casaub. *διπλοτάς* ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* Non opus erat, ut vocab. *διαφανεῖς* sollicitaret Reiskius; quamquam per se utique intelligebatur, quæ *fores clathratæ* vel *canullatæ* essent, easdem esse *perspicuas*. — *Ibid.* In ἀποκλεισμένους consentiunt omnes. Vnus Reg. G. mendose ἀποκλεισμένας.

Vers. 10. οὐ γὰρ ἐλάττω ποιεῖται παιδάρια τῶν ἀνδρῶν &c. *Pueros in turbis publicis non minus tumultuari quam viros*, miratur Polybius. Quod *Carthagine* & *Alexandriæ* is miratus est, id nostris diebus in omnibus paulo frequentioribus urbibus quavis occasione fieri videmus.

Cap. XXXI.

CAPVT XXXI.

- Verf. 1.** *Verf. 1.* τῆς ἡμέρας αὐτοῦ υποφαινούσης. Frigidum utique est αὐτοῦ cum υποφαινούσης, quod nimirum minus est quam προφαινούσης. Et deinde demum cap. 32, 6. dicit ἤδη δὲ τῆς ἡμέρας προφαινούσης. Quare de veritate illius emendationis non dubitari debere videtur. Vide tamen Reiskium ad c. 32, 6.
- Verf. 2.** *Verf. 2.* χρηματιστικόν. Mendose χρηματικόν Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* βασιλείων. βασιλείων ed. 1. invitis msstis. βασιλίων solus Tub.
- Verf. 3.** *Verf. 3.* ποῦ τῆς αὐλῆς ὁ βασιλεὺς. Ex usu Polybii adjiciendum utique putamus verbum ἐστίν. — *Ibid.* ἐγρίσαντες δὲ τῆς δευτέρας. Nil opus est, cum Vrsino τῇ δευτέρᾳ corrigere. Vide IV. 62, 5. VIII. 6, 6. &c.
- Verf. 4.** *Verf. 4.* δηλοῦντας ad πρεσβεῦσαι refertur. Temere δηλοῦντες voluit Vrsinus. — *Ibid.* πάντων. — „Dubium, pertineat ne ad χορηγιῶν, an seorsim per se stet, & num sit a πάντα, neutro plurali, repetendum; verbo, omnium rerum quæ sua in potestate essent. [Sic nos quidem accipiendum putamus.] Si ad χορηγιῶν referendum, erit enallage generis hic statuenda, ut πάντων dictum sit pro πασῶν. vid. ad p. 533. lin. ult. dicta.“ REISKIUS. — Parum nos tribuere illi enallagæ, jam significavimus ad eum locum, ad quem provocat Reiskius, nempe V. 37, 4.
- Verf. 5.** *Verf. 5.* δύνωνται λυπεῖν recte Casaub. δύνανται ed. 1. Reg. F. G. Vef. Tub. δύνανται Aug. Vrb. λιπεῖν ed. 1. cum omnibus msstis.
- Verf. 6.** *Verf. 6.* ἐπήκουσεν. ἐπήκουσεν solus Reg. G. — *Ibid.* Ἀριστομένης. De hoc conf. XVIII. 36 seq.
- Verf. 7.** *Verf. 7.* προβαίνων δέ. καθόσον δὲ προβαίνων κατὰ τὴν ἡλικίαν dant mssti omnes cum ed. 1. quod, quamquam incommodius paulo dictum videri potest, (καθόσον προβαίνων, pro καθόσον προύβαινε,) servari tamen, certe ad oram contextus adnotari debuit. Sua auctoritate καθόσον abiecit Casaub. & δὲ post προβαίνων rejecit. — *Ibid.* σεμνότατα. Imperite σεμνότητα ed. 1. Reg. F. Tub.

Ibid.

Ibid. καὶ ὅσον κεκοιλ. Sic Casaub. & seqq. καὶ ὅσον dant Vers. 7.
scripti libri, nostri quidem omnes, excepto Reg. G. in
quo est καὶ κεκοιλαν. absque ὅσον. καὶ καὶ ὅσον ed. 1.
Hinc καὶ tenuit Casaub. & delevit καὶ Post κατὰ τοσοῦ-
τον; quod modo præcessit; intercidisse nonnihil, v. c. μό-
νον ἀσχημονῆσαι, suspicatus erat Reiskius, hac sententia,
videtur in eo uno turpiter se dedisse, quod in suspicionem
venit adulationis erga Agathoclem. Sed nec per se pro-
babilis, nec ullo modo necessaria ista suspicio est.

Vers. 8. Πρῶτος. Ex vers. seq. hoc sumfisse Hervæ Vers. 8.
gius videtur. Poterat autem ferri πρῶτον, quod offerunt
h. l. Aug. Reg. F. Vef. Tub. Mendose πρῶτο (sic) Reg.
G. — *Ibid.* ἐπὶ δαίπνον Casaub. cum Aug. & Vrsin. ἐπὶ
δαίπνου ed. 1. Med. Reg. F. G. Tub. Vef. sed in Vef. su-
perscr. ον. — *Ibid.* χρυσοῦν στέφανον ἀνέδωκε μόνω;
Verbi ἀνέδωκε hanc vim esse putamus, *cum distribueret*
coronas, illi uni auream tradidit.

Vers. 10. ἐξαρκεῖ καὶ τὰ νῦν λεγόμενα. — „καὶ vi- Vers. 10.
detur delendum, ut perperam iteratum e fine verbi pro-
ximi ἐξαρκεῖ.“ REISKIUS. — Sed amat illam particulam
sic ex abundanti positam Polybius.

Vers. 11. ἐπεβάλλοντο. ἐπεβάλλοντο Reg. F. G. Vers. 11.
Vesont. Et rursus vers. 13. ἐπεβάλλοντο Reg. F. G. —
Ibid. τοὺς μαστούς: τοὺς μασθοὺς Urb. Aug. Vesont.

CAPVT XXXII.

Cap. XXXII

Vers. 3. ἐπὶ τὴν βασιλικὴν θέαν. — „ὥς καθεδραν.“ Vers. 3.
SCALIG. — At poterit commode cum interpretibus θέα,
id est spectatio; hic accipi pro spectandi loco sedequē.

Vers. 4. συναλῆφθαι recte Casaub. cum Aug. & Vrs. Vers. 4.
συναλῆφθαι ed. 1. Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* ἀρμοζού-
σης. ἀρμοστύουσης Med.

Vers. 6. ἤδη δὲ τῆς ἡμέρας προβαίνουσας: προ- Vers. 6.
βαίνουσας scribendum contendit Reiskius, *progrediente*
die, ut concilietur hoc cum cap. 31, 1. ubi vide quæ no-
tavimus. Neque vero ibimus inficias, speciosam esse hanc

Vers. 6. conjecturam: nam licet in προφαινούσης consentiant libri omnes, passim tamen literas φ & β inter se permutatas a librariis nostris vidimus, velut XI. 16, 2. XII. 17, 5. &c. Et illa dictio familiaris Polybio, τῆς ἡμέρας προβαινούσης, velut III. 72, 5. & aliàs. — *Ibid.* ἀπερείσασθαι ex ed. 1. & msstis restituimus, qui in hoc recte consentiunt omnes. Temere ἐπερείσασθαι ed. Casaub. quod tenuere posteriores. Idem verbum paulo ante Polybio restituimus, cap. 25, 8. — *Ibid.* τὴν ὁρμήν. Possis ὁργὴν suspicari, sed nil necesse est. vide vers. 7. Paulo ante vero pro ἐπ' οὐδὲν forsan ΕΠ' ΟΥΔΕΝΑ, in neminem, scripsit Polybius, ut ultima vocalis A intercepta sit a simili litera Δ, a qua incipit verbum sequens δυνάμενον. In latina versione prætermissa est vox πέρας, adverbialiter accipienda, tandem, ad extremum. — *Ibid.* Σωσίβιος - - υἱὸς Σωσιβίου &c. Confer XVI. 22, 1 seq.

Vers. 7. *Vers. 7.* Θεωρῶν γὰρ τὴν τε &c. — „Recte γὰρ abest ab Herwag. & Aug.“ REISKIUS. — Nempe, propius si spectes, carere conjunctione utique possumus, quam ignorant codices omnes. Scilicet delendum versu superiori comma post ὑπάρχων, ut verbum προσῆχε pariter atque ἦν μὲν pendeat a pronomine relativo ὅς. Itaque post τοῖς πράγμασιν posita minori distinctione pro puncto majori, pendebunt ista, Θεωρῶν τὴν τε τοῦ πλήθους ὁρμήν, a nominativo Σωσίβιος.

Ibid. ἀσυνήθειαν scripsimus cum Ernesto. ἀσυνήθειαν ed. Casaub. & Gron. ἀσυννηθίαν ed. 1. cum msstis, quod ipsum fortasse teneri potuerat. — *Ibid.* εἰ παραδώσει &c. Regem interrogavit, ecquid plebi eos foret traditurus, qui in ipsum aut in ipsius matrem aliquid deliquissent. Atqui ipsius Sosibii hujus patrem auctorem fuisse cædis Arsinoës reginæ, quæ pueri hujus mater fuerat, docuit Polybius cap. 24, 2. Aut igitur non in publicum tunc nota fuit illa Sosibii patris culpa; aut satis comperatum erat, filium cum patre nullo modo communicasse confilia, neque ullam partem illius culpæ habuisse. Ceterum

Sosibius

Sofibius pater poenas jam dederat, ab Agathocle (ut probabile fecimus ad cap. 25, 1.) interemtus: quod ipsum etiam maxime in causa fuisse videri debet, cur & Sofibius filius infensus fuerit Agathocli, & cur nulla in eum suspicio consiliorum cum Agathocle communicatorum cadere nunc facile potuerit.

Vers. 8. *Θεραπείαν.* *Θεραπείαν* Aug. Reg. F. G. *Ves.* *Vers. 8.* sed in Aug. & *Ves.* primo videtur fuisse *Θεραπείαν*.

Vers. 11. *ἐπὶ τὸ ζητεῖν* correxit Casaub. cum Scalig. *Vers. 11.* Teneri vero potuerat librorum scriptura *ἐπὶ τῷ*, de qua confer notata ad I. 19, 7.

CAPVT XXXIII.

C. XXXIII.

Vers. 1. *ποιεῖν αἷμα καὶ Φόνους* ex sua conject. cor- *Vers. 1.* rexit Casaub. *ποιεῖν αἷμα καὶ Φόνους* ed. 1. consentientibus msstis. — „*ποιεῖν αἷμα* latinismus est, Livio usurpatus, ut II. 30. *plus ibi sanguinis, promiscua omnium generum caede, quam in ipsa dimicatione, factum.*“ REISK. — Sic & Liv. IX. 13. & XXXV. 51. Confer Drakenb. ad II. 30. Apud Græcos *αἷμα*, pro *caede* sumtum, notum est ex illo Demosthenis ἐφ' αἵματι Φεύγειν, *caedis reum agi.*

Vers. 2. *κολάων τις, ὄνομα Φίλων.* Sic de hoc ho- *Vers. 2.* mine loquitur, ut non videatur ejusdem jam paulo ante in eadem narratione mentionem fecisse. Quare hic, quem Reiskius eundem esse censuit cum eo qui cap. 30, 5. commemoratus est, diversus ab illo videri potest. Sed non diversus ab eo, qui commemoratus est XIV. 11, 1.

Vers. 4. *ἀπελοιδόρου* ex ed. 1. & codicum consensu *Vers. 4.* restitimus: quod verbum cum ex ed. 1. & Aug. cognosset REISKIUS, jam præferendum vulgato judicaverat: — „qua in compositione, inquit, ἀπὸ perfectionem, absolutionem, finitionem rei significat, ut nihil, quod agatur, superfit.“ —

Vers. 6. *ἄφνω* deest Reg. F. G. *Ves.* Tub. *συνηκόν.* *Vers. 6.* *τισαν* edd. cum Aug. Sed *jaculis configere* in hominum concursu, nimis erat periculosum; & qui id facere vo-

luerunt, non opus habebant ut prope adcurrerent. Quare utique συνεκέντησαν malimus, quo verbo utitur noster cap. 31, 11. & aliàs. Sic ἐξεκέντησαν hoc cap. vers. 4. & ἐπέντην vers. 9.

Vers. 7. Vers. 7. μετὰ δὲ τοῦτον, Aut τοῦτου aut τοῦτο Reiskius etiam pro vulgato τούτου maluerat. — Ibid. Νίκων. Nico ille quis ceteroquin fuerit, compertum non habemus: cognatum Agathoclis fuisse, ex vers. 13. intelligitur. — Ibid. γυμνή, & vers. 8. γυμνήν. — „Verbum hoc h. l. significat *flammeo velove denudatam* mulierem; ut in viro, pallio armisve exutum.“ REISK. — Sic ἀπατα κάλυπτος c. 27, 2. i. q. γυμνή.

Vers. 8. Vers. 8. Θεσμοφορείου Casaub. & sqq. Θεσμοφορίου nunc quidem ed. 1. cum msstis; sed rectior videtur altera scriptura, in quam c. 29, 8. omnes consensiebant.

Vers. 10. Vers. 10. θυμούς. Perperam θεσμούς Reg. F.

Vers. 11. Vers. 11. τὸν Φιλάμωνα. Vide adnotata ad c. 30, 5. Ibid. τριτῶν, ante triduum interpretatus est Casaubonus, cum aliàs usurpetur id nomen de trium dierum spatio intra quod conficitur iter.

Vers. 12. Vers. 12. ἀπέπνιξαν. Mendose ἀπέπνηξαν ed. 1. cum msstis. In Vef. tamen correctum ἀπέπνιξαν.

Cap.
XXXIV.

C A P V T XXXIV.

Vers. 1. Vers. 1. τῶν ἀκούοντων. Deest articulus Reg. F. G. Vef. Tub. — Ibid. τὸν ἐπιμετροῦντα λόγον. Vide VII. 7, 7. XV. 35, 1 & 7. & c. 36, 1.

Vers. 2. Vers. 2. ὑπὸ λόγον ἄγοντες. conf. ad c. 19, 7. — Ibid. πιθανότηας, Mendose πιθανάτ, ed. 1. cum msstis.

Vers. 3. Vers. 3. χειρισμῶ et mox χειρισμὸν recte Casaub. cum Aug. & in χειρισμὸν dein consentit ed. 1. Sed χωρισμῶ ed. 1. Reg. F. G. Vef. Tub. & iidem codices mox partim χωρισμὸν, partim χορισμὸν. Conf. ad I. 28, 4.

Vers.

Vers. 5. τοῦ Φιλοπατ. τοῦ deest Reg. F. G. Vef.

Vers. 5.

Vers. 6. εὐθυέστατον. Mendose εὐθυέστατον ed. 1. Reg. F. G. Vef. Tub.

Cap.
XXXV.

CAPUT XXXV.

Vers. 1. εἴποι τις, dicat aliquis, id est, *verbi gratia*, *exempli causa*; ut bene Reiskius interpretatus est, qui in parenthesi ponenda illa verba monuit.

Vers. 2. δημοτικῆς. δημοτικῆς ed. 1. minus recte. — *Vers. 2.* *Ibid.* τὸν τρέχον, πηλόν. Conf. XII. 15, 6 sq.

Vers. 6. Σηπιώνα. Σηκιώνα ed. 1. 2. cum mssis, ut plerumque aliàs. — *Ibid.* καταπολεμήσαντα monente Reiskio correxit Ernestus, quemadmodum & olim correxerat Scaliger. Sic vero ex codd. nostris habet unus Reg. F.

Vers. 7. — „Post εἰς ἐπίστασιν ἄγειν videtur ἄξιον (subaudi ἐστὶ) excidisse.“ REISK. — Nisi huc apte refertur verbum ἀρμόζει, quod in fine periodi legitur. — *Ibid.* ἐπὶ δὲ τῶν προειρημένων ἀνδρῶν. περὶ δὲ τοῦ προειρημένου ἀνδρός legendum contendit Reiskius, ut ad solum Agathoclem, (nempe Aegyptiacum de quo in superioribus agebatur,) referretur hoc. At nil magnopere impedit, quin simul intelligantur reliqui, qui cum Agathocle occisi sunt. Tum ἐπὶ nil opus est in περὶ mutari, nam idem valet, & bene habet. — *Ibid.* ἀρμόζει recte Casaub. In errorem induxerat oscitantes librarios præcedens verbum προσιθέναι, in infinitivo positum, cui assimilari debere hoc verbum existimarunt.

Cap.
XXXVI.

CAPUT XXXVI.

Vers. 1. τὸν μετ' αὐξήσεως λόγον. cf. cap. 34, 1. τὸν deest Reg. F. G. Vef. Tub.

Vers. 2. ἐκπληκτικὰς περιτετείας recte Casaub. cum Aug. Vrb. & Vrsin. τὰς ἐκπλήξεις πληκτικὰς περιπ. ed. 1. Med. Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* In mendosam scripturam, λέιπον, & in probam, μάκρῳσιν, codices consen-

- Verf. 2. tiunt omnes. — *Ibid.* τὴν ἐνέργειαν τῶν τοιούτων, *prolixiorē* ἔνervosam rerum hujus generis narrationem, quæ rem ad vivum depingit. Videtur fere idem h. l. esse ἐνέργεια ac ἐξεργασία. conf. Quintil. Inst. Orat. VIII. 3, 88 sq. Reiskius ἐνέργειαν legendum putavit, quod interpretatur *perspicuam expositionem* ἔνvelut in rem præsentem deductionem. Tueri is sententiam suam poterat ex eis, quæ ad Dionys. Halic. de Lyfia judicium cap. 7. Tom. V. edit. Reisk. p. 465. monita sunt a viris doctis, ubi quidem vulgo pariter ἐνέργειαν editum erat. Confer ejusdem Dionysii Epist. ad Pompejum de præcipuis Historicis c. 3. T. VI. p. 776.
- Verf. 3. *Verf. 3.* ἀμφοτέρων τούτων, τούτων deest Reg. F. G. Vef. Tub.
- Verf. 4. *Verf. 4.* ζηλοῦν perspecte Casaub. Conf. verf. 7. Imperite δηλοῦν legi voluerat Vrsinus, nisi hypothetæ error est.
- Verf. 6. *Verf. 6.* πιστεύωμεν ex ed. 1. & msstis restituimus. Temere πιστεύομεν ed. Casaub. & seqq.
- Verf. 7. *Verf. 7.* In οἰκειότερον consentiunt omnes; quod ferri debet, intelligendo χρῆμα. Ac videtur eo respectu haud incommode *comma* interpositum in msstis & in ed. 1. 2. 3. quod repositum velimus, deletum ab Ernesto. Si opus esset, in promptu foret οἰκειότερος corrigere.
- Verf. 8. *Verf. 8.* Quæ in Scholio sub contextu h. l. dicta sunt de μὲν post συγνῶμην ἔχειν inserto, parum adcurata sunt. Eorum loco hæc ponenda fuerant: τοῖς μὴ συνεφιστάνουσι, μὴ ex ingenio correxit Casaub. cum τοῖς μὲν darent mssti cum ed. 1. συνεφιστάνουσιν vero edd. cum ν in fine, minus recte, & contra codicum fidem. — *Ibid.* κατὰ τῆς οἰκουμένης, per orbem terrarum. De hoc usu præpositionis κατὰ, vide ad III, 19, 7.

CAPVT XXXVII.

Cap.
XXXVII.
Vers. 1.

Vers. 1. μεγαλεπίβολος ex cod. Peir. edidit Valesius, quod verum est. Est enim μεγαλεπίβολος is, qui μέγαλοις πράγμασι ἐπιβάλλεται, qui μεγάλας ἐπιβολὰς habet, five, ut Suidas interpretatur, (apud quem quidem perperam ἢ pro i vulgo ponitur) ὁ μέγαλων πραγμάτων καταρχόμενος. Contra μεγαλεπήβολος est ὁ μέγαλων πραγμάτων ἐπιτυχής, vel ὁ μέγαλων προτεθέντων ἐξεργαστικός, quod de Antiocho paulo post dicit Polybius. Vtriusque vocabuli vim erudite distinxit declaravitque Wesselingius ad Diodor. lib. I. c. 19. & II. 7.

Vers. 2. In αὐτοῦ consentit Suidas cum exemplo *Vers. 2.* Valesiano.



ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XVI.

RELIQVIAS.

Lib. XVI.

Cap. I.

CAPVT I.

Chronologia.

Prima est hæc Ecloga ex Valesianis, quæ ex libro XVI. excerptæ sunt. Et recte relatam esse ad illum librum, testis est Stephanus Byzant. in *Γεγραμμέν.* conf. vers. 8. hujus capituli. Igitur res, de qua hic agitur, gesta est post annum ab V. C. 552. in quem desinebat libri superioris historia. Sed, ante A. V. 554. gestam esse, intelligitur ex Liv. XXXI. 46. ubi, in rebus A. V. 554. gestis, narratur, Aetolis Attalum mille milites ex foedere debitos negasse, *quod illi quoque gravati prius essent ad populandam Macedoniam exire, quo tempore, Philippo circa Pergamum urente sacra profanaque, abstrahere eum inde respectu rerum suarum potuissent.* Fecisse autem Philippum hanc in Pergamenenæ incursionem ante pugnam navalem ad Chium, colligi posse putavimus ex eo, quod, quo tempore pugna illa commissæ est, venit Philippus ex ea parte oræ Ionicæ, quæ magis ad septemtrionem est, & versus meridiem Samum contendit, c. 2, 4. deinde vero magis etiam versus meridiem in Cariam perrexit, & Prinasso Iasloque Carizæque urbibus oppugnandis tempus insumsit, ut discimus ex serie Excerptorum Antiquorum ex eodem hoc libro XVI. c. 11 sq.

Vers.

Vers. 1. αἰνίαν. In ora sui libri hoc adnotavit Gronov. *Vers. 1.*
Pariterque REISKIUS: „Forte αἰνίαν, ait, id est ὕβριν,
contumeliam, quæ vulnerandis, lacerandis, corrumpen-
dis, destruendis corporibus & rebus exercetur.“ — Nec
dubitari debet, verum hoc esse. Sane eodem modo πᾶσαν
αἰνίαν ἐπεδείξαντο ait I. 88, 6. conf. XVII. 17, 4.

Vers. 4. εἰς τὰ τῶν θεῶν ἔδη καὶ τεμένη. ἔδη sunt *Vers. 4.*
sedes, tum *ædiculæ* deorum, & per metonymiam etiam
ipsa simulacra, ut docet Suidas: Ἔδος τὸ ἄγαλμα, καὶ
ὁ τόπος ἐν ᾧ ἱδρυται.

Vers. 6. τὸ Νικηφόριον. — „Lucus fuit juxta Perga- *Vers. 6.*
mum, quem lucum ab Eumene constitum esse, Strabo do-
cet lib. XIII. [p. 624.]. Excisus enim fuerat a Philippo, ut
narrat h. I. Polybius, & initio lib. XVII. [c. 2, 4. & c.
6, 4.] Meminit & Livius lib. XXXI. [c. 46.] *Philippo*
circa Pergamum urente sacra profanaque. & lib. XXXII,
[c. 34.]“ VALESIVS. — *Ibid.* διαρρήψας. διαρρήξας cor-
rexit Salmas. in ora sui libri, citra necessitatem, conf.
vers. 5.

Vers. 7. τὸ τῆς Θήβης πεδίον. — „De hoc campo, *Vers. 7.*
qui Thebes dictus est, non Thebe, ut perperam in Pom-
ponio Mela perscriptum est, sic Livius lib. XXXVII. [c.
19.] *Hostiliter itinere facta petiit agrum opulentum, quem*
vocant Thebes, campum carmine Homeri nobilitatum. Qui
locus ex Polybio translatus est Legat. XXI. [lib. XXI.
c. 8, 13.] sed Polybius eum campum ab Homero esse
celebratum non dicit, itaque id de suo admensus esse vi-
detur Livius. [Nisi Polybii verba huc spectantia consulto
præteriiit legationum compiler.] Homerus quidem The-
bes oppidi meminit lib. I. Iliad. [vf. 366.] ὠχόμεθ' εἰς
Θήβην ἱερὴν πόλιν Ἡετίωνος. sed campum Thebes non
nominat. Nisi forte eum locum ex hymno in Apollinem
[vf. 228.] intellexit Livius: Θήβης ἀμπεδίον πυρηνφόραν.
Sed ibi Homerus de agro Thebano loquitur, qui in Græ-
cia est. Itaque vix est, ut se Livius purgare ab errore
possit: Strabo certe lib. XIII. [p. 612.] post Trojana
tem-

tempora hunc campum ita cognominatum esse scribit,“
VALESIVS.

Verf. 8. *Verf. 8.* εἰς Ἱερὰν κώμην. — „Stephanus Byzantius hunc Polybii locum in mente habuit, cum notaret, Ἱερὰ κώμη, δῆμος Καρίας. Πολύβιος 15. ex quo apparet, recte hoc caput libro XVI Polybii a nobis adscriptum fuisse. Hujus oppidi incolæ *Hierocomitæ* [*Hieracometæ*] dicuntur a Pinnio lib. V. [30, 33.] qui ad Pergamenam jurisdictionem conveniebant.“ VALESIVS. — Idem oppidum putamus, *Hierocæsarea* deinde nominatum est: sane posteriores scriptores, *Hierancomen* ignorantes, Hierocæsaream hand procul Thyatiris ponunt. vide Cellar. Geogr. Antiq. III. 4. p. 130. Sed falsus videtur Stephanus Byz. aut erravit ejus epitomator, cum in *Caria* istud oppidum posuit, quod multo magis versus septentrionem situm esse debuit.

Verf. 9. *Verf. 9.* Ὁ δὲ Ζεύξις. — „Hæc postrema addidi hic ex Suida in Σωματοποιεῖν: quæ quidem quin ibi locum habere debeant, ubi ea collocavi, nemo, ut opinor, inficiabitur. Erat porro hic *Zeuxis* Lydiæ satrapa, [nomine Antiochi, cum quo societatem contraxerat Philippus,] ut docet Polybius legat. XXIV. [lib. XXI. c. 13, 4.] Cujus & meminit Livius [XXXVII. 41 & 45.] & Ioseph. lib. XII. [c. 3, 4.] Antiquitat.“ VALESIVS. — Rursus Polyb. XVI. 24, 6.

Cap. II.

C A P V T II.

Fragmentum hoc de *Pugna navali Philippi cum Attalo & Rhodius* primum omnium græce & latine editum est Parisiis 1536. a *Lazaro Bayfio* in lib. *de Re Navali*, communicatum ei Venetiis a Victore Fausto. Idem fragmentum cum nova versione latina & animadversionibus exhibuit *Meibomius* in lib. *de Fabrica Triremium*, Tom. XII. Thesauri Græviani, p. 658 sqq.

Verf. 1. *Verf. 1.* τῶν μὲν κατὰ τὴν πολιορκίαν. Quænam sit urbs, de cujus obsidione hic egerat Polybius, scire nos noluit

Vers. 1.

noluit imperitus compilerator horum Excerptorum. Sed conjectura fortasse adsequi licet. Qui Abydum volunt, nuperus interpret Germanicus, & si qui sunt alii, quo fundamento nitantur, nescimus. Abydi obsidio ad annum sequentem pertinet. vide cap. 29 seqq. Suspicati primum eramus, ipsam urbem Pergamum hic intelligendam, de qua superiori ecloga agebatur. Sed urbem hanc, quam nunc obsidebat Philippus, maritimam fuisse, intelligitur ex vers. 2 sq. Fuit eadem haud procul ab eo loco, ubi commissa est navalis pugna quæ mox exponitur: (vers. 4 sq.) est autem is locus inter Chium Asiamque. Atqui in ea Asiæ ora nulla alia urbs est, nisi *Erythræ*, Ionica urbs cum portu; quæ etiam in hac ipsa narratione, ut vicina, memoratur cap. 6, 5. conf. notata ad vers. 8. hujus cap. Eam igitur forte oppugnaverat Philippus, ut Attali sociam, cum qua ipsi bellum erat. Nam sociam fuisse & amicam Attali satis inde adparet, quod in eam ex naufragio concessit. Philippi res hoc anno 553 gestas brevissimis verbis Livius tangit XXXI. 2. *Sub idem fere tempus* (sub finem anni quo consulatum gesserunt Cn. Cornelius Lentulus, P. Aelius Pætus) *Et ab Attalo rege. Et Rhodiis legati* (Romam) *venerunt, nunciantes, Asiæ quoque civitates sollicitari.* conf. ibid. cap. 3. Fortasse vero ex eo, quod Philippus, longius quam reliqua classis progressus, haud procul Erythris substitit, (vers. 8. & cap. 6, 1-5.) intelligi debet, paulo magis ad septemtrionem remotam fuisse illam urbem, a cujus obsidione nunc veniebat Philippus. Sic fuerit una ex illis, quas Attalo sese adjunxisse nominatim Polybius refert V. 77, 4. five Cyme, five Smyrna, five Phocæa. An *Elea* five *Hella*? de qua vide ad cap. 41, 5.

Vers. 4. κατασχῆσεν. Polybianum verbum; in quod Vers. 4. consentiunt omnes præter Reg. F. & Tub. qui perperam *κατασχῆσεν* habent, sed in Reg. F. prius fuerat *κατασχῆσεν*, quod habet Bayf. — *Ibid. εἰς τὴν Σάμον.* conf. v. 9. Vide notata ad III. 2, 8. & locis ibi citatis hunc adde,

adde, & Liv. XXXIII. 20 sub finem: Confer etiam infra ad cap. 7, 6.

Verf. 5. *Verf. 5.* συνιδεῖν. Sive ex ms. cod. ita scripsit Bayfius, sive ex conjectura, unice verum hoc videtur: Non enim probare possumus REISKIVM scribentem, ferri posse συνελθεῖν, nempe hac sententia: — „cum congregaretur Philippus cum suis navibus, seu prope ad se veniret, qui in ostio portus (nescio cujus, nihil enim usquam reperio) excubarent, quo classem Philippi exitu excluderent. Vnde constat, [sic pergit Reiskius] etiam ἀναγόμενοι esse legendum. Attalus & Theophiliscus, Rhodiæ classis imperator, ἀνέγοντο, cum viderent Philippum εαυτοῖς συνελθεῖν,“ — In ἀναγόμενον ad unum consentiunt omnes scripti editique.

Verf. 6. *Verf. 6.* συνέβη δὲ τὸν ἀνάπλου αὐτῶν γενέσθαι διαλελυμένον; ἅτε πεπεισμένων, τὸν Φίλιππον & αὐτῶν & πεπεισμένων a Bayfio accepit Casaub. Perperam αὐτῷ & πεπεισμένον ed: 1: consentientibus nostris codicibus. αὐτοῖν & πεπεισμένοι in suo exemplo correxit Scalliger. διαλελυμένον ἀνάπλου recte Casaub. vertit *solutum navium ordine*. Nos, respicientes id quod mox sequitur, & quod ait cap. 4, 4. (quæ tamen non satis peripicua sunt) interpretati sumus *non simul ambo junctis classibus*. Nempe primo Attalus solus in hostilem classem egressus est, quia statim non putarant, cum omni classe profectum Philippum, sed partem aliquam secum retinuisse ad portum urbis quam obsidebat, & in cujus oppugnatione perseveraturum eum putabant; aut omnino, quoniam inopinato Philippus cum classe erat profectus; neque ipsi continuo simul omnes ad contra proficiscendum parati erant.

Verf. 7. *Verf. 7.* τῷ δεξιῷ καὶ καθηγουμένῳ. Commodissime intelligitur κέρατι vel μέρει, nec opus est ut hoc adjiciatur, quemadmodum Meibomius voluerat. De re conf. c. 5, 8.

Verf. 8. *Verf. 8.* ἀντιπρώρους: ἀντιπρώρους Aug. Reg. F. G. Vesf. & sic fere constanter. — *Ibid.* ὑπὸ τὰς νησίδας ἀναχωρήσας

χρησάς. τὰς μεταξὺ τοῦ πόρου κειμένας. *ad parvas se recepit insulas, quæ in medio trajectu sitæ sunt.* πόρος intelligitur mare inter Chium & Asiam interjectum, (conf. c. 8, 9.) & h. l. potissimum inter Chium urbem & Erythras. Insulæ illæ quænam sint, docet Strabo lib. XIV. p. 644. αἱ Ἐρυθραὶ, πόλις Ἰωνικῇ, λιμένα ἔχουσα καὶ νησίδας προκειμένας τέτταρας, Ἰππους καλουμένας. conf. supra ad vers. 1. & infra, cap. 6. v. 1-5.

Vers. 8.

Ibid. μετά τινων λέμβων. Cum ultra centum lembi essent in classe Philippi, nullo modo probabile est, omnes lembos secum e certamine subduxisse. Quin immo in ipsa pugna insignis usus fuit illorum lemborum, ut docet Polyb. c. 4, 1 & 8. Non solum vero lembos secum subduxit nonnullos, verum etiam majores naves, ut adparet ex c. 6, 4. quare hic turbatum nonnihil esse & defectum in contextu intelligi debet. Quod κειμένων vulgo hic erat editum, pro κειμένας, errore primi editoris aut operarum ejus factum est; κειμένας corrigendum monuerunt Gronov. & Reiskius! & sic habet Baysius cum codd. omnibus.

Vers. 9. σὺν δὲ τούτοις ἄφρακτα. λέμβοι δὲ &c. Sic Vers. 9a libri omnes scripti & editi. Vnus Baysius in græcis quidem ἄφρακτοι posuit, & deleto puncto cum λέμβοι conjunxit; sed in latina versione vulgatam scripturam expressit. Post ἄφρακτα videri numerum deesse, monuerunt Meibomius & Reiskius. Possis λ' ex sequenti voce λέμβοι, id est, *triginta*, suspicari, si quid juvarent ejusmodi conjecturæ:

Ibid. σὺν ταῖς πρίστειν. Πρίστις, (major lembo; ut intelligitur ex XVII. 1, 1.) navis longa erat & parum lata, adeoque velocitate præstans; sive a *secundo mari* nomen habens, ἀπὸ τοῦ πρίζειν, ut volunt alii, sive, ut Nonius, a *forma pristiū marinarum, quæ longi corporis sunt, sed angustæ.* Vide, præter eos qui ex professo de Navigiis veterum commentati sunt, Hadr. Junii Animadverss. lib. II. c. 13. in Gruteri Thes. crit. T. IV. p. 380.

Vers.

Vers. 10.

Vers. 10. τριημιολία. Constanter in hanc vocabuli formam consentiunt libri nostri omnes: nec aliter usurpavit Diodorus XX. 93. nec Hesychius. Apud unum Athenæum lib. V. p. 203. τριηριημιολία invenitur. Quale vero fuerit id navigii genus, per ea quæ conjectarunt magis, quam docuerunt viri docti, nondum ad liquidum deductum esse professus est Wesseling. ad Diodor. l. c. Hesychius: Τριημιολία' ναὺς μακρὰ ἄνευ καταστρώματος, id est *navis longa aperta*. Et hoc loco utique Polybius, quemadmodum & cap. 7, 1. in ἀφράκτων numero refert τὰς τριημιολίας. Sed & τὰς τριήρεις pariter a ταῖς καταφράκτοις distinguit, adeoque in *apertarum* navium numero ponit; de quo vide quæ notavit Meibomius l. c. p. 663 seqq. Ex quo quinqueremes in bello in usu maxime esse coeperunt, (de quibus conf. I. 63.) *triremes* navibus minoribus etiam accensebantur.

Cap. III.

CAP V T III.

Vers. 1.

Vers. 1. καταρχήν Casaub. cum Aug. & Vrf. *Perperam* κατ' ἀρχήν ed. 1. cum cett. codd.

Vers. 2.

Vers. 2. ἐβύθησε correxit Casaub. cum Bayf. & Vrsin. *ἐβύθησε* ed. 1. cum mssis, qui & mox eodem errore *ναυαρχίς* habent, pro *ναυαρχίς*.

Vers. 4.

Vers. 4. τὸ κῦτος scripsimus cum Bayfio. Ceteri τὸ κῦτος. — *Ibid. θρανίτην*. Imperite *θρανίτην* ed. 1. cum mssis. Correxit Casaub. cum Bayf. — *Ibid. σκαλμόν*. *σκαλμός* ed. 1. cum Med. Quid sit vero ὑπὸ τὸν *θρανίτην* *σκαλμόν* non magis se intelligere Reiskius proficitur, quam corruptam Hervagianam lectionem. *θρανίτας* notum est vocatum fuisse *superiorem remigum ordinem* sive *versum*. *σκαλμός* quum sit proprie *paxillus ad quem religatur remus*, sumitur h. l. pro *remigum ordine vel versu*, ut monuit Ernestus in Lex. Polyb. Quare ὑπὸ τὸν *θρανίτην* *σκαλμόν* est *sub versu thranitarum*, quemadmodum etiam Schefferus interpretatus erat. Sed vel sic difficultate

tate res non caret, quam difficultatem non dissimulavit Meibomius, explanare vero studuit p. 668 sq.

Vers. 5. προσπρεμαμ. τοῦ πλοίου αὐτῇ. Conf. II. 10, 4. *Vers. 5.*

Vers. 7. ἐπτήρει τῶν πολεμικῶν, scil. νεῶν, hepteri *Vers. 7.*
ex hostilibus navibus. In istam scripturam consentiunt libri nostri omnes. Et est quidem aliàs πολεμικὴ ναῦς, *navis bellica, navis ad bellum instructa*; πολεμία vero ναῦς, vel πολεμίων ναῦς, *navis hostilis, navis hostium.* Sed quemadmodum πολεμικῶς ἔχειν significat *hostiliter animatum, hostem esse*; sic nihil impedire videtur, quo minus *hostilis navis πολεμικὴ ναῦς* dicatur: adeoque non opus fuerit, ut a consentiente codicum scriptura nunc quidem discedamus. Vicissim τὰ πολέμια passim idem valet ac τὰ πολεμικά, *res bellicæ*, ut monuimus ad II. 36, 2. Mox vero vers. seq. hujus capituli, in quo versamur, in τὴν δὲ τῶν πολεμίων τρώσας ναῦν consentiunt omnes; & πολεμία ναῦς, πολέμιον σκάφος, sæpe in eadem hac narratione.

Vers. 8. ἀναστείρου τῆς νεῆς οὐσης. — „Quid *Vers. 8.*
hoc vocabulum sit, & quid significet, fateor me ignorare. Casaubonus vertit: *quia proram navis suæ vehementer ad ferendum erexerat.* Quæ in ratione interpretandi neque quam lectionem secutus ille sit perspicio, & puppim potius ad ferendum erigi, proram deprimi, putem. Porro, si prora vehementer fuit erecta, non potuit navis Dinocratis vulnus in parte ea, quæ super undas exstaret, accipere, sed accepit in ea parte quæ aliàs undis mergitur.“ REISKIUS. — ERNESTVS, cum in Lexico Polyb. corruptam esse vocem ἀνάστειρος præcisè contendisset, in Addendis Corrigendisque hæc adjecit: „Titulat tamen explicare Meibomius, de Fabrica Trirem. p. 672. (T. XII. Ant. Rom.) dicens a στείρα, (quæ est in prora inter προεμβολίδα & ἐμβολον, Pollux I. 8.) quasi esset, τῆς στείρας ἄνω οὐσης, intelligitque de *nave ostere*, non *Dinocratis*, ad quem refert Casaubonus; inferere jubens etiam πολεμίας ante νεῆς, & vertens: *quod hostilis navis*
Polybii Histor. T. VII. Q *prora*

Verf. 8. *prora credior esset.* De Dinocratis nave sermonem esse, sequentia docent: nec analogia interpretationi verbi favet, ut opinor. — Nos quidem nec temere sollicitandam librorum scripturam, quæ nihil per se improbabile habet, putavimus, & in Meibomii explicatione, quam apud ipsum uberius viderit studiosus lector, adquiescendum. *στῆρα* apud Homerum quidem vulgo interpretantur *carinam*: sed ex Polluc. I. sect. 85. & ex Hesychio (qui sic habet: *Στῆρα· τὸ ἐξέχον τῆς πρῶρας ξύλον κατὰ τὴν τρόπιν*). intelligitur, esse *στῆραν* anteriorem carinæ partem, vel firmam trabem in anteriore carinæ parte, sub ipsa prora, cui tra- bi ipsum ferreum rostrum vel infixum fuisse videtur vel adfixum. Itaque *ἀνάστειρος ναῦς* erit navis, *cujus anterior pars atque rostrum* (sive undarum vi, sive accedente remigium arte) *in altum erat sublata* & *super aquam eminebat*. Ceterum navem hanc, quam *ἀνάστειρον* fuisse Polybius ait, satis intelligi putamus fuisse hostilem oçteren, ut non necessarium sit cum Meibomio adjicere vocabulum *πολεμίας*.

Ibid. ὑπὸ τὰ * βίαχα. Sententia facile patet: de verbo latus hariolandi locus. Meibomius in contextum recipere non dubitavit ὑπὸ τὰ δρύοχα, *sub carinam*. Sed mira & vix usquam aliàs observata permutatio literarum B & Δ. Gronovius, ὑπὸ τὰ βραγχία vel βράγχια conjiciens in Notis msstis, respexit illud Hesychii: *Βραγχίον· τῆς καταφράκτου νεὼς τὸ κύτος*. Fortasse *τρώσας ναῦν ὑπόβρυχα* scripserat Polybius, *vulneravit navim sub unda*, ut Odyss. E. 319. *τὸν δ' ἄρ' ὑπόβρυχα θῆκε*, sive sit adverbium, sive quartus casus a nominativo ὑπόβρυξ. Passim vero frequentantem Homericæ verba Polybium observavimus.

Ibid. ἐπιβαλλόμενος. Temere ἐπιβαλλόμενος ed. I. (Editionem I. semper Hervagianam nunc dicimus, non Bayfii editionem hujus fragmenti.)

Verf. 11. . . Verf. 11. τοῖς περὶ τὸν Ἀττάλον. τὸν temere caret ed. Casaub. & sqq.

Verf.

Vers. 12. ἤμαρτε τοῦ τρώσαι recte Casaub. cum Vrb. *Vers. 12.*
Bayf. & Vrsin. Perperam τῷ τρώσαι ed. 1. cum ceteris
nostris codd.

Ibid. ἀπέβαλε τὸν δεξιὸν ταρσόν. ὁ ταρσὸς *palmula remi* est, & synecdochice *remus*. Sic sæpe, & mox in hac eadem narratione, c. 4, 5 & 14. Sed hoc loco (ut paulo ante *σκαλμός*, *vers. 2.*) collective sumitur pro integro ordine vel *versu remorum*, quam notionem HENR. STEPHANUS in Thef. ex EUSTATHIO ad ODYSSEI lib. IX. p. 1625. ed. Rom. (p. 349. ed. Basil.) adnotare non neglexit.

Ibid. τῶν πυργούχων. In versione latina hoc etiam expresseit Casaubonus, *tignis quoque simul confractis, quibus turres erant superstructæ*. — „πυργούχοι sunt *fulcræ* & quasi *bases turricularum*, quæ sunt in navibus constitutis, POLLUX I. 92. adde SCHEFF. de Re nav. p. 132.“ ERNESTVS in Lexic. Polyb. — Adde MEIBOM. p. 674. qui & ipse *πυργούχων* in contextum recepit.

Vers. 14. κραυγῆς δὲ recte libri nostri omnes. *κραυ-* *Vers. 14.*
γῆς δὲ Bayf.

CAPV T IV.

Cap. IV.

Vers. 2. λέμβοι cum Bayfio Meibomius etiam edit. *Vers. 2.*
dit, & sic Vrsinus legere iussit, idque in versione latina expresseit Casaub. Ac sane & oppositionis ratio & tota orationis connexio hoc poscebat. Conf. *vers. 8.* ubi in τοὺς λέμβους consentiunt omnes: πολέμιοι tamen defendere conatus est REISKIUS. — *Ibid.* διέφερον. Et hanc emendationem, quantumvis necessariam, sollicitavit REISKIUS, contendens, idem dicere ἀνέφερον cum διέφερον, atque etiam elegantius videri posse. [At non erat ei elegantiae nunc locus.] — „ἀναφέρειν, ait, dicitur de rebus aquæ innatantibus, aut e fundo in superficiem aquæ enatantibus.“ —

Vers. 4. καθάπερ ἀρτίως ἔπα. Conf. cap. 2, 6. & ibi *Vers. 4.*
notata. — *Ibid.* τῷ δὲ ταχυναντεῖν Bayf. Vrsin. Casaub. & seqq. τὸ δὲ ταχ. ed. 1. cum mssis nostris:

Vers. 7.

Vers. 7. κατὰ πρόσωπον. κατὰ τὸ πρῶσ. solus Med.

Vers. 12.

Vers. 12. ἔμπρῳρα τὰ σκάφη ποιοῦντες. Sive hoc probes, sive vulgatam teneas, quæ tamen per se vix sana videri potest, satis plana sententia. Est hoc, quod hic dicit, contrarium ejus quod ἀνάστειρον ναῦν supra dixerat cap. 3, 8. Simili vero artificio olim Syracusanos, suadente Aristone Corinthio, adversus Athenienses usos Diodorus Siculus narrat XIII. 10. ἐν πρώρῳρα cum duplici littera ρ dant msssti & ed. 1. ut fere constanter, quod jam superius monuimus. Sic paulo ante, ἀντιπρώρῳρους iidem. — *Ibid.* ὕφαλα τὰ τραύματα. Articulum τὰ recepimus ex Med. & Bayf. Abest editis & ceteris codicibus.

Cap. V.

CAPUT V.

Vers. 1.

Vers. 1. ἐπιφανέστατα. Temere ἐπιφανέσταται Bayf. — *Ibid.* Verba πεντήρεις τῶν Ποδ. usque μετὰ desunt Reg. F. G. Vef. Tub.

Vers. 2.

Vers. 2. συνέβη δὴ Casaub. & seqq. δὲ ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vef. Particulam omisit Bayf. — *Ibid.* καταδύναι recte Casaub. cum Aug. Vrsin. καταδύναι Bayf. καταδοῦναι ed. 1. Reg. F. G. Vef. — *Ibid.* εἰσρεούσης. Temere εἰσφεούσης ed. 1. & εἰρσεούσης ed. 2.

Vers. 3.

Vers. 3. εἰς τὴν θάλατταν. Articulum, quo carent ceteri omnes, accepimus a Bayfio.

Vers. 8.

Vers. 8. τὸ μὲν δεξιὸν κέρας &c. Philippus, per fretum quod inter Chium & Asiam est, versus Samum navigans, habuit quidem Asiam a sinistra, Chium a dextra. Itaque videri potest, lævum aciei Philippi cornu propius esse debuisse Asiæ, quam dextrum. Tota autem classis, ex primo Philippi instituto (c. 2, 4.) juxta Asiæ oram navigare debuerat. Id institutum tenuit dextrum cornu, quod ante alterum exierat, & illud erat prætergressum:

Vers. 9.

(cap. 2, 7.) lævum vero, ut mox *Vers. 9.* ait, cum pone esset, magis etiam versus Chium retractum fuerat, ea occasione de qua dixit c. 4, 4-7.

Ibid.

Ibid. οὐ πολὺ τῆς Χίας, intell. γῆς, *haud procul a* Vers. 2.
Chia terra. — REISKIUS vero: „Forte Χίου, ait: du-
 rius enim fit, γῆς aut γήσου subaudire. Simile tamen est
 vulgatae illud Herodoti I. 70. ὡς δὲ κρατὴρ ἐγένετο κατὰ
 τὴν Σαμῖν.“ — *Ibid.* ἀποσχοὺν Casaub. ex conject. cor-
 rexit, cum esset ἀπέσχοῦν in ed. 1, quod temere factum,
 Repone ἀπέχου, in quod cum Bayfio consentiunt codi-
 ces omnes. — Paulo ante pro παραβοηθῆσαι, mendose
 Reg. F. G. Vef. Tub. παραβοῆσαι habent, sed in Vef. 3η
 inter lineas adscriptum. Pro ὀρεγόμενον, (vers. 8.) perpe-
 ram ὀρεγόμενος ed. 1, Reg. F. G.

CAPUT VI.

Cap. VI.

Vers. 1. πρὸς τὰς νηίδας. conf. vers. 5. & c. 2, 8. ibi- Vers. 1.
 que notata.

Vers. 2. πεντήρη, πεντήρει ed. 1. invitis mssis omni- Vers. 2.
 bus. Mox eadem τετρωμένον cum Reg. F. & Tub. pro
 τετρωμένην. Ceteri recte.

Vers. 5. In παρασκευῆς, & vers. 6. in κατασκευῆς con- Vers. 3 sq.
 sentiunt cum editis mssis nostri omnes. Vtroque loco
 ἀποσκευῆς legendum contendit Meibomius: quæ scriptu-
 ra commodissima quidem foret, sed non videtur necessa-
 ria. conf. ad I. 19, 15. Certe vocab. κατασκευῆ, pro re-
 rum omnium copia, & pro synonymo vocabuli ἀποσκευῆ,
 passim usurpatum vidimus. conf. ad IV. 73, 6. Et nihil
 magnopere impedire videtur, quo minus & παρασκευῆ
 (adparatus regius) suo loco hic stare putemus.

Vers. 7. πορφυρῶν ἱματίων. — „Possit πορφυροῦν Vers. 7.
 ἱμάτιον fatis bene defendi, [scil. collective intelligendo id
 nomen, ut Latinorum *stragulam vestem*,] nisi sequeretur
 παρεπομένων σκευῶν, quod necessario genitivum requirit,
 sive singularem, quem malim, πορφυροῦ ἱματίου, sive plu-
 ralem πορφυρῶν ἱματίων.“ REISKIUS. — Nisi πορφυροῦν
 ἱμάτιον ponendum fuit ante ποτηρίων πλήθος.

Vers. 9. ἡλαττωμένος παρὰ πολὺ τὴν ναυμαχίαν. — Vers. 9.
 „Possit facile κατὰ vel εἰς subaudiri: sed non solet Poly-

- Verf. 9. bius harum præpositionum parcus esse; quare malim, alterutram addi, aut τῇ ναυμαχίᾳ legi.“ REISKIUS. — At eadem ratione V. 105, 10. ait, τὴν περὶ Κάνναν μάχην ἦτ' ἤθυσαν.
- Verf. 10. *Verf.* 10. πιθανότης. πιθανότης ed. 1. Aug. Reg. F. G. — *Ibid.* διὰ τὸ κατὰγειν &c. κατὰγειν in portum deducere interpretatus est Casaub. & id plerumque in re maritima denotat hoc verbum: sed debuerat h. l. simpliciter verti *captivam abduxit*, ut V. 95, 4. IV. 6, 1. Certe nil urget, ut cum Meibomio ἀνάγειν corrigamus.
- Verf. 11. *Verf.* 11. τὸ περὶ τὸν recte Casaub. & seqq. τὸ παρὰ τὸν ed. 1. Med. Aug. & Bayf. τὰ παρὰ τὸν Reg. F. G. Vef. Tub.
- Verf. 12. *Verf.* 12. πρὸς τοὺς Ποδλοῦς. τοὺς carent iidem Reg. F. G. Vef. Tub.
- Verf. 13. *Verf.* 13. ἀναδησάμενοι tenuimus editum ab Ernesto, Sic & codex Med. & Bayf. Atque ita h. l. corrigere Witterus iusserat, ad Thomam Mag. p. 50. Mendose ἀναδυσάμενοι ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vef. ἀναδεσάμενοι Casaub. quod per se non malum erat, nam δέω futurum pariter δέσω & δήσω format, unde & ἀναδεδεμένους verf. 8. Sed in Aor. 1. med. in usu est ἀνεδησάμεν. Sic III. 96, 6. & alibi. Eodem modo apud Appianum aliosque sæpenumero ἀναδήσασθαι ναῦν.

Cap. VII.

CAPVT VII.

- Verf. 1. *Verf.* 1. Verba καὶ τριημιολίαι τρεῖς desunt uni Reg. G. Constanter Bayfius τριηρημιολίαι scripsit.
- Verf. 2. *Verf.* 2. τετρήρεις. τετρηήρεις Reg. F. G. Vefont.
- Verf. 3. *Verf.* 3. Quemadmodum & de Philippi navibus vf. 1 & 2. & de Rhodiis verf. 4. primum recenset *submersas*, deinde de *captis* loquitur: sic & de Attali navibus facere debuit. Et quum de Rhodiis ait, ἦλω δὲ οὐδέν, intelligi debet, paulo ante de Attali navibus dictum esse *captas fuisse nonnullas*. Atque ita est: cepit nonnullas Attali naves Philippus, ut docet c. 6, 5, & præsertim regia At-

tali navis non (quemadmodum hoc loco, ob defectam librariorum culpa orationem, dicere videtur Polybius) demersa est, sed capta a Philippo, & Philippi navibus adligata, ut docuit c. 6, 10. Lacunam ex cap. 6. sic suppleendam Meibomius statuit: κατέδυσαν μὲν τριημιολία μία καὶ δύο πεντήρεις· ἤλωσαν δὲ δύο τετρήρεις, καὶ τὸ τοῦ βασιλέως σκάφος.

Vers. 4. καὶ τριήρης. Aut sic, aut τριήρεις η' (litera η *Vers. 4.* ex sequenti verbo ἤλω repetita) scribendum monuerat Reiskius, aut tacite a communi vocabulum δύο e superioribus repetendum. Expeditissima ratio ea erat, quam obtulit codex Augustanus, quæ adeo utique adoptari debuit; præsertim quam ei & η sæpe temere inter se permutarint nostri librarii, sicut mox c. 8, 2. pro πεποιῆσθαι dant πεποιείσθαι Aug. Reg. F. G. Vesf.

Vers. 5. πρὸς ἑβδόμ. Sic mssti nostri omnes cum edd. *Vers. 5.* — *Ibid.* τῶν δὲ τοῦ Φιλ. τοῦ temere omiserat Casaub. & seqq. Agnoscunt articulum cum ed. 1. libri nostri omnes & Bayf.

Vers. 6. καὶ Μακεδόνων. Corrupte διὰ Μακεδ., ed. 1. *Vers. 6.* & Med. & carent καί. — *Ibid.* τῶν δὲ Αἰγυπτίων. Si vera est hæc scriptura, intelligendi erunt *Aegyptii* five milites five remiges, quos e Samo insula habuerat Philippus: nam Samum per id tempus, quum Aegyptiorum fuisset, Philippus occupaverat, adeoque remiges inde in sua classe potuerat habere. Vide quæ ad cap. 2, 4. notata sunt. Sed videtur utique hic locus dicendi fuisse de *viris ex Attali classe captis*; nam fieri vix potest, quin cum captis Attali navibus (de quibus modo diximus ad vers. 3.) viri etiam nonnulli in potestatem venerint Philippi, si vel maxime statuas, plures eorum cum ipso Attalo in terram evasisse.

CAPUT VIII.

Cap. VIII.

Vers. 2. κατὰ μίαν. κατὰ μίαν ed. 1. & Med. — *Vers. 2.* *Ibid.* ἐπὶ τὸ καλούμενον Ἀργεννον. Strab. XIV. p. 644 sq.

Vers. 2.

In parte australi freti, non in boreali, ut statuunt nonnulli. Hodieque *promontarii albi* (*Cap blanc*) nomen habet. Est haud procul ab eo promontorio commodus in Erythræa regione, in Asiæ ora, portus *Cassites*, in quo cum navibus consistere Philippus potuit; idem portus, qui *Tchesme* hodie vocatur, combusta a Russis Turcarum classe nupero bello Turcico nobilitatus.

Ibid. πεποιῆσθαι τὸν ὅρμον ἐπὶ τῶν ναυαγίων. Videtur usitata hæc formula dicendi fuisse, in *navfragiis* vel *qđ naufragia stationem habere*, pro *stationem habere in eo loco* vel *prope eum locum* ubi pugna navalis commissa est.

Vers. 3.

Vers. 3. συναύξειν τὴν προειρημένην Φαντασίαν. Nolumus hoc sollicitatum a Reiskio, præsertim cum melius nihil, quod substitueret, haberet, quam *συντεύξειν*; id enim effici ex vulgato *συντάξειν* debuisset ait, interpretaturque *quasi constructurus & confabricaturus artificio esse*. *συναύξειν*, *augere*, verbum est Polybio familiare. *συντάξειν* mendosum esse, apud omnes in confesso est.

Vers. 6.

Vers. 6. οὕτε κατὰ γῆς. Expresserat hæc verba etiam Casaubonus in latina versione. — *Ibid.* τὸ πολὺ τῆς ὁρμῆς αὐτοῦ παρηρεῖτο. Cum *παρηρεῖτο* vulgo consentientibus libris omnibus legeretur, monuerat GRONOVIVS in Notis editis: „Sic X. 37. [nobis X. 40, 6.] ὁμοῦς ἐν αὐτῷ διέμεινε, καὶ παρηρεῖτο τὴν τοιαύτην ὁρμὴν καὶ Φαντασίαν, de Scipione, sed hæc toto coelo differunt. Corrige in nostro loco πολὺ τῆς ὁρμῆς αὐτοῦ παρηρεῖτο. Hic genuinus sensus,“ — Pariter Reiskius, vel *παρήρητο*. Et Gronovii emendationem probavit Ernestus. Sic vero jam olim Scaliger correxerat *παρηρεῖτο*. Nobis tamen probabilius utique videtur *παρεῖτο*, a verbo *παρίημι*, *παρίεμαι*, quo eadem fere ratione utitur Noster I. 58, 9. τὴν τε δύναμιν παραλέλυντο καὶ παρέιντο διὰ τὰς πολυχρονίους εἰσφοράς. Quod si statuas, familiari librariis nostris errore primum scriptum h, l, fuisse *παρήτο*, tum superscriptam veram terminationem *ετο*, facile intelligetur vulgatæ scripturæ

scripturae origo. Nec vero praecise damnemus παρα-
 ρῆτο, quod etiam pro synonymo illius adfertur apud Sui-
 dam: Παραῖτο· ἡμελεῖτο, παραρῆτο. At hoc tamen ipsum
 quale sit, amplius expendendum putamus.

Vers. 7. οὐκ ἐόντων Casaub. cum Aug. & Vrsin. οὐκ
 ἰόντων ed. 1. cum cett. codd. & Bayf. Vers. 7.

Vers. 9. παρ' αὐτὸν μὲν τὸν καιρὸν πως ὁ πόρος ἐπλή- Vers. 9.
 θη νεκρῶν, Nescimus quo pacto satis manifestus ille er-
 ror diligentiam nostram effugerit. Rescribe τὸν καιρὸν
 πᾶς ὁ πόρος, quod & Bayf. habet & mssti nostri ad unum
 omnes. Id etiam in latina versione expresserat Casaubo-
 nus, & in græcis corrigendum monuerat Reiskius. Ope-
 rarum (putamus) errore καιρὸν πῶς expressum erat in
 ed. Herv. quod ex ingenio in καιρὸν πως mutavit Casaub.
 & hoc dein in reliquis editiones propagatum. πόρος non
 maris tractus verti debuit, sed fretum. conf. c. 2, 8.

Vers. 10. εἰς διατροπὴν. εἰς τὴν διατροπὴν Reg. G. Vers. 10.
 Vesf. male.

CAPUT IX.

Cap. IX.

Vers. 1. Κλεωναίου cum Scalig. correxit Casaubon. Vers. 1.
 Κλαωναίου ed. 1. cum msstis cunctis & Bayfio.

Vers. 4. ἡνάγκασε μὲν dedit Aug. & Bayf. recte, no- Vers. 4.
 tione praeteriti plusquamperfecti, ut sæpe aliàs. ἡνάγκαζε
 μὲν edd. Verbum hoc cum septem sequentibus, usque
 καιροῖς, deest Reg. F. G. Vesf. Tub. Mox vero in ἡνάγ-
 κασε δὲ consentiunt omnes. — Ibid. μὴ μέλλειν. μὴ μέ-
 λειν ed. 1. temere & invitis msstis. Ceterum pro eo quod
 vulgo consentientibus omnibus hic legitur, καὶ παρασκευά-
 ζεσθαι &c. sic rescribendum Reiskius putaverat, μὴ μέλ-
 λειν, ἀλλὰ παρασκευάζεσθαι τε τὰ πρὸς τὸν πόλεμον, καὶ
 πολεμεῖν. Quibus ambagibus nil opus fuerit, si μὴ πα-
 ρασκευάζεσθαι intelligas non parando bello omne tempus
 consumere.

Vers. 5. ἐξεκαλέσαντο. Perperam ἐξεκαλέσατο ed. 1. Vers. 5.
 Reg. F. G. Vefont. — Ibid. καιρούς. Suspiciari quis posset

Vers. 5. *κινδύνους*, sed nil opus. ERNESTVS, in Lex. Polyb. scribit: „οἱ ὑπὲρ τῆς πατρίδος καιροὶ, *opportunitas patriæ iuvandæ*, atque adeo *auxilium patriæ præstitum*: [sic fere Casaub. in versione, quam tenuimus h. l.] nam *καιρὸς* interdum etiam apud Polybium, ita ut Latinis *tempora*, dicitur de *necessitatibus patriæ*, *incommodis*, *opera ei navata* &c. sed cum relatione ad *tempus*. — Nempe οἱ τῆς πατρίδος καιροὶ sunt *patriæ pericula*; οἱ ὑπὲρ τῆς πατρίδος καιροὶ, *pericula*, *certamina pro patria suscipienda*. Sic εἰ ὑπὲρ τοῦ στεφάνου καιρὸς L. 57, 1. conf. XVI. 28, 8.

Cap. X.

CAPVT X.

Vers. 1.

Vers. 1. Rectius fortasse post ἐφλένται comma interferetur, & delebitur distinctio post ἐλπίδων, ut verba illa διὰ τὸ μέγεθος &c. pendeant ab illis κρατούσης τῆς ἐπιθυμίας &c.

Cap. XI.

CAPVT XI.

Vers. 1.

Vers. 1. τοῦ πολίσματος. Ex eis, quæ sequantur, intelligitur, de Cariae oppido aliquo hic egisse Polybium. Fuerit fortasse, *Candasa*. vide cap. 41, 6.

Vers. 2.

Vers. 2. τῇ Πρινασσῷ. Sic mssti cum editis. Vnus Aug. in contextu Παρνασσῷ habet, sed inter lineas superscriptum Πρινασσῷ. Παρνασσῷ ex ingenio corrigendum Vrsinus contendit, & Παρνασσῆς vers. 5. pro Πρινασσῆς, in quod ibi rursus omnes consentiunt. Temere id ab Vrsino esse propositum, notavit Scaliger in ora sui libri, & ex Stephano Byzant. docuit Palmerius ad hunc Polybii locum. Sicut enim *Iassus*, de qua cap. seq. agitur, Cariae urbs est, sic & Πρινασσός, ut ait Stephanus, πόλις Καρίας. Τὸ ἐθνικὸν Πρινασσῆς. quæ haud dubie ex Polybio sumta sunt. Quod autem Πρίναστος, cum accentu in antepenultima vulgo scribitur apud Stephanum, minus rectum putamus. Ceterum apud Polyænum, eandem rem, quam Polybius hic narrat, ex ipso fortasse auctore hoc referentem, mendose Παρνασσός ea urbs vocatur, lib. IV. c. 17.

Ibid.

Ibid. γέρεα recte Casaub. cum Vrb. Et sic quoque Scalliger correxerat pro γέρα, quod dabat ed. 1. cum cett. codd. Amasæum ἔργα suspicatum esse, adnotavit Casaub. in ora Basil. (Habuerat nempe in manibus Casaubonus, ut ipse in Præfat. ad Polyb. docet, schedas nonnullas Pompeii Amasæi manu scriptas, quæ varias in Excerpta Polybiana lucubrationes continebant.) Sed bene habet γέρεα, vineas egit, quæ nempe tegerent eos qui cuniculos agebant.

Vers. 2.

Ibid. ἤρξατο πολιορκεῖν. Videtur πολιορκῶν teneri potuisse debuissetque. Sic Xenoph. Cyrop. I. 2, 2. δοκοῦσι δὲ οἱ νόμοι ἄρχεσθαι τοῦ κοινοῦ ἀγαθοῦ ἐπιμελούμενοι. & idem VIII. 8, 2. ἄρχομαι διδάσκειν. & VIII. 7, 26. ἄρχεται ἀπολείπουσα.

Vers. 3. ἐπινοεῖ τι. Temere ἐπινοεῖτο τι solus Reg. G. Vers. 3.

Vers. 4. στοχαζομένους, conjicientes, nempe, quid ageretur, scil. multum procedere cuniculos. Fortasse in græcis nonnihil hic intercudit, Vers. 4.

Vers. 5. ἐξερήρυσται. Sic Amasæum legisse ait Casaub. in ora Basil. Et commodum in hac re verbum est ἐξερεῖδεν, quo eadem notione, *sublicis fulcire, fulciendo sustentare*, usus Polybius est VIII. 6, 6. Sed ex scripturæ vestigiis colligere utique licet ἐξυπήρυσται h. l. scripssisse auctorem, nam literas υπ & επ persæpe inter se confusas vidimus. Nisi statuere malis, primum ὑπήρυσται fuisse scriptum, tum pro variante lectione superscriptum ἐξ, quo indicaretur ἐξήρυσται, ex quibus duabus lectionibus deinde perperam conjuncta illa fuerit ἐξυπήρυσται. Quid, quid statuas, sententia eadem erit, eaque non obscura. In eadem re verbo διαστυλαῦν usus est V. 100, 4. V. 4, 8, & XXII. 11, 13. Conf. Apollodorum in Poliorceticis p. 17. (inter Veterum Mathematicorum opera, Parisiis 1693, editum) & Veget. de re milit. IV. 24. — *Ibid.* πανδημεῖ, Mendose πανδημὶ Aug. Reg. F. G.

Cap. XII.

CAPVT XII.

Vers. 1.

Vers. 1. In Ἰασσέων cum duplici σσ consentiunt hic scripti editique, rursusque mox vers. 4. secus ac infra XVII. 2, 3. ubi in simplicem literam σ consentiunt omnes. Vtraque scriptura & apud græcos & apud latinos reperitur scriptores: sed frequentior illa est cum duplici σσ. *Iassum* hoc tempore captam esse a Philippo, intelligitur ex XVII. 2, 3.

Ibid. προσαγαγεσθαι * παρὰ δὲ &c. Excidisse hic alterum nomen, cum ex ipsis verbis παρὰ δὲ τοῖς πλείστοις adparet, tum ex eis quæ mox sequuntur, συνωνύμως ταῖς περὶ τοῦ μαχὸν αὐτοῦ πόλεσιν ἐντιμέναις. Vnde simul intelligitur, quodnam fuerit alterum nomen, scil. Ἰάσσιος vel Ἰάσιος κήπος; quod ipsum nomen, *sinus Iasius* invenitur etiam apud Pompon. Melam I. 16. & apud Plinium plus semel.

Vers. 2.

Vers. 2. Εὐχονται. λέγονται ora ed. 1. invitis mssstis. — *Ibid.* τὸν Νηλέως υἱὸν &c. — „Post προγόνων videtur Ἰασὸν excidisse. De *Neleo*, Mileti conditore, vid. Strabon. p. 938“ REISKIUS. — Strabonis locus est lib. XIV. p. 633, ed. Casaub. Adde Herodot. IX. 97. Νειλεὺς, *Nileus* vocatur apud Pausan. VII. p. 523 seqq. Filium hujus *Iassum*, vel *Iassum* cognominatum apud nullum veterem scriptorem reperimus: omninoque videndum putamus, fatisne causæ Casaubonus habuerit τὸν Νηλ. υἱὸν corrigendi, cum pariter suspicari licuerit, τῶν Νηλέως υἱῶν τινὰ scripsisse Polybium, τοῦ κτίσαντος vero quin verum sit, dubitari non debet.

Vers. 3.

Vers. 3. τῆς Κινδυάδος Ἀρτέμιδος. conf. Strabon. XIV. p. 658. & ibi Casaubonum; qui tamen unde nomen habuerit illa *Cindyas Diana*, non declaravit. — *Ibid.* ὑπαίθριον. — „Vltatius est ὑπαίθριον.“ REISKIUS. — Neque vero idcirca illud improbandum; quamquam nec Phrynichi auctoritatem maximi faciamus nos quidem, qui “Ἵπαιθρον μὴ λέγε, præcepit, τὸ δὲ ὑπαίθριον τετρασυνδάβως. Auctores, qui formam tetrasyllabam frequentarunt, quos

quos Hoefschélius ad Phrynich. p. 107. nominavit adjici Vers. 3.
 poterat Dionysius Halicarnassæus.

Ibid. υῤῥεται correxit Casaub. νείϕεται Aug. Reg. F.
 G. Vef. νέϕεται ed. 1.

Vers. 4. τὸ τῆς Ἑστιάδος. Casaubonus: quod etiam Vers. 4.
de Vesta apud Iassenses dicitur. — „Videtur Casaub. Ἑ-
 στίας legisse; errore, an consilio, quis dixerit? Vulgata
 potest defendi. Mirificis cognominibus, a locis & aliun-
 de dictis, pagani sua numina ornarunt. Quid ergo mirum,
 Iassenses *Dianam* quamdam *Vestalem* aut *Focalem*, Ἑστιά-
 δα, habuisse.“ REISKIUS. — Mendose τὸ τῶν Ἑστιάδος
 Reg. F. Tub. — *Ibid.* καὶ τῶν συγγραφ. καὶ perperam de-
 est Reg. G. Vefont.

Vers. 5. δυσανασχετῶν. δυσανεσχετῶν Reg. F. Ceteri Vers. 5.
 recte.

Vers. 6. παιδιπῆς εἶναι τῆς * ὅσα μῆ. Scaliger breviter Vers. 6.
 sic correxerat, παιδιπῆς εἶναι, ὅσα μῆ. Sed quum in τῆς
 consentiant libri omnes, utique ibi aliquid excidisse videri
 debet. — *Ibid.* τοῦ δυνατοῦ. Perperam τοῦ ἀδυνάτου ed.
 1. Med.

Vers. 7. ἐν φωτὶ τιθέμενα. Sic bene Casaub. ex in- Vers. 7.
 genio. ἐν φωτὶ θέμενα ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* τοὺς
 εἰς τὸ τοῦ Διὸς ἄβατον ἐμβάντας. Vide Pausan. lib. VIII.
 p. 679.

Vers. 10. In δυσπαράγραφος & mox in ἀπαράγραφος Vers. 10.
 nil variant libri. Vide Notata ad IX. 31, 5.

Vers. 11. ἀθετείσθω Casaub. cum Vrfino ex conjectu- Vers. 11.
 ra. Sic vero perspicue Aug. ἀθετείσθαι ed. 1. cum cett.
 msstis.

CAP V T XIII.

Cap. XIII.

Vers. 2. ἐν τοῖς πρὸ τούτων. Vide Reliquias libri XIII. Vers. 2.
 c. 6-8.

Vers. 3. σύμμαχος ὑπάρχων Αἰτωλοῖς, Ἠλείοις, Μεσση- Vers. 3.
 νίοις. — „Messene & Elis extra concilium Achaicum
 erant, & cum Aetolis sentiebant, ut scribit Livius lib.

Vers. 3.

XXXVI. versus finem. [cap. 31.] Et causas quidem, cur Messenii ab Achæorum concilio seorsim agerent, refert Pausanias in Messeniâcis. [lib. IV. c. 29. p. 350 seq.] Inter Aetolos vero & Elidenfes cognatio intercedebat, ut scribit idem Pausanias in Arcâdicis, sub finem. [lib. VIII. c. 49 extr. p. 700.] Oxylus enim, ex posteris Aetoli, qui gentis Aetolorum auctor fuit, cum Heraclidas in occupanda Peloponneso adjuviffet; ab iis Elidem accepit; quemadmodum refert Strabo. [lib. VIII. p. 354. & 357.] VALESIVS. —

Ibid. ἐπεβάλετο παρασκευῆσαι τὴν τῶν Μεσσηνίων πόλιν. — „De hac Nabidis perfidia sic Flamininus apud Livium lib. XXXIV. [c. 32.] *Nam & Messenem, uno atque eodem jure foederis, quo & Lacedæmonem, in amicitiam nostram acceptam, socius ipse sociam nobis urbem vi atque armis cepisti.* Capta est a Nabide tyranno Messene eo anno, quo Lysippus prætor Achæorum erat, teste Plutarcho in Philopoem. [p. 362 sq.] id est anno 2. [vel 3.] Olymp. CXLIV. Vide & Pausaniam in Messen. & in Arcad. sub finem.“ VALESIVS. — Pausaniæ loca sunt lib. IV. c. 29. p. 351 seq. & lib. VIII. c. 50. p. 701 seq. Messenen a Nabide captam Dacierius in gallica versione Vitæ Plutarchi, T. V. p. m. 214. ponendam putavit in ann. 4. Olymp. CXLIII. vel in ann. 1. Olymp. CXLIV. Nos in eum annum conjecimus, in quo versatam fuisse narrationem prioris partis libri XVI. series Fragmentorum, quæ supersunt, indicare visa est. Liber XV. haud dubie desinebat in rebus anni ab V. C. 552. Igitur liber XVI. incepit ab A. V. 553. Atqui in ea Ecloga Valesiana, quam cap. 24. hujus libri posuimus, quæ multo post hanc sequitur, in qua nunc versamur, adhuc in rebus anni 553. aut certe in ipso initio anni 554. versatur narratio, ut ex commémoratione P. Sulpicii consulis adparet. Ceterum, posttridie vel paullo post captam Messenen, Nabidem, subito Philopoemenis adventu territum, urbe rursus decessisse, docent

cent scriptores supra laudati. De Chronologia confer notata ad XVI. 36. init.

CAP V T XIV.

Cap. XIV,

Verf. 1. τὰς προειρημένους ναυμαχίας. Duo *prælia* *Verf. 1.*
navalia, alterum ad *Chium*, de quo cap. 2 seqq. alterum
 ad *Laden*, quod eodem anno videtur accidisse. conf. mox
Verf. 5. De veritate emendationis Reiskianæ nemo dubi-
 tabit, qui ea, quæ mox sequuntur, consideraverit. Libra-
 rii animo vocabulum *συμμαχία* obversata est ex illis ver-
 bis *σύμμαχος ὑπάρχων* &c. sub finem Eclogæ præced.
 cap. 13, 3.

Verf. 2. Ποιήσομαι δὲ οὐ πρὸς πάντας. Post *ποιήσομαι* *Verf. 2.*
 δὲ intellige τοῦτο. Neque vero opus videtur, ut aut hoc
 ipsum aut τοὺς λόγους inseramus, quemadmodum Reiskius
 voluit. — *Ibid.* Ζήνων καὶ Ἀντισθένης, οἱ Ῥόδιοι. —
 „Zenonis Rhodii, historiæ scriptoris, meminit Diogenes
 Laërtii filius, in vita Zenonis Stoici [VII. 35.] τρίτος, Ζή-
 νων Ῥόδιος, τὴν ἐντόπιον γεγραφώς ἱστορίαν ἐνιαυσίαν.
 [Postremum vocab. sic suo ex ingenio Valesius emendasse
 videtur, hac sententia, *historiam localem, per singulos*
annos digestam; cum apud Diogenem vulgo *ἐνιαίαν* lega-
 tur, quod in *ἐνιαίαν* mutandum Casaubonus censuerat, &
 interpretatus erat, *singularem*, i. e. *singulari libro com-
 prehensam*.] Eundem Zenonem laudat Diodorus Siculus
 lib. V. biblioth. [c. 56.] περὶ μὲν οὖν τῶν ἀρχαιολογουμένων
 παρὰ Ῥοδίοις οὕτω τινὲς μυθολογοῦσιν· ἐν οἷς ἐστὶ καὶ Ζή-
 νων, ὁ τὰ περὶ ταύτης συνταξάμενος. Antisthenis Rhodii,
 historiarum scriptoris, meminit idem Diogenes.“ [VI. 19.]

VALESIVS. τοὺς καιροὺς γεγονόσιν. κατὰ τοὺς καιροὺς

Verf. 3. κατὰ τοὺς καιροὺς γεγονόσιν. κατὰ τοὺς καιροὺς *Verf. 3.*
καιροὺς legendum putaverat Valesius; citra necessitatem,
 ut bene monuit Reiskius. Confer ad II. 15, 1. — *Ibid.* καὶ
 πατρίδι πεπολίτευται. πολιτεύσθαι τισὶ, est *rempublicam*
apud populum aliquem administrare, quemadmodum ex
 Aristotele

Aristotele docuit H. Stephanus in Thesauro. Non aspernemur tamen articulum, τῇ πατρὶδι; sed & carere eo possumus.

Verf. 4.

Verf. 4. Dubitare licet, satis ne emendata oratio sit in illis verbis ἐν τοῖς & deinde οἱ φιλομαθοῦντες. Certe, nisi interposita essent alia nonnulla verba, non videtur commode articulus sequi posse post vocem ἐνιοι.

Verf. 5.

Verf. 5. τὴν περὶ Λάδην ναυμαχίαν οὐχ ἤττω τῇ περὶ Χῖον. — „Lade insula est in Ionia; Mileto prætentata, prius Lade dicta, teste Plinio [V, 31, 37.] ac Strabone. [XIV. p. 635.] Stephanus: Λάδη· νῆσος Αἰολίδος. Circa hanc insulam Philippus prælio navali decertavit cum Rhodiis, Olymp. CXLIV. anno (ut opinor) 2. quippe ea pugna contigit ante expugnationem Messenes a Nabide factam, ut Polybius hic testatur. Sequenti autem anno victus est idem Philippus navali pugna ad Chium, quam describit Polybius libro XVI. Vtriusque pugnae meminit obiter Livius lib. XXXI. sub initium. (cap. 14.) *Eo maxime tempore Abydum oppugnabat*, (Polyb. XVI. 29 seqq.) *jam cum Rhodiis & Attalo navalibus certaminibus, neutro feliciter prælio, vires expertus*: id est, neque illo ad Laden, neque altero ad Chium prælio. Itaque absque hoc Polybii nostri loco, Livii locus intelligi non poterat. Cæterum, quin pugna ad Laden præcesserit prælium ad Chium, dubitari non potest tum ex his quæ dixi, tum hoc argumento. Constat enim, Attalum post utrumque illud prælium statim Athenas venisse, ex Livio (ibid.) ac Polybio Legat. II. (voluit Legat. III. Nobis lib. XVI. c. 25.) ac tum Athenienses ei publice ob rem feliciter gestam gratulatos esse. Venit ergo post pugnam ad Chium, in qua pugna Attalus & Rhodii superiores fuerant.“ VALESIVS. — Nihil nos quidem in Valesii argumentis invenimus, ex quo colligi necessario debeat, ante pugnam ad Chium pugnatam esse illam ad Laden insulam. Ex pugna ad Chium commissâ in Cariam concessisse Philippum, intelligitur ex serie Excerptorum antiquorum. Attalus Rhodique, maritimis copiis valentes, pedestribus non multum pollebant.

bant. Itaque Pergamenum agrum vastantem Philippum, (XVI. 1.) & urbem nescimus quam Ionizæ oppugnantem (XVI. 2; 1.) impedire non potuerant: sed redeuntem cum classe expectabant in mari, & per fretum, quod inter Chium & Ioniam interjacet, versus Samum navigantem adgressi sunt, prælioque vicerunt. Sed Philippum, quamvis prælio victum, tunc non statim persecuti sunt; putamus, propter casum, in quem Attalus inciderat. (XVI. 6.) Philippus post prælium stationem ad Argennum promontorium, in ea freti parte, quæ Samum & Cariam spectat, habuit. (c. 8.) Inde in Cariam abiit. (c. 11 seq.) Videtur potius ea pugna five paucis post pugnam ad Chium diebus accidisse; cum in Cariam proficisceretur Philippus; (nam statim etiam postridie post pugnam ad Chium denuo eum ad certamen provocaverant Rhodii; cap. 8, 5.) five (quod ex cap. 24, 1. collato cum Liv. XXXI. 14. extr. probabile sit) initio sequentis anni 554. cum ex Caria, ubi hiemare coactus erat, Macedoniam repeteret Philippus. Atque ex ea pugna superior quidem discessisse Philippus videbatur; (cap. 15, 5 seq.) sed nec Rhodii prorsus erant victi, quemadmodum & ex ipsa hac Polybii disputatione, & ex illis Livii verbis intelligitur, *neutro feliciter prælio vires expertus*. Itaque, licet, omisis nonnullis navibus, Rhodii adversis etiam ventis coacti statim versus Myndum & deinde in Con insulam se receperint; (c. 15, 1-4.) tamen mox rursus ipsi cum Attalo, pro victoribus sese gerentes, Philippum, cedentem in Macedoniam, sunt persecuti: sed cum eum adsequi non potuissent, Aeginam adpulerunt, ut docet Livius XXXI. 14. extr. cum cujus narratione cohæret Polybii Ecloga cap. 25 seq. hujus libri. Quod vero Valesius ait, testari ipsum Polybium, contigisse pugnam *ad Laden* ante expugnationem Messenes a Nabide factam; respicit putamus cap. 16, 1. Sed nihil inde quidem tuto colligi potest: certe, quod ibi dicit Polybius; id nil impedit, quo minus credamus, eodem anno 553. & accidere utrumque pugnam navalem, & Nabi-

Vers. 5. dis in Messenios perfidiam patrari potuisse. In ejusdem vero anni rebus exponendis, consentaneum erat, ut scriptores rerum Rhodiarum ab eis rebus inciperent, quæ sunt ab ipsis Rhodiis gestæ, & eas res, quæ eodem anno alibi gestæ sunt, illis subjicerent. Ceterum in concinnandis coaptandisque inter se his historiarum fragmentis utique non semper certam, quam sequamur, habemus rationem; sed contenti interdum esse debemus, si probabilitatis aliqua species adfulgeat, quamquam nec ipsa difficultatibus carens.

Ibid. ἀλλ' ἐνεργεστέραν. — „Non improbo lectionem ἐνεργεστέραν: non tamen memini ἐνεργής dici, sed ἐνεργος, ut comparativus esse debeat ἐνεργοτέραν. Sed sæpe sibi indulgent scriptores in talibus formandis; & tandem ecquis nostrum potest constituere, quid usus græcæ linguæ tulerit, quid minus.“ REISKIUS. — Confer notata ad I. 1, 2. — *Ibid.* Post ἀποφάινουσι dele punctum, aut saltem comma pone; post συντελείῃ vero commodum fuerit, minori puncto, loco commatis, distinguere orationem.

Vers. 9. *Vers. 9.* τῷ λυσιτελεῖ μετροῦντες. — „Forte τῷ λυσιτελεῖ τάληθές μετροῦντες.“ REISKIUS. — *Ibid.* εἰς τὸ αὐτό. εἰς ταὐτό jam corrigere Reiskius jussierat. — *Ibid.* τοῖς προειρημένοις. — „scilicet, in quælitum conferentibus linguam suam mendacem & calamum venalem.“ REISK.

Vers. 10. *Vers. 10.* „παρατηρεῖν, acribus oculis observare, num scriptores historiarum bona fide secum agant, an fraudem aliquam moliantur, & insidias sibi struant. παραφυλάττεσθαι, diligenter sibimet ipsos attendere, & vigilare & providere, ne veritati historicæ derogent, neu criminatio- ni locum dent.“ REISKIUS.

Cap. XV.

C A P V T XV.

Vers. 2. *Vers. 2.* μιᾷς νηὸς ἐπαραμένης τὸν δόλωνα, una navi dolonem erigente, scil. quo celerius profugere posset. Diodorus Siculus XX. 61. ἡ γὰρ ναῦς, Φοροῦ πνεύματος ἐπιλαβομένη, τοῦ δόλωνος ἀρθέντος, ἐξέφυγε τὸν κίνδυνον.

Livius

Livius XXXVI. 45. *Polyxenidas, ut virtutē militum haud dubie superari se videret, sublatis dolonibus effuse fugere intendit.* Δόλωνα, *dolonem, minimum fuisse ex tribus velis, quibus vulgo veteres, Græci certe, utebantur, communi consensu docent grammatici, Pollux I. 91. Hesychius, Suidas; & ex Polluce præsertim satis intelligitur, in prora dolonem fuisse.* Quod si cui igitur mirari subit, cur, ubi de nave fuga salutem petente agitur, non nisi *minimum velum* expansum legamus; cogitet, in *pugna navali* hoc commemorari, ubi vela navium contracta, mali inclinati, armamenta que composita esse solebant, ut Livius docet XXXVI. 44. Ex navali pugna igitur si fuga proripere se navis vult, dolonem erigit, cum quod id citius fieri potest, tum ne, majori velo expanso, nimis & conspicua sit hostibus omnibus fuga, & turpior simul videatur.

Vers. 4. ἀπουρώσαντας Suidas, hæc ipsa Polybii verba *Vers. 4. sq.* recitans, interpretatur, *μη̄ χρωμένους οὐρίῳ πνεύματι*, id est, *adverso vento usos*.

Ibid. 5. seq. τῇ δ' ἐπαύριον εἰς Κῶ διαῖραι τοὺς δὲ πολεμικούς τὰς πεντήρεις ἐνάψασθαι. Græca Valesius sic ediderat: τῇ δ' ἐπαύριον ἀναχθέντας εἰς Κῶ, διαῖραι τοὺς πολεμικούς τὰς δὲ πεντήρεις ἐνάψασθαι &c. Latinam autem versionem hanc adjecerat: *postridie ad insulam Co delatos aufugisse. Hostes vero 5. quinqueres captas ad naves suas religasse.* Quæ cum ita tenuisset Gronovius, ad ea sic commentatus est REISKIUS: „Comma [post Κῶ] delendum. Nam διαῖραι pertinet ad εἰς Κῶ, & ἀναχθέντας non ad Rhodios, sed ad τοὺς πολεμικούς, quod nomen amat Polybius de parte Philippi regis usurpare. Sententia est: Philippi cōpias navales, altero a pugna die, cum movissent e statione sua, mare trajecisse ad insulam Con, & quas ibi reperissent naves Rhodias, cum eas alligassent ad suas, ita provectas esse in stationem, in qua conquiescerent; insulam puta Laden, quæ paulo ante Rhodiæ classis fuisset statio.“ — Reiskio obsecutus Ernestus, sic edidit: εἰς Κῶ

Verf. 4 seq. διᾶραι τοὺς πολεμίους, τὰς δὲ πεντήρεις ἐνάψασθαι. Sed ista quidem ratio, & tota Reiskii explicatio quam sit ab hoc loco aliena, non opus videtur ut pluribus exponatur. Nos græcam orationem, suo loco reposita particula δὲ, leviter mutavimus, & pro ea sententia distinximus, quam in versione expresserat Valesius. Et sic restituenda græca censuisse Valesium, ex ipsius ore se accepisse notavit Gronovius in ora sui libri.

Verf. 6. *Verf. 6.* τὸν Ἡρακλείδην. — „Hic *Heraclides* erat Tarentinus, vir omnibus vitiis contaminatus, quem describit Polybius lib. XIII. [c. 4 seq.] Ob cujus amicitiam cum Philippus omnium se invidiæ expositum cerneret, tandem eum in vincula conjecit, summo omnium gaudio, ut ait Livius lib. XXXII.“ [cap. 5.] VALESIVS.

Ibid. διὰ τὴν ἔφοδον. Valesius: *urbem ingressis*. Ad quæ verba REISKIVS scribit: „Si id voluisset auctor significare, quod Valesii latina interpretatio subjicit, videtur potius dicturus fuisse *παρὰ τὴν εἰσοδόν*. Putem itaque, hæc verba respondere illis proximis *καταπλεγέντας τὸ γεγονός*, ut sententia sit: Milesios non Philippo solum, sed Heraclidæ quoque *coronam*, h. e. munus in auro, seu signato, seu ad formam coronæ conformato, exhibuisse, *propter eorum aggressionem*, h. e. videntes Philippum adoriri Miletum infestis armis velle, idque parare.“ — Nos quidem fatemur, nobis non satis in liquido videri, quænam sit hoc loco vis istorum verborum.

Verf. 8. *Verf. 8.* Post *ἡμετέρας* deest aliquid, e. c. *συμφωνούσης* vel *μαρτυρούσης*.

Cap. XVI.

C A P V T XVI.

Verf. 1. *Verf. 1.* περὶ τοῦ κατὰ Μισσηνίου παρασπονδήματος. conf. c. 13.

Verf. 2. *Verf. 2.* παρὰ τὸν Ὀπλίτην. — „*Hoplites* rivus memoratur a Plutarcho in Lyfandri vita, qui Haliartum Boeotiæ præfluit: quamquam alii torrentem esse dicebant, qui in Phliarum amnem influit. Sed alius hîc *Hoplites* intelligi-

telligitur.“ VALESIVS. — „*Hoplites* videtur nomen campi ad Eurotam fuisse, ubi Juventus Spartana in armis exerceretur.“ REISKIVS. — In veterum scriptorum silentio definiri nil potest. Mox Πολιάσιον quid sit, frustra quaesivimus.

Vers. 2.

Ibid. ἐπὶ τοῖς κατὰ Σελλάσιαν ἀφίκετο τόπους. Cum κατὰ Ἑλλάς scriberetur, hæc notavit VALESIVS: „Corruptus est hic locus. Ego Σελλάσιαν legendum esse existimaui, [idque in latina versione expressit] quod sequentia demonstrant. *Sellasia*, five *Selasia*, (utroque enim modo scribitur) oppidum fuit in agro Laconico, non procul ab urbe Sparta, quod sua ætate dirutum fuisse testatur Pausanias.“ — Valesii emendationem extra dubium ponit id quod deinde sequitur vers. 8 seq. ubi tamen alio rursus errore Βελλάσιαν pro Σελλάσιαν scripserat librarius. De urbe ista conf. II, 65, 7. & ibi not. Pausan. III. 10. p. 230. & alibi. Holstenius ad Stephanum Byzant. in Ἑλλά suspicatus erat, respexisse ibi Stephanum hunc Polybii locum, quia ad librum XVI. Polybii provocatur. Sed nihil huc facit id, quod ibi grammaticus habet. Vide infra, cap. 41, 5.

Vers. 3. ἐπὶ Θαλάσσης. Sic recte h. l. omnes. Vide Vers. 3. Adnot. ad vers. 8. — *Ibid.* Φάρας. Rectius Φαράς, & sic rescriptum velimus, confer ad vers. 8.

Vers. 4. συνάψας ταῖς Σκιρωνίαιν. Cum ταῖς Κυρυνί. Vers. 4. σιν h. l. ex codice Peiresc. esset editum, & deinde vers. 5. τὰς Σκιράδας, sic monuit VALESIVS: „Haud dubie legendum est ταῖς Σκιρωνίαι, hic & statim infra. Sunt enim *Scironia saxa* prorsus ad orientem Corintho, ut docet Strabo lib. VII, & VIII.“ — Σκιρωνίδες πέτραι Strab. VIII, p. 381. & IX. p. 391. Et simplici iota Σκιρωνίς ὁδὸς Herodot. VIII. 71. quam τὴν Σκιρώνην vocat Pausan. I. 44. p. 107. Quare hætenus non opus erat a codice discendere, ut i in α mutaretur: &, utroque modo recte scribi, diserte Suidas monuit in Σκίρων. Neque analogiæ repugnat τὰς Σκιράδας, quod consulto tenuimus.

Vers. 4.

Ibid. τὴν Κοντοπορίαν. Hoc loco Κοντοπορείαν ex codice erat editum, mox vero *vers.* 5. Ποντοπορίαν. Vtrobique vero loco Κοντοπορίαν [poterat pariter Κοντοπορείαν dicere] legendum monuit VALESIVS. „Sic enim vocabatur (inquit) via, qua Corintho ibatur Argos. Athenæus lib. II. [p. 43.] Ππολεμαῖος δὲ ὁ βασιλεὺς ἐν δευτέρῳ [imo ἐβδόμῳ, sic certe edd. omnes.] ὑπομνημάτων, ἐπὶ Κορίνθου προάγουσι, Φησὶν, ἡμῖν διὰ τῆς Κοντοπορίας καλουμένης, κατὰ τὴν ἀκρώρειαν προσβαίνουσιν &c. Pausanias in Corinthiacis [II. 15. p. 144.] duplicem ait fuisse viam Cleonis Argos; alteram homini expedito permeabilem & compendiosam; alteram angustam quidem etiam, sed curribus & carpentis perviam, quæ διὰ τρητοῦ diceretur; priorem διὰ τῆς Κοντοπορίας [quidem simpliciter τὴν Κοντοπορίαν?] dictam esse existimo.“ —

Ibid. ἐπεβάλετο, pervenit. Constante aliâs in activo, ista notione, usurpatur hoc verbum, conf. vs. 3 & 6. II. 24, 17. IV. 78, 7. Adde Adnot. ad XI. 22, 10. — *Ibid.* παρὰ τὰς Μυκήνας. Sic haud dubie oportuit: *præter Mycenæ*, vel *secundum Mycenæ*, ut vertit Valesius. περὶ nihili est hoc loco.

Vers. 5.

Vers. 5. ταῦτα γὰρ οὐχ οἷον παρὰ μικρὸν ἐστὶ. — „Subaudi ἀληθῆ. Est enim idem ac si dixisset οὐ μόνον οὐχ ἐστὶν ἀληθῆ παρὰ μικρὸν, non solum hæc parvo discrimine vera non sunt, hoc est, non solummodo dici non potest, parum solummodo, neque magnum abesse, quin hæc vera sint; sed omnia alia vera sunt. ἐστὶν sæpe pro ἀληθὲς vel ἀληθῆ ἐστὶν usurpatur.“ REISKIVS.

Ibid. τὰ δὲ κατὰ - - Μυκήνας, ἔγιστα πρὸς δύσεις χειμερινὰς. — „Multa mihi sunt obscura & impedita in hac geographica observatione, inprimis hoc, *Mycenæ ad occidentem borealem Corinthi esse*. Permitto hæc geographis ad disceptandum: sufficit de re admonuisse.“ REISKIVS, — Nempe δύσεις χειμερινὰς minus recte vir doctus occidentem borealem intellexit, id est, occidentem qua verus septentrionem vergit; cum sit (ut recte Valesius vertit)

(tit)

tit) *occasus hibernus*, id est, *ea mundi plaga ubi hieme sol occidit*, adeoque *ea pars occidentis quæ vergit versus meridiem*. Atqui Mycenæ respectu Corinthi sitæ quidem sunt a meridie, sed ab ea parte plagæ meridionalis quæ vergit versus occidentem, fere inter meridiem & occidentem; ita ut dici possit, esse *Mycenas propemodum (ἐγιστα) ab occasu Corinthi*, nempe *ab occasu hiberno*. Vfus autem est hac expressione Polybius, ut eo magis intelligeretur oppositionis ratio, quoniam *Scironides petrae ad orientem Corinthi* sunt. Ipsum vero illum situm Mycenarum, ab occasu hiberno Corinthi, non satis quidem recte expressum videmus in vulgaribus tabulis, quæ obliqui situs totius Peloponnesi respectu reliquæ Græciæ, cui illa peninsula adnexa est, non satis justam rationem habuerunt. In plerisque tabulis fere ab oriente Corinthi, nempe qua oriens ad meridiem vergit, id est, ab oriente hiberno, ponuntur Mycenæ: in Danvilliana Græcia Antiqua ab ipso meridie. Sed in eis tabulis, quæ his proximis temporibus summa cum cura atque subtilitate confectæ sunt, in quibus sunt etæ quæ studio docti solertisque viri *Barbié du Bocage* adjectæ sunt *Itineribus junioris Anacharsidis*, adcurate expressum illum situm, quem Polybius hoc loco dicit, videbis, cum in generali Græciæ tabula, tum in tabula Corinthiæ, Sicyoniæ & Achaiæ, ad cap. 37. itinerum Anacharsidis, & in tabula Argolidis, ad cap. 53. eorundem Itinerum.

Vers. 6. ἀπὸ τῶν προηγούμενων. — „τὰ προηγούμενα *Vers. 6.*
sunt, quæ Mathematici appellant *data*, vel *præsupposita*, conditiones, leges, unde aliquid aut conficitur aut consequitur: ut hic loci, *Corintho Mycenæ proficisci*, & *Sparta Messenem*, hæc duo sunt *προηγούμενα*; quæ qui probat, ille nequit affirmare, illa loca intermedia posse attingi ab eo, qui illinc istuc iter capestat.“ REISKIUS. — Rectius fortasse τὰ προηγούμενα nunc intelliges, *Lacedæmone Sclasiæ petere*, *Corintho Scironidas petras*; quod qui faciunt, nequeunt, ille per istam itineris directionem *Tha-*

Verf. 6. *Iamas* & *Pharas* pervenire, hic *Mycenas*. Recte vero & suo loco hic stat verbum *προηγούμενων*; contra Il. 43, 3. *προηγούμενου* perperam scriptum vidimus a librariis pro *προειρημένου*.

Verf. 8. *Verf. 8. κατὰ Θαλάμας*. Perperam h. l. *Θαλαμίας* dederat codex, & sic editum quoque erat. Monuit vero VALESIVS: „Legendum *Θαλάμας*, oppidum Laconicæ, teste Pausania [III. 26. p. 276.] ita dictum a Castorum templo, qui in eo agro geniti esse dicuntur. *Θαλάμου* enim proprie dicitur τὸ τῶν Διοσκούρων ἱερὸν, ut notant grammatici.“ VALESIVS.

Ibid. καὶ Φάρας. *Φαράς* scribe, ut ad verf. 3. monuimus. Ita enim constanter acute scribitur, *Φαραί*, cum hujus Messeniæ oppidi nomen, tum illius Achaicæ urbis, de qua Il. 41, 8. ubi *Φαρά* cum accentu in ultima revocavimus ex msstis, contra quorum fidem *Φάροι* erat editum. Alio errore *Φαρά* vulgo scribitur in Legat. LIII. nobis lib. XXV. 1, 2, ubi haud cunctanter *Φαραί* corrigere debueramus; neque enim dubitari debet, de eodem Messeniaco oppido, quod hic commemoratur, ibi agi. VALESII ad h. l. hæc est adnotatio: „*Pharæ* oppidum est Messeniæ, quod etiam *Φηραί* dicitur ab Homero. Apud Ptolemæum *Φεραί* perperam scribitur pro *Φηραί*. Sic enim *Πηγαί*, quod est oppidum Megaricæ, etiam *Παγαί* dicitur dorica dialecto. Cornelius Nepos in Conone *Pharas* coloniam Lacedæmoniorum vocat. Livius lib. XXXV. [c. 30.] *Pheras* dicit: & duarum portarum itineribus, quæ *Pheras*, quæque *Barbosthenem* ferunt. Hujus oppidi cives *Φαράται* dicuntur, teste Strabone. Stephanus *Φαραίτας* (imo *Φαραίτας*) dicit; Pausanias in Messeniæcis (IV. 30. p. 354.) *Φαραίτας*.“ —

Cap. XVII.

CAPVT XVII.

Verf. 2. *Verf. 2. ὥστ' ἀδύνατον εἶναι* &c. Paulo iniquior in Zenonem videri potest Polybius. Potuerat porta quædam Messenes nomen a Tegea urbe obtinere, priusquam

quam condita Megalopolis esset, & potuit idem nomen
etiam deinde manere. Quod si vero diserte Zeno, Tegeam
propioresse Messenæ quam Megalopolin, scripsit, erra-
vit utique. Vers. 2.

Vers. 3. Cum τὴν Τεγέαν εἶναι μόνον ex codice edi- Vers. 3.
disset Valesius, adnotavit, forte Μεσσηνίων esse legen-
dum. Eam emendationem, Reiskii calculo etiam com-
probatam, in contextum adoptare non dubitavimus.

Vers. 5. ἐκ τῆς πηγῆς εὐθέως κρυφθέντα &c. Ex Po- Vers. 5.
lybio hæc & quæ sequuntur recitavit Suidas in Ἀλφειός.
— *Ibid.* ἐνβάλλειν. — „Sese egerere recte vertit Vale-
sius, sed male in Nota interpretatur de egestione in mare,
(vide Valesii Notam ad *vers.* 7.) Ea vero est egestio e specu
subterraneo in terræ superficiem oculis patentem; prodi-
re in conspectum. Non affirmarat Zeno, Alpheum apud
Lycoam, oppidum Arcadiæ, in mare exire, sed rursus
ex antro in conspectum venire.“ REISKIUS. — Aliàs
quidem ἐνβάλλειν de fluminum exoneratione in mare usur-
patur, ut III. 47, 2. IV. 39, 2.

Ibid. περὶ Λυκόαν. — „Hujus oppidi meminit Pausa-
nias in Arcadicis (VIII. 36. p. 674.) & Stephanus.“ VA-
LESIVS.

Vers. 7. τὸ τοῦ Δουσίου ῥεῦμα. Sic ex Suida corrigen- Vers. 7.
dum esse monuerat idem Valesius, ad Pausaniam simul
provocans, VIII. 28. p. 658. docentem, vocatum hunc
fluvium Δούσιον eo, quod Iupiter, postquam ex matris
utero prodiisset, eo ablatus fuerat.

Ibid. βαρὺς, validus, copiosus. — „βαρὺς de fluvia
dici, rarum quidem est, non tamen omnino absurdum.
Si urbs magna, (copiosa, opulenta,) dicitur βαρεῖα, quidni
etiam fluvius ingens, spectabilis, quasi gravis undis? Co-
gitavi tamen aliquando βαθὺς, profundus.“ REISKIUS,
— Non sollicitanda utique vulgata.

Ibid. Ad verba Ζῆτες ὀλίγα διέλειπε, quæ in medio
contextu vulgo inserta sunt eo loco, ubi asteriscos posui-
mus, hæc notavit VALESIVS: „Hic vero deesse quædam,

Vers. 7.

tametſi haud moneret antiquarius, facile erat deprehendere. Reſtabat enim alter Zenonis error longe gravior, qui Alpheum dixerat circa Lycoam Arcadiæ in mare evolvi, cum tamen conſtet, eum amnem, per Piſatem agrum & Olympiam fluentem, in Elide tandem paullo ſupra Cylleenem, Eleorum navale, teſte Strabone, Ptolemæo ac Pauſania, in mare egeri.“ VALESIVS. — Falli Valeſium, monuit Reiſkſius ad verſ. 3. Si quid intercidit hoc loco, aliud id fuit. Ac ſane, niſi diſerte monuiſſet librarius, de defectu nemini putamus ſuſpicionem oborturam fuiſſe. Sæpius infra terram occultari Alpheum fluvium, & rurſus emergere, ait Pauſanias VIII. 54. p. 709.

Vers. 9.

Vers. 9. Εἴτα, τίς οὐκ εἰκότως ἂν. Deinde *ecquis non merito &c.*

Vers. 11.

Vers. 11. πολλοῦ γε δέ. πολλοῦ γε καὶ δέi ſuſpicatus erat Reiſkſius.

Cap. XVIII.

CAPVT XVIII.

Vers. 2.

Vers. 2. τὴν τε Γάζης πολιορκίαν &c. Res hæ, in quarum narratione verba magis, quam ipſam rerum rationem curaviſſe Zenonem ait, *oppugnatio Gazæ, & prælium ad Panium*, poſt aliquot demum annos acciderunt. Vide cap. 39 ſq. & Valeſii adnotationem ad cap. 40, 6. Eſt autem non tam *oppidi* nomen, τὸ Πάνιον, quemadmodum hic interpretatus Valeſius erat, *ad oppidum Panium*, quam *montis*, in quo ſons Iordanis fluvii. Stephanus: ἔστι δὲ Πάνιον, σπήλαιον Παλαιστίνης, ἀφ' οὗ ἐκρεῖ ὁ ποταμὸς Ἰορδάνης. Plura vide apud Cellarium in Geogr. Antiq. lib. III. c. 13. p. 478 ſeq. Alii Πάνειον ſcribunt.

Ibid. ἐπιδεικτικὰς - συντάξεις. conf. XII. 28, 8.

Vers. 3.

Vers. 3. τὴν εὐχέρειαν, *levitatem, præcipitantiam*, conſ. ad XI. 21, 4.

Vers. 4.

Vers. 4. τοὺς ἐπὶ τούτου τεταγμένους, ſcil. εὐανόμου. Sic cap. 19, 5. ἐπὶ τοῦ δεξιοῦ, & conſtanter eadem ratione. Præter rationem hoc ſuſpectum habuit Reiſkſius, aut ἐπὶ τούτῳ legere iubens, aut ἐπὶ τοῦ ποταμοῦ.

Vers.

Versf. 4. ἔτι μὲν τῆς ἐωθινῆς. — „subaudi εὐσσης ὥρας.“ *Versf. 4.*
REISK.

Versf. 6. τὸν ποταμὸν, μεταξὺ &c. — „Forte τὸν *Versf. 6.*
ποταμὸν, τὸν (scil. ὄντα vel ῥέοντα) μεταξὺ.“ REISK.

Versf. 7. Ἀντιπάτρου. — „Hic erat fratre Antiochi *Versf. 7.*
Magni genitus, ut testis est Polybius lib. V. (c. 79, 12.)
& Livius lib. XXXVII.“ (c. 45.) VALESIVS. — *Ibid.*
Ταραντίου. Vide ad IV. 77, 7.

Ibid. μετὰ τῆς ἐταιρικῆς ἵππου. Conf. V. 53, 4. & ibi
notata. — Breviter WESSELING. ad Diodor. XVII. 87.
„Equites erant, *sodalium* nomine insignes, robur equestris
inter Macedonas militiæ.“ — Fufius VALESIVS, cujus
verba, quoniam ad ea etiam Wesselingius provocavit, ad-
ponere haud gravabor: „Erat apud Macedones cohors
equitum, qui *ἐταῖροι* dicebantur ex instituto Philippi re-
gis, quemadmodum testatur Theopompus lib. XLIX. (ci-
tatus a Polybio nostro, VIII. 11, 5 & 11.) Et Demosthe-
nes in Responsione ad Philippi Epistolam, τοὺς δὲ, inquit,
περὶ αὐτὸν ὄντας ἐταῖρους &c. (T. I. edit. Reisk. p. 155.)
Quamquam Anaximenes lib. I. Philippicarum Historiar,
ejus instituti auctorem facit Alexandrum, qui præstantis-
simos quosque, equitandi artem edoctos, *ἐταῖρους* voca-
vit, ac pedites simul *πεζεταῖρους*, ut refert Harpocratio,
(in *Πεζεταῖροι*.) Ab his *ἐταῖροις* diversa erat *ala amicorum*,
ut docet Polybius lib. XXXI. (c. 3, 7.) Porro *ἐταῖρους so-*
dales potius interpretari vellem, quam, ut Casaubonus in
lib. V. (53, 4.) *hetæros sive regis socios*, parum latine,
ut existimo. Possis & *Comites* vertere: sic apud Ammia-
num Marcellin. & in Notitia Imperii Rom. *comites sagit-*
tarii & *comites clibanarii* recensentur ea ratione, ni fal-
lor.“ —

CAPUT XIX.

Cap. XIX.

Versf. 1. ταῖς εὐχερείαις, *agilitate*. conf. ad XI. 21, 4. *Versf. 1.*
XV, 13, 1. Temere Valelius *loci iniquitate*, quasi esset

ταῖς

ταῖς δυσχωρίαις. — *Ibid.* τὰ δὲ θηρία. Inferendam partic. δὲ monuerat Vales. in Notis.

Verf. 9. *Verf.* 9. υἱοὺς ἄντας. — „Forte τοῦ βασιλέως υἱοὺς, ὄντος ἐνός τοῦ τότε &c.“ REISKIUS. — Admodum probabiliter, ut nobis quidem videtur.

Verf. 10. *Verf.* 10. ἅμα μὲν αὐτῷ πρῶτος &c. „Lege αὐτός.“ VALES. — Imo bene habet αὐτῷ, eadem ratione qua *vers.* 9. ἀναπεχώρηκεν αὐτῷ, *ei*, id est, *ex ejus narratione, illum si audis.* Reiskius, alio oculum intendens, putaverat, illud αὐτῷ *vers.* 9. in αὐτός mutatum voluisse Valesium; at posterius solum αὐτῷ, quod *vers.* 10. repetitur, suspectum Valesius habuit,

Cap. XX.

CAPVT XX.

Verf. 3. *Verf.* 3. ἐπισεστυμένον, *neglectum habitum, neglectum tractatum.* Conf. ad IV. 49, 1.

Verf. 4. *Verf.* 4. αἱ λοιπαὶ τῶν γραφῶν. — „*reliqua scriptio- nis genera*; ut sunt carmina, orationes, disputationes de argumentis philosophicis; quæ omnia conferuntur cum Historia.“ REISKIUS.

Verf. 7. *Verf.* 7. ἐλυπήθη μὲν ὡς ἐνι μάλιστα. Cum adjectum esset φαίνεται, monuit VALESIVS: „Legendum videtur, ὡς ἐμοὶ μάλιστα φαίνεται, vel potius λυπηθῆναι μὲν ὡς ἐνι μάλιστα φαίνεται.“ — REISKIUS: „Aut λυπηθῆναι legendum, aut φαίνεται est delendum.“ —

Verf. 8. *Verf.* 8. περὶ αὐτοῦ, pro περὶ ἐμαυτοῦ, ut sæpe aliàs, *de me ipso, ad me ipsum quod adinet.* οἱ κατ' ἡμᾶς sunt *æquales mei, qui hoc tempore vivunt*, ut IV. 1, 4. IV. 2, 2. &c. quod miramur nec Valesio in mentem venisse, nec Reiskio.

Cap. XXI.

CAPVT XXI.

Verf. 1. *Verf.* 1. De Tlepolemo conf. lib. XV. cap. 25 extr. & seqq. Eclogam hanc suo Lexico inseruit Suidas in Τληπόλεμος, usque ad verba τὸ φανέν ἐδίδου. *vers.* 9. Tum vero addit: καὶ τὰ λείποντα ᾄγει ἐν τῇ Πολυβίου ἱστορίᾳ. *Verf.*

Vers. 2. πρόσθεφέρετο: Sic corrigendum conſecerat Vers. 2.
Erneſtus in Lexic. Polyb. recte, haud dubie: *multas vir-
tutes, multa item vitia ad rerum adminiſtrationem adtu-
lit, contulit.* σπουδὴν καὶ μηχανὴν προσΦέρεσθαι, I. 18,
11. eſt *ſtudium & artem adhibere*. Ceterum in vulgatum
προεΦέρετο conſentit Suidas.

Vers. 4. πρὸς δὲ ποικίλων πραγμάτων χειρισμὸν, δεό- Vers. 4.
μενον ἐπιſτάσεως. — „ποικίλον, & δεομένων legendum.
Nam tractatio rerum eſt ποικίλος χειριςμὸς, in quo adhi-
benda eſt ποικιλία, verſutia, verſatilitas ingenii & animi
ad varia conſilia. Sed res, τὰ πράγματα, ſunt δεόμενα ἐπι-
ſτάσεως καὶ νήψεως, opus habent attentione & ſobrieta-
te mentis.“ REISK. — Immo nullo modo ſolicitandum
vulgatum. ποικίλα πράγματα ſunt *res variæ*, id eſt, in-
tricatæ, difficiles, dubiæ. Sic ποικιλία πραγμάτων, IX. 22,
10. *varii caſus, rerum temporumque difficultas*; & ποικί-
λοι καιροί, *varia tempora*, id eſt, *difficilia ac dubia*, XVIII.
38, 6.

Vers. 5. οὐ μόνον ἔσφηλεν, ἀλλὰ καὶ τὴν βασιλείαν Vers. 5.
ἡλάνθως. Valeſius: *itaque brevi non ſolum ipſe concidit,
ſed regnum etiam labefactavit.* At tantum abeſt, ut *con-
cidiffe* Tlepoleum dicat Polybius, ut, licet de ſtatione
eum depellere conati ſint ceteri aulici, tamen ſuperiorem
diſceſſiſſe doceat, & confirmatam auctamque etiam ejus
potēſtatem, cap. 22, 10 ſq. Neque ἔσφηλε paſſive aut neu-
traliter umquam ſignificat *concidit*, ſed active *labefacta-
vit, in periculum induxit, in fraudem illexit*; ut X. 33,
2. XL. 5, 9. Itaque ad ſignificandam illam Valeſii ſen-
tentiam oportuerat ἔσφάλη, aut ἑαυτὸν ἔσφηλε, ut Reiſ-
kius maluit. Sed videndum, an, ſervata ſcriptura codi-
cis, quam & Suidas agnoſcit, hæc ſit Polybii ſententia,
*non modo in periculum adduxit, non modo labefactavit
regnum, ſed etiam imminuit, inſigne detrimentum ei ad-
tulit.* Sic, per uſitatam Polybio verborum trajectionem,
vocabulum βασιλείαν ad prius verbum æque ac ad poſte-
rius fuerit referendum.

Vers.

Vers. 10.

Vers. 10. ἡ ὕξανε τὸ κακόν. Haud dubie ἡ ὕξανε τὸ τὸ κακόν legendum; augebatur malum. — *Ibid.* ἐξ αὐτοῦ λαμβάνον τὴν ἐπίδοσιν. Male fecisse nos intelligimus, quod Valesii h. l. tennerimus interpretationem; *ipsomet fovente atque augente*. Rescribe: *ex semet ipso incrementum rapiens*, ut Reiskius monuit. Nec vero idcirco opus est, ut ἐξ αὐτοῦ, cum aspero spiritu, ut voluit ille, scribamus. Immo præferentem Polybium in pronomine reciproco spiritum lenem sæpe observavimus. Quid autem sit hoc, quod dicit, *malum ex se ipso cepisse incrementum*, intelligitur ex eis quæ mox continuo subjiciuntur.

Ibid. πᾶς γὰρ ὁ παθὼν εὖ &c. Eadem verba, usque ad finem versus, in ora adscripta habet cōdex Vrbinas, in ea regione ubi definit cap. 11. Excerptorum antiquorum, (quod nobis est cap. 12. hujus libri) & ubi incipit cap. 12. (nobis cap. 23.) Ex quo etiam intelligitur, recte a nobis, alia quidem insuper indicia secutis, Eclogam hanc Valesianam hoc loco esse inter illa duo capita interjectam.

Vers. 12.

Vers. 12. τὰς ἐν τοῖς πότοις ἐπιχύσεις. Cum ἐπιχύσεις in contextu posuisset VALESIVS ex suo codice, notavit in margine: „Forte ἐπικλήσεις.“ In Notis vero uberius sic ad h. l. commentatus est: „Existimavi legendum esse ἐπικλήσεις. Moris enim fuit, ut principibus viris hoc adulationis genere blandirentur in conviviis. Tibullus lib. II.

Sed bene Messallam sua quisque ad pocula dicat;

Nomen & absentis singula verba sonent.

Alexis quoque in Pharmacopola (apud Athenæum, lib. VI. p. 254.) quendam inducebat, qui uni e convivis propinans hæc diceret: Παῖ, τὴν μεγάλην δὸς, ὑποχέας Φιλίας κυάθους τῶν παρόντων τέτταρας. τοὺς τρεῖς δ' ἔρωτος προσαποδώσεις ὕστερον. Ἀντιγόνου τοῦ βασιλέως νύκας καλῶς, καὶ τοῦ νεανίσκου κύαθον Δημητρίου. Φέρε τὸν τρίτον Φίλας Ἀφροδίτας. Posset etiam ἐπιχύσεις legi apud Polybium, ut *libationes* intelligantur, quas *prolato principum virorum nomine* fieri mos erat, ut declarat idem

Alexis

Alexis in primo versu quem protulimus, καὶ τὴν μεγάλην δὲς ἐπιχέας. sic enim malo. Athenæus lib. VI. (p. 255.)

Vers. 12.

Οἱ Δημόθεν Ἀθηναῖοι οὐ μόνον ναυὺς κατεσκευάσαν τοῦ Σελεύκου, ἀλλὰ καὶ τοῦ Ἀντίοχου, καὶ τὸν ἐπιχεόμενον κύβαν ἐν ταῖς συνουσίαις Σελεύκου Σωτήρος καλοῦσι. —

Ad hæc REISKIUS: „Probo, ait, Valesii ἐπιχύσεις, propter locum quem protulit Athenæi. Aliàs cogitavi ἐπιπλυτήσεις, ut p. 1436. (XXIV. 8. 7.) Θεοπλυτήσεις habetur. Si vulgata servatur, possit hoc modo accipi, ut statuatur Polybius voluisse eo vocabulo, ἐπιλύσεις, indicare quæstiones in conviviiis propositas & disputatas in eam sententiam, ut ad laudes Tlepolemi pertinerent: e. c. quæ nomina denas literas habeant? quæ nomina numerum 5400 conficiant? quis imperator felicissimus? cætera hoc genus; quæ omnia poterant in nomen Tlepolemi convenire.“ —

CAPUT XXII.

Cap. XXII.

Vers. 1. βαρέως αὐτοῦ τὴν αὐθάδειαν ὑπέφερον. Cum Vers. 1. ex nostra conject. hoc correctum esse scriberemus in scholio, præterierat nos Gronovii in hunc locum Nota edita, in qua pariter βαρέως corrigere jusserrat, quod & in vers. latina jam exprefferat Valesius. βραχέως defendere conatus est REISKIUS, esse (dicens) latinum parum, parum ferebant, tolerabant. — ERNESTVS: vel non diu, vel parum ferebant. Quæ etiam atque etiam dubitamus an placere possint: & dictionis βραχέως φέρειν τι exempla requirimus. βραχέϊαν & βαρεϊαν inter se permutata a librariis vidimus IV. 48, 2.

Ibid. τὸν δὲ Σωσίβιον. — „Sofibium minorem designat: nam pater Sofibius jam tum vita decesserat. Vide p. 1404. (XV. 25.) qui locus sine dubio particula ejus est, qui mortem Sofibii majoris indicavit.“ REISKIUS. — Confer XV. 32, 6 sqq.

Vers. 2. τὴν τε πρὸς τοὺς ἐντὸς ἀπάντησιν ἀξίαν ποιεῖσθαι τῆς &c. Cum in codice fuisset ἀξία, perfecte

Vers. 4.

VALE:

Vers. 2. VALESIVS ἀξίαν correxit. Neque vero quidquam amplius quærendum. Certe nescimus quid spectarit idem vir doctus, in Notis scribens: „Græci sermonis elegantia postulât, ut dicatur κατ' ἀξίαν ποιῆσθαι.“ —

Vers. 3. *Vers. 3.* Πτολεμαῖος ὁ Σωσιβίου. *Ptolemæus, Sosibii filius;* adeoque frater ejus, de quo modo dictum. Cum ait autem Polybius, hoc tempore ex aula Macedonica rediisse hunc Ptolemæum, Sosibii filium, intelligitur, ad hunc annum 553. non ad sequentem aliquem annum, pertinere hanc Eclogam. Non potuit enim Alexandrinus hic Ptolemæus in aula Macedonica manere ex quo apertum Philippi contra Aegyptios bellum, ex societate cum Antiocho contracta; geri coeperat. Atqui hoc jam eodem anno Cariam, quæ regis Aegypti fuerat, invasisse Philippum vidimus. Res autem Aegypti post res Græciæ & Asiæ in cujusque anni historia exponere Polybius consuevit.

Cap. XXIII.

CAPVT XXIII.

Chronologia.

Cum a rebus in Italia gestis incipiat Polybius cujusque anni historiam, (conf. XXVIII. 14, 9.) intelligi debet, hoc caput ex sequentis anni (ab *V. C.* 554. *Olymp. CXLIV.* 4.) historia esse decerptum: quare illum annum ad oram contextus nostri hoc loco adnotatum velimus. Retulit quidem Livius XXX. 45. triumphum Scipionis ad finem anni 553. Sed quod si sub finem ejus anni Rotnam cum exercitu ex Africa rediit Scipio, multum sane adhuc temporis insumendum erat in adparatum Triumphî, tam splendidi præsertim, qualis Scipionis ille Africanus triumphus fuit. Itaque fieri fere non potuit, quin ante sequentis anni initium illa pompa duceretur. Quare in anni 554. historia, in rebus in Italia gestis, eam pompam exposuit Polybius.

Vers. 2. *Vers. 2.* προσδοκίας. Perperam προσδοκίας ed: 1. Reg. F. G. Vefont.

Vers.

Vers. 5. τὸν θρῆνον εἰσῆγε. Haud dubitari debet, *Vers. 5.*
quin hanc triumphi Scipionis pompam, longe omnium,
quæ ante id tempus Romæ conspectæ fuerant, splendidis-
simam celeberrimamque, fuscè copioseque Polybius expo-
suerit. Nonnulla attingit Livius XXX. 45. copiosius rem
persecutus est Appianus Punic. cap. 66.

Ibid. διὰ τῆς τῶν εἰσαγομένων ἐναργείας. διὰ pers-
pecte correxit Casaub. cum δὲ daret ed. 1. consentienti-
bus mssis. Præcedentem particulam ἐτι in ἐκ mutans
daim censuerat Scaliger. ἐναργείας ante Casaubonum Sca-
liger etiam scripserat. Sæpius a librariis permutata inter
se vocabula ἐναργῆς & ἐνεργῆς, ἐνάργεια & ἐνέργεια, mo-
nuimus ad I. 1, 5. conf. III. 44, 6. III. 54, 2. IV. 17, 2.
De eadem confusione monuit Wesseling. ad Diodor. I. 39.
Adde quæ notata sunt ad Polyb. XV. 36, 2.

Vers. 6. ὁ Σύφας. ὁ Σόφας ed. 1. cum mssis, ut *Vers. 6.*
aliās. — *Ibid.* In Μάσσιτυλίων h. l. rectè consentiunt
omnes. conf. III. 33, 15. — *Ibid.* ἡχθῆ τότε διὰ τῆς πύ-
λων. Alii ante Scipionis triumphum mortuum esse Sy-
phacem scripserunt. Auctorum dissensum; Polybique
sententiam diserte adnotavit Livius XXX. 45.

Vers. 7. ἀγῶνας ἦγον καὶ πανηγύρεις. Hos ludos, quos *Vers. 7.*
Consul in Africa voverat Scipio, sub finem anni ab V. C.
554. celebratos esse, satis clare Livius significat
XXXI. 49.

C A P V T XXIV.

Cap. XXIV

In Eclogis Valesianis, ante hanc, quam hoc loco po- Chronolo-
suimus, vulgo locata est illa de Gaza urbe ab Antiocho ^{gia.}
direpta; & de Gazensium fide in Aegypti reges; quam
cur post hanc de Philippo in Caria hiemante, in finem hu-
jus libri & in annum ab V. C. 556. rejecerimus; ratio
ibi reddetur. Tempus; ad quod hæc pertinet de Philip-
po Ecloga, cum ex aliarum libri hujus XVI. reliquiarum
connexione intelligitur, tum ab ipso Polybio; diserte edi-
to consulis Romani nomine, satis definitum est. Philip-
Polybii Histor. T. VII, S pum

pum Cariam invadentem, & Iassium urbem, *Bargyllis* vicinam, oppugnantem vidimus cap. 11 sq. A. V. 553. Nunc in ea regione hiemare coactum narrat Polybius, ea hieme, qua Consul creatus est *P. Sulpicius Galba*. Ea hiems est, quæ inter annum 553 & 554. intercessit; nam in annum 554. consul Galba est creatus, & idibus Martiis consulatum inlit, ut docet Livius XXXI. 5. Quoniam vero hunc consulem hoc loco nominavit Polybius, colligere inde licet, versatam fuisse hic narrationem in *rebus anno 554. gestis*, nempe sub exitum illius hiemis; quemadmodum etiam res ea hieme gestæ, quæ secuta est annum 553, in rebus anni 554. expositæ fuisse videntur. conf. ad XVII. 1, 1. De rerum connexionione vide Notata ad cap. 14, 5. & confer Polyæn. IV. 17, 2. Currente deinde hoc anno 554. Abydum oppugnavit Philippus, & exacto autumno expugnavit. conf. ad cap. 29, 1 seq.

Vers. 3. *Vers. 3. τὰς ἐξαποστελλομένας κατ' αὐτοῦ πρεσβείας εἰς Πάριν.* Illarum legationum meminit Livius XXXI. 2. in rebus eadem hieme, quam Polybius dicit, gestis. Nil vero opus est, ut κατ' αὐτοῦ scribamus, quemadmodum Valesius voluit. — *Ibid. διόπερ πέρας ἔχει.* — REISKIUS: „Forte οὐδὲ (scil. ἡγνόει) διότι πέρας ἔχει, neque nesciebat bellum Punicum esse decisum & finitum.“ — Quidquid sit, haud dubie corrupta vox διόπερ est.

Vers. 5. *Vers. 5. τοὺς δὲ ἀποβιάζομενος, alios vi cogens ut sibi alimenta subministrarent.*

Vers. 6. *Vers. 6. Ζευξίς.* Vide ad cap. 1, 9. — *Ibid. Μυλασσίς.* Hic quidem *Μυλασσίς* erat editum: sed paullo post *Μυλαστέων*, simplici σ, recte; sic certe Stephanus & alii. conf. Drakenb. ad Liv. XXXVIII. 39, 8. — *Ibid. Μάγνητες.* Cives *Magnesiae ad Mæandrum*, in Ionia; in cuius vicinia erat *Myus*, quæ paullo post memoratur, vers. 9.

Vers. 9. *Vers. 9. Παρὰ δὲ Μαγνήτων &c.* — „Hæc postrema addidit ex Athenæo lib. III. (p. 78) qui ex libro XII. historiarum Polybii hæc esse sumpta testatur; eumque secutus est quoque Casaubonus, (in Polybii Fragmentis.) Sed legen-

legendum est in Athenæo ἐν τῇ 15. τῶν ἱστοριῶν; ut satis patet ex hoc nostro fragmento. Nam liber XII. Polybii nihil fere aliud continebat, quam παρέκβασιν sive excessum adversus Timæum. Porro post hoc fragmentum collocanda est descriptio pugnæ navalis ad Chium; quam habes initio excerptorum libri XVI. quod quidem certius est. VALESIVS. — Quo pacto rationes suas inierit Valesius, ut certo certius ipsi videretur, descriptionem pugnæ ad Chium huic eclogæ esse postponendam, haud nos quidem videmus; nec jam disquirere vacat. Illud videmus, in Excerptis antiquis ex hoc libro XVI. manifeste illam pugnam ad Chium poni ante Philippi expeditionem in Caria: neque quidquam perspicimus, quod videri possit repugnare illi rationi. Athenæi verba, in quibus versamur, commodum erit integra hic adponere. Sunt autem hujusmodi: Πολύβιος ὁ Μεγαλοπολίτης ἐν τῇ δωδεκάτῃ (ἐκκαίδεκάτῃ) τῶν ἱστοριῶν Φίλιππος, Φησὶν, ὁ Περσέως πατήρ, ὅτε τὴν Ἀσίαν κατέτρεχεν, ἀπορῶν τροφῶν, τοῖς στρατιώταις παρὰ Μαγνήτων, ἐπεὶ σῖτον οὐκ εἶχον, σῦκα ἔλαβε. διὸ καὶ Μουσῶντος κυριεύσας, τοῖς Μαγνήταις ἐχαρίσατο τὸ χωρίον ἀντὶ τῶν σύκων.

CAPV T XXV.

Cap. XXV.

De re & de connexionione historiæ conf. adnotata ad cap. 14, 5. & Liv. XXXI. 14 & seq.

Vers. 1. εὐχαριστήσοντας. — „gratuláturos ei; h. e. & lætitiám suam de re bene ab eo prospereque gesta significáturos, & gratias tam verbis quam rebus actúros de opera ab eo civitati Atheniensi præstita; qua factum esset, ut ab importuno hoste Philippo ejusque obsidione liberarentur. Ita εὐχαριστήρια apud Diod. Sic. T. II. p. 621, 79. sunt gratificationes; immunitates; compensationes operæ præstitæ. vid. Indic. Diodori & infra p. 1104, 9. (XVIII. 26, 4.) REISKIUS. — εὐχαριστεῖν nil aliud significat, nisi gratias agere; quæ notio & hic & altero loco, quem citavit Reiskius, obtinet. Gratias autem Ats

Vers. 1.

talo egerunt Athenienses ob beneficium, quod ab illo Philippi conatibus se opponente accepisse putarunt. conf. c. 26, 2 & 5. — *Ibid.* συνδιαλαβῆν. — „una secum disceptare, seu deliberare & decernere. Recte repudiavit Casaubonus Fulvii Vrsini conjecturam, margini editionis Plantin. adscriptam, συνδιαλαλῆν.“ REISKIUS. — *Ibid.* ἀνὴρ. — ex insula Euboea puta, quo ad eum missa erat legatio Atheniensium.“ REISKIUS. — Ex insula Aegina dicere voluit: vide Livium l. c.

Vers. 2.

Vers. 2. Παλαιῶν προσβεύας. Videtur Polybius tres illos legatos dicere, quos ad Ptolemæum Aegypti regem a senatu missos Livius XXXI. 2. scribit. Confer Polyb. XVI. cap. 27. & c. 34. & Liv. XXXI. 18. Hoc vero loco, in quo nunc versamur, nullam illorum legatorum Livius mentionem fecit; (XXXI. 14.) sed C. Claudium Centhonem a P. Sulpicio Cos. cum XX. longis navibus & militum copiis Athenas ait fuisse missum, qui Athenienses obsidione liberaret, qua ab Acarnanibus & conjunctis cum his Macedonum auxiliis premebantur.

Vers. 5.

Vers. 5. μετὰ μεγάλης προστασίας. Optime sic correxit Vrsinus, cum προδοσίας esset in codice msto. Est autem προστασία splendor, magnificentia, pompa, comitatus. conf. V. 43, 3. Ad legat. XXX. provocat Vrsinus, id est nobis lib. XXII. 17, 10. ubi προστασίαν Livius (ut monuit idem) comitatum interpretatus est lib. XXXVIII. c. 14.

Ibid. μετὰ τῶν ἱππέων. In contextu hoc ex codice

Tuo posuerat VRSINVS; in ora vero ἱππέων notaverat, & in Notis sic scripsit: „Nos ἱππέων emendandum existimamus, vel ex una Liviana versione: quid enim equitibus opus est Athenis, ad mare positæ civitati?“ — Nempe Livius, XXXI. 14. hunc Polybii locum ob oculos habens, nulla equitum facta mentione, sacerdotes, ait, cum insignibus suis intrantem urbem, ac dii prope ipsi exciti sedibus suis, exceperunt. Inde cum ἱππέων in contextum recepisset Casaubonus, perspicte REISKIUS: „Prima specie,

cie, ait, videatur Casaubonus sapienter Fulvii Vrsini conjecturam *Ιερέων*, pro eo, quod codex ejus dabat, *ἐππέων* suppositam, probasse & in corpus Polybii immisisse; quod Livius, locum hunc exprimens latine, nullam *equitum* fecit mentionem, *sacerdotum* contra expressam fecit. Verum si recte rem æstimamus, apparet, *ἐππέων* debere servari. Erat enim Athenis *ordo* quidem *equitum*, quamquam non ita nobilis, neque ita perspicue a populo distinctus, atque Romæ: quod vel ex Aristophanis Equitibus constat. Deinde erravit Fulvius in eo, quod credidit, versionem Livii, *sacerdotes cum insignibus suis intrantem urbem* - *exceperunt*, ad hunc versum Polybii pertinere. Illa vero non hunc locum, sed proximum inferiorem (vers. 7.) *ἐπὶ δ' εἰσέει κατὰ τὸ Δίπυλον ἐξ ἑκατέρου τοῦ μέρους παρέστησαν τὰς ἱερείας καὶ τοὺς ἱερεῖς* exprimunt, ut ultro apparet comparanti inter se locos. Verba Livii, *Et dii ipsi excitati suis sedibus*, exprimunt illa Polybii *πάντας μὲν τοὺς ναοὺς ἀνέωξαν* cum seqq. — De *Equitum ordine apud Athenienses* confer omnino Schol. ad Aristoph. Equites vers. 624.

Ibid. *μετὰ τέκνων*, Cum operarum (putamus) errore κατὰ τέκνων fuisset in contextu Vrsini, perperam tenuerunt id posteriores editores. Correximus, monente Reiskio; & in Notis etiam Vrsini, ubi illa repetuntur verba, recte μετὰ legebatur.

Vers. 7. τὸ Δίπυλον. De hac porta Athenarum confer *Vers. 7.* quæ habet Livius XXXI. 24.

Vers. 9. Φυλὴν ἐπάνυμον ἐποίησαν Ἀττάλῳ. Vide *Vers. 9.* Steph. Byz. in Ἀττάλῳ & in Βερηνικίδει. Pausan. I. 5, sub fin. & I. 8, init.

CAP V T XXVI.

Cap. XXVI.

Vers. 2. τῆς εἰσόδου παρῆκαν, omiserunt introitum, *Vers. 2.* nullam amplius mentionem introitus fecerunt, non insisterunt ut introiret. Sic vero in plurali, pro vulgato παρῆκε, scribendum monuit Reiskius, quoniam & præces-

ἵτ συναγαγόντες ἐκλῆσ. ἐκάλουν τὸν προειρημ. & sequitur ἡξίου.

Vers. 6. *Vers. 6.* ἔλονται συνεμβαίνειν εὐγενῶς εἰς τὴν ἀπέχθειαν. Vulgatum συμβαίνειν consentire interpretatus erat Casaub. quod per se bene haberet, nisi ex adjecto verbo ἔλονται, id est, *consilium ceperint, decreverint*, satis intelligeretur, verbum sequens non nudam *sententiam*, nudum *consensum* significare posse, verum *actionem*, quod magis etiam manifeste ex adverbio εὐγενῶς adparet. Itaque Reiskianam prætuli emendationem *συνεμβαίνειν, nisi decreverint, simul cum Rhodiis Romanisque Et se fortiter suscipere inimicitias, fortiter ingredi bellum cum Philippo*. Est enim dictio familiaris Polybio, *ἐμβαίνειν εἰς τὸν πόλεμον*, II. 62, 6. III. 10, 6. IV. 36, 7. &c. Eademque ratione, *ἐμβιβάσαι αὐτοὺς εἰς ἀπέχθειαν*, scil. τῶν Ῥωμαίων, cap. 38. Sic *ἐμβαίνειν εἰς τὸν αὐτὸν κίνδυνόν τινι*, idem cum aliquo *periculum adire*, Xenoph. Cyrop. II. 1, 15. V. 2, 19. quæ loca citavit Reisk. ad Polyb. II. 62, 6. Pro τὴν ἐπέχθειαν vero, τὴν ἐκείνου ἐπέχθειαν maluerat idem Reiskius; sed eo commodius intelligi media vox potest, quod modo præcesserunt verba εἰς τὸν κατὰ Φιλίππου πόλεμον. conf. locum modo citatum, cap. 38. hujus libri.

Vers. 7. *Vers. 7.* τῆς δὲ ἐπιστολῆς αὐτῆς ἀναγνωσθείσης. — „Aut ταύτης legendum, REISKIUS, ait, aut potius αὐτοῖς.“ — Neutrum necesse est. Verte: *postquam sola, vel postquam solummodo lecta erat epistola*; ad quæ verba referuntur deinde illa vers. 8. οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ τῶν Ῥοδίων &c. Ad unius epistolæ illius lectionem jam satis accensi erant Atheniensium animi.

Vers. 9. *Vers. 9.* ἀριστείων στεφάνω, ἀριστείω cum jota subscripto in contextu ediderat Vrsinus, ἀριστείας vero adgram scripserat, & in Notis hoc commendaverat. ἀριστείω, quod erat in codice, in ἀριστείων fuisse mutandum, recte Reiskius contendit, monens, sæpissime a librariis extreras vocum literas, præcipue γ finale, omitti solere.

Ibid.

Ibid. χωρὶς τῶν ἄλλων. — „ut cætera omittantur, hoc unum seorsim atque inprimis commemoretur.“ REISK.

Verf. 10. ἀνήχθησαν εἰς τὴν Κίον ἐπὶ τὰς νήσους *Verf. 10;* μετὰ τοῦ στόλου. — „Livius: [XXXI. 15.] *Rhodii Ceam ob Aegina, inde per insulas Rhodum navigarunt.* Mirum quam belle se Livius & Polybius mutuo emendent. Apud Livium enim, pro *Ceam*, ex Polybio reponendum est *Ciam*; quæ insula est Euboeæ opposita, ut scribit Ptolemæus: apud Polybium vero, pro ἐπὶ τὰς νήσους, ex Livio legendum videtur ἔπειτα τὰς νήσους, ut post μετὰ τοῦ στόλου verbum παραπλέοντες vel tale aliquid desideretur; atque integra lectio sit, οἱ μὲν αὖν πρέσβεις οἱ τῶν Ῥοδίων ταῦτα διαπράξαντες, ἀνήχθησαν εἰς τὴν Κίον· ἔπειτα τὰς νήσους μετὰ τοῦ στόλου παραπλέοντες, εἰς τὴν Ῥόδον.“ VRSINVS. — Contra REISKIUS: „Imo vero Χίον, ait, *Chium*. Livius habet *Ciam*; Fulvius Vrsinus *Ceam* invenisse in vulgata vult. Casaubonus *Cium* retinuit. Sed Cius erat a Philippo devastata, & in Bithynia atque terra continente procul a Cycladibus sita, quæ, ut hic, ita & aliàs, αἱ νῆσοι simpliciter vocantur. vid. p. 530, 6. [V. 34, 7.] *Cea* autem aut Κήx est Græcis, aut Κέως, non Κίος. Sed ad *Chium*, ubi etiam pugna navalis erat commissa, conveniebant: ibi enim erat classis statio, & illinc spargebantur per insulas Cycladas, tam præsidii, quam stationis, & frumentandi & pecuniæ colligendæ causa, aut etiam ut alienæ ad societatem adjungerentur. Frustra hic fuit conatus F. Vrsini, quem tamen, quod e latinis colligitur, probasse videtur Casaubonus.“ — Nempe Casaub. ita verterat: *Cium versus atque ad reliquas insulas & Rhodum cum classe sunt profecti.* Iam de Cio, Bithyniæ urbe, de qua lib. XV. 21. agebatur, hic utique cogitari non debet. Sed non magis huc *Chius* insula spectat, quam & contra librorum fidem, tam Polybianorum, quam Livianorum, & contra itineris rationem ex Piræeo vel ab Aegina Rhodum navigantium, Reiskius nobis obtrudere conatus est: nam quod ad Chium anno superiori

Vers. 10.

pugna navalis commissa est, id quidem nihil ad rem facit de qua nunc agitur. Apud Livium nullus quidem, quod sciam, codex instus diserte nec *Ciam*, nec *Ceam* habet: *Ceam* habent nonnulli, quod fortasse haud absurdum fuerit, alii *coram*, *etiam*, aut alio modo corruptum nomen. Quidquid sit, si *Kíov*, quod apud Polybium codex instus dedit, partim cum scriptura Livianorum codicum, partim cum locorum situ & itineris ratione, de quo hic agitur, contendimus; non est quod dubitemus, eam insulam dixisse hoc loco Polybium, quæ ab Aegina Rhodum navigantibus haud procul a Sunio promontorio prima Cycladum occurrit; quæ vulgatissimo quidem nomine *Ceos*, *Kéως*, vocatur, Ptolemæo vero *Kía*, aliis, ut Plinius refert, *Cea*; de qua insula consuli possunt quæ collegit Cellarius in Geogr. Antiq. II. 14. p. 1284. In illa nominum diverſitate putavimus, eandem forsitan etiam *Kíον* fuisse adpellatam; (quemadmodum & in Sotionis Excerptis de Fontibus, referente Harduino in Nott. & Emendd. 4. ad Plinii librum XXXI. *ἐν τῇ Κίῳ* pro *ἐν τῇ Κέῳ* legitur;) quare vulgatum mutare non ausi sumus, præsertim cum id certe definiri non potuerit, utrum *Kéων* an *Kíων* pro genuina Polybii scriptura esset habendum. De variis hujus insulæ nominibus, ac de nomine quo Polybius eam insignivit, præceperat fortasse Stephanus Byz. apud quem tamen nihil nunc subsidii invenire licet, quia intercudit ea pars operis, qua caput illud erat comprehensum. Ceterum ejusdem insulæ copiosiore in eodem hoc libro XVI. factam esse a Polybio mentionem, discimus ex eodem Stephano in *Καρδάλω*. (Vide infra, c. 41, 7. & ibi notatâ.) Quod fortasse eadem occasione, de qua hic agitur, factum est. Nam Rhodii, ab Aegina nunc per insulas domum navigantes, Cycladas omnes, præter Andrum, Parumque & Cythnum, quæ præſidiis Macedonum tenebantur, in societatem acceperunt, quemadmodum Livius eodem loco, qui est ab Urſino laudatus, docet.

CAPVT XXVII.

Cap. XXVII

Verf. 1. οἱ τῶν Ῥωμαίων πρέσβεις. Vide cap. 25, 2. *Verf. 1.*
 & ibi notata. — *Ibid.* Νικάνορος. *Nicanor*, nescimus
 idem ne, an alius, in Philippi exercitu commemoratur,
 cognomine Elephantus. XVIII. 7, 2.

Verf. 4. Ποστ παραπλέοντες comma ponendum, ut non *Verf. 4.*
 construatur cum ἐν Φοινίκη, sed per se stet, & intelligatur
 πρὸς αὐτούς, nempe τοὺς Ἑκείνους.

Verf. 5. ἀπέπευσαν ὡς Ἀντίοχον καὶ Πτολεμαῖον *Verf. 5.*
 ἐπὶ τὰς διαλύσεις. Sic rursus, πρὸς τοὺς βασιλέας, scil.
 ad Antiochum & Ptolemæum, missos hos legatos scribit
 c. 34, 2, Livius vero, XXXI. 2. ubi de hac legatione lo-
 quitur, neque mandatorum ad Antiochum datorum, ne-
 que omnino belli ab Antiocho adversus Ptolemæum moti
 meminit. Contra Iustinus XXX. 3. de eadem legatione
 his verbis scribit: *Mittuntur legati, qui Antiocho & Phi-*
lippo denuntient, regno Aegypti abstineant. Confer eum,
 dem lib. XXXI. 1.

CAPVT XXVIII.

Cap.

XXVIII.

Verf. 2. συνσυμπληρῶσαι τῷ λογισμῷ τὸ τῆς προθυμίας *Verf. 2.*
 ἑκπύε. Hoc videtur dicere: *prudentia supplere id, quod*
solus ardor animi efficere non potuisset.

Verf. 3. τὴν μὲν Ἀττάλου καὶ Ῥοδίων ὀλιγοπονίαν. Huc *Verf. 3.*
 pertinent illa Livii verba XXXI. 15. *Attalum Aeginæ,*
missi in Aetoliam nuntii, expectatique inde legati, aliquam-
diu nihil agentem tenere: - & ipse Rhodique, si institis-
sent tunc Philippo, egregium liberatae per se Græciæ titu-
lum habere potuissent. Et cap. 16. *Eripique (Abydene) ex*
obsidione, ni cessatum ab Attalo & Rhodiis foret, potue-
runt. — *Ibid.* καταμέμψατο. κατεμέμψατο ed. 1. male
 & invitis msstis. — *Ibid.* τὸ δὲ Φιλίππου βασιλικόν. Li-
 vius XXXI. 16. *Philippus magis regio animo est usus.*

Verf. 7. κατὰ τὴν ἰδίαν φύσιν. καὶ κατὰ τὴν suspicatus *Verf. 7.*
 erat Reiskius. — *Ibid.* ὃν ἐν τι μοι δοκεῖ καὶ τότε γεγο-

νέναι. Sic recte add. Vide ad I. 68, 10. ἐν τι μοι Aug. ἐν τι μοι Reg. F. G. Vefont.

Verf. 8. ἐνώρμησεν εἰς τοὺς ἐνεστώτας καιροὺς, *irruit in imminencia pericula*, vel *certamina*. conf. ad c. 9, 5. Neque vero silentio est prætereundum, ubius Vrsini ingenio verbum ἐνώρμησεν deberi, a quo illud accepit Casaubonus, & in contextum Polybianum adoptavit; cum aliàs nusquam id verbum usurpatum reperiatur: nam quod cap. 29, 13. ἐνορμῶντας vulgo legebatur consentientibus plerisque mssis, id quidem haud dubie librariorum errore factum est, ut ibi notabimus. Hoc loco alia ratione corruptum verbum ἐνώρμοσεν habebat ed. 1. cum Med. Sed ἐνήρμοσεν (a verbo ἐναρμόζειν vel ἐναρμόττειν) communi consensu dant Vrb. Aug. Reg. F. G. Vefont, quod videndum est an verum genuinumque sit, hac sententia: *ita se præsentibus temporibus (periculorum certaminumque plenis) adcommo-
davit*. Verumtamen adjecta adverbia παραστατικῶς & δαιμονίως, quæ *vehementem impetum* atque *ferociam* indicare videbantur, commoverant nos, ut damnare Vrsini illam emendationem, adoptatam ab omnibus editoribus, vereremur. Nam *ferociter & vehementi impetu* non tam cum *adcommo-
dare sese temporibus*, quam cum *irruere in pericula* convenire videri debebat. Sic vero παραστατικῶς *ferociter* hoc loco, & δαιμονίως *vehementer*, interpretatus etiam Ernestus erat in Lexico Polybiano: quæ interpretatio speciem utique habebat. Nam παραστατικὴ διάθεσις videbatur recte *furor* & *ferocia* verti I. 67, 6. & παραστατικὴ ὁρμή, XXXIII, 8, 5. *ferox*, *furiosus impetus*; & sic passim alibi. Tum vero δαιμονίως eadem notione hic accipiendum videbatur atque in illo exemplo, quod ex Procopio Suidas citavit, ὁ δὲ εἰς τὰ ἀφροδίσια δαιμονίως ἐσπούδαζεν. At vero, quemadmodum nil impedit, quo minus vocem δαιμονίως usitatissima notione, quæ ad verbum ἐνήρμοσεν optime quadrat, accipiamus, *divina & admirabili quadam ratione*; (quam in partem & Suidas per παραδόξως exposuit;) sic

vox παραστατικῶς aliam etiam notionem subiectam habere potest, quæ cum phrasi ἐνῆρμοςεν εἰς τοὺς ἐνεστῶτας καιροὺς pulcherrime convenit; scil. *magna animi fiducia; forti, audaci, constanti, fidenti animo*. Sic quidem sæpius apud æmulum Polybianæ dictionis Diodorum Siculum; ejus loca nonnulla a Suida etiam laudata sunt, ut docuit Wesseling. ad Diodor. Legat. XXVII. T. II. p. 627. Eodem vero modo apud Polybium nostrum XVI. 6, 7. παραστατικώτερος non opus erat *ferocior* vertere, nisi quatenus idem hoc sonat ac *fortior, acrior, audacior*. Et in Fragm. grammat. num. X. Tom. V. nostri Polybii p. 77. (quod tamen fragmentum veremur ne non fatis idonea de causa ad Polybium auctorem relatum sit,) ἔγραφε κτηρῶς καὶ παραστατικῶς fatis erat cum Suidæ interprete *vertre scripsit acerbe & acriter*, aut etiam *audaciter, libere*; quemadmodum apud Diodorum l. c. διελέχθη παραστατικῶς ἅμα καὶ παρρησιαζόμενος, *magna animi fiducia & libere differuit*. Denique si vocabulis παράστασις, παράστημα, παραστατικός, eam notionem inesse statuimus, quam cum Guil. Budæo (Comment. Græc. Ling. p. 221 seq.) Henr. Stephanus eis tribuit, ut indicent *animi præsentiam*, id est, ut ait ille, *non solum robur animi, sed etiam extemporalem expromptamque solertiam, ac nusquam deprehensam, sed ubique instructam & consultam* &c. mirifice illa notio & omnino huic loco apta erit, & sigillatim cum dictione ἐνῆρμοςεν εἰς τοὺς ἐνεστῶτας καιροὺς conveniet. Quare utique restituendum Polybio illud verbum ἐνῆρμοςεν, probatorum codicum consensu comprobatum, putemus; quod ipsum etiam, nescimus utrum e codice msto nactus, an conjectura adsecutus, Henr. Stephanus tenuit, qui in Thes. Græc. Ling. T. I. p. 1782. eundem hunc, in quo hæremus, Polybii locum his ipsis verbis citavit: παραστατικῶς καὶ δαιμονίως ἐνῆρμοςεν εἰς τοὺς ἐνεστῶτας καιροὺς, adjecta hac commodissima interpretatione, *præsentī animo atque admirando sese præsentibus rebus accommodabat*. Nempe fere eundem in modum

Vers. 8.

dum jam vetus Polybii interpretres Musculus scripserat: *animo obfirmato & stupendo præsentibus sese occasionibus accommodabat.* Casaubonus in vertendo verbo ἐνώρησεν, quod ab Vrsino adoptavit, multis usus est ambagibus: *cum stupenda quadam animi præsentia & divinitus ad medendum malis præsentibus magno conatu sese accinxit.* Sed intelligimus jam nimis diu in loco per se non difficili nos esse moratos. Tacemus, non modo nusquam aliàs reperiri verbum ἐνωρῶν, verum etiam analogiæ esse contrarium: cum enim ὀρῶν motum in locum, vel nisum aliquo tendentem significet, ἐσπορῶν quidem vel ἐσπορῶν εἰς τι recte dicetur; ἐνωρῶν εἰς τι est verbi compositio, quæ rei ipsius rationi repugnat,

Cap. XXIX.

CAP V T XXIX.

Vers. 1 sq.

Vers. 1 & 2. Vtrumque horum fragmentorum diserte ad Polybium auctorem retulit Suidas in Ἐπιβήθρα & Ἐπιβήθρας; quorum sicut posterius manifeste ex ea narratione decerptum est, cujus majorem partem Excerpta antiqua hic servarunt; sic prius ex eadem narratione esse desumptum, probabili conjectura colligi posse visum est. De *Abydi oppugnatione* confer Livium XXXI. 16 seq. Expugnata Abydum esse exacto autumno anni 554. intelligitur ex Liv. XXXI. 14. coll. cum cap. 22. De rebus Philippi hoc anno gestis confer notata supra ad cap. 24. init.

Vers. 3.

Vers. 3. τῶν πόλεων. Corrupte πολέμων Reg. F. G. Ves. Tub. Conf. ad I. 75, 2. — *Ibid.* διὰ τὴν ιδιότητα. Reiskius legendum censuerat ἱστορημέναι ἢ διὰ τὴν ιδιότητα τῶν τόπων: quod sicut præcise damnare nolimus, sic non necessarium putamus. Non sane erat magnopere hic locus dictioni ἢ διὰ. Ad verbum ἱστορημέναι, ex vulgata lectione, intelligitur τὴν θέσιν καὶ εὐκαιρίαν.

Vers. 6.

Vers. 6. Ἡρακλέους στήλας. Constante nunc in hanc scripturam, quæ sæpius in hoc cap. recurrit, consentiunt libri omnes. Vide notata ad II. 1, 6. — *Ibid.* περαιοθέντα.

Πολυτ. Requirit hoc videbatur ob sequens *πομπήμενον* **vers. 7.** quod in singulari ponitur: quamquam (ut idem monuit Reiskius) necesse non est, ut auctor aliquis eodem modo semper loqui cogatur. Ceterum h. l. litera σ facile adhærere ex proxime sequenti vocabulo potuit.

Vers. 11. *ἐξ ἀμφοῖν*, — „scil. τοῦ παράτον.“ **REIS. Vers. 11.**
KIVS. — Imo τοῖν μερῶν, vulgatissima ellipsi. **Conf.**
vers. 13. — *Ibid.* ποτὲ μὲν γεφυρούμενον, *aliquando ponte junctum.* Participium præsentis temporis, notione præteriti, ut sæpe aliàs. Non tamen aspernandus **REISKIVS**, scribens: „Forte ποτὲ μὲν γεγεφυρωμένον, *semel aliquando ponte junctum.* Hoc semel aliquando opponitur frequenti συνεχῶς, *usui quotidiano.* Designatur transitus Xerxis ex Asia in Europam.“ —

Vers. 12. *ἔχει τὴν χρῆσιν* recte Casaub. cum Vrsino, **Vers. 12.**
Reg. F. & Tub. ἔχεν ed. 1. cum cett. codd. — *Ibid.* καὶ σπανίοις διὰ τὴν. Vocab. σπανίοις delendum censuerunt Scaliger & Reiskius. — *Ibid.* ἀνεμιξίαν recte Casaub. cum Aug. quod vocabulum ex codd. msstis vindicavimus Appiano Mithrid. c. 93. Mendose h. l. ἀνεμιξίαν ed. 1. Med. **Reg. F. Vef. Tub.** ἀναμιξίαν **Reg. G. & Vrsin.** Verum, ante Casaubonum, jam viderat Scaliger.

Vers. 13. Αὐτὴ δ' ἡ τῶν Ἀβ. *Ipsa autem urbs Abydenorum.* **Vers. 13.** Primum de freto dixerat, ad quod sita urbs est; nunc de ipsa urbe. Simillimum errorem, monente Reiskio, correximus I. 73, 4. — *Ibid.* δυνάμενον σκέπειν ἀπὸ παντὸς ἀνέμου. Recte σκέπειν ex Vrsini conjectura adoptavit Casaub. Mendose σκοπεῖν ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* τοὺς ἐνορμοῦντας. Articulus deest ed. 3. & 4. errore operarum. ἐνορμοῦντας, a verbo ἐνορμεῖν, scribendum perspecte monuerat Reiskius: sic vero ex msstis nostris non nisi **Reg. G.** habet. In **Reg. F.** quidem primò pariter hoc erat scriptum, sed dein mutatum. Mendose ἐνορμῶντας edd. cum cett. codd. ἐνορμεῖν idem est ac ὀρμεῖν ἐν τῷ λιμένι. Eadem notione verbum ἐνορμίζεσθαι ex Strabone citavit Stephanus in Thesaurο, silentio præteriens

Vers. 13. teriens hoc *ἐνορμῆν*, quod tamen analogiæ, si quod aliud, est consentaneum. Sicut *ὀρμῆν* idem valet ac *ὀρμίζεσθαι*, & *συνορμῆν* idem ac *συνορμίζεσθαι*, sic *ἐνορμῆν* idem est ac *ἐνορμίζεσθαι*. De verbo *ἐνορμῆν*, si modo verum verbum est, confer ad cap. 28, 8. Verba *ὀρμῆν* & *ὀρμῆν* cum sæpe alias perperam commutata inter se a librariis vidimus, tum IV. 50, 6. *ὀρμῶντες* vulgo scriptum ab omnibus, pro *ὀρμῶντες*.

Vers. 14. *Vers. 14. οὐδαμῶς οὐδαμῇ.* Dubitanter hanc emendationem proposuerat REISKIUS: „Forte *οὐδαμῶς οὐδαμῇ*. Prius, scil. *οὐδαμῶς*, pertinet ad *modum*, *nullo modo*; posterius, *οὐδαμῇ*, ad *locum*, *nullo loco*.” — Vulgatum *οὐδ' ὥς* vel *οὐδ' ὡς* nihili profecto erat; & haud dubie corruptum. *οὐδαμῇ* proprie quidem *nusquam*, *nullo loco* denotat, quæ notio nec male convenit huic loco: sed sæpius idem valet ac *οὐδαμῶς*, *nullo modo*, *nequaquam*. Tum vero haud raro copulari ista duo solent, eadem notione, sed fortius expressa & cum quadam intentione, *nullo prorsus modo*. Cujus usus exempla nonnulla Henr. Stephanus T. II. Thesauri col. 1538. collegit, in quibus quidem *οὐδαμῇ* præcedit: sed *οὐδαμῶς οὐδαμῇ* idem noster Polybius pariter usurpavit IV. 27, 8. Nolimus tamen dissimulare, apud Suidam ipsam illam dictionem *οὐδ' ὡς*, quam h. l. libri nostri habent, pro synonyma videri adferri vocis *οὐδαμῶς*, nullo quidem adjecto exemplo. Et videri potest is qui ita in Lexico isto scripsit: (sive ipse Suidas fuit, sive quis alius illam notam adjecit) *Οὐδ' ὡς οὐδαμῶς δὴ.* videri, inquit, is potest eundem hunc Polybii locum respexisse. At nihil inde quidem colligi posse putemus, nisi in eo etiam codice; ex quo ista nota ducta est, corruptum fuisse hunc locum: ac fortasse illud adjectum *οὐδαμῶς δὴ* non tam pro interpretatione verborum *οὐδ' ὡς* haberi debet, quam pro emendatione corruptæ scripturæ, proposita ab illius notæ auctore.

CAPVT XXX.

Cap. XXX.

Vers. 1. ὅ γς. Perperam ὅτε Reg. G. Vefont.*Vers. 1.*

Vers. 4. πιστεύοντες αὐτοῖς. Sic cum Scalig. correxit Casaub. αὐτοῖς ed. 1. cum msstis, quod teneri potuerat. — *Ibid.* ἀνασπάσαι. ἀνασῶσαι suspicatus erat Gronov. præter necessitatem.

Vers. 4.

Vers. 5. προσαντῆχον, *resliterunt*. Revocavimus consentientem codicum scripturam, a qua non opus erat ut a Casaubono, in Corrigendis προσαντῆχον scribere jubente, abduci se paterentur Gronovius Ernestusque. XI, 21, 4. consentientibus pariter libris perspicue sic scribitur βραχυδ προσαντισχόντες ἐνέκλιναν, postquam aliquantisper resistissent, in fugam inclinaverunt. Et XXXII, 23, 1. προσαντῆχε, animi vigore resistit infirmitati corporis. Ceterum satis in vulgus nota est eadem notio verbo ἀντέχειν subjecta; & amantem Polybium verba ex πρὸς compolita, pro simplicibus, jam sæpius vidimus. Aliud est προσανέχειν τὶ vel τινί, *expectare aliquid cum spe illud obtinendi*.

Vers. 5.

Vers. 6. ἐπειδὴ δὲ τὸ μὲν recte Casaub. cum Aug. & Vrsin. δὲ carent Reg. F. G. Vef. Tub. καὶ pro δὲ habet ed. 1. — *Ibid.* διὰ τῶν μετάλλων. μεταλλέων voluit Vrsinus, præter rem. — *Ibid.* ὑπὸ τῶν ἔνδοθεν, *ab oppidanis*. Est enim idem οἱ ἔνδοθεν, atque οἱ ἔνδον, quemadmodum perinde οἱ ἐκ τῆς πόλεως & οἱ ἐν τῇ πόλει dicitur. Itaque non videmus, cur opus sit cum Reiskio ὑπὸ τῶν Ἀβυδηνῶν ἔνδοθεν corrigere, aut ἐπὶ vel ἀπὸ τῶν ἔνδοθεν, id est, ut ille interpretatur, *in vel a parte moenium interiore, oppidum versus*.

Vers. 6.

Vers. 7. τὸ τηνικάδε. Corrupte νικάδε ed. 1. cum Med. & Reg. F. τηνικάδε, absque τὸ, Reg. G. Vef. — *Ibid.* Παντάγνωτον. — „Παντάγνωτον, per γ. Nam id nomen græcum est; alterum, per κ, non est.“ REISK.

Vers. 7.

Cap. XXXI.

CAPVT XXXI.

Verf. 2. *Verf. 2. ἀπροΦασίστους. Mendose ἀποΦασίστους* Ed. 1.

Verf. 3. *Verf. 3. τετρήρη. τετριήρη* ed. 1. Med. Reg. F. G.

Ves.

Verf. 5. *Verf. 5. τούτους ἐξώρισαν. τούτοις* ed. 1. *invitis* msstis.

Verf. 7. *Verf. 7. σΦαγιασάμενοι. σΦαγισάμενοι* Reg. F. σΦαλίσαν. Reg. G. Ves. *Ibid. κατάρας. κατ' ἄρας* ed. 1. *invitis* msstis.

Verf. 8. *Verf. 8. ἐπὶ δὲ τοιαύτην γνώμην κατέστησαν, in hanc concesserunt vel consenserunt sententiam. καταστήναι ἂν τινι γνώμῃ est esse vel stare in sententia; ἐπὶ γνώμην, concedere in sententiam. Simul tamen includi videtur firmitatis aliqua notio, firmiter stare in sententia, certum firmiterque consilium capere. κατήντησαν* conjectaverat Groh. in Notis msstis.

Ibid. καὶ διαποθνήσκειν. — „καὶ δὴ ἀποθνήσκειν, adeoque etiam mori; quia nil aliud erat reliquum, neque aliud ex ea pugna evenire poterat. πρὸς τοὺς βιαζομένους pertinet, non ad ἀποθνήσκειν, (sic enim potius dicendum fuisset πρὸς τῶν βιαζομένων) sed ad διαμάχεσθαι.“ REISKIUS. — Nihil in verbo διαποθνήσκειν variant libri. Tam mire vero amans compositorum quovis modo verborum Polybius est, ut ne hoc quidem temere sollicitare audeamus. Ratione habita vis distributivæ, quæ sæpe inest præpositioni διὰ in compositione verborum, possit fortasse significare *suo quemque loco mori*. Sæpe eadem præpositio διὰ, ut Latinorum *per*, consummationem perfectionemque rei significat; ut διαμάχεσθαι, *ad extremum usque pugnare*; aut omnino significationem verbi quodammodo intendit. Sic διαποθνήσκειν similiter fortasse dictum fuerit, ut Latinorum *emori*. Ad hoc autem verbum mente repetendum est participium μαχομένους, a quo pendent πρὸς τοὺς βιαζομένους.

CAPUT XXXII.

C. XXXII.

Vers. 1. Φωκικὴν ἀπόνοιαν. — „De Phocensi desperatione, quæ in proverbium abiit, vide Pausan. p. 800.“ [lib. X. c. 1.] REISKIUS. — Adde Plutarch. de Virtute Mulierum p. 244. laudatum a Casaub. & Gronov. in Notis mssis. Non præterit id verbum Erasmus in Adagiis.

Vers. 1.

Ibid. τὴν Ἀκαρνάνων εὐψυχίαν. Vide Polyb. IX. 40, 4. 6. & Liv. XXVI. 25. — *Ibid.* ἐπερρηγμέναι recte Casaub. cum Aug. Reg. F. G. Vef. ab ὑπεραίρῳ. Perperam ἐπερρηγμέναι ed. 1. cum Med.

Vers. 2. δοκοῦσι, perhibentur. Vide ad IX. 25, 1. — *Ibid.* τὰς τοῦ νικᾶν ἐλπ. τοῦ deest Reg. F. G. Tub. male.

Vers. 2.

Vers. 3. τὸ τῶν Ἀκαρνάνων ἔθνος. τὸ perperam ca-
tet ed. 1. cum Med. — *Ibid.* ὅτε προειδόμενον τὴν
Αἰτωλῶν ἔφοδον, ἐβουλεύσαντο παραπλήσια. — „Legen-
dum ἐβουλεύσατο, aut scribendum quoque προειδόμενοι, ut
ad Ἀκαρνάνων, non ad ἔθνος referas.“ GRONOV. in No-
tis mssis. — Primum fatendum est, imprudentibus no-
bis ex editione Ernestina particulam ὅτε in nostram ir-
repisse, quæ particula nescimus casu ne, an consilio ibi
posita est, certe contra codicum omnium fidem, qui cum
superioribus editionibus in ὅτε consentiunt, quod adeo
restitutum auctori velimus. Tum verò in προειδόμενον
quidem consentiunt libri omnes, sed in hoc verbo haud
dubie error latet: nec enim participio hic locus erat, sed
verbo finito; nec verbum medium, quod notat cavere
aliquid hic requiritur, sed activum, quod notat prævidē-
re, ante prospicere. Rescribe igitur ὅτε προεῖδον, vel,
ratione etiam ad causam illam habita, quam verbo isti
vulgo adjecerunt, ὅτε προεῖδον μόνον. Abydeni
consilium illud ceperunt, cum jam præsentī premerentur
periculo, συγκεκλεισμένοι, cum jam nulla prope spes salu-
tis superesset, σχεδὸν ἀπηλπικότες τὴν σωτηρίαν. Aca-
rnanes simile ceperant consilium, cum nonnisi in longinquo
adhuc esset periculum: cum solimmodo prospicerent irrup-
Polybii Histor. T. VII.

Vers. 3.

T

tionem

tionem Aetolorum, neque jam adeo perditæ eorum res essent, πυνθανόμενοι (ut ait IX. 40, 4.) τὴν τῶν Αἰτωλῶν ἐΦοδόν.

Verf. 3. *Verf. 5.* διορθώσατο correxit Casaub. διορθώσατο ed. i. cum msstis.

C. XXXIII.

CAPUT XXXIII.

Verf. 1. *Verf. 1.* δυσελπίσαντα. δυσελπιστήσαντα voluit Scalliger. Et hoc quidem verbo aliàs utitur Polybius, & II. 10, 8. codices Vat. & Flor. δυσελπιστήσαντες dederunt, pro δυσελπίσαντες quod ibi vulgatum erat. Sed h. l. nil variant libri; & XXI. 10, 2. rursus δυσελπίσας occurrit. Quare nil mutandum.

Verf. 2. *Verf. 2.* ἡγωνίζοντο μετὰ παραστάσεως, ferociter pugnabant. Satis fuerit fortiter, intrepidi. Casaubonus, cum incredibili ardore. Vide ad cap. 28, 8.

Verf. 3. *Verf. 3.* Post προῖντο rectius fortasse comma ponetur, delebiturque post ἐκ τῶν χειρῶν, ut hæc verba connectantur cum συμπλεκόμενοι. Sic quidem Aug. & ceteri nostri mssti. Ceterum parum interest.

Ibid. ἐκ διαλήψεως τύπτοντες. Incommodum videri poterat, ad unum idemque verbum duplicem referri dativum absque intercedente conjunctione, alterum ante verbum positum, αὐτοῖς τοῖς ἐκείνων κλάσμασιν, alterum post verbum, ταῖς ἐπιδορατίσι. Quare suspicati eramus, fortasse ἐκ διαλήψεως χρώμενοι καὶ τύπτοντες &c. scripsisse Polybium, ut II. 33, 6. Potest vero etiam vulgatum defendi, per adpositionem ita positos intelligendo illos dativos, τοῖς κλάσμασιν, nempe ταῖς ἐπιδορατίσι. ἐκ διαλήψεως Casaubonus vertit in contrarium vertentes (ipsa illa fragmenta;) quod ferri posset, si esset ἐκ μεταλήψεως. Sed ἐκ διαλήψεως, undecumque ducta sit ea loquendi formula, significat punctim ferire, ut monitum est ad II. 33, 5. quod, ubi de gladio agitur, opponitur ictui cæsim illato, ut loco modo citato; ubi de hasta, opponitur jaculationi hastæ, ut XI. 18, 4.

Verf.

Versf. 4. κατέβαλον Casaub. cum Vrsini Aug. & *Versf. 4.*
Reg. G. κατέβαλλον ed. 1. Reg. F. Vefont. non
male.

Versf. 5. ἐκπέμπειν. ἐκπέμψειν Med. *Versf. 5.*

CAPUT XXXIV.

C. XXXIV.

Versf. 1. τῶν Ῥωμαίων. — „Id est τῶν Ῥωμαίων πρεσ- *Versf. 1.*
βευτῶν; quod hodie difficilius intelligitur, ob præmissa
avulsa & perdita, olim autem; cum adhuc integra exsta-
ret Polybii historia, facile e superioribus intelligebatur.“
REISKIUS. — Ei incommodo, de quo Reiskius queritur,
nos, quoad fieri potuit; medelam adtulimus; alia fragmen-
ta, quæ ex hoc libro supererant; suo quodque loco re-
ponentes. Confer igitur c. 25, 2. & c. 27, 1 & 5. Trium
legatorum nomina edidit Livius XXXI. 2. De hac re, quæ
nunc agitur, dixit idem; ibid. c. 18. — *Ibid.* Αἰμιλίου.
Cum in superioribus libris in veram hanc scripturam fere
consentiant codices, nil opus erat ut mendosa scriptura
h. l. conservaretur. *M. Aemilium Lepidum* hunc ad pue-
ri Ptolemæi tutelam gerendam Alexandriam missum esse;
perhibent Iustin. XXX. 3. & Valer. Max. VI. 6, 1.

Versf. 2. βουλόμενοι πρὸς αὐτὸν τὸν Φλιππὸν &c. Vi- *Versf. 2.*
de c. 27, 1-3. — *Ibid.* κατὰ τὰς ἐντολάς recte edd. καὶ
τὰς ἐντολάς Aug. Reg. F. G. Vef. — *Ibid.* πρὸς τοὺς βα-
σιλέας. vide cap. 27, 5. & ibi notata.

Versf. 3. περὶ δὲ τῶν εἰς Ἀτ/αλὸν. Particulam δὲ, *Versf. 3.*
quæ deerat ed. 1. & msstis, cum Vrsino adjecit Casaub.

Versf. 4. ὑπάρξειν. ὑπάρχειν ed. 1. non male; ut mo- *Versf. 4.*
nuit Reiskius; sed invitis msstis.

Versf. 5. Τί δ' Ἀθηναῖοι &c. Τί δ' αὖ Ἀθηνᾶοι Vrb. *Versf. 5.*
Aug. τί δὲ Ἀθ. Reg. F. G. Vef. sed in Vef. superscr.
δαί. Tum τί δ' αὖ Κιανοί; & τί δ' αὖ γυν mssti nostræ
omnes. Quam particulam nullo modo opus erat mutare;
& restitutam utique Polybio velimus. Vide Hesychium
& ejus interpretes in Δαί δαί; ante Δαῖδας; & in Δαί, an-
te Δαίς. Tum Hoogeveen Doctrin. Particular. cap. 14.

sest. 2. De *Cianis* vide lib. XV. c. 21. De *Atheniensibus* XVI. 27, 1. — *Ibid.* ἐπέβαλε sua auctoritate edit Cafaub. ἐπέβαλλε ed. 1. cum msstis.

Verf. 6. *Verf. 6 seq.* μάλιστα δὲ, ὅτι Ῥωμαῖος. Ἐγὼ δὲ μάλιστα μὲν ἄξιω Ῥωμαίους. Vbi verba ista inseruimus, lacunam interspersis aliquot punctis indicaverat Cafaubonus; quam lacunam in latina versione his verbis supplavit: *tertio, quod Romanus esset. Ego vero &c.* Livius XXXI. 18. *Aetas, & forma, & super omnia Romanum nomen ferociorem facit. Ego autem primum velim, vos foederum memores &c.* REISKIUS notaverat: „Videtur deesse τὸ δὲ τρίτον (vel μάλιστα δὲ) ὅτι Ῥωμαῖος. Διότι μάλιστα μὲν — aut similis sententia.“ —

Verf. 9. *Verf. 9.* ἀποσφαττόντων. ὑποσφατ. Tub. mendose. — *Ibid.* κατακονόντων, cremabant. Suspicati eramus κατακονόντων, sed nil opus: nam utraque verbi forma perinde utuntur Græci. Eâdem formâ ἐξενάστο dicit XVIII. 17, 6. Non erat autem hic locus generali verbo κατακονόντων, occidebant, quia varias mortis formas, vel omnes vias lethi, ut ait Livius, sigillatim nunc recenset Polybius, quibus se suosque interfecerunt Abydeni.

Verf. 10. *Verf. 10.* καὶ διαλγῶν. — „Videtur legendum ἧ (quapropter) καὶ διαλγῶν.“ REISKIUS. — βουλομένοις. βουλευομένοις Reg. F.

Verf. 11. *Verf. 11.* κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς στάσιν, secundum id quod initio ipsis constitutum erat. — „Imo vero ait REISKIUS, παράστασιν, exsternationem, consilium furoris & rabie plenum.“ — At nequiquam vocabulum hoc (de quo modo diximus ad cap. 28, 8.) hic desiderari videtur. Si quid mutandum, malimus sane cum alio docto viro, qui privatim nos de hoc loco admonuit, κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς σύστασιν, quod vocabulum IX. 22, 6. eadem notione, pro consilio semel capto occurrit. Sed & simplex vocab. στάσις eandem fortasse vim habuerit, animi status, consilium, sententia; (conf. X. 33, 6. & ibi notata.) præcipue sententia quæ firmiter stat, quæ est ἰστηκυῖα, id quod animo consti-

constitutum, quod *decretum* est; quemadmodum λογισμός Verf. 11.
 ἔστως dicitur III. 105, 9. Eodemque fortasse pertinet quod
 supra cap. 31, 8. dixit, ἐπὶ τριαύτην γνώμην κατέστησαν.

Ibid. νομίζοντες οἶονεὶ προδόται γίνεσθαι. — „Aut
 excidit ἑαυτοὺς post προδότας, aut legendum προδόται,
 & subaudiri debet εἰ ὑπέμενον τὸ ζῆν μετ' αὐτούς.“

REISKIUS.

Verf. 12. ἀμελήτως recte Casaub. cum Vrb. ἀμελή- Verf. 12.
 τως ed. 1. cum ceteris codicibus, qui in verbo μέλειν
 sæpe peccant, alterum literam λ omittentes. — *Ibid.* κα-
 τὰ συγγενείας, κατὰ deest ed. 1, perperam & invitis
 msstis.

C A P V T XXXV.

C. XXXV.

Verf. 2. οἷς ἐπελθόντων ἐκ τῆς Ῥώμης πρεσβευτῶν. Ca- Verf. 2.
 saubonus: *Inter hæc vero cum Roma supervenissent lega-
 ti*; quasi nunc demum legati, de quibus non ante dictum
 esset, Roma advenissent. Sed jam ante Abydi expugna-
 tionem Rhodi aderant Romani legati, & inde unum e suo
 numero Abydum ad Philippum miserant, cujus reditum
 expectabant, ut vidimus cap. 34, 2. Itaque videntur hoc
 fragmento iidem illi Romani legati dici. Quod si vero ita
 est, adjiciendus fuerit articulus, οἷς ἐπελθόντων τῶν ἐκ
 τῆς Ῥώμης πρεσβευτῶν; qui vel absorptus a terminatione
 verbi præcedentis fuerit, vel consulto omisus a compila-
 tore Eclogarum de legationibus, quia e connexionione reli-
 quæ narrationis hæc ab eo evulsa sunt. Tum vero illa
 verba οἷς ἐπελθόντων non intelligenda post quos Rhodum
 advenientes, sed post quos, vel contra quos in concionem
 populi Rhodii prodeuntes: & subaudiri fortasse ex præce-
 dentibus poterit ἐπὶ τὸν δῆμον, quemadmodum XXVII,
 4, 4. scribit ἐπελθόντες ἐπὶ τὸν δῆμον.

C A P V T XXXVI.

C. XXXVI.

Philopoemenem, cum a Nabidis invasione Messienem li Chronolo-
 heraret, (qua de re cap. 13. hujus libri egerat Polybius)^{2ia.}

privatum fuisse diserte Plutarchus scribit in Philop. b. 362 seq. & prætorem tunc temporis *Lysippum* fuisse ait. Quod credi utique potest, licet tunc præturam gessisse Philopoemenem indicare videatur Pausanias VIII. 50. p. 702. Sed quo tempore ista per omnes Achæorum urbès magistratibus imperia dedit, quæ hoc nunc fragmento exponuntur, necesse utique est, ut non privatum, sed prætorem Achæorum fuisse Philopoemenem, statuamus. Ac licet hujus præturæ Philopoemenis mentionem nullam Plutarchus fecerit, qui totam quoque hanc rem silentio præterit; tamen Livius consentit, per id tempus, ad quod relatam a Polybio fuisse hanc rem ex serie Excerptorum Antiquorum intelligitur, præturam gessisse *Philopoemenem*. Scribit enim Livius, in rebus sub finem anni ab V. C. 554. gestis, *translatum Achæorum imperium tunc a Philopoemene ad Cycliadem* fuisse. lib. XXXI. c. 26. Iam vero post annum 554. res ea, de qua hoc fragmento Polybius agit, poni non potest; quia hoc ipso etiamnum anno in Cretam, ubi aliquot deinde annos egit, concessisse Philopoemenem colligitur ex Plutarchi & Pausaniæ testimoniis (locis citatis) cum Livio collatis. Fuerit igitur *prætor Achæorum Philopoemenes* anno 553. id est, pro Achæorum more (conf. IV. 37, 2.) ab initio ætatis 553. usque ad ineuntem ætatem anni 554. Et, si quidem Plutarcho credimus, privatum eum fuisse cum Messenen liberaret; gesta ea res fuerit ante ætatem anni 553. prætore *Lysippo*, cujus prætura ab ineunte ætate 552. usque ad ineuntem ætatem 553. cucurrit. Hæc vero res, de qua nunc agitur, gesta esse debet ante ætatem anni 554.

Vers. 1. Vers. 1. ἐξελογίσατο. ἐξελογήσατο Reg. G. & sic primum fuerat in Aug. sed η in ι mutatum.

Vers. 2. Vers. 2. Τέγαν. Τεγών penacutè constanter in hoc cap. & seq. scripserunt Casaub. & sequentes editores, in vitis mssis, & contra Græcorum usum. — Ibid. διέδωκε. δέδωκε ed. 1. cum solo Med.

Vers.

Vers. 3. τοῖς Ἀποτελείοις. Vide Adnot. ad X. 21, 9. *Vers. 3.*
 — *Ibid.* πεντ' ἀργυρίου. Notum est, in huiusmodi locu-
 tionibus vocabulum δραχμᾶς subintelligi. Si quis commo-
 dius aliquid & probabilius protulerit, lubentes concedemus:
 interim nostrum teneamus. Durum sane fuerit, ad πέν-
 τ' ἀργύριον (quod ipsum ingenio Vrsini, non codicibus de-
 betur) cum Reiskio τὸ ἀναγκαῖον εἰς τοιαύτην στρατείαν
 subaudire: nec multo commodius, τακτὸν ἀργύριον corri-
 gere, quod eadem in mentem venerat.

Vers. 4. οἱ παρόντες ad sequentia retulit Casaubonus, *Vers. 4.*
 præmissio inciso, & vertit: vos *Præfetti*, qui aderitis, ipsos
sumite. Nos, cum ed. 1. & libris msstis comma sustulimus
 & post παρόντες reposuimus; τοὺς παρόντας autem intel-
 leximus, qui *domi adsunt*, vel omnino *qui adsunt*, *qui pa-*
rati sunt. — *Ibid.* Verbum ἀναλαβόντες deest ed. 1. &
 Med. Sed agnoscunt illud ceteri codices.

Vers. 5. ταύτ' αὖ τοῖς πρόσθεν bene Casaub. cum ταῦ. *Vers. 5.*
 τα fuisset in ed. 1. & in msstis. — *Ibid.* οὐ ταύτόν. Te-
 neri fortasse Casauboni οὐ ταύτῃν poterat, ad πέλιν refe-
 rendo, per figuram grammaticam minime insolitam.

Vers. 6. εἴτα ex conject. correxit Casaub. Recte, ut *Vers. 6.*
 videtur. εἴτε ed. 1. cum msstis; quod ferri posset, si
 periodi finis esset in πλὴν τῆς ἐξῆς πόλεως. Sed acceden-
 tibus illis οὐδεὶς ἀπλῶς ᾔδει, incommodum utique εἴτε vi-
 deri debuit.

Vers. 9. τῶν Τεγεατῶν Casaub. cum Vrsin. & Aug. *Vers. 9.*
 Mëndose τῶν γεατῶν ed. 1. Med. Reg. F. G. Vef. Tub.

CAP V T XXXVII.

C. XXXVII.

Vers. 2. In Σελλάσιαν, duplici litera σσ, consentiunt *Vers. 2.*
 h. l. omnes. conf. ad II. 65, 6. & ad XVI. 16, 2.

Vers. 3. ἐπὶ τὸν Σκοτίταν. Rectius & analogiæ *Vers. 3.*
 magis consentaneum videtur h. l. & deinde *Vers. 4.* cum
 accentu in ultima Σκοτιτᾶν scribere, ut est apud Pausa-
 niam III. 10. p. 230. Est autem Σκοτιτᾶς locus vel vicus,
 inter Spartam & Tegeam, a vicino templo nomen habens,

Verf. 3. quod Iovi, τῷ Σκοτιτῷ cognominato, consecratum erat. Apud Stephanum Byz. locus mendose vulgo Σκοτινὰ, & Iupiter Σκοτινᾶς vocatur. Conf. Meursium in Miscellaneis Laconicis lib. I. c. 1. — *Ibid.* διδασκαλῶνδα ex Vrb. correxit Casaub. sic & Vrsin. quod analogiæ est consentaneum, ut Ἐπαμεινῶνδας, Χαρώνδας, & similia. Mendose διδοσκαλῶδα ed. 1. διδασκαλῶνδα Aug. Reg. F. G. Vef. Tub.

Verf. 4. *Verf. 4.* νυκτιπορήσας. Fortasse νυκτοπορήσας scripsit, ut aliàs. Nil tamen h. l. variant libri. — *Ibid.* ἐν τοῖς παρὰ Σκοτίταν (vel Σκοτιτῶν) προσαγορευομένοις τέποις. Possis προσαγορευόμενον cum Gronov. in Notis msstis suspicari; præsertim quoniam sequitur ὅς ἐστι in singulari numero. At dubitationem rursus injicere illud potest, quod, ubi prima hujus loci mentio facta est verf. 3. simpliciter tunc Σκοτίταν dixit. Convenientius certe videbatur, ut in prima mentione adjiceretur illud προσαγορευόμενον.

Verf. 5. *Verf. 5.* Πελλήνη. Sic Casaub. & seqq. consentientibus h. l. codicibus nostris, quibus invitis Πελήνη habet ed. 1. De Laconica hac *Pellene*, sive *Pellana*, confer Notata ad IV. 81, 7. ubi tamen corrigenda sunt nonnulla leviter errata; scilicet pro illis — „alias ἡ Πελάνα dicta, Pausan. III. 20, & Πελάνα Strab. VIII.“ — sic rescribendum: „aliàs ἡ Πελάνα dicta Pausan. III. 21. p. 263 sq. & Πελάνα Strab. VIII.“

Verf. 6. *Verf. 6.* τῶν δ' Ἀχαιῶν, τῶν δ' Ἀχαιῶν Aug. & sic prius fuerat in Reg. F.

Cap.
XXXVIII.

C A P V T XXXVIII.

Cur in brevi Scholio sub contextu dixerimus, videri posse, *res A. V. 555 & seq. gestas expositas fuisse a Polybio libro XVII. historiarum*, rationem reddemus in Adnot. ad initium Reliquiarum libri XVII. Interim huc retulimus, quoniam, quæ res (ut ostendit Valesius ad cap. 40, 1.) anno ab V. C. 555 & 556. acciderunt, eædem apud Iosephum,

phum, vulgatam quidem lectionem si sequaris, (vide mox notanda ad c. 39, 1.) ex Polybii *historiarum libro XVI*, citantur. Fragmentum, de *Philippo Achaos ad bellum adversos Romanos concitante*, licet Polybii nomen taceat Suidas, summa cum veri specie ad hunc auctorem relatum jam a Valesio erat. Pertinere autem ad horum temporum historiam, res ipsa loquitur: quamquam annus, ad quem pertinet, & locus, quo inter ceteras historiae horum temporum reliquias ponendum illud fuit, exactissime definiri non poterat. Conferri ex Liviana historia poterit vel cap. 5. vel cap. 19, libri XXXII, quorum locorum prior ad annum 555. pertinet, posterior ad annum 556. Dictionem ἐμβιβάζειν εἰς ἀπέχθειαν attigimus in Adnot. ad XVI. 26, 6.

CAPUT XXXIX.

Cap.
XXXIX.

Vers. 1.

Vers. 1. Ὁ δὲ τοῦ Πτολεμαίου στρατηγὸς Σκόπας. Verbotenus ex Polybio hæc verba citavit Iosephus Antiq. Iudaic. lib. XII. c. 3, 3. Πολύβιος, αἰτ, ὁ Μεγαλοπολίτης, ἐν τῇ ἐκκαίδεκάτῃ (ἐν τῇ ἐνδεκάτῃ cod. ms. Oxon. & Epiphan.) τῶν ἱστοριῶν αὐτοῦ, Φησὶν οὕτως. Ὁ δὲ τοῦ Πτολεμαίου, &c. Ex undecimo Polybii libro hæc ducta esse non posse, sed vel ex decimo sexto vel ex decimo septimo esse ducta, intelligitur ex ratione temporis, quo gestæ sunt eæ res, de quibus hoc capite agitur, de quarum chronologia vide Valesii Notam ad cap. 40, 1. De *Scopa*, gente Aetolo, & prætore olim Aetolorum, sæpius in superioribus libris dictum: confer, quæ proxime huc faciunt, lib. XV. c. 1 seq. & Liv. XXXI. 43. Quo ex Livii loco discimus, Scopam A. V. 554. sex millia peditum & equitum, mercede conductos in Aegyptum avexisse. Cum his igitur, junctis copiis Aegyptiis, anno sequenti in Coelesyriam progressus, regionem illam, quæ post prælium ad Raphiam tota ex Antiochi potestate in potestatem Ptolemæi Philopatoris cesserat, (Polyb. V. 86 seq.) sed per Ptolemæi Epiphanis infantiam rursus ab Antiocho coepta erat

occupari, (Polyb. III. 2, 8. & Iustin. XXXI. 1.) sub potestate Aegyptiorum iterum redegit.

Verf. 2. *Verf. 2.* Quænam sit urbs, de cujus obsidione h. l. agebatur, definire non ausimus. Et omnino ex mera conjectura huc a nobis repositum Fragmentum hoc fatemur, quod ad Polybium auctorem probabili ratione retulit Valesius.

Verf. 3. *Verf. 3.* Τοῦ Σκόπα νικηθέντος. Iosephus loco ad verf. 1. citato, post illa verba, τὸ τῶν Ἰουδαίων ἔθνος, in quæ definit prius fragmentum, continuo sic pergit: Ἀέγει δ' ἐν τῇ αὐτῇ βίβλῳ, ὡς τοῦ Σκόπα νικηθέντος &c. *Victoria* autem, quam dicit, de *Scopa* ab *Antiocho* reportata, eventus fuit pugnae illius ad *Panium*, de qua supra cap. 18 seq. alia occasione jam verba fecerat Polybius. Ejusdem victoriæ Hieronymus, in Comment. in cap. XI. Danielis, his verbis meminit: *Antiochus volens Iudæam recuperare & Syriæ urbes plurimas, Scopam ducem Ptolemæi juxta fontes Iordanis, ubi nunc Paneas condita est, inito certamine fugavit, & cum decem millibus armatorum obsedit clausum in Sidone; - donec fame superatus Scopas manus dedit.*

Ibid. Ἀβιλα καὶ Γάδαρα. Conf. V. 71, 2.

Cap. XL.

C A P V T XL.

Verf. 1. *Verf. 1.* Ἀντιόχου τοῦ βασιλέως τὴν τῶν Γαζαίων πόλιν πορθήσαντος. Obsidionis urbis *Gazæ* jam obiter meminere supra cap. 18, 2. Ceterum ad hoc Fragmentum erudite, ut solet, commentantem audiamus VALESIVM: — „Socii, ait, ac foederati regis Ptolemæi videntur fuisse *Gazenses*, jam inde a *Ptolemæi Philopatoris* temporibus, [conf. V. 68, 2.] qui Antiochum regem *Raphiæ* superavit. Mortuo autem *Philopatore* *Antiochus*, despecta pupilli ætate, cum in *Coelesyriam* invasisset, *Scopas* magister militum a *Ptolemæo Epiphane* adversus eum est missus. Quo victo ad *Panium* juxta *Iordanis* caput, & intra *Sidonis* mœnia contruso, tandemque cum turpissimis conditionibus

bus nudo dimisso, Antiochus Syriæ urbes, quæ in Ptolemæi ditione fuerant, cepit, inter quas & *Gazam* post diuturnam obsidionem expugnavit atque vastavit. Multas quoque Ciliciæ & Lyciæ occupavit, & ad extremum Ephesum; teste Hieronymo in caput XI. Danielis, & Livio & Polybio, cujus fragmentum extat apud Suidam in *Εὐκαί-
πλου*. [insertum a nobis lib. XVIII. c. 32.] Iosephus in huius historiæ narratione intricatior est, & falsus mihi videtur, cum ait lib. XIII. [cap. 3, 3.] *νικήσας μὲν τοὺς Πτολεμαῖον ὁ Ἀντίοχος τὴν Ἰερουσαλὴν προσάγειται*. Atqui Ptolemæus ipse Philopator (hunc enim intelligit Iosephus) Antiochum ingenti prælio vicerat Raphiæ, nec post id prælium cum Philopatore congressum esse Antiochum legimus. Porro *victoria Antiochi ad Panium* [conf. c. 39, 3.] contigit Flaminino & Pæto Coss. anno urbis 555. [556.] ut conjicere est ex Livio. Is lib. XXXIV. [imo lib. XXXI. 43.] scribit, *Scopam, qui a Ptolemæo missus erat in Græciam, conductos milites Alexandriam auxisse Galba & Cotta Coss. anno urbis 553. [554.]* Libro autem XXXIII. [c. 19.] postquam prælium ad Cynoscephalas descripsit, quod Cethego & Rufo Coss. [A. V. 557.] contigit, subdit: *Antiochus cum priore æstate omnibus, quæ in Coele Syria sunt, civitatibus Ptolemæi in suam potestatem redactis in hiberna Antiochiam concessisset &c.* Ex quo sequitur, bellum in Coele Syria accidisse Flaminino & Pæto Coss. [id est A. V. 556.] Fallitur igitur Casaubonus in Chronologia. — Nempe Casaubonus, in Synopsi Chronologica Historiæ Polybianæ, ad annum sequentem & ad Consules C. Cornelium Cethegum, Q. Minucium Rufum, victoriam illam ab Antiocho de Scopa reportatam posuerat. In serie vero Eclogarum de Virtutibus & Vitiis perperam positam esse hanc Eclogam ante illam *de Philippo in Caria hiematione*, jam monuimus ad cap. 24.

Vers. 4. Κατὰ γὰρ τὴν Περσῶν ἔφοδον. Ad mendo- Vers. 4.
sam codicis scripturam, *τετάρτην*, hæc notavit VALESIVS:
„Legendum haud dubie est *κατὰ γὰρ τὴν Περσῶν ἔφοδον*,
Quam

Vers. 4.

Quam autem Persarum incurfionem intelligat, equidem incompertum habeo.“ — REISKIUS: „Forte κατὰ γὰρ τὴν τῶν περὶ Ἀρταξέρξην ἔφοδον, aut κατὰ γὰρ τὴν κατ' Ἀρταξέρξην ἔφοδον. vid. Diodor. Sic. T. I. p. 458 feqq.“ — Apud Diodor. XI. 71 & 74 feqq. agitur de bello Artaxerxis adversus Aegyptios, qui ab ejus imperio defece- rant: sed ea res nil huc videtur spectare, nec ibi Gazæ ulla fit mentio.

Vers. 5. Vers. 5. κατὰ δὲ τὴν Ἀλεξάνδρου παρουσίαν &c. Ar- rian. II. 25 feqq. Curtius IV. 6. — Ibid. πάσας ἐξήλεγ- ξαν τὰς ἐλπίδας. Eodem modo XXX. 7, 7. πάσας ἐξή- λεγchon τὰς ἐλπίδας, ad quem locum & Gronov. provo- cavit, & Wesseling. in Adnot. ad Diodor. T. II. p. 462 sq. Vulgatum tamen tueri conatus est REISKIUS: „Bene habet hic locus, inquit. καὶ πάσας est quasi unum voca- bulum, & idem atque πάσας simplex vel ὁμοῦ πάσας signi- ficat: in his talibus non habet vim copula.“ — At deside- rabatur articulus τὰς, latens in terminatione participii,

Cap. XLI.

CAPUT XLI.

Vers. 1.

Vers. 1. Ἰνσοβοι. Vide Livium XXXI. 10. in rebus anni ab V. C. 554. De varia forma, qua apud græcos scri- ptores effertur illud nomen, diximus ad II. 17, 4. III. 40, 8. & passim aliàs in lib. II. & III.

Vers. 2.

Vers. 2. Μάντρυα. Mantua in Cenomanis est, quorum mentio fit apud Livium eodem loco, quem modo cita- vimus.

Vers. 3.

Vers. 3. Βαβράντιον. Cum dicit, esse locum circa vel prope Chium; intelligi debet, esse in Aeolide ex adverso Chii, ubi etiam Βάβρας, quod ait esse πολίχμιον Αἰολίδας, ἐντὺς Χίου, nec fortasse differt ab illo. In rebus Philippi mentio fieri hujus loci vel castelli, (nam utrumque sonat græcum χωρίον) potuit, in cujus vicinia pugna illa nava- lis pugnata est, de qua agitur cap. 2 feqq.

Vers.

Vers. 4. Γαθ. Quæ aliàs *Gath*; Plinio *Getta*. De *Vers. 4.*
 rebus Palæstinæ vide cap. 39 sq.

Vers. 5. Ἑλλά. κατὰ Ἑλλάς vulgo ex cod. Pei. *Vers. 5.*
 resc. editum vidimus cap. 16, 2. Sed id quidem nil huc
 facit, cum manifeste de *Sellasia* Laconicæ turbe ibi aga-
 tur. Ceterum Ἑλλαν hanc, quæ *Attali regis emporium*
 perhibetur, nemo alius scriptor, quod quidem sciamus,
 agnoscit. Ἐλαίαν, *Elæam*, Aeolicam urbem, Perga-
 menorum navale, omnes norunt. Nec tamen continuo
 corruptam apud Stephanum loci hujus scripturam
 pronunciemus. Elæa urbs satis insignis: hanc Ἑλλαν
 minorem obscuriorem locum fuisse, vocabulum χωρίον
 prodit. Porro Elææ civis Ἐλαίτης vel Ἐλαΐτης voca-
 batur, eodem Stephano teste, & apud ipsum Poly-
 bium XXI. 8, 12. *Hellæ* civis Ἑλλᾶιος. Ceterum de
Pergameno agro differuerat Polybius initio hujus libri
 XVI. ut ostendunt Reliquiæ ejusdem libri cap. 1.

Vers. 6. Κάνδασα, Φρούριον Καρίας. Vide Ad-*Vers. 6.*
 not. ad cap. 11, 1. Certe de *Caria* agebatur cap. 11
 seq. rursusque cap. 24.

Vers. 7. Καρθαία, μία τῆς ἐν Κέῳ τετραπόλεως. *Vers. 7.*
 De *Ceo* insula conf. Adnot. ad c. 26, 10. De quatuor
Cei insulæ urbibus, & in his *Carthæa*, vide Strabon.
 lib. X. p. 486. & Plin. IV. 12, 20. Ex veteribus Ste-
 phani editionibus Casaubonus in Polybii Fragmentis τῆς
 ἐν Κῷ perperam ediderat, quod tenere posteriores
 editores. Veram scripturam restituiamus cum Berkelio
 & Holstenio. Fluctuaverat tamen idem Berkelius apud
 eundem

Vers. 7.

eundem Stephanum in *Τουλις*, ubi ἐν *Κῶ* probavit, licet certum sit, fuisse Iolidem æque ac Carthæam in quatuor urbium numero *Cei* insulæ. Quod vero vulgo perhibent; ab ipso etiam Stephano, in *Κῶς*, confundi *Con* & *Cron* insulas; id ex prava distinctione sermonis, quæ ibi vulgo utuntur, ortum est. Nam quod incolæ nomen insulæ *Co* pariter ὁ *Κείος* ac ὁ *Κῶς* dicere Stephanus videtur, id plane contra esse intelliges; si recte distinxeris orationem. Diserte enim & utriusque insulæ & incolarum nomina a se invicem distinguit: τῆς Κέω τὸ ἐθνικὸν Κείος, - - καὶ Κείος διὰ διφθόγσου. τῆς δὲ Κῶ μορφολογικῶς, Κῶς καὶ Κῳός.

ADNOTATIONES

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XVII.

RELICVIAS.

Lib. xvii.

Monimus jam in Præfatione Tomo II. præmissa, vetustissimos quosque codices, vel ex vetustissimis bona fide descriptos, Vrbinatem, (Præf. T. II. p. 5 seq.) Augustanum, (ibid. p. 7.) Regium D. cum uno ex Mediceis & cum Oxoniensi, (p. 8-10.) denique Regium E. (p. 13 seq.) ea, quæ in aliis recentioribus codicibus msstis & in impressis Polybii exemplis pro *Excerptis ex Libro XVII.* venditantur, ad *Librum XVIII. historiarum Polybii* ingenti consensu referre. Cum iisque consentit Stephanus Byz. qui ad voc. *Ἀπὸ τοῦ ἐκ τοῦ Polybii libro decimo ὀκτάβου* ea verba citat, quæ vulgo *lib. XVII. cap. 5.* leguntur. In eadem Præfatione (pag. 11.) rationem quoque exposuimus, qua factum videtur, ut in recentioribus codicibus eadem Excerpta, quæ in vetustioribus ad *Librum XVIII.* referebantur, ad *Librum XVII.* fuerint relata. Itaque consentaneum videri poterat, ut nos, qui Polybii reliquias, quoad fieri posset, in integrum restituere studuimus, vetustiorum codicum fidem sequentes, omnia ista Excerpta ad *Librum XVIII.* referremus. At sic quidem non modo nihil omnino ex *Libro XVII.* excerptum exhibitura erat nostra editio; verum etiam, quoniam Excerpta hæc a rebus ineunte anno ab V. C. 557. (certe per hiemem inter annos 556 & 557. intercedentem)

tem) gestis incipiunt, quum Excerpta ex *Libro XVI.* pro vulgata apud Iosephum scriptura, de qua ad Polyb. XVI. 39, 1. diximus, in rebus anni 556. finissentur, ne unus quidem supererat annus pro rebus *Libro XVII.* a Polybio expositis, nec intelligi poterat, quasnam tandem res hoc libro exponere Polybius potuerit. Quare in eam incideramus suspicionem, (quam in Scholio ad cap. 38. libri XVI. significavimus) pro *Libro XVI.* satis fuisse materiarum, si in illo libro Polybius res annis 553 & 554. gestas esset persecutus, & ab anno 555. adeoque a rebus nova Olympiade (Olymp. CXLV.) gestis novum *Librum*, numero *septimum decimum* inchoasset. Ita *Libro XVII.* cum alia complexus fuerit, tum expeditionem a Scopa in Coelefyriam anno 555. susceptam, & victoriam de eodem Scopa ad Panium anno 556. reportatam, receptamque ab Antiocho Coelefyriam, insuperque res a Flaminio adversus Philippum primo anno belli Macedonici gestas, quas Livius priori parte libri XXXII. persecutus est. Ac licet res annis 555 & 556. in Coelefyria & Palæstina gestæ apud Iosephum, secundum vulgatam ibi scripturam, ex Polybii *Libro XVI.* citantur, tamen, quoniam alii codices numerum XI. habent, qui manifeste mendosus est, licebat suspicari, vulgatam scripturam pariter mendosam esse, & numerum XVII. fuisse scribendum. Sed ea tamen mera utique suspicio erat, cui tantum tribuere non sumus ausi, ut mea auctoritate ad *Librum XVII.* ista Fragmenta reterremus; præsertim cum ad historiæ lucem perspicuitatemque nihil prorsus collatura fuisset ejusmodi innovatio: quo accedebat, primum, quod in Eclogis Valesianis illa de Gaza urbe Ecloga (lib. XVI. c. 40.) quæ ad easdem res in Coelefyria gestas pertinet, præposita vulgo esset illi Eclogæ de Philippo in Caria hiemante, (nobis XVI. 24.) quæ haud dubie ad *Librum XVI.* pertinebat; tum, quod Stephano Byzantino teste (vide Polyb. XVI. 40, 4.) eodem *Libro XVI.* de Gitta, Palæstina urbe, Polybius verba fecerat, ejus urbis mentionem faciendi locus fuisse videtur

videtur in earundem rerum narratione, quam ex eodem *Libro XVI.* Iosephus citavit. Itaque istud quidem non mutavimus: sed, ne tamen nihil prorsus *ex Libro XVII.* excerptum exhibere videretur nostra Editio, mediam quamdam viam inter eas tenuimus, quas codices nostri Polybiani secuti sunt: quorum quum alii omnia ea *Excerpta Antiqua*, quæ in impressis exemplis *Libro XVII.* attribuuntur; ad eundem librum referant, alii omnia ad *Librum XVIII.* alii denique (nempè hi utique, qui priora capita plane non habent) posteriorem certe partem ad *Librum XVIII.* referant; nos priorem partem istorum Excerptorum (a cap. 1 - 13.) *Libro XVII.* adtribuimus; quæ res; utpote per hiemem gestæ; perinde & ad annum 556. & ad annum 557. referri pòterant, & quarum narratio percommode ab eis, quæ deinde (vulgo XVII. 14 seqq.) exponuntur; separari potuit; quemadmodum etiam a Livio separata est; qui historiam prioribus illis capitibus libri XVII. Polybiani comprehensam eidem libro XXXII. quo res annorum 555 & 556. exposuerat; attexit; a rebus vero, quæ cap. 14 seqq. apud Polybium exponuntur; scilicet a pugnae ad Cynoscephalas expositione; novum librum, tricesimum tertium, exorsus est. Prioribus 12. capitibus subiiecit *Eclogam Valesianam*, quam eo loco fuisse reponendam docebat caput 13. excerptorum antiquorum; quo pars extrema ejusdem Eclogæ continebatur. (vide XVII. 15; 15 seqq. nostræ edit.) Denique duas alias attexuimus & in eundem librum retulimus *Eclogas Valesianas, de Attalo, & de Nabide*; quas res Livius pariter (presso pede in horum temporum historia Polybium sequens; superioribus attexit; & illarum narratione librum suum XXXII. clausit. In tota vero ista ratione ordinandi hæc Excerpta; & partim per *Librum XVII.* partim per *Librum XVIII.* distribuendi; præeuntem habuimus VALESIVM, qui in Excerptis de Virtutibus & Vitiis eas, quas modo diximus, Eclogas ad Polybii *Librum XVII.* retulit; eas, quæ deinde sequuntur, ad *Polybii Histor. T. VII.* U *Librum*

Librum XVIII. Confer ejusdem Adnotationem ad initium illius Eclogæ, quæ nobis est lib. XVIII. c. 24. Non nos fugiunt quidem cum aliæ difficultates, quæ hanc rationem premunt, tum quod ei Stephanus Byzantinus repugnat, qui, ut supra monuimus, *ex Libro XVIII. Polybii* ea verba citat, quæ nunc sunt XVII. 5, 8. Sed in colligendis concinnandisque his Polybiani operis Reliquiis, velut disiectis misere truncati corporis membris, numquam nec speravimus, nec professi sumus, levare a nobis omnes difficultates posse: de Stephano vero Byzantino, id est, de Epitome quæ ad nos pervenit Lexici Geographici, ab hoc Grammatico editi, novimus passim multa minus accurate tractata & in primis in numeris errata in hoc opere esse, ut id quidem non nimis turbare nos debeat. Et ne non longe abeamus, apud eundem Stephanum Κυνὸς Κεφαλῶν, λόφος τῆς Θεσσαλίας *ex Polybii Libro XIX.* citatur, cum tamen vix alius respici Polybii locus potuerit, nisi ille ubi pugna ad Cynoscephalas commissæ describitur, quod haud dubie *Libro XVIII.* a Polybio factum est. VII. de XVIII. 5, 9.

Cap. I.

CAPVT I.

Vers. I.

Vers. I. Ἐπελθόντος δὲ τοῦ τεταγμένου καιροῦ &c. *Postquam advenit constitutum colloquio tempus.* Confer Livium XXXII. 32 seqq. qui verbotenus fere Polybium sequitur: quare ibi jam Sigonius opportune cum Livio ad quodvis rerum caput Polybii verba contulit. Recte vero *ἐπελθόντος* edidit Casaub. nescimus ex ingenio ne, an cum Vrb. e quo tamen nihil notatum in ora Bas. Perperam *ἀπελθόντος* ed. I. cum Med. Reg. F. G. Vef. In Aug. omissa est litera initialis, quæ minio adpingi debuerat. Media hieme colloquium, de quo hic agitur, esse habitum, intelligitur ex cap. 9, 9 sq. nempe ea hieme, qua exeunte consulatu decedebant T. Quinctius Flaminius, Sex. Aelius Pætus, & novi Consules in annum ab V. C. 557. creati sunt Cn. Cornelius Cethegus, Q. Minucius Rufus. Quare periodo

perinde & in rebus anni 556. & in rebus 557. exponi hæc res potuit. Videtur vero ad anni 557. initium eam retulisse Polybius: recte novorum Consulum mentionem facit in ejusdem narrationis progressu, cap. 11, 1 sq. conf. notata ad initium cap. 24. lib. XVI. Et Livius pariter hoc colloquium exsequitur, postquam consulum in annum 557. creatorum jam fecerat mentionem, XXXII. 28. coll. c. 32.

Vers. 1.

Ibid. πέντε λέμβους ἔχων καὶ μίαν πλοῖον. Livius: cum quinque lembis & una nave rostrata venit. conf. ad XVI. 2, 9.

Vers. 2. Κυκλιάδας, ἐκπαπτωῶς ἐκ Πελοποννήσου &c. Perperam Κυκλιάδας ed. 1. & Med. Locus, ad quem provocat Polybius, in Reliquiis non reperitur. Sed Livius XXXII. 19. Cycliadam, ait; principem factionis ad Philippum trahentium res, expulerant Achæi. Prætor Achæorum Cycliades creatus erat initio æstatis anni 554, ut dictum est ad XVI. 36. Ei in prætura initio æstatis anni 555. successerat Aristæus, (Liv. *ibid.*) qui mox memoratur *vers. 4.*

Vers. 2.

Vers. 3: μετὰ δὲ τοῦ Τίτου. Livius: Cum imperatore Romano rex Amyndander erat &c. — *Ibid.* Ἀμύνανδρος. Mendose Σαμύνανδρος ed. 1: cum mssis.

Vers. 3.

Vers. 4: Ἀρίστανος. Prætor Achæorum anno superiore, ut modo dictum. Diversus ab hoc fuit Ἀρισταίνετος, Dymæus; cujus mentio facta XI. 11, 7. Fortasse vero idem nomen est, quemadmodum Reiskius contendit Ἀρίστανος & Ἀρισταίνετος, ut hic etiam ipse, de quo num agitur, perinde & Ἀρίστανος & Ἀρισταίνετος nominatus sit. Et hoc quidem ipso loco in Ἀρισταίνετος consentiunt libri omnes, rursusque in Ecloga Valesiana XVII. 13, 8. Sed ad eum locum hæc notavit VALESIVS, quæ huc transscribere juvabit: „Livius lib. XXXII. [c. 32.] Aristænum hunc vocat, ubi oratio ejus refertur, quæ Achæos a Philippi societate ad partes populi Romani trahit: sed & libro XXXIV. eundem semper Aristænum

Vers. 4.

Vers. 4.

nominat. In Polybio ambigua hujus nominis scriptio est: modo enim *Aristanctus*, modo *Aristæus* dicitur. Apud Plutarchum in vita Philopoemenis [p. 363 & 366.] *Aristanctus* quoque dicitur; sed in Vulcobiano codice Ἀρίστακτον legi ajunt: quod quidem præfero, cum Pausanias in Arcadicis [VIII. 51. p. 703.] eum *Aristænum* nominet, & ipse Polybius infra, [XXV. 9.] ubi eum cum Philopoemene componit. Erat autem Megalopolitanus, teste Plutarcho & Pausania. — Hæc Valesius, cujus rationem probarunt & unice veram scripturam Ἀρίστακος esse judicarunt Drakenborch. ad Liv. l. c. & Dacier in gallica Plutarchi versione, T. IV. p. 217. Nec tamen nos quidem ausi fuissetus vulgatam h. l. mutare scripturam, nisi mox cap. 7, 2. in Ἀρίστακος consentientes omnes nostros codices vidissemus, quemadmodum & XXV. 9. cum codice Peiresciano. Suidas in eandem scripturam consentit, & codex Bavaricus cum Vrsini codice in Legat. 41. (nobis lib. XXIII. c. 7 seqq.) ubi plus semel idem nomen occurrit.

Vers. 5.

Vers. 5. παρ' αὐτὸν τὸν αἰγιαλόν. Articulum τὸν, qui deerat ed. 1. & msstis, recte inseruit Casaub. — Ibid. μετέωρος ἔμενε, in alto, in mari manebat. Casaubonus, Liyium secutus, in ancoris stabat. Est autem μετέωρος omnino idem ac ἐν τῷ πελάγει ὢν, ut observavit scholiastes Thucyd. ad VII. 71. sive in ancoris stat navis, ut apud eundem Thucyd. IV. 26. ubi μετέωροι idem scholiastes ἐπ' ἀγκυρῶν interpretatur, sive fluctuat aut etiam naviget, ut apud eundem I. 48. ubi μετέωροι νῆες sunt πελάγιοι quidem, sed μὴ ἐπ' ἀγκυρῶν ἵσταμέναι.

Vers. 8.

Vers. 8. καὶ κοινὸν τὸν καιρὸν. — „καιρὸς est ratio rerum in quibus aliquis versatur, item negotium quod agit, propositum in quo elaborat. — Inprimis est tempus adversum, negotium dubium.“ REISKIUS. — Conf. ad XVI. 9, 5. — Ibid. μεταλαβὼν, excipiens, reponens, vel, ut Reiskius ait, suscipiens ab eo dicendi vices. Sic μεταλαβὼν τὸν λόγον cap. 2, 2. conf. c. 3, 1. & XVIII. 37, 5. Neque sa-

tis causæ erat, cur aptius fore μεσολαβών, id est *interpellans*, contenderit idem Reiskius.

Vers. 9. βασιλεύοντα. Præsens, significatione futuri, *Vers. 9.* ut passim aliàs.

Vers. 10. κατάρχεσθαι. Mendose κατέρχεσθαι unus *Vers. 10.* Reg. G.

Vers. 11. τί δεῖ ποιήσαντα &c. δεῖ ex ed. I. & *Vers. 11.* msstis revocavimus, cum temere in δεῖν mutatum esset a Casaub.

Vers. 12. Φαινόμενον, *clarum, apertum, perspicuum.* *Vers. 12.* Sic intelleximus cum Ernesto, & opponi putavimus τῷ ἐνε-
δρεῦεν ἐν ταῖς ὁμιλίαις, cap. 3, 2. REISKIUS vero: „ad
τὸ Φαινόμενον subaudi, inquit, ἐμοί, id quod sentio, ut
recte vertit Casaub. p. 791, 27. [IX. 36, 6.] τὸ Φαινόμενον
idem est atque τὸ δεδογμένον, id quod alicui visum, ratum,
decretum est. Eleganter & vere vertit Livius: ea enim
se dicturum, quæ ni fiant, nulla sit pacis conditio. In
præmissis paulo ante verbis, αὐτῷ μὲν, subauditur τοὺς δὲ
ἄλλους συμμάχους ἐρεῖν καθεκτάτους τὰ αὐτοῖς δοκοῦντα,
ὡς βούλονται.“ — Probaremus Reiskii interpretationem, si
esset τὸ Φαινόμενον cum articulo, quem ignorant libri,
aut τὸν Φαινόμενον, nempe λόγον.

Vers. 14. μετὰ τὰς ἐν Ἠπείρῳ διαλύσεις. Nil huc spe- *Vers. 14.*
ctat foedus illud, quod huc trahere Reiskius tentavit,
quod Aetoli cum Romanis, prætores Lævino, de societate
belli adversus Philippum & socios ejus gerendi inierant
anno 543. cujus foederis meminit Polyb. in Reliquiis lib.
IX. c. 38. extr. & seq. & lib. XI. c. 6. & uberius Livius
XXVI. 24. Immo eam pacem hic dicit Polybius, quæ
anno 549. inter Romanos & Philippum Phoeniciæ in Epi-
ro conclusa est, de qua vide Livium XXIX. 12.

CAPVT II.

Cap. II.

Vers. 1. ἐντετελεμένοι. Temere & invitis msstis ἐντε- *Vers. 1.*
ταγμένοι habet ed. I.

Verf. 2. *Verf. 2.* μεταλαβῶν τὸν λόγον. Sic utique, refragantibus licet codicibus, oportuit; non enim genitivum casum, sed accusativum, adsciscit verbum μεταλαμβάνειν, ut μεταλαμβάνειν τόπον, ναυρὸν, πῆν ἀρχὴν, & similia: & λόγον in singulari numero requirebatur, non in plurali. μεταλαμβάνειν τὸν λόγον, *suscipere dicendi vices*. Sic *X. 38, 1.* ἐπεὶ κατέπαυσαν τὸν λόγον, μεταλαβῶν (scil. αὐτὸν, nempe τὸν λόγον). ὁ Πόπλιος. Atque idem nomen subintelligendum, quoties verbum μεταλαβῶν eadem notatione nude & simpliciter ponitur, ut supra cap. 1, 8. & locis ibi citatis. — *Ibid.* ἐν τῇ περὶ Χίων ναυμαχίᾳ. Vide *XVI. 3* seqq. Hinc correxerunt Livium, cujus codices *XXXII. 33.* perperam ad *Cium* dabant. — *Ibid.* τὸ τῆς Ἀφροδίτης ἱερὸν &c. Vide *XVI. 1.*

Verf. 3. *Verf. 3.* Ἀνεσύμβροτος. Temere Ἀνεσύμβροτος ed. 1. — *Ibid.* Ἰασσοῦ. Conf. notata ad *XVI. 12, 1.* — *Ibid.* τῆς μὲν Περαίας ἐπέλευεν ἐκχωρεῖν τὸν Φίλιππον &c. — „Non satis video, inquit REISKIUS, quid differant ἐκχωρεῖν χώρας τινὸς, & ἐξάγειν τὰς Φρουράς ἐξ αὐτῆς. Sane, qui aliquam regionem tenet, præsidii eam tenet impositis, & qui ea excedit, deducendis præsidii id facit.“ — Posset ad hoc responderi, posse hostem regione aliqua excedere, & tamen in una vel altera adhuc urbe præsidium relinquere. Sed Reiskii dubitatio eo maxime nititur, quod Iassum & Bargylia Rhodiæ ditionis fuisse existimavit, cum tamen diserte a Peræa Rhodiorum, id est, a transmarina Rhodiorum in continenti ditione & h. l. & rursus cap. 8, vs. 9. separentur illæ urbes. Nempe hæ Cariæ urbes in illarum erant numero, quas Ptolemæo (ut Flamininus ait cap. 1, 14.) ademerat Philippus. Caria enim, ut docuimus ad *III. 2, 8.* eis temporibus in regum Aegypti fuerat potestate.

Verf. 4. *Verf. 4.* Περιουσίους recte Casaubonus scripsit. Περιουσίους perperam ed. 1. consentientibus codd. *Perinthus*, Thraciæ urbs, ad Propontidem. Eiusdem rursus disertamentio sit in formula pacis Philippo duce *XVIII, 27, 4.*

Hinc

Hinc *Perinthis* nomen Livio XXXII. 33. restituendum Sigonius censuit pro *Panopoli*, quod vulgo ibi legitur. — *Ibid.* Βυζαντίων. Βυζαντινών Reg. F. G. & Vef. sed in hoc lineola subducta notatur litera ν.

Vers. 6. καθάπερ καὶ Ῥωμαῖοι. καὶ deest Reg. G. & *Vers.* 6. Vef. — *Ibid.* δεύτερον δ' αὐτοῖς. *Particulam adversativam* sua auctoritate inferuit Casaub. cum *abesset ab* ed. 1. *Et msstis omnibus.* Et poterat *abesse*, licet præcesserit particula μὲν, (conf. ad cap. 5, 9.) præsertim cum adverbium *δωύτερον* vicem conjunctionis expleat.

CAPVT III.

Cap. III.

Vers. 1. Ἀλέξανδρος ὁ προσαγορευόμενος Ἴστος. Et *Vers.* 1. hic gente Aetolus erat. conf. c. 11, 9.

Vers. 2. ἀληθινῶς. Temere ἀληθινοῦς ed. 1. Eadem *Vers.* 2. que mox non minus temere πολέμους, pro πολεμεῖν, quod recte dant codices omnes. — *Ibid.* ἀδίκως ἵστασθαι. — „Raro & peculiari modo usurpat Polybius verbum ἵστασθαι, pro *versari in re, sese quadammodo gerere.* vide p. 1069, 37. [nobis XVIII. 16, 4.] Convenit cum latino *stare*, quatenus significat *statum suum tueri vel obtinere.* vide Gesneri Thes. Lat. Ling. voc. *sto.* REISKIUS. — „Elegantissime translatum ab athleticis, qui ad ictum excipiendum se parant.“ CASAB. in ora Basil. ad XVIII. 16, 4.

Vers. 3. νικόντων bene Casaub. cum Vrsin. & Aug. *Vers.* 3. νικόντων ed. 1. Reg. F. G. Vef. quod possit pro agr. 2. haberi.

Vers. 4. καὶ τοι γε. Temere & imperite καὶ τοῖς γε, *Vers.* 4. ed. 1. — *Ibid.* βεβασιλευκότων, Perperam βασιλευκότων Vrb. Aug. Reg. F. — *Ibid.* μάχεσθαι. Posses *μαχέσθαι* suspicari, sed vetant præsentia quæ sequuntur, ἀναιρεῖν καὶ διαφθεῖρειν, quæ, cum participio præter. βεβασιλευκότας constructa, vim habent præteriti.

Vers. 7. πρὸς αὐτούς. Revocatum ex msstis πρὸς *Vers.* 7. αὐτούς velimus; sic enim solet pro *ἐαυτούς* vel *ἑαυτούς*.

Vers. 7.

Ibid. ἡ γὰρ ἰσθαι τούτων. Possies ex κατὰ σθαι corruptum suspicari ἡτ/ᾶσθαι illud, in quod codices omnes conjurarunt; sed sic oporteret ταύτας pro τούτων, nisi aliquid etiam excidisse statuas, v. c. κατὰ σθαι καὶ κυριεύειν τούτων. Quidquid sit, pauci putamus erunt quibus REISKI proberetur ratio, ἡτ/ᾶσθαι defendentis, & provocantis ad illum hujus verbi usum, quo — „ἡτ/ᾶσθαι τινος (ut ait) dicitur aliquis, qui, quam rem amore & caritate amplexus est, ei modis omnibus & studet & parcit, cavetque ne pereat aut lædatur, quasi viduus & captus illius rei amore tenetur.“ —

Vers. 8.

Vers. 8. τὸν πόλεμον αὐτὸν καταλιπεῖν. Casaubonus, bellum interim ipsum relinquere. Livius: nihil sibi prater bellum relinquere; quem non idcirco αὐτῷ legisse pro αὐτὸν putare cum Sigonio debemus, sed pronomen αὐτὸν ea notione accepisse, qua persæpe illud usurpat Polybius; solum bellum, nihil nisi bellum: ne sic quidem male. — *Ibid.* ποιῆν recte edd. ποιῆ Aug. Reg. F. G. Vefont.

Vers. 9.

Vers. 9. τοσαύτας γὰρ διεφθαρμέναι πόλεις ἐν Θερσίλλῃ. Vide Liv. XXXII. 13. — *Ibid.* ἐκ τῶν ἐν Ἡλείῳ ἐν, post vocem in ν desinentem, intercudit in Reg. F. & Tub. — *Ibid.* τὴν σπουδὴν. — „Forte τὴν τῆς ἐπανόδου (vel ἐπαναγωγῆς) σπουδὴν.“ REISKIVS.

Vers. 12.

Vers. 12. τί δὲ Κιανούς. Vide XV. 21 sqq. — *Ibid.* τί δὲ λέγων. — „quid afferens ad sui excusationem, quid causans.“ REISKIVS. — τί δαὲ λέγων Vrb. conf. ad XVI. 34, 5. — *Ibid.* Ἐσχῖνον cum Vrsino correxit Casaub. Vide IX. 41 sq. adde XVIII. 21, 3. Corrupte Ἐσχῖνον ed. 1. Aug. ἐς Χίον Vef. putamus & Reg. F. G. — *Ibid.* In Φθίας consentiunt omnes, ut XVIII. 21, 3. & c. 30, 7. Nec erat, cur in Φθιώτιδας mutatum Vrsinus vellet.

Cap. IV.

CAPUT IV.

Vers. 1r

Vers. 1. διαναστὰς, surgens. — „Sederat enim antea, dicentes accusatores audiens; nunc ipse defensionem suam exordiens exsurgit. Dicentes enim stabant.“ REISKIVS.

Ibid.

Ibid. Αἰσχρολόγῳ. — „Insidiosam, fallacem & perfidam orationem. Eo enim ingenio putabantur Aetoli esse, eaque

Verf. 1.

ardebat invidia nomen ipsorum penes omnes Græcos.“

REISKIUS. — *Ibid.* θειρρικόν. — „pompaticam, speciosam, fucatam, cui multum splendoris extus, intus veritatis parum sit. In oratione Philippi reddenda, magna

Livius est libertate usus, mutavit ordinem, alia reddidit,

alia omisit, alia more suo enuntiavit.“ REISKIUS. — *Ibid.*

Ἀλέξανδρον. Ἀλεξάνδρου ed. 1. temere & invitis mssis.

Verf. 2. ἐκὼν res ipsa poscebat, & oppositionis ratio. Verf. 2,

— *Ibid.* ποιεῖν carent Reg. F. & Tub. — *Ibid.* παρὰ

τὰς ἐαυτῶν προαιρέσεις. Correxerit Casaub. cum Scalig. Per-

peram περὶ ed. 1. cum mssis.

Verf. 3. ἡλατρωμένος τοῖς ὄμμασιν, ἐπὶ πλεῖον ὑπέ- Verf. 3,

κρους τὸν Φίλιππον. Sic vulgo scribunt omnes, (nisi quod

temere ἡλατρωμένους habet ed. 1.) & sic distinguunt ora-

tionem. Quæ verba sic interpretatus est Casaubonus:

Philippum asperius interpellat Phœneas, oculis debilis.

Inde Ernestus in Lexico Polyb. ὑποκρούειν τινα, asperè

alloqui vertit. Iam novimus quidem, ὑποκρούειν nonnum-

quam de eis dici qui tumultuantes alicui obstreperunt, quod

& Suidas ex Aristophanis Scholiaste notavit. Sed ad id,

quod nunc dixerat Philippus, non admodum locus fuisse

videtur tumultuose obstrependi, aut hac potissimum occa-

sione asperè eum adloquendi: neque vero adverbium ἐπὶ

πλεῖον commode huic verbo junctum videtur. Et omnino

eōmodius simpliciusque nobis videtur, verbum ὑπο-

κρούειν, per se positum, in usitatissima notione sumere,

qua simpliciter interpellare, interfari, contra dicere, ob-

gerere denotat, (ἀντιλέγειν ait Hesychius; conf. Luciani

Somnium c. 17. T. I. p. 21.) ἐπὶ πλεῖον vero ad verba præ-

cedentia trahere, ἡλατρωμένος τοῖς ὄμμασιν ἐπὶ πλεῖον, qui

oculis valde laborabat, qui oculis erat admodum debilibus,

Verbi ἐλατρωσθαι, ut nominis ἐλάτρωμα, singularis usus

est in corporis vitiis. Quod de vulgatissima notione verbi

ὑποκρούειν diximus, consentire videri poterat Suidas, apud

Verf. 3. quem vulgo ita edunt: Ὑποκρούειν· ἀντιφθέγγεσθαι. ἀντιλέγειν ἀπλῶς, καὶ ὡς ἔτυχε. τὸ δὲ ὑποκρούειν ἐπὶ τῶν δορυβ. &c. quæ ita vertunt: Ὑποκρούειν interdum significat obloqui, obstreperere, simpliciter & temere contradicere. Vel ὑποκρούειν dicitur de illis qui tumultuantur &c. Sed, verum si quæris, aliter istud & Suidas dixit, & e quo ille depromsit, Scholiastes Aristoph. ad Acarnan. vf. 38. Scilicet hoc voluerunt: *Verbum ἀντιφθέγγεσθαι simpliciter & quovis modo contradicere denotare; sed ὑποκρούειν de iis usurpatori qui tumultuosa obstrepunt.*

Verf. 4. Verf. 4. εὐδίκτος. Livius: *ἔς ἐrat dicacior natura.* Perperam εἰδικτος Reg. G. In codice Vefont. quum mutatum nomen δικτος esset, (sic absque accentu, quemadmodum & in Reg. F.) ab eadem manu superscriptum inter lineas est primum εἰ, deinde rursus εὐ· εὐδίκτος, a verbo δίγω, *tango*, passivam habere notionem videtur, quemadmodum & apud Suidam εὐδικτου exponitur εὐαφές, εὐψηλάφητον, quod facile tangi & contrectari potest. Quare haud improbabiler HENR. STEPHANVS in Thes. Gr. Ling. T. I. col. 1560. dubitari posse ait, annon εὐδικτος & εὐδήκτως pro dicax & dicaciter potius scribendum sit, a δίγω, id est acuo, quod dicaces acuti esse ingenio soleant. Ac sane sic apud Herodian. Hist. IV. 7. ubi vulgo εὐδίκτως τε πρὸς τὰ λεχθέντα ἀποκρίνασθαι ediderunt, εὐδήκτως habet Vindobonensis codex, *acutè ad ea, quæ dicta sunt, respondere.*

Verf. 8. Verf. 8. ἀργεῖς correxit Casaub. Mendose ἀργεῖας ed. 1. oum mssis. — Ibid. ἄγειν λάφυρον ἀπὸ λαφύρου. — „Fateor, ait REISKIUS, nō intelligere, quid sit capere spoliū a spolio, vel prædā a prædā. Ex interpretatione subiecta [cap. seq.] conjicerem legendum esse ἄγειν λάφυρον ἀπ’ ἀλαφύρου, prædā agere ab imprædabili, hoc est ex eo agro, & ex ea parte, quæ per jura divina & humana deberet ipsis sacra & sancta esse atque inviolabilis; nisi pari modo altera dictio insequens, Αἰτωλίαν ἐκ τῆς Αἰτωλίας εἰρειν, superiorem confirmaret; quamquam, quid sit tollere

tollere Aetoliam ex Aetolia non intelligo. Intelligerem, Vers. 2.
 si dixisset *Ἀττωλίαν ἐξ Ἑλλάδος ἀρῆν*, prius se passuros,
Aetoliam e Græcia eximi & tolli. Quod si ergo necesse
 est, ut sententia bona infit illi dictioni *λάφυρον ἀπὸ λαφύ-*
ρου ἄγειν, oportebit *λάφυρον* primo loco significare id
 quod vulgo solet, *prædam*; posteriore, *rem unde præda*
agitur, agrum aut civitatem quæ expiletur. Erit itaque
 sententia, *prædam agere ab eo qui habeat quod ei eripi*
possit. — Hæc ille. — Proverbiale fuisse dicendi genus,
prædam a præda agere, satis adparet, Aetolis usitatum,
 & ab ipsis fortasse inventum, cujus hæc erat sententia,
prædam agere unde agitur. Dicebant nempe, ut quidem
 intelligitur ex eis quæ mox subjiciuntur, Aetoli: *Si hi,*
qui sunt nostri amici, ex illorum agro, qui pariter sunt
amici nostri, prædam agunt; quidni & nos cum eis præ-
dam agemus, atque adeo partem prædæ in nostros usus
convertemus? Quandoquidem ita est, ut præda ex hoc agro
agatur; satius est, ut pars prædæ nobis cedat, quam ut
omnia cedant aliis. Dictio illa *Aetoliam ex Aetolia* tollere
 non ita mira videri debuit Reiskio: simili loquendi for-
 mula Cicero hominem ex homine exuere dixit. *Aetoliam*
ex Aetolia prius ablaturus se dixerunt, id est, *Aetoliam*
prius deletam velle, vel, malle se, Aetolos non amplius esse
Aetolos, quam istam legem tolli.

CAPUT V.

Cap. V.

Vers. 1. διασαφῆν. διασαφῶν ed. 1. temere & invitis Vers. 1.
 mssis.

Vers. 2. καὶ παρεῖναι ἀμφοτέροις τοῖς πολεμοῦσι, Vers. 2.
καὶ τὴν χώραν ἄγειν τῶν ἀμφοτέρων. Mssti libri ad unum
 omnes sic dant: *καὶ παρ' ἀμφοτέροις τοῖς πολεμοῦσι, καὶ*
τὴν χωρ. &c. Editio 1. sic: *καὶ παρ' ταῖς ἀμφοτέροις πο-*
λεμοῦσι, καὶ τὴν χωρ. &c. Casaubonus & sequentes: *καὶ*
παρ' ἀμφοτέροις πολεμοῦσι, τὴν χωρ. &c. Forte Polybius
 sic scripserat: *καὶ παρ' ἀμφοτέροις τοῖς πολεμοῦσι πολε-*
μεῖν, καὶ τὴν χωρ. &c. Livius; *ut adversus socios ipsi*
suos,

suos, publica tantum auctoritate demta, juventutem suam militare sinant, & contrariae persæpe acies in utraque parte Aetolica auxilia habeant.

Verf. 4. . *Verf. 4.* νῦν εἰ φίλος ὑπάρχων. Sic bene Casaub. ex ingenio. νυνὶ φίλος ed. i. cum mssis, νυνὶ φίλους Urb. — *Ibid.* Προυσίῳ δὲ σύμμαχος. Plus est σύμμαχος, facius, quam φίλος, amicus. Sic & apud Romanos; ut notavimus ad Appiani Eclog. XIII. de rebus Gallicis. Confer Liv. XLV. 25. — *Ibid.* τοῖς αὐτοῦ συμμάχοις. Sic scripsimus cum Aug. & putamus sic & alii codices. αὐτοῦ edd. Est autem αὐτοῦ (per ellipsin pronominis possessivi primæ personæ) idem ac εμαυτοῦ, ut sæpe aliàs.

Verf. 5. . *Verf. 5.* Μακροδόνας prætulimus, quod dedit Aug. Ceteri vulgo Μακροδόνα.

Verf. 7. . *Verf. 7.* ποίας δὲ κελεύετε. Refertur hoc verbum, ut monuit Reiskius, ad nominativos οἱ ποιοῦντες, καὶ κελεύοντες, qui præcesserant verf. 5. Possis ποίας δὲ suspicari, sed & δὲ bene habet, ecqua vero, ecqua tandem; præsertim post parenthesin.

Verf. 8. . *Verf. 8.* τὸ γὰρ τῶν Ἀγραῶν ἔθνος. Ex Polybii libro decimo octavo, ut monuimus ad hujus libri initium, verba hæc citavit Stephanus Byz. ad voc. Ἀγρᾱι, ita quidem ut Ἀγραίων apud Stephanum vulgo legatur; sed quod si consideraveris, quod Berkelius monuit, in veteribus Stephani editionibus & in mssis codicibus non legi παρὰ Πολυβίῳ δὲ διὰ τοῦ αἰ, sed διὰ τοῦ α, probabile fit, apud eundem pariter non Ἀγραίων, sed Ἀγραῶν scriptum oportuisse, sive hoc a primo casu Ἀγραοι sit, sive ab οἱ Ἀγραῖαι, sive ab Ἀγραῖς. confer eundem Steph. in Ἀγραῖοι. Eandem formam in genit. plur. Ἀγραῶν exhibent codices Thucydidis II. 102. ὁ γὰρ Ἀχελῷος ποταμὸς ῥέων ἐκ Πίνδου ὄρους διὰ Δολοπίας καὶ Ἀγραῶν καὶ Ἀμφιλόχων &c. quamquam apud Strabonem, eadem fere verba lib. X. p. 449 sq. repetentem, Ἀγραίων vulgo scripserunt, ediderunt certe; quod ulitatus utique est nomen, & aliàs Thucydidi Strabonique frequentatum.

Agræos

Agraios istos five *Agraios*, in *Græcos* mutarunt codices Liviani; XXXII. 34. Ceterum Stephanum si audias, putares eosdem *Agraios* vel *Agraios* a Polybio hic dici, qui alias *Agrianes* vocantur: quod plane contra est. *Agræi* Aetolicus sunt populus; *Agrianes* Thracicus vel Pannonicus; longe ab illis ad septentrionem remotus; ad Strymonen fluvium habitans, ut Thucydides docet II. 96. & Strabo in Excerptis ex fine libri VII. p. 331.

Ibid. τὰ τῶν Ἀποδοτῶν. In hoc nomine nil variant libri nostri. Ἀποδοτῶν per ὦ ediderunt apud Stephanum Byz. & Ἀπόδοτι, apud Thucyd. III. 94. ubi tamen alii etiam ὦ breve habent. Confer quæ ibi Dukerus notavit.

Vers. 9. ἢ τούτων μὲν παραχωρεῖτε μοι; — „Prodit hoc μὲν, alterum membrum; in quo dæ fuit olim, desiderari: ex. c. τῆς δ' ἄλλης Ἑλλάδος φθονεῖτε.“ REISKIUS: — Nobis vero particula μὲν, sicut Latinorum *quidem*, non necessario requirere sequentem dæ videtur: & percommode tacetur & in mente retinetur alterum membrum. Etiam paulo ante in illis verbis; ὥστε παρὰ μὲν τοῖς Αἰτωλοῖς (vers. 3.) μὲν habuimus, nulla sequente particula adversativa; nam ἄλλῳ, quod ibi sequitur, non ad μὲν refertur. Sed nimirum ibi suspecta Reiskio illa particula fuerat; qui παρὰ μόνοις Αἰτωλοῖς malebat; at id quidem citra necessitatem: conf. c. 2, 6. Ad totum vero hoc Philippi responsum hæc præterea notavit idem REISKIUS: „Ridiculum hujus orationis in eo fuit: primum, quod Philippus per cavillatoriam interrogationem Aetolos affirmat sibi cedere has regiones, quas priusquam amitterent, vitam citius erant ipsam missuri: deinde, quod Aetoli audebant, Philippo ceteris urbibus græcis ut excederet imperare, quod eas per vim & cepisset & teneret; qui ipsi nollent Amphilochois, Apodotis & Agræis libertatem redde-
dere; quos eodem jure in potestate haberent; atque Philippus Græcos: tertio, quod pro Græcis loquerentur, & eorum causam agerent; qui ne ipsi quidem Græci essent.“

Cap. VI.

CAPUT VI.

- Verf. 1. *Verf. 1.* ἐν μὲν Ἰσῶ κριτῇ. ἐν Ἰσῶ κριτηρίῳ dixerat XVI. 27, 2.
- Verf. 6. *Verf. 6.* τῶν τιμῶν τῶν ἀπηντ. recte Casaub. cum Aug. * τῶν τιμῶντων ἀπηντ. ed. r. cum ceteris.
- Verf. 8. *Verf. 8.* τοῦ Κορίνθου. Conf. ad IV. 67, 8.

Cap. VII.

CAPUT VII.

- Verf. 1. *Verf. 1.* τὸν λόγον. τὸν deest ed. i. invitis msstis. — *Ibid.* ἀπέκρηται merito correxit Casaub. ἀπέκρηται ed. i. cum msstis. — *Ibid.* καὶ τέπων. Corrupte καὶ τότων Aug. Hinc καὶ τῶν ἐν τοῖς Reg. F. G. Vef.
- Verf. 2. *Verf. 2.* Ἀρίσταυρος. Vide notata ad cap. i, 4.
- Verf. 3. *Verf. 3.* ἤδη δὲ τῆς ὥρας συγληιούσης. Vide ad cap. 9, 2. — *Ibid.* τούτων λόγος. Perperam τούτων λόγοις ed. r. cum Reg. F. G. Vef. — *Ibid.* δοῦναι πάντας. Sic ed. r. consentientibus msstis, recte. conf. verf. 7. πάντα edidit Casaub. nescimus consilio ne, an casu; idque propagatum in ceteras editiones.
- Verf. 4. *Verf. 4.* οὐκ ἔχεν μεθ' ὧν βουλευέται. βουλευέται in indicativo modo cum ed. i. agnoscunt codices omnes; nec aliud poscit usus græci sermonis. Temere βουλεύηται Casaub. & seqq. cum Vrsinib. μεθ' ὧν recte ex Vrb. recepit idem Casaub. & sic Tub. & Vrsini codex, nec ex Med. adfertur discrepantia. Mendose μεθ' ὧν Aug. Reg. F. G. Vef. Hinc μεθ' οὗ ed. i. — *Ibid.* βούλεσθαι δὲ διελθῶν. Haud absurde sane statuere cum Casaubono licet; verbum βουλεύεσθαι ob simile verbi præcedentis initium intercessisse. Sed quod δὲ ἐλθῶν idem scripsit, non placet: nulla enim vis h. l. verbo ἐλθῶν, id est, veniens, inesse potest. διελθῶν intelligi poterit; perlegens, relegens, oculis ac mente percurrrens. Sic etiam Græci dicunt διελθῆν πρὸς αὐτὸν, secum reputare, animo versare: sed hoc quidem deinde separata dictione αὐτῷ λόγον δοῦναι exprimit Polybius, quæ id ipsum sonat secum reputare; cujus dictionis vim non capiens scriba codicis Reg. G. sua auctoritate

vocab. πάντας adjecit, αὐτῷ λόγον δοῦναι πάντας. Si cui Reiskii potior videbitur ratio, δι' ὃ vel δι' ἃ θέλει αὐτῷ λόγον δοῦναι, non magnopere cum eo nos quidem contendemus.

Vers. 4.

Vers. 5. μὴ βουλόμενος δὲ &c. Cum sic edidisset Casaubonus: μὴ βουλόμενος δὲ τοῖς ἄλλοις μὴ δὲν εἰπεῖν δοκεῖν, ἀντέσκηψε τὸν Φίλιππον, εἰπὼν οὕτως. Εὐκρίτως, ἔφη, Φίλιππε μόνος εἶ νῦν. ad hæc REISKIUS sic commentatus est: „Pro tribus verbis, μὴ δὲν εἰπεῖν δοκεῖν, est in Herwag. & Aug. μὴ δοκεῖν. Vnde colligo, Polybium dedisse; μὴ δοκεῖν ἀντισκῆψαι τὸν Φίλιππον, εἰπὼν οὕτως. Εὐκρίτως ἔφη, Φίλιππε, μόνος εἶναι νῦν. Ne videretur aliis, facetia dicitur Philippum inultum dimisisse, sic ait: Recte ais, Philippe, solum te nunc esse.“ — Cum Casauboni exemplo consentiunt mss, nisi quod pro μὴ δὲν εἰπεῖν δοκεῖν non solum ed. 1. & Aug. sed & ceteri omnes codices μὴ δοκεῖν dant, & verbum εἰπεῖν ignorant. Iam in posterioribus verbis merito nos Reiskii emendationem adoptasse, (ἔφη, pro ἔφη, & εἶναι pro εἶ) facile, putamus, omnes largientur: nisi forte delendam particulam νῦν censet aliquis, & εἶ νῦν ex εἶναι corruptum statuatur, quod facile concefferimus. Sed in eis quæ præcedunt, vereamur, ne utraque ratio, tam Reiskii, quam Casauboni, & per se non satis placere possit, & nimis a librorum scriptura videatur recedere. Ac verissima fortasse fuerit Vrsini emendatio, qui, ceteroquin scripturam codicum tenens, particulam μὴ ante δοκεῖν deletam voluit, ut sit: μὴ βουλόμενος δὲ τοῖς ἄλλοις δοκεῖν, ἀντέσκηψε τὸν Φίλ. εἰπὼν οὕτως, id est: nolens autem aliis videri (scilicet, libenter audire Philippum, illos facete ludentem) vicissim & ipse in illum jactatus est, dicens &c.

Vers. 6. συμβουλευσόντας. συμβουλευσάντας ed. Ernest. refragantibus mss, & præter necessitatem. — Ibid. Σαρδόνιον. σαρδάνιον Vrb. non male. Vide Homeri interpretes ad Odyss. XX. 301 seq. & Erasmi Chiliades.

Vers. 6.

Vers.

Vers. 8.

Vers. 8. Ποστ τόπον satis erat comma ponere, ut est in aliis editionibus. — *Ibid.* εὐ ὃ πάντες ἦσαν, πάντες μὲν παρῆσαν aut ὁμοῦ ἦσαν malebat Reiskius.

Cap. VIII.

C A P V T VIII.

Vers. 2.

Vers. 2. ἀπορίαν. ἀπορείαν ed. 1. Reg. F. G. Vef. Et mox δυσχρηστέαν Reg. G. — *Ibid.* ἐκκλῆσαι cum Vrsino correxit Casaub. Mendose ἐκκλίσαι ed. 1. Aug. Reg. F. G. Vefont. sed in hoc ab eadem manu superscriptum est. (Nescimus quid habeant Vrb. Med. Tub. e quibus nil notatum.) In Fragm. hist. XLIII. ex Polybio citatur: ἐπεὶ τὸν Φίλιππον ἐκκλείουσιν οἱ καιροί. Et Diodor. Sicul. XVIII. 3. ἐκκλεισθεὶς ὑπὸ τῶν καιρῶν.

Vers. 4.

Vers. 4. ἵνα μὴ λόγοι λέγωνται. Speciem utique habet γένωνται, licet solus id det Med. Ceterum & alibi duo ista verba inter se permutata vidimus X. 47. 4 conf. ad I. 6, 2.

Vers. 6.

Vers. 6. Ἀππίον Κλαύδιον, χιλίαρχόν ὄντα τότε. — „τότε; tunc: nam postmodum prætor, & A. V. 569. consul est factus.“ REISK. — *Ibid.* ἀπὸ τῆς θαλάττης. ἀπὸ uni deest Reg. F.

Vers. 9.

Vers. 9. Θήβας. Corrupte Θήδας ed. 1. Reg. F. Tub. — *Ibid.* ἀποδιδόναι. ἀποδοῦναι Reg. G. — *Ibid.* Ἰασσοῦ Casaub. & seqq. Vide ad XVI. 12, 1. — *Ibid.* τὸν Κόρινθον. τὴν Κόρινθον. ed. Gron. & Ern. invitis mssis & vet. edd.

Vers. 10.

Vers. 10. τὰ κατὰ τὴν ἑλλ. τὰ deest Reg. F. G. — *Ibid.* ὅσοι πάρεσι. Forsan περίεσι scripsit. Supra τοὺς διασώζομένους dixerat, c. 6, 3.

Cap. IX.

C A P V T IX.

Vers. 1.

Vers. 1. δυσαρστούμενων. δυσαρστούντων ora ed. 1. & sic Aug. in contextu, male: sed vera lectio ibidem in marg. ab eadem manu.

Vers. 2.

Vers. 2. διὰ τὸ καὶ τὴν ὕψιν εἰς ὠψὲς συγκαίειν. συγκαλίνειν Reg. F. G. Tub. & Vefont. ex emend. συγκαλίνειν Vrsino.

Vrsin. ex conject. ut putamus; sic vero & Vef. ex prima scriptura: quod, quamquam nusquam aliàs ita usurpatum id verbum reperiatur, tamen speciem habere aliquam videri possit, accipiendo pro κλίνειν vel ἐγκλίνειν, nisi & aliàs verbum συγκαλείειν simili quadam ratione constructum videremus; velut συγκαλείόμενος ὑπὸ τῶν καιρῶν II. 60, 4. ἤδη τῆς ὥρας συγκαλείουσης, scil. αὐτοῦς, hora vel tempore diei jam in arctum eos includente, jam premente, urgente, XVII. 7, 3. Alias loquendi formas dabit Lexicon Polybianum. Igitur vis hujus dictionis, ἡ ὥρα εἰς ὃψὲ συγκαλείει scil. αὐτοῦς, hæc fere erit: hora vel tempus diei concludit illos in seram vesperam, id est cogit eos ut in seram vesperam rem trahant.

Vers. 2.

Vers. 4. τῶν γὰρ δὴ. δὴ deest Reg. G. — Ibid. συμβατικῇ. συμβαντικῇ Reg. F. G. Tub. — Ibid. ἡ γυμένων cum Vrsino correxit Casaub. & proxime accedit Vrb. in quo est ἡ γυμένων. Ceteri omnes ἡ γυμένων cum ed. 1.

Vers. 4.

Vers. 8. ἐπιποιεῖν, licere. Probum verbum, & aliàs frequentatum Polybio. conf. ad III. 36, 3. Temere in πρεσβεύειν mutatum voluit Vrsinus.

Vers. 8.

Vers. 9. τῆς ἐνείνων γνώμης, ad explorandam patrum voluntatem. Constructio ad sensum, πρὸς τὸ σημαυνόμενον, non ad literam, cum ἐνείνων referatur ad τὴν σύγκλητον. conf. ad c. 11, 2. — Ibid. τὸν ἐπιφερόμενον καιρὸν, ingruentem tempestatem, nempe hiemis rigorem. conf. ad c. 1, 1. Adde cap. 11, 1.

Vers. 9.

CAPUT X.

Cap. X.

Vers. 1. συγκαταθεμένων. Mendose συγκαταθεμένων ed. 1. Reg. F. & Vef. a pr. manu.

Vers. 1.

Vers. 2. παρ' αὐτῶν cum Scalig. correxit Casaub. Vers. 2. Perperam παρ' αὐτῶ ed. 1: cum msstis. — Ibid. κατήγορήσαντας Cas. cum Vrb. Aug. & Vrsin. κατηγορήσαντας ed. 1. Reg. F. G. Vefont.

Vers. 2.

- Vers. 3.** *Vers. 3.* καθ' αὐτὸν Casaub. Aug. Vef. κατ' αὐτὸν ed.
1. καθ' αὐτὸν Reg. F. G. — *Ibid.* πρόλημα edd. Vrb.
Aug. πρόβλημα Reg. F. G. Tub. πρόβλημα Vef.
- Vers. 5.** *Vers. 5.* ἵνα κατὰ Casaub. ex Vrsini conject. Cor-
rupte εἶναι κατὰ ed. 1. cum msstis.
- Vers. 6.** *Vers. 6.* δι' αὐτοῦ ed. 1. cum msstis. δι' αὐτοῦ Ca-
saub. sua auctoritate.
- Vers. 7.** *Vers. 7.* εὐαγγ. μὲν ὄντα Casaub. cum Vrsin. μένον-
τα ed. 1. cum msstis. — *Ibid.* τοῖς ἐκεί Φίλοις cum
Scalig. correxit Casaub. Et dativum casum requirebat ver-
bum ἐξακολουθήσαντα. τοὺς ἐκεί Φίλους ed. 1. cum msstis.
— *Ibid.* Φαντασίαν δὲ ποιήσαντα. — „Livius ergo, seu
suo errore, seu librariorum culpa, discedit a Polybio:
Græcus, additum legationi regem Amyndrum, ait,
propter nominis regii splendorem; Romanus Romanos.
Habet utriusque ratio probabilitatem, sed Polybii magis.
Idem Livius etiam vocabulum ἀδελφιδῶς vertit sororis fi-
lius, ex eoque repetit Casaubonus: sed potest pari modo
fratris filius esse. Vtrum rectius sit, quamquam nil re-
fert, est tamen dubium: nam in hac re decernenda Livii
auctoritas satis magna & idonea non est.“ REISKIUS. —
Vide Livii interpretes ad XXXII. 36. extr. Quod verò
cognitionem adinet familiarum Romanarum, non vide-
mus cur contestemur Livii auctoritatem, ubi nihil contra
pugnat.
- Vers. 8.** *Vers. 8.* Μετὰ δὲ τοῦτον, post hunc. Nil variant libri.
Ex Livio quidem l. c. videri posset μετὰ τούτου legendum,
cum hoc. Sed Polybius sibi constat. Amyndrum, in-
quit, ἐξέπεμπε παραχρῆμα, statim misit; post hunc
ceteros. — *Ibid.* Φολούιον. Sic efferre veteres Græci Ful-
vii nomen consueverunt.
- Vers. 9.** *Vers. 9.* Τριγωνιεύς. Τριγωνεύς, per gamma, ed.
1. invitis msstis. Ceterum de hujus nominis scriptura
conf. notata ad IV. 3, 5.
Ibid. Ἀρσινοεύς. — „Stephanus Byz. hac voce: τὸ
ἐθνικὸν Ἀρσινοῆτης, καὶ Ἀρσινοεύς, ὡς Πολύβιος ἐννάτω.
[Exhi-

[Exhibuimus IX. 45, 2.] Desideramus hodie noni libri locum illum, in quo nomen gentile ab Arfinoë, urbe Aetolica, ductum, quondam legebatur, si legebatur, neque ille error aut memoriæ Stephani aut librariorum ejus est. Conf. p. 1451, 37.⁴ REISKIUS. — Locus a Reiskio citatus, nobis est XXX. 14, 5. Adde IX. 45, 1.

Vers. 10. Νικόμαχος Ἀκαρνάν τῶν δ' ἐκ Θούριου πέ- Vers. 12.
 Φευγόντων, κατοικοῦντων δ' ἐν Ἀμβρακίᾳ. — „Videtur quidem Θούριου scribendum esse. vide Interpp. ad Stephan. Byzant. voc. Θούρεα, & Constantini Cephalæ Antholog. Græc. carm. 730. Vt tamēn judicium suspendam, facit locus ejusdem Stephani, [ibid.] ubi ait, Ἀνδορίων δὲ Θούριος Φησι. Est hoc Thyrium Acarnaniæ oppidum. Quare cum post verba τῶν δ' ἐκ Θούριου πέΦευγόντων hominis Acarnanis nomen sequi debeat, id autem non sequatur; (nam Theodotus Pheræus huc non pertinet, homo Thessalus, & e Thessalia exsul, tunc autem apud Stratios habitans; qui non potest idem & e Thessalia & ex Acarnania exulare, & tamen in Acarnania idem rem habere familiarem, id quod tamen ex vulgata sequitur;) ex eo colligo, punctum post Ἀκαρνάν commate mutari, & δὲ in τῶν δ' ἐκ Θούριου deleri oportere, ut sententia sit: Nicomachum illum natione quidem Acarnensem fuisse, oppido autem Thyriensem, & e Thyrio patria ab adversa factione ejectum.“ REISKIUS. — Nihil verius hac observatione doctissimi perspicacissimique viri, quam & manuscripti codices omnes cum ed. 1. consentientes confirmant, in quibus minus recte quidem punctum post Ἀκαρνάν ponitur, sed particula δὲ ante ἐκ Θούριου non comparet: ex quo cum intelligi deberet, id, quod & rationes a Reiskio expositæ docere poterant, nempe, verba τῶν ἐκ Θούριου πέΦευγόντων, κατοικοῦντων δ' ἐν Ἀμβρακίᾳ, ad Nicomachum Acarnanem pertinere, & interposito puncto (quod etiam post Ἀμβρακίᾳ ponunt codices omnes cum ed. 1.) a sequentibus separanda esse; Casaubonus contra, ante ἐκ Θούριου temere inserta particula δὲ, & puncto post Ἀμβρακίᾳ

Vers. 10.

in comma mutato, pugnancia dicere fecit Polybium, & vestigia simul veræ scripturæ atque sententiæ auctoris prorsus obscuravit. Quæ tamen non fefellerunt Reiskii sagacitatem: cujus monito cur non obtemperaverimus, præsertim cum consentientes ob oculos haberemus veteres libros omnes, jam ipsi nescimus. Det veniam errori æquus Lector, & græca sic uti monitum est corrigat, pro latinis vero Casaubonianis, quæ imprudentes tenuimus, hæc reponat: *Nicomachus Acarnan, ex eis qui Thurio aufugerant, & in Ambracia nunc habitabant. De Thyrio vel Thurio* conf. IV. 6, 2. & 25, 3. ibique notata.

Ibid. Ἀμβρακία. Ἀμπρακία Aug. Reg. F. G. Vefont. non male per se, ut docet Stephanus Byz. & (quem ibi laudavit Berkelius) Eustathius ad Dionysium; sed contra Polybii usum, cujus codices aliàs constanter in scripturam per literam β consentiunt, vide IV. 61 & 63. — *Ibid.* ἐν Στρατῷ. Rectius ἐν Στράτῳ penaculte, ut IV. 64, 2. V. 13, 10. V. 14, 1. & alibi: solent enim fere nomina propria, quæ aliàs appellativa sunt, accentum mutare. Apud Stephanum Byz. tamen vulgo sic edunt: Στρατός, πόλις Ἀπαρνανίας.

Vers. 11.

Vers. 11. Κηφισόδωρον correxit Casaub. cum Scalig. Corrupte Κηφισόδωρον ed. 1. cum msstis. Vide omnino Pausan. I. 36. p. 88 sq.

Cap. XI.

CAPVT XI.

Vers. 1.

Vers. 1. πρὸ τοῦ τὴν σύγκλητον διαλαβεῖν. Sic recte Casaub. cum Vrlino. Mendose πρὸς & διαβαλεῖν ed. 1. consentientibus msstis. Rursus *Ibid.* πρότερον corrupte dabant codices cum ed. 1. quod idem Casaubonus cum Vrlino in πρότερον rectissime mutavit. Et sicut fit, ubi semel halucinari coeperunt librarii, ut ibi mox cumulus accedat errorum, sic vocabulum ὑπάτρου ignorant libri nostri Aug. Reg. F. G. Vef. Tub. nescimus an & alii: sed illud quidem jam agnoscebat prima editio; quod ibi si ex ingenio primi editoris positum est, commodius fortasse

ad

ad καθισταμένων adjectum fuisset υπάτων. At pro τὸν
 ἄτερον corrupte rursus eadem ed. 1. cum msstis τῶν ἐτε-
 ρων dabat. Et hoc rursus cum Vrsino correxit Casaub. Ex
 codice Med. nullum illorum errorum notavit Gronovius:
 quod tamen non indicio est, omnia hic recte in illo codice
 legi, sed parcum fuisse Gronovium in enotandis libri il-
 lius erroribus. Ceterum *Consules*, quos hic dicit Poly-
 bius, sunt *Q. Cornelius Cethegus*, *Q. Minucius Rufus*, crea-
 ti in annum ab V. C. 557. vide Liv. XXXII. 28. Quare
 videri potest, in rebus hujus anni hæc narrata a Polybio
 esse. conf. ad cap. 1, 1. & ad init. cap. 24. lib. XVI.

Vers. 2. τῶν Τίτου Φίλων. τῶν τοῦ Τίτου Φίλων so-
 lus Aug. — *Ibid.* μένειν. — „μένειν est idem h. l. atque
 μένειν ἔχον.“ REISKIUS. — Quod quonam modo dixerit
 Reiskius, non satis intelligimus: intelligeremus, si esset
 πεπεισμένων δὲ διὰ τῶν Τίτου Φίλων, ut pluralis πεπει-
 σμένων ad nomen collectivum τὴν σύγκλητον referretur, ea-
 dem ratione quam cap. 9, 9. vidimus; ut sententia esset,
postquam per amicos Titi persuasi adductique patres essent,
ut ambos consules in Italia manere juberent. Atque, ita
 fortasse scriptum reliquisset Polybium, probabile fiet con-
 nexionem narrationis expendentibus & cum Liv. XXXII.
 28. conferentibus. — *Ibid.* διὰ τὸν ἀπὸ τῶν Κελτῶν Φό-
 βον. vide Liv. *ibid.* cap. 29 sqq.

Vers. 4. τοῦ Κορίνθου. τῆς Κορίνθου ed. Gron. & *Vers. 4.*
 Ern. temere & invitis msstis. — *Ibid.* τοὺς Ἑλληνας. Vo-
 cab. Ἑλληνας perperam deest ed. 1. Reg. F. G. Vef. Tub.
 Adjecit Casaub. cum Vrb. Aug. & Vrsin. — *Ibid.* ἐννοίαν
 λαβεῖν. Vide Adn. ad IX. 24, 7. adde cap. 14, 6.

Vers. 5. ὃ γὰρ αὐτός. Cum vulgo esset ὃ absque accen-
 tu in impressis scriptisque, & deinde connecterentur ver-
 ba εἶπε τοῦτο, posito post τοῦτο commate; perspicte
 REISKIUS monuit, ὃ cum gravi esse scribendum, & com-
 ma ante τοῦτο collocandum, ut sententia sit: *quod Philip-*
pus dixisset, id vel maxime verum esse. — *Ibid.* Pro εἶπε
 perperam εἶπε est in Aug. Reg. F. G. & Vefont. sed in

- Verf. 5. hoc a prima manu recte εἰς fuerat. — *Ibid.* πέδας Ἑλληνικάς. Commodius videri poterat πέδας τῆς Ἑλλάδος, ut est apud Strabon. IX. p. 428. & Appian. Eclog. 6. de rebus Maced. T. I. nostræ edit. p. 511. Sic Livius XXXII, 37. compedes Græciæ. Sed πέδας Ἑλληνικάς rursus dicit Noster XVIII. 28, 6.
- Verf. 6. *Verf.* 6. ἀναπνεῦσαι. ἀναπλεῦσαι ed. I. Med. mendo-
se. conf. c. 14, 6. — *Ibid.* ἐγκαθημένης. ἐγκαθιμένης ed.
I. Reg. F. Vef. Hinc ἐγκαθισταμένης Reg. G. quod inter
lineas scriptum in Vef. — *Ibid.* Βοιωτοῖς. Βοιωτινοῖς
Reg. F. Tub.
- Verf. 7. *Verf.* 7. ἐναύσασθαι. Suidas ἐναύσασθαι ἐξά-
ψασθαι. id est, incendere. Sic πῦρ ἐναύειν habemus apud
Polyb. IX. 40, 5. Sed hæc non sunt hujus loci. Si pro-
bum hic est verbum ἐναύσασθαι, derivandum fuerit ab αὔω,
quatenus idem atque ἄω, αἰώ & ἄημι significat, verten-
dumque vel cum Ernesto in Lexico Polyb. *adspirare ad*
libertatem, vel potius *inspirare, spirare libertatem*; cum
quo convenit ἀναπνεῦσαι, quod paulo ante posuit, *respi-*
rare, libere spirare. Sed gebitivus casus τῆς ἐλευθερίας
videtur aliud verbum requirere; quare ἐγχεύσασθαι
suspicati sumus, quod habuimus VII. 13, 6. Idque Casau-
boni animo obversatum fuisse videtur, cum verba ista sic
verteret, *vel levem saltem gustum aliquem libertatis posse*
unquam percipere.
- Verf. 8. *Verf.* 8. ἢ δ' ἐν ἡμέρᾳ. εἰ δ' ἐν ἡμ. ed. I. temere &
contra codicem fidem.
- Verf. 10. *Verf.* 10. ἡνύσθαι cum Vrsino scripsimus, qui ita
ex manuscripto libro corrigendum ait, qui habet ἡρῦσθαι.
Casaubonus mutato accentu ἡνύσθαι scripserat, quod tenue-
runt posteriores editores. Sicut vero τὸν πόλεμον ἀνηρε-
ξέναι Polybius dixit IX. 11, 2. *sustulisse*, id est *confecisse*
bellum; sic percommodum h. l. foret ἀνηρεξῆσθαι. Vide
potata ad prædictum locum, & ad XI, 5, 6. Rursus ad
eamdem phrasin, ἀναρπεῖν τὸν πόλεμον, respicitur XVII.

Ibid. τῶν τε Μακεδόνων προσηγμένων ὅς ῥ' ἦδη, καὶ κα-
τὰ γῆν πλείστον &c. Vulgatum merito defendit GRONO-
VIVS: „Interpretandum, inquit, *bis ante devictis Mace-*
donibus, & plerisque terrestribus commeatibus absumentis.
Intelligunt Græci clades ad Apolloniam & in Dassaretiis
Philippo datas; quas & Florus respicit, [lib. II. c. 7.] di-
cens: *bis victus rex, bis fugatus.* Vide infra, hoc libro
cap. 19. [nobis XVIII. 6, 3 sq. Adde Liv. XXXI. 39. &
XXXII. 12.] Qui aliter interpretantur, aut male censue-
runt supplendum corrigendumque auctorem, aut alienam
ei induunt sententiam.“ —

Vers. 10.

Vers. 13. ἐρωτηθέντες γάρ. γάρ deest Reg. F. G. Tub. Vers. 13.

CAPUT XII.

Cap. XII.

Vers. 1. κατάρμονον εἶναι. Sic XX. 10, 17. κατάρμο- Vers. 1.
νος αὖθις ὁ πόλεμος ἐγεγόνει τοῖς Αἰτωλοῖς, postquam
pariter, ut nunc, intercesserant induciæ.

Vers. 2. ἐγεγόνει τίτῳ πάντα κατὰ νοῦν &c. Hæc, & Vers. 2,
quæ sequuntur usque ad finem capitis, Lexico suo inseruit
Suidas, art. τίτος, στρατηγὸς Ῥωμαίων.

Vers. 5. καὶ τοὶ καὶ νέος ἦν. Sic libri nostri omnes, Vers. 5.
scripti cum editis; & potest καὶ ante νέος cum per se sta-
re haud incommode, tum referri ad καὶ πρῶτος quod se-
quitur. Sed Valesius ex codice Peiresciano, (qui hæc pa-
riter inter Excerpta de Virt. & Vitiis habuit) καὶ τοὶ γε
citat, idque haud dubie præferendum vulgatæ censuit: &
sic habet etiam Suidas l. c. — *Ibid.* τῶν τριάνοντα. Solet
in hujusmodi connexionē articulus adjici ad nomina nu-
meralia. Omisit τῶν Suidas, minus recte.

CAPUT XIII.

Cap. XIII.

Vers. 1. Ἐμοί γε πολλάκις &c. Ponendam hoc loco Vers. 1.
fuisse eclogam hanc Valesianam, docet series Excerpto-
rum Antiquorum, quorum cap. 13. convenit cum extrema
parte hujus eclogæ. vide cap. 15, 15. nostræ editionis,
Fecit autem hanc digressionem Polybius occasione *Aristæ*.

Verf. 1. *ni*, quem *proditionis* incusabant nonnulli, (ut significat scriptor noster verf. 8.) quod *Achæos a Philippi societate ad Romanorum amicitiam traduxisset*. conf. Liv. XXXII. 32. & notata ad Polyb. XVI. 1, 4. Adde quæ notamus infra ad cap. 15, 6. Vulgo ex codice Peiresciano Eclogæ hujus hoc faciunt initium: "Ὅτι Φησὶν ὁ Πολύβιος περὶ προδοτῶν" Ἐμοὶ ἔσται πολλάνικς &c. Nos priora verba, quæ a compilatore adjecta sunt, resecurimus. Ad verbum ἔσται hæc notavit VALESIVS: „In ms. erat ἔστε, corrupte utrumque. Melius forsan Ἐμοὶ δὲ πολλάνικς.“ — Perspecte Reiskius ἐμοὶ γὰρ corrigere jussit. Susplicamur nos quidem, in codice sic scriptum fuisse, ἐμοὶ ες, ex ἐμοὶ TE corruptum: sæpe enim in manuscriptis codicibus figuram illam ε, quæ στ valet, persimilem literæ Γ vidimus.

Verf. 3. *Verf. 3.* δυσθεώρητον ὁ τόπος &c. Hæc, & quæ sequuntur, usque verf. 6. ταῖς ἰδίαις πατρίσιν, tum rursus a cap. 15, 2 - 5. habet etiam Suidas in Προδότας. — *Ibid.* δυσπαράγραφον. — „vix certis finibus circumscribendum; quod ægre patitur idonea & certa definitione comprehendī.“ REISKIVS. — *Ibid.* προδότην δὲ νομίζειν. χρὴ προδ. νομ. Suidas l. c.

Verf. 4. *Verf. 4.* οὐδὲ τοὺς ἐξ ἀκραιῶν συμπεριλαμβανόμενους τῶν ἀνδρῶν. Idem est, ac si dixisset συμπεριλαμβανόμενους ἄνδρας. conf. c. 15, 2. Locum hunc usque ad verf. 6. repetit, etiam Suidas in Ἐξ ἀκραιῶν, ubi mox κοινωνίαν πραγμάτων legit, ut erat in cod. Peiresciano, non κοινωνεῖν, ut editit Valesius cum eodem Suida in Προδότας. Et sane si tenemus verbum συμπεριλαμβανόμενους, oportebit κοινωνεῖν. Sed incommodum ipsum illud verbum videtur, quoniam non tam τοὺς συμπεριλαμβανόμενους, qui persuadere sibi patiuntur, quam τοὺς συμπεριλαμβανόμενους, qui persuadent aliis, qui inducunt cives suos, ut societatem cum regibus ineant, pro proditoribus haberi consentaneum est. Quare non alieni sumus, ut cum Gronovio (in Notis ad Fragmenta Polybii a Valesio collecta, num. XXXVI.) & cum Reiskio, probemus κοινωνεῖν, simul vero συντιθεμένους scribendum

dum pro συμπεριφερόμενους censeamus, qui societatem contrahunt.

Vers. 5. κατὰ τὰς περιστάσεις. Sic Suidas in Ἐξ αὐτοῦ. *Vers. 5.*
 ραίου. κατὰ περίστασιν idem in Προδότας. Vulgo κατὰ
 περιστάσεις ex cod. Peiresc. — *Ibid.* ἀπό τινων ὑποκειμέ-
 νων. — „Subaudi Φιλιῶν καὶ συμμαχιῶν.“ REISKIUS. —
 Possit vero etiam in neutro genere intelligi, quemadmo-
 dum persæpe τὰ ὑποκείμενα (scil. πράγματα) dicit.

Vers. 6. τῶν μεγίστων. Sic Suidas utrobique, *Vers. 6.*

Vers. 8. Ἀρτεταίμος. Vide Adnot. ad XVII. 1, 4. *Vers. 8.*

Vers. 9. αὐξήσεως. καὶ αὐξήσεως malimus cum Reif- *Vers. 9,*
 kio, quod certe Polybii stylo convenientius est. — *Ibid.*
 κἀκείνο τὸ διαβούλιον. — „Melius legeretur κατ' ἐκείνο τὸ
 διαβούλιον.“ VALESIVS. — „Servo κἀκείνο. Sequens αἰ-
 τιος accommodat genus digniori.“ REISKIUS.

CAPUT XIV.

Cap. XIV.

Vers. 1. ἥ καὶ Δημοσθένην. ἥ correximus, eum perpe- *Vers. 1.*
 ram vulgo ἥ edidissent. Recte tamen jam Valesius in latina
 versione quare posuerat. Designat autem Polybius (ut
 Valesius Reiskiusque monuerunt) Demosthenis locum in
 orat. pro Corona, p. 188. edit. Paris. (ed. Reisk. T. I.
 p. 324.)

Vers. 2. Εὐκαμπίδαν. Hoc ne rectius sit, an, quod apud *Vers. 2:*
 Demosthenem vulgo legitur, Εὐκαλπίδαν, non audere se
 pronunciare ait Reiskius. Sed quum non solum ibi unus
 e codd. Parisinis, & unus ex Augustanis (teste eodem Reif-
 kio, in Demosth. T. III, p. 648.) sed & Pausanias lib. VIII.
 p. 654. in Εὐκαμπίδας consentiant, præferenda utique hæc
 lectio videtur, quæ repetitur etiam mox vers. 12.

Vers. 3. Μυασίαν. Μυασέαν lege ex Demosthene; *Vers. 3.*
 quæ forma, ut etiam Reiskius monuit, haud dubie est
 correctior.

Vers. 4. Τιμόλαν. — „Demosthenes Τιμόλαν vocat; *Vers. 4.*
 de cujus luxu atque ingluvie multa dixerat Theopompus
 lib. XLV. Philippic. teste Athenæo.“ VALESIVS. — Per-

inde est (ait REISKIUS) in *λας*, an in *λαος* exeat hoc nomen.

Verf. 6. *Verf. 6.* Οὔτοι γὰρ ἐπισκασάμενοι Φλιππον εἰς Πελόπονησον. conf. IX. 33, 8 sq.

Verf. 8. *Verf. 8.* ἐνεργεῖν. Nil opus erat, ut verbum hoc suspectum haberet Reiskius, vide III. 5. IX. 12, 3. &c.

Verf. 11. *Verf. 11.* προδότης ἀποκαλεῖν. Repete δέμ ex superioribus, & ad ἀποκαλεῖν intellige τινὰ vel ἕναστων, quo fit ut idem valeat ac ἀποκαλεῖσθαι δέμ, de quo genere diximus ad I. 4, 1. Tom. V. p. 136 sq. tum ad I. 37. 1. & passim aliās.

Verf. 13. *Verf. 13.* τὸ τέλος ἀπέβη, τὸ πῆραν λαβεῖν. Iudicaverat Reiskius, oportere εἰς τὸ πῆραν λαβεῖν. Sed nil necesse est: commodè per adpositionem illa copulantur, τὸ τέλος, τὸ πῆραν λαβεῖν &c. — *Ibid.* Χαιρωνεῖαν. Sic quidem editiones omnes. Rectius vero Χαιρώνειαν rescripseris.

Verf. 14. *Verf. 14.* εἰ δὲ μὴ διὰ &c. Satis nota loquendi formula; quæ, ut Reiskius monuit, ita intelligi potest, εἰ δὲ μὴ γέγονεν, ὃ γέγονε, διὰ τὴν τοῦ βασι. μεγαλοψυχίαν.

Cap. XV.

C A P V T X V.

Verf. 2. *Verf. 2.* κατὰ τὰς ὁλοσχερεῖς περιστάσεις, iis temporibus, quibus de summa rerum agitur, quibus summa rerum periclitatur. Vocabulum hac notione familiare Polybio, ὁλοσχερής, cum δυσχερεῖς περιστ. h. l. commutatum nolimus, quod ei substituit Suidas in Προδότης.

Verf. 4. *Verf. 4.* μετρίως. — „μέτριος αὖ τις, justus & bonus, aut æquus iudex.“ REISKIUS. — Imo recte μετρίως, id est, commodè, idonee, probabiliter, merito, ut IX. 20, 5. adde I. 4, 7.

Verf. 5. *Verf. 5.* τὰ δ' ἐναντία. οὐ δ' ἐναντία Suidas, male.

Verf. 6. *Verf. 6.* ἢ καὶ θαυμάζειν. Rursus mendose vulgo ἢ καὶ, ut cap. 14, 1. Hoc loco de corrigenda menda monuit Reiskius, — *Ibid.* ἀτυχίαν, flagitium, scelus. vide Adnot. ad V, 67, 4. *Miror*, ait, quid spectantes, aut quibus

quibus rationibus adducti, homines in hoc flagitium ruant; nempe, ut patriæ fiant proditores. Hanc esse auctoris sententiam, cum antecedentia & consequentia probant, tum ille usus vocabuli ἀτύχημα & ἀτυχία, quem l. c. exposuimus. Ad quem usum non advertens animum Vale-
sius, verba ἑρμῶσι πρὸς τὴν τοιαύτην ἀτυχίαν sic ver-
tit, *in eam calamitatem præcipites feruntur*; quasi de eis
nunc ageretur, *qui proditione aliorum in calamitatem in-*
cidunt. De his, qui per proditores in calamitatem se con-
jici imprudentes patiuntur, alio dixerat loco, nempe XV.
21, 3 sqq. ubi quidem eodem vocabulo ἀτυχία usus est
vers. 5. Sed hoc loco utique alia ratio esse videtur. Cete-
rum in eadem cum Valesio sententia fuisse REISKIUS vide-
tur, cum ad illa verba πρὸς τὸν ἐξ ἀρχῆς λόγον hæc adno-
tavit: „Haec verba videntur significare, disputationem
hanc institutam esse *per occasionem narrationis de aliquo*
oppido, Philippo prodito; non autem, quod paulo ante
suspicebam, *invitante commemoratione defectionis Achæa-*
rum a Philippo: cui suspicioni etiam hoc (ne quid diffi-
mulem) obstat, quod p. 1421, 10. [XVII. 13, 8.] τότε ait;
quod admonet, non eo in loco, sed alio quodam superiori,
de animo Achæorum a Philippo alienato et ad Romanos
converso esse expositum.“ — Immo vero illud ipsum τότε,
de quo Reiskius dicit, nobis indicare visum est, *Aristæni*
illud institutum, quo Achæos a Philippi partibus ad partem
Romanorum, (quos pro barbaris Græci vulgo habebant)
traxerat, occasionem præbuisse Polybio, digressionem
hanc *de Proditoribus* faciendi, et totum hunc locum (ut
solet, ubi in aliquod argumentum paulo notabilius inci-
dit) copiose tractandi, quoniam nempe ob eam causam,
proditorem esse Aristænum, multi ex Achæis clamarunt.

Vers. 9. διὰ τὸ συμφέρον. — „Forte διὰ τὸ συμφέρον Vers. 9.
ὥς φήλω, ob sequentia χρῶνται λοιπὸν ὡς προδότῃ. Sub-
jicit hoc quoque Demosthenis locus, cujus sententiam
verbis suis Polybius hic exprimit; qui locus Demosthenis
legitur p. 145. [ed. Paris. Morini, in orat. pro Corona,

T. I. p. 241.] οὐδεὶς χρῆται τῷ προδότῃ συμβούλῳ &c.
 REISKIUS. — ὡς Φίλοις, non ὡς Φίλῳ, scribere voluerat,
 debuerat certe, Reiskius; quemadmodum etiam mox προ-
 δόταις in plurali numero, non προδότῃ, Polybius scripsit.
 Sed isto quidem adjumento nihil opus esse videtur.

Ibid. κατὰ τὸν Δημοσθένην. — „Verba maximī orato-
 ris ex orat. illa pro Ctesiphonte [loc. cit.] sunt hæc: Οὐ-
 δεὶς γάρ, ὦ ἄνδρες Ἀθηναῖοι, τὸ τοῦ προδιδόντος συμφέρον
 ζητῶν, χρήματα ἀναλίσκει οὐδ', ἐπειδὴν ὢν ἐν πρὴταίῳ κύριος
 γένηται, τῷ προδότῃ συμβούλῳ περὶ τῶν λοιπῶν ἐτι χρῆται.
 οὐδὲν γὰρ ἦν ἐν εὐδαμονέστερον προδότου. ἀλλ' οὐκ ἔστι ταῦτα,
 οὐκ ἔστι. et cetera, admirabili elegantia.“ VALESIVS.

Verf. 15. *Vers.* 15. τὰ τῶν ἀνθρώπων γένος &c. Totum hunc lo-
 cum habet etiam Suidas in Ἀνθρώπος, et partem ejusdem
 habet idem in Δεδοξοποιημένον. — *Ibid.* Φαυλότατον.
 Perperam Φαυλοτάτου. Suidas.

Verf. 16. *Vers.* 16. καὶ πρὸς δεδοξοποιημένον, et insuper opinione
 gubernatum, vel, variis opinionibus ductum: — „non
 tantum a naturæ impulsibus actum,“ ait REISKIUS, sed
 præterea quoque ridiculis absurdisque opinionibus præjudi-
 catis et erroribus obsessum.“ — Separavimus duo verba πρὸς
 et δεδοξοπ, sicut habet vetus editio Mediolanensis Suidæ, in
 Ἀνθρώπος. Apud eundem Suidam, in Δεδοξοποιημένον,
 legitur προσδεδοξασμένον; quod mendosum esse, ipse titu-
 lus ostendit. — „Verbum δεδοξοποιεῖν est apud Porphy-
 r. de Abstin. p. 79. ed. Cantabr. seu Holsten. ubi signifi-
 ficat sequi visum, ut Cicero ait, ποιεῖν τὸ δόξαν αὐτοῦ, fa-
 cere id quod sibi videretur, nulla certa rei scientia nulloque
 consulto judicio ducto.“ REISKIUS. — *Ibid.* ἀλογιστίαν,
 Recitat hinc verba nonnulla Suidas ad hoc ipsum vocab.

Cap. XVI.

C A P V T XVI.

Verf. 1.

Vers. 1. Ὁ βασιλεὺς Ἀττάλος &c. Vide Liv. XXXII. 40.

Cap. XVII

C A P V T XVII.

Verf. 1 et 2.

Vers. 1. Νάβις ὁ τύραννος. Liv. XXXII. 38-40.

Vers. 2. ἐξέπεμψε τὴν γυναῖκα. *Aregam*, de qua conf.
 lib. XIII. c. 7.

ADNO-

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XVIII.

RELIVIAS.

De Codicum dissensu, quorum alii *ad librum XVII.* re. Lib. XVIII. ferunt has Polybianæ historiæ reliquias, alii *ad librum XVIII.* vide quæ dicta sunt ad initium Reliquiarum Libri XVII.

CAPVT I.

Cap. I.

Vers. 1.

Vers. 1. Ὁ δὲ Τίτος οὐ δυνάμενος &c. Totam hanc historiam Polybianæ partem ad verbum fere Livius expressit lib. XXXIII. § seqq. et ipse etiam in eadem hac historia cap. 10. diserte profitetur: *Nos Polybium secuti sumus, non incertum auctorem quum omnium Romanarum rerum, tum præcipue in Græcia gestarum.* — *Ibid.* εἰδὼς deest Reg. F. Tub.

Vers. 3. μόλις αὐτῶν κρατοῦσι τῶν σαρκῶν ἐν ταῖς πορείαις. Casaubonus: *in itinere faciendo ipsum corpus suum vix sustinent.* Si vel maxime concesserimus, σαρκῶν potuisse pro σωμάτων poni; tamen invidiose, atque etiam injuriose, in Græcos hoc dictum fuerit, quod non videmus cur voluerit Polybius: tum vero quod mox subjicit, τὸν ἀπὸ τούτων κόπον, abunde ostendit, aliud vocabulum pro σαρκῶν scriptum oportuisse. Igitur aut σακῶν, id est *clypeorum*, scripsisse eum utique fuerit statuendum; aut, quoniam illud non nisi poetis fere in usu est, σκευῶν, id est, *armorum*; quæ est Seyboldi conjectura, in germanica Poly-

Vers. 3.

Polybii versione. Hesychius: *σνευή* ὀπλίσις. Eodem modo Pollux; atque sic plus semel Thucydides usurpavit; quos laudavit Henr. Stephanus in hoc vocabo.

Verf. 4. *Verf. 4.* *Συρεούς. Συραιούς* Aug. Reg. F. G. — *Ibid.* ταῖς δὲ χερσὶν αὐτοῦς τοὺς γαίους Φέροντες. τοὺς ante γαίους deest Reg. F. G. Vefont. γαίους, id est, *hostes, jacula*, correxit Casaub. conf. VI. 39, 3: γέους ed. i. cum msstis. γείους ora ed. i. γαισοῦς Vrsinus. Φίλα vertens Casaubonus, græcūm ὕσθους in animo habuit, quod etiam in ora Basil. notavit. αὐτοῦς τοὺς γαίους est *solas hastas*, non *ipsa pila*, ut Casaub. vertit. Nec opus est, ut αὐταῖς pro αὐτοῖς legamus cum Reiskio, quod ille ad χερσὶν referens, *ipsis manibus* interpretatus est, id est, immediate, ut vulgo loquuntur, nullo intercedente admitticulo, ut in scutis, quæ ab humeris dependebant e loris: sed *pila ipsis nudis manibus*, ait, gestabantur.

Verf. 5. *Verf. 4. sq.* τοῦ χάρακος. — „Malim τῶν χαράκων, loco singularis pluralem, quia sequitur τὴν διαφορὰν τούτων. Nisi malis τούτων pro neutro accipere, et a ταῦτα repetere, idque referre ad rem, de qua sermo est, univetsam: *discrimen in hac re magnū esse.*“ REISKIUS. *Ibid.* μεγάλην. Mendose μεγάλης ed. i. Reg. F. G. Vefont.

Verf. 6. *Verf. 6.* βέλτιστον. ἄριστον habet Suidas, locum hunc citans in Πρέμνον, et in Χάραξ. — *Ibid.* μεγίστας, μεγάλας, idem Suidas utrobique.

Verf. 7. *Verf. 7.* ὁ δὲ πλείστας, scil. περὶ αὐτὰς ἔχων χάραξ. In ὁ δὲ consentiunt cum ed. i. libri scripti omnes; nec opus erat, ut inde discederetur. ὅτε δὲ monente Vrsino scripsit Casaub. ex Livii præscripto, qui sic habet; *aut, quum plurimum, quatuor ramorum.* πλείστας vero recte iidem viri correxerunt, cum mendose πλεστός esset in ed. i. & msstis. — *Ibid.* καὶ ταύτας (scil. κερὰς) ἔχοντες λαμβάνονται (nempe χάρακες) οὐκ ἐναλλάξ. — „Videntur puncta, lacunæ signa, delenda esse: nam si continuantur legendo verba, bonus sensus existit, ut nil deesse videat.

videatur. Livius partem hanc præterit, forsitan quia jam ejus ætate Polybii codices h. l. maculæ nescio quid contraxissent, aut quod eum negatio [οὐκ] offenderet ante ἐναλλάξ, quæ certo certius delenda." REISKIUS. — Vere utique vir doctus judicaverat, nihil hoc loco deesse; sed veremur, ne id minus recte, quod tollendam necessario negationem putavit, quæ necessitas sane haud adparet; immo quod sequitur, sic faciliores gestatu fuisse vallos Romanorum, confirmare videtur vulgatam lectionem, in quam consentiunt libri omnes. ἔχοντας recte edidit Casaub. monente Vrsino, et sic habet Aug. Mendose ἔχοντας ed. 1. Reg. F. G. Vefont.

Vers. 8. συνδεῖς ἐπ' ἀλλήλους. — „Malim ἐπαλλάξ-
λους uno verbo: non tamen multum interest." REI-
SKIUS. — Nobis videtur adquiescendum in vulgata.

Vers. 10. τὸ μὲν κρατοῦν, id quod tenet, quod continet cetera. Probum hoc videtur, in quod consentiunt libri. Sollicitavit autem Reiskius, κρατούμενον suspiciens, quod etiam Scaligerum video maluisse, id est, ea pars valli, quæ a terra continetur. — Ibid. ἐν ἐπαρχῇ. Vulgo uno verbo ἐν ἐπαρχῇ dant scripti et editi. In duo divisimus, monente Reiskio.

Vers. 11. ἐπαλλάξεις ingenio debetur Casauboni. ἐπαλλάξεις ed. 1. cum msstis.

Vers. 12. πόλας εἰσὶν ἐκφύστεως τῶν ἐν τῇ γῇ κατωρ-
γμένων, quemnam ad stipitem ex eis, qui in terram defossi sunt, pertineant. — „ἐκφυσιν appellat Polybius h. l. et paulo post sudem ipsam, raro modo; furcam autem inde prognatam, κεραίαν." REISKIUS. — Vtique ambiguitas nonnulla inest sermoni. Supra (vers. 6 et 10.) ἐκφύσεις erant rami ex stirpe enati; nunc pro ipsis stirpibus usurpat vel stipitibus, aut saltem pro majoribus ramis, qui stipitum vice funguntur, e quibus furculi vel minores rami enati sunt.

Vers. 13. ἐπιλαβέσθαι bene Casaub. cum Vrsino. Per-
peram ἐπιβαλέσθαι ed. 1. Aug. et Suidas in Παρείραυται

Vers. 8.

Vers. 10.

Vers. 11.

Vers. 12.

Vers. 13.

ἐπιβέβησθαι Reg. F. G. Vef. Tub. Sed versu seq. in ἐπιλαβόμενον. et vers. 15. in ἐπιλαβέσθαι consentiunt omnes. *Ibid.* ἀπαξυμένων τῶν κεραίων. — „Forte ἀπεξυμένων vel ἀπεξυσμένων, ab ἀπὸ & ξύω, *dedolatis, deglabratis.*“ REISKIUS. — ἀποξυμένων mendose dant msssticum ed. 1. ἀποξυμένων correxit Casaubonus, consentiente Livio.

Verf. 14. *Verf. 14.* πάσας τὰς προσβολὰς. προσβολὴ *adgressio*, et per metonymiam, *locus vel pars rei, unde rem adgredi possumus.* Itaque προσβολαὶ hic sunt *loca, unde apprehendi et evelli stipites possint*, ut interpretatus est Reiskius.

Verf. 15. *Verf. 15.* τὸ τὴν μίαν ἐπισπώμενον κεραίαν πολλὰς ἀναγκάσθαι πειδομένους ἅμα βαστάζειν. Non satis utique emendatus locus. Primo incommodum est τὸ, initio hujus phraseos; aut enim διὰ τὸ oportebat, aut τῷ, ut a Scaligero correctum video; aut *plane abesse* poterat, quia illud διὰ τὸ, quod est ante πρῶτον μὲν pariter referri ad hæc verba potest, quæ sequuntur post δεύτερον δὲ, atque ad ea, quæ stant post πρῶτον μὲν. Deinde ad ἐπισπώμενον requiritur articulus τὸν, itaque aut τὸν μίαν, aut τὸν τὴν μίαν scribendum. Tertio, πολλοὺς, quod habet ed. 1. consentientibus mssstis, non debuerat mutari; nam ea quidem exigua difficultas est, quod qui unum ramulum trahit, simul cogitur plures ramulos loco movere: in eo sita est difficultas, quod, qui unum attrahit ramulum, si quid proficere cupit, cogitur plures simul vallos movere et evellere, quia alii aliis ope ramulorum implicati sunt. Restitue ergo πολλοὺς, nempe χάρακας, quod etiam ex oppositione patet, cum mox dicit δύο δὲ καὶ τρεῖς ἐπιλαβέσθαι ταύτου χάρακος. Eodem etiam refertur εἰς ἀλλήλους, in masculino genere, quod intactum Casaubonus reliquit, cum, si verum esset πολλὰς et πειδομένας, etiam εἰς ἀλλήλας requireretur, quemadmodum Scaliger scripsit. Itaque simul πειδομένους fuerit corrigendum; ut tota ῥῆσις sic sonet: δεύτερον δὲ, τὸν τὴν μίαν (vel τῷ τὸν μίαν) ἐπισπώμενον κεραίαν πολλοὺς ἀναγκάσθαι πειδομένους ἅμα βαστάζειν. Bene πειδομένους *ceden-*

cedentes, veluti obsequentes. Verbo βαρύνειν peculiarem Vers. 15.
 quamdam vim tribuit REISKIUS, & significare ait, *rem,*
quæ infixæ alicubi aut impaicta est, (veluti clavum parieti
 impactum, laterem in muro inclusum, arbusculam solo in-
 fixam) *assidua vellicatione, laxatis continuo motu retinacu-*
lis, labefactare, ut vim aut revellentem aut impellentem
tandem sequatur. Provocatque ad I. 48, 2. ubi verba illa,
 quibus vim vehementis venti describit Polybius, ὥστε
 τοὺς προκειμένους πύργους τῇ βίᾳ βαρύνειν, perperam a
 Casaubono conversa esse contendit, *ut structas ante opera*
turres vi abriperet. — „Non dicit hoc Polybius, (ait)
 sed illud: *vim tantam venti fuisse, ut turrium mobilium*
summa fastigia, tanquam culmina arborum nutantia, huc
illuc ageret. βαρύνειν est *librare, vibrare, motu oscilla-*
torio, velut in cunis pueros, jactare.“ Hæc Reiskius.
 Qui si pro adstruendo isto significato hujus verbi alia sive
 argumenta sive exempla protulisset, præter ista duo Po-
 lybii loca, & hunc Aristophanis in Theſmophor. vs. 444.
 πάντα δ' ἐβάστασε Φρενί, *omnia ponderavit mente;* audi-
 endus fortasse fuerat. Nunc satis inter omnes constare vi-
 detur, βαρύνειν proprie nil aliud nisi latinum *tollere* signi-
 ficare; idque duobus modis, sive *sublime tollere*, ut XV.
 26, 3. sive *sublatam rem ferre, portare, loco movere, au-*
ferre. A priori notione derivatur illa *ponderandi, sublime*
tollendo rem pondus ejus explorare; & deinde *mente pon-*
derare, perpendere, qua et Polybius usus est VIII. 18, 4.
 Alterius notionis plena sunt exempla, non solum ubi *por-*
tare significat, sed etiam *de medio tollere, auferre, abri-*
pere. Vide Polyb. XXXII. 25, 4. & (quem Ernestus in
 Lex. Polyb. citavit) Ioseph. Ant. lud. I. 19, 10. X. 4, 5. At-
 que eodem sane modo I. 48, 2. *abriperere*, & hoc loco, in
 quo nunc versamur, *tollere, evellere (vallos)* significare
 commodissime poterit.

Vers. 16. καταπραΐσας. Sic scripti libri omnes. Ope- Vers. 16.
 rarum error, καταπραΐσας, qui in editionem primam ir-
 reptit, notatus licet ab Vrsino, tamen in ceteras omnes
 Polybii Histor. T. VII. Y pro-

propagatus est. — *Ibid.* ἀνεπιγνώτως. — „Forte ἀνεπίγνωστον. Quanquam non nescimus, Polybium haud raro adverbis pro adjectivis uti.“ REISKIUS. — Nos vulgatum nullo modo defendere ausimus.

Verf. 17. *Verf.* 17. μεγάλης οὔσης διαφοράς. Sicut h. l. ab omnibus codicibus, sic cap. 13, 5. a plerisque aberat verbum οὔσης. Scaliger h. l. ὑπαρχούσης suppleverat. Reiskius plura nonnulla intercidisse suspicatus erat, in hanc sententiam: διὸ καὶ μεγάλης οὔσης κατὰ τὸν ἀμφοτέρων χάρακα τῆς διαφοράς.

Cap. II.

CAPUT II.

Verf. 1. *Verf.* 1. περὶ πεντήκοντα στάδια. Livius, *sex fere milia*. Vnde errorem in numeris esse suspicatus erat Reiskius, nempe *sex stadia* numerans pro *mille passibus*, cum tamen constanter οἶτο *stadia* Polybius numeret. Sic mox verf. 4. pro XXX *stadiis* idem Livius *quatuor fere millia passuum* posuit.

Verf. 2. *Verf.* 2. κατοπτεύσοντας cum Scalig. correxit Casaub. κατοπτέοντας ed. 1. cum msstis, qui tamen mox in fut. διερευνησομένους consentiunt.

Verf. 3. *Verf.* 3. περὶ τὰς Θήβας. Thebas Phthias intellige.

Verf. 4. *Verf.* 4. Rectius comma ponetur post καταστρατοπεδεύσας, & ἐν ᾧρα ad sequentia trahetur, deleto utroque commate, post ᾧρα & post πᾶσι. Hanc sententiam jam in verf. lat. [cum Casaubono expressimus, *suis edixit, ut mature omnes corpora curarent.*

Verf. 5. *Verf.* 5. ἐπιβάλλειν. Cum vulgo consentientibus libris legeretur ὑπερβάλλειν ταῖς ὑπὲρ τὰς Φεράς ἀκρολοφίαις, ad h. l. sic commentatus est GRONOVIVS: „Lege τὰς ἀκρολοφίας. Sic enim singulis paginis, ὑπερβάλλειν Ἄλπεις, Ἀπέννινον, Καύκασον, Ὀρεικόν, ὄρεινήν, ὄρη, Ζάγρον, Ταῦρον, & alia. Sed & diserte Suidas: ὑπερβάλλειν, ἀντιαιτικῇ, qui et ex aliquo veterum ὑπερβάλλειν λόφους. Mutarunt, quibus ὁμοιοτελεύτων ambiguitas nimia videbatur.“ — Tum REISKIUS: „Aut ἐπιβάλλειν, ait, est legendum, aut

aut τὰς ἀκρολοφίας. — Nobis primum placuit, non enim voluisse Philippus censendus est, ut, qui agmen praecedebant, *superarent tumulos Pheris imminentes*, sed ut eos *occuparent*: quod etiam diserte Livius significat XXXIII. 6. Sic noster mox cap. 3, 9. συντάξας ἐπὶ τοὺς ἄκρους ἐπιβαλεῖν τῶν μεταξὺ κειμένων λόφον. Est autem idem, ἐπιβάλλειν τόπω, & ἐπιβ. ἐπὶ τόπον. vide XVI. 16, 3 sq. coll. vl. 6. Adde XVIII. 9, 9.

Vers. 6.

Vers. 7. προειδόμενοι γὰρ. Forsan δὲ, quam particulam saepe cum γὰρ per ertorem commutant librarii. — Ibid. ὑπὸ τὴν ὄρφυην. Perperam vulgo ὄρφυήν edd. & mssti; prorsus vero corrupte ὄρφανήν Reg. F. G. Vef. Post hoc vocab. autem vulgo incidunt orationem, & verba ἐκ πάνυ βραχέως διαστήματος cum seqq. conjungunt, quae nobis cum Reiskio visa sunt ad praecedentia pertinere; quare comma delevimus post ὄρφυην, & post διαστήματος rejecimus. Est autem ἐπὶ τὴν ὄρφυην, ut idem Reiskius monuit, *adhuc obtinente nocturna quadam caligine*, vel simpliciter, *in caligine, per caliginem*; diciturque eodem modo ut ὑπὸ τὴν ἑωθινήν vers. 5. & c. 3, 7. saepiusque aliàs, aut sicut ὑπὸ τὸ ψύχος V. 56, 11. & id genus alia, de quibus diximus ad II. 19, 10. Quo minus opus fuit, ut nunc illud ὑπὸ τὴν ὄρφυην sollicitaret Reiskius, et ὑπὸ τῆς ὄρφνης maluerit, quo nimirum causa erroris significaretur, cur non procul sese, sed ex modico admodum intervallo, conspexerint.

Vers. 7.

Ibid. ἐκ πάνυ βραχέως διαστήματος. βραχέως rescribere. βραχέως operarum error est, qui ex editione Ernestina in nostram irrepsit.

Vers. 8. — „Videtur haec ferme sententia deesse: οἱ δὲ (scil. ἀμφοτέρω ἡγεμόνες) ταύτῃ μὲν τῇ ἡμέρᾳ μένειν ἐκριναν ἐπὶ τῶν ὑποκειμ.“ REISKIUS. — Livius: *Ex illo quidem die, nullo inito certamine, in castra revocati sunt.*

Vers. 8.

Vers. 9. ἐμπειρίαν. Temere ἐμπειρίαν ed. 1.

Vers. 9.

Vers. 10. ἐπὶ τὰς τῶν Φερῶν. Expediior sane haec videtur emendatio, quam quae est ab Vrsino & Reiskio

Vers. 10.

proposita, ut, deleto vulgato τὰ, ἐπὶ τῶν Φερῶν legamus; quod REISKIUS coram Pheris, in oculis oppidi, interpretatus est: — „aut aliàs legendum, ait, ἐπὶ τοῖς τῶν Φερῶν, scil. μέρεσι, τοῖς Φέρουσιν ὡς πρὸς Λάρισσιν.“ —

Cap. III. C A P V T III.

Verf. 1. *Verf. 1.* περὶ τὰς Φερὰς τόποις. Perspecte sic Casaubonus. Corrupte ed. 1. cum msstis περὶ τὰ σαφέστερα τόποις. Hinc Vrsinus περὶ τὰ σφέτερα, minus feliciter.

Verf. 2. 3. *Verf. 2.* Σκότουςαν. Vide notata ad X. 42, 3. — *Ibid.* εὐτρεπῆς Casaub. cum Vrsin. & Aug. εὐπρεπῆς ed. 1. cum cett. mss. — *Verf. 3.* Σκοτουςαία. Sic codd. omnes cum ed. 1. Et rursus Σκοτουςαίας verf. 6.

Verf. 5. *Verf. 5.* Ταύτην μὲν οὖν. Passim voculam οὖν prae-terminisam perperam a librariis vidimus, ignorantibus vim miri scripturae compendii, qua esserri in vetustioribus nonnullis codicibus illa solet. — *Ibid.* Ἐρετρίαν τῆς Φθιώτιδος. Livius: ad Eretriam Phthiotici agri. Vrsinus τῆς Φεραίας aut Φαρσαλίας suspicatus erat; quem sequens Casaubonus, Eretriam Pherææ scripserat in latina versione. — *Ibid.* Ὀγχιστόν cum Vrsino corr. Casaub. Ὀγχιστόν ed. 1. cum msstis.

Verf. 6. *Verf. 6.* τὸ Μελάμβιον. Suspicati eramus Μελάμπιον id est, Μελάμποδος ἱερὸν, quale Pausanias commemorat Aegosthenis fuisse in Megaride. lib. I. c. 44. p. 107. At sic oportuisset puto Μελαμπόδων. Et in vulgatum consentiunt libri: nec aliter apud Livium edunt, quamquam ibi vetus ed. Rom. Melandium habebat. Hesychius: Μελάμβιος· σκοτεινὸς τὸν βίον, ἢ μελανός.

Verf. 7. *Verf. 7.* ἐξαισίων. Sic corrigere Vrsinus iusserat. Optime. conf. II. 31, 10. XI. 24, 9. — *Ibid.* τὸν αἶρα ἐν τῶν νεφῶν &c. — „ἀὴρ non est omnis aër, sed subobscurus modo, caliginosus, turbidus; cum quasi fumus per auras fusus obversari oculis & lucis nitorem inquinare & offuscare videtur. Hinc a poetis dii dicuntur αἶρα ἔσθαι, indui veste aërea, h. e. tenui nebula naturam eorum velante: &, quem eripiunt discrimini, eum αἶρι ἀμφιενθούσιν, aëre amictunt.“

REISKIUS. — *Ibid.* ζόφον cum Scaligero correxit Stephanus. Mendose ψόφον ed. 1. cum msstis.

Vers. 8. κατανύσαι. Sic Aug. Reg. G. Vef. κατανύσαι *Vers.* 8. editum erat cum circumflexo, consentiente Reg. F. Sed brevis, apud Homerum certe, est penultima syllaba verbi ανύσαι. — *Ibid.* περιήσει. — „Forte προήσει. Livius: nihil deterritus, signa ferri iussit.“ REISKIUS. — Sic utique corrigendum putemus. στρατείας ed. 1. cum msstis. *Ibid.* στρατιᾶς Casaub. & seqq.

Vers. 9. ἐπὶ τοὺς ἄκρους ἐπιβαλεῖν. conf. ad c. 2, 5. *Vers.* 9.

CAPVT IV.

Cap. IV.

Vers. 3. διεπέμφαντο δέ. δέ caret ed. 1. invitis msstis. *Vers.* 3.

Vers. 5. τῶν παρ' αὐτοῦ χιλιάρχων. Præeuntem in *Vers.* 5. hac emendatione Scaligerum habuit Casaub. In παρ' αὐτοὺς consentiunt codd. omnes cum ed. 1. παρ' αὐτῶν aut παρ' αὐτῷ corrigere Vrsinus iussierat.

Vers. 7. διπλασίως. Temere διπλασίους ed. 1. Eadem- *Vers.* 7. que mox vl. sq. mendose ἡμῶντο cum Reg. F. G. pro ἡμύ-
νοντο.

Vers. 8. καταβαρούμενοι τοῖς ὅλοις, ita pressi, ita la- *Vers.* 8. borantes, ut de summa rerum periclitarentur; penitus, quam maxime, gravissime laborantes. Sic solet illam dictionem τοῖς ὅλοις (scilicet πράγμασι) usurpare Polybius: vide I. 33, 1. III. 48, 4. XVIII. 19, 6. XX. 10, 7. Itaque etiam mox cap. 5, 1. ὅλοσχερῇ κίνδυνον dicit, eādem sententiā. Ac sane de armorum pondere sermo esse non potest, non magis quam *Vers.* 5. ubi οἱ Ῥωμαῖοι κατεβαροῦντο ait. Est autem καταβαρύνεσθαι idem quod δυσχρηστῆσθαι vel πιέζεσθαι. — *Ibid.* πρὸς τοὺς ἄκρους, scilicet τόπους vel βουνούς, cf. cap. 3, 9. Sed & rursus absolute τοὺς ἄκρους dicit c. 7, 3. Quare suum Polybio restituendum est III. 54, 1. περὶ τοὺς ἄκρους, quod ibi mutari non debuit.

CAPVT V.

Cap. V.

Vers. 1.

Vers. 1. Verba διὰ τὰς προειρημένας αἰτίας, quæ in latina versione ad sequentia traxit Casaubonus, ad praeedentia erant referenda, quemadmodum in græcis fecimus cum Ernesto, admoniti a Gronovio. Eadem ratione in versione sic scriptum oportebat: *Philippus, qui prædictas ob causas* (nempe *propter crassum & nubilum aërem & imbres*, ut ait Gronovius; *propter offusam caliginem*, scribit Livius;) *minime futurum cogitaverat, ut &c.* — *Ibid.* ἀφεικώς recte Casaub. cum Scalig. ἀφηνώς ed. 1. cum msstis.

Vers. 2.

Vers. 2. τῆς ομίχλης ἥδη διαφαινούσης. — „Subaudi τὴν ἡμέραν, transmittente nebula diem, atque sinente eum micare per caliginem.“ REISKIUS. — Sed & ipsa *dies* dicitur διαφαίνειν cap. 2, 5. — *Ibid.* τὸν Γυρτώνιον revocavit Gronovius, quum contra librorum fidem in Γορτύνιον mutatum fuisset a Casaub. Stephanus: Γύρτων· πόλις τῆς Θεσσαλίας καὶ Πεβρίαβίας. ὁ πολίτης Γυρτώνιος. Γυρτόνιον per o breve scribunt Reg. G. & Vef. minus recte.

Vers. 5.

Vers. 5. Αἰτωλοὶ γὰρ &c. Confer IV. 8, 10. — *Ibid.* πεζικοῖς. Nihili est πεδινοῖς, quod habent mssti cum impressis. Nec placet πεδινοῖς, quod conjecerat Gronov. Oppositum ἱππικοῖς docet, πεζικοῖς fuisse corrigendum, ut monuit Reiskius, intelligendo ἀγῶσι. — *Ibid.* ἐλλιπεῖς sua auctoritate scripsit Casaub. Sic vero ex codd. nostris dat unus Reg. F. Perpetuo in hoc vocab. variant libri. Vtrumque vero recte dici videtur, ἐλλιπής, & ἐλλειπής. Vide tamen Suidam, quam citavimus ad VI. 49, 6. *Ibid.* διαφέρουσι πρὸς τὸ βέλτιον. — „Nam possunt aliqui etiam διαφέρειν πρὸς τὸ χεῖρον. vid. p. 1062. [XVIII. 11, 1.] Præstat homo homini, alius alii, in bonam aut in malam partem, virtutibus & vitiis.“ REISKIUS.

Vers. 6.

Vers. 6. συνηλάρθησαν. Casaubono hoc debetur. Poterat vero & altera forma συνηλάρσθησαν, inserta litera σ, ferri, qua & aliàs utuntur nostri libri. Vide Notata ad VI. 22, 4.

Vers.

Vers. 9. εὐδοκούμενον. εὐδοκούμενον ed. I. Reg. F. G. Vef. Vers. 9.
 Tub. notando errore ob vocalium α & ου permutationem.
Ibid. Verba καλοῦνται μὲν & seqq. usque περικεκλασμένοι
 defunt Reg. F. G. Vef. Tub. — *Ibid.* Κυνὸς κεφαλαί. Ste-
 phanus: Κυνὸς Κεφαλαί, λόφος τῆς Θεσσαλίας. Πολύβιος
 ἐννεακαιδεκάτῳ. Vix alium, atque hunc Polybii locum,
 in quo versamur, respicere grammaticus, qui id scripsit,
 potuit. Itaque error utique in numero inesse videtur.
 Confer Adnot. ad init. libri XVII. — *Ibid.* ἀνατείνοντες
 Casaub. cum Vrsin. & Aug. ἀνατείναντες ed. I. Reg. F. G.
 Vef. Tub. minus recte.

Vers. 10. προορώμενος ὁ Φίλιππος τὴν δυσχρηστίαν τῶν Vers. 10.
 τόπων. Casaubonus: *Philippus difficultates locorum pro-*
spiciens: rectius fuerat, *cavens, reformidans*; id enim so-
 nat προορᾶσθαι. Vide c. 26, 2. V. 105, 8. et Adnot. ad VII.
 17, 5. — *Ibid.* τῶν ἀγελλόντων. τῶν ἀγελόντων ed. I.
 Reg. F. G. Vefont.

CAPUT VI.

Vers. 1. ἐφ' ὃρρενε τοῖς προκινδυνεύουσι, *praesidio fuit eis* Cap. VI.
qui pugnam jam ante cepserant, vel breviter *antecesso-*
ribus. Mire vero Casaubonus: *antecessores in stationibus*
collocabat. Nempe (ut ex ora Bas. intelligo) in mente ha-
 buerat τοὺς προκινδυνεύοντας, quod tamen non erat hu-
 jus loci. Vers. 1.

Vers. 3. προκατέχοντας ἐν Μακεδονίᾳ τὰς εἰς τὴν Ἑορ- Vers. 3.
 daίαν ὑπερβολάς. Vide Liv. XXXI. 39. Nescimus vero, cur
 Reiskium offenderit illud ἐν Μακεδονίᾳ, qui — „ferrem, ait,
 si sic dixisset, προκατέχοντας τὰς ἐν Μακεδονίᾳ εἰς Ἑορδαίαν
 ὑπερβολάς.“ — At id quidem nullo modo necessarium erat,
 quoniam *Eordaea* regio erat *Macedonia*, atque pars Macedo-
 niae censebatur quemadmodum disertè Livius docet XLV.
 30. Taceo Plinium et Arrianum, citatos a Sigonio ad
 Liv. XXXI. 39. Nescimus vero an eodem Stephanus etiam
 Byz. pertineat, apud quem vulgo sic legatur, Ἑορ-
 daίαν

Verf. 3. δαῖτα, δύο χῶραι Μυγδονίας, idem Sygonius ad Liv. l. c. Μακεδονίας pro Μυγδονίας legendum haud improbabili-
ter censuit. Nec vero dissimulandum, ἐν Μακεδονίας τὰς εἰς
Ἑορδαίαν legi in Vefont. sed id ex alia menda ortum,
quæ in paulo vetustiores codices irrepperat; scilicet ἐν
Μακεδονίᾳ (sic) est in Reg. F.G. et sic fuisse videtur in
exemplo, unde derivata est ed. 1. quæ et ipsa sic habet.
Sed ἐν Μακεδονίᾳ, ut Casaubonus edidit, habet Aug. puto
et Med. et Vrb. Porro Ἑορδαίαν cum aspero spiritu dant
Aug. Reg. F.G. cum ed. 1. Lenem vero, quem prætulit
Casaubonus, (vt quidem ex versione intelligitur, nam in
græcis ad literas unciales non adposuit spiritus) habet
Vefont. et sic Stephanus Byz. cum aliis scriptoribus.

Ibid. Σουλπικίου cum Vrsino scripsit Casaub. Teneri
vero Σολπιτίου poterat, quemadmodum scribitur idem
nomen XIV. 24. 1. (vbi de eodem P. Sulpicio Galba agi-
tur,) et sæpe alias. Sed id quidem perinde est. *Ibid.*
βιασάμεναι Casaub. cum Vrsin. et Aug. βιασόμενοι ed. 1.
Reg. F.G. Vet. Tub.

Verf. 4. *Verf. 4.* προκατέχοντας τὰς ἀπηλπισμένας ἐν Ἠπείρῳ
δυσχωρίας. Vide Liv. XXXII. 12. δυσχωρίας recte dedit
Aug. Perperam δυσχωρείας edd. cum cett. codd. *Ibid.*
ρίψαντας τὰ ὅπλα, τέως εἰς Μακεδονίαν ἀνεκομισθήσαν.
Sic perspicue et rectissime codices omnes: quibus invitis
quum temere ῥίψαντες in ed. 1. expressum fuisset, Casau-
bonus sua auctoritate pronomen οἱ præponens, sic edidit,
quemadmodum ad hunc diem vulgo legunt, οἱ ῥίψαν-
τες, τὰ ὅπλα τέως εἰς Μακεδονίαν ἀνεκομισθήσαν, quasi hoc
dixisset Polybius, qui arma abjicientes usque in Macedo-
niam redierunt; quod et frigidum est, connexionem ora-
tionis si spectes; et a graeci sermonis usu alienum, quo-
piam τέως certe non usque ad vel usque in significat.
quare, si cetera Casauboniana teneantur, rursus τέως vel
in ἕως mutandum fuerit, quod jam Vrsinus voluerat, vel in
ταχέως quod maluit Reiskius; qui præterea pro οἱ ῥίψαν-
τες, quod Casaubonus posuerat, ὅτε ῥίψαντες scribendum
conje-

conjecit. Sed pressio pede si scriptos libros sequamur, Vers. 4.
 nil opus est his omnibus ambagibus. *τέως* idem valet ac
τέως ἕως, vt apud Platonem, Demosthenem et alios, id
 est *tamdiu donec*, vel simpliciter *donec*: sententiam, græ-
 cis verbis, qualia ex mssis codicibus restituta exhibui-
 mus, subjectam, rectissime in latina versione idem Casau-
 bonus, a quo græca corrupta sunt, expressit: *projectis*
armis fugere tantisper donec, in Macedoniam sese recepis-
sent, coëgists. Particula *τέως*, quæ hic occurrit, in me-
 moriam revocat alium Polybii locum, ubi eandem, licet
 scripti libri omnes cum editis in eam consenserint, nos,
 conjectura ducti, quoniam insolentiori notione ibi posita
 videbatur, eiecimus, et cum *τελέως* commutavimus:
 quod veremur ne præpropere temereque a nobis factum sit,
 & adsentimur docto Viro monenti, nihil fuisse novan-
 dum. II. 58, 8. *τέως δ' ἐκπεσόντος, tum quidem, adhuc*
quidem, hac vice quideni expulsus est: nempe alio de-
 inde impetu capta urbs ab Achæis est, ut docet II. 53.
 Eadem ratione sollicitari a nobis (Reiskii auctoritatem
 tunc sequentibus) non debuit eadem particula II. 15.
 10. ubi de *summis Alpibus* loquens Polybius, *τὰ δ' ἄνω,*
ait, αὐκίητα τέως ἐστὶ. id est, ut Casaubonus vertit,
a nemine adhuc coluntur: poterat paulo commodius
 dicere, *a nemine adhuc quidem coluntur*. Neque ita
 insolens, ut primo intuitu videri poterat, est iste usus
 hujus particulæ: nam et eis locis, ubi *antea* vulgo ex-
 poni solet, verum si quæris, eandem vim habere vide-
 bis, *ad hoc usque tempus, adhuc, adhuc quidem*. Sed
 IV. 56, 9. haud dubie ex *τελέως* corruptum est id, quod
 ibi vulgo legebatur, *τέως*: sed ibi quoque scriptura ve-
 tustissimi codicis Vaticani, repetita in Florentino, veræ
 scripturæ vestigium satis clarum indicabat.

Vers. 5. πρὸς τοὺς αὐτοὺς. Sic recte codices nostri Vers. 5.
 omnes, Aug. Med. Reg. F. G. Vefont. Nescimus an & Vrb.
 Saltem eandem sententiam & Casaub. in versione ex-
 pressit, *cum iisdem*; qui tamen in græcis editionem Ba-

Verf. 5.

fileensem secutus est, in qua temere neglectus est articulus τούς. *Ibid.* τί δὲ προορᾶσθαι τῶν γεγονότων; Nescimus quid h. l. desiderari putavit Casaub. quem non opus habuisse, ut lacunæ signum, puncta nonnulla, post hæc verba adjiceret, recte monuit Reiskius. Ambagibus in versione usus est idem Casaub. *Quid? an rerum præclare gestarum recordatio signiores vos reddet?* cum satis fuisset, *quid vero cavetis, vel reformidetis, ex eis quæ ante acciderunt?* conf. ad cap. 5, 10.

Verf. 7.

Verf. 7. ταῦτα εἰπών. Sic codd. nostri. ταῦτ' εἰπών edd. *Ibid.* καὶ τὰ θηρία. Temere articulum τὰ neglexerunt editores, quem agnoscunt scripti libri omnes.

Cap. VII.

C A P V T VII.

Verf. 3.

Verf. 3. τοὺς ὑπερδεξίους. Vtique adjiciendum videri poterat vocab. τόπους. Sane cap. 6, 4. in τόπους ὑπερδεξίους consentiunt omnes. Vide adnot. ad III. 110, 2. Erunt tamen, qui ellipsin esse statuant, a græci sermonis usu non alienam; quam in partem magnam exemplorum sylvam protulit Lamb. Bos, & qui ad eum commentati sunt, in vocab. Τόπος. Sic Reiskius subaudiri h. l. posse nomen τόπους existimavit. Atque eadem ratione dictum τοὺς ὑπερδεξίους videri poterit, ac mox τοὺς ἄκρους, de quo diximus ad cap. 4, 8. *Ibid.* κατέλαβε cum Scalig. correxit Casaub. κατέβαλε ed. 1. cum msstis.

Verf. 4.

Verf. 4. παρεμβάλλοντος recte Casaub. cum Vrsino. παρεμβαλόντος ed. 1. Reg. F.G. Ves. παρεμβαλόντος Aug.

Verf. 7.

Verf. 7. κατὰ πορείαν Casaub. cum Vrsin. κατὰ πορίαν ed. 1. cum msstis. *Ibid.* προσβαινόντων πρὸς τοὺς βουνούς. προσβαίνειν h. l. non tam accedere, quam adscendere debuisse verti, monuimus ad II. 67, 6.

Verf. 8.

Verf. 8. sq. — „διπλασιάζειν τὸ βάθος, duplicare altitudinem, h. e. duplo tot ordines phalangis facere, quam vulgo esse solent. Livius in hoc loco vertendo [XXXIII. 8.] non semel lapsus est. Primum καταβαλοῦσι τὰς σαρίστας vertit *positis hastis. Hastis positis, quarum*

quarum longitudo impedimento erat, gladiis rem gerere jubet. Alia omnia. Phalanx Macedonica rem numquam gladiis gerebat, sed semper hastis: deinde, ubi, aut quo ponerent hastas? quis sub iis acciperet? &, si posuerunt nunc hastas, qui potuerunt in fine pugnae (p. 1060, 38. [XVIII. 9, 6.] aut Livii XXXIII. 10.) repente erigere? καταβάλλειν τὰς σπέρσας est *projicere hastas*; non *ponere* seu *abjicere*, sed *coram se in directum hosti objicere & protendere*. [Eundem errorem Casaubonus in Præfatione ad Polyb. in Perotto notavit: confer supra ad II. 69, 7.] Deinde, simul, ait, ne facile perrumperentur acies; dimidium de fronte demtum introrsum porrectis ordinibus duplicat, ut longa potius quam lata esset acies. Nihil demptum est de fronte, sed additi sunt ordines duplo tot, quot ante erant: &, ut firmior esset acies, neve nimis magnum locum impleret, nimis laxa & distracta esset, imperatum est, ut coirent uniuscuiusque ordinis milites inter se arctius, facto cœdendi initio & motu a sinistra ad dextram; quæ congressio in angustum appellatur πυκνοῦν ἐπὶ τὸ δεξιόν. Similis motus, sed in contrariam partem, appellatur πυκνοῦν ἐπὶ τὸ λαίον. Tandem illa, τοῖς δ' εὐζώνοις κερᾶν, Livius plane omisit. REISKIVS. — Fortasse, quid esset hoc, quod κερᾶν Polybius dicit, haud satis perceptum Romanus scriptor habebat, & ob eam causam phrasin illam transfiliit. Est autem rarum quidem utique hoc verbum in tacticis, & vix usquam alibi lectum, a Lexicographis vero prorsus prætermisum. Casaubonus ex conjectura interpretatus est: *expeditis (data tessera est.) ut supra Romanæ aciei cornua ordines porrigant*. In eandem sententiam Ernestus in Lexic. Polyb. κερᾶν, *extendere aciem super cornu hosticum*. At id est ὑπερκερᾶν XI. 23, 5. vel περικερᾶν XI. 1, 5. V. 84, 8. non nude κερᾶν: nec videtur ea notio hujus esse loci. Rectius, si quid video, GVISCHARDTVS κερᾶν intellexit ἐν κέρασι στήναι, *in cornibus stare, cornua firmare*. „Philippe marcha à l'ennemi avec

avec ce qui se trouva de sa phalange en bataille. Il en fit un seul corps, au quel il donna trente deux hommes de hauteur. Il le flanqua de ce qu'il avoit encore de troupes légères, & il s'avança fièrement les rangs serrés & les piques baissées &c. *Memoires Militaires* Tom. I. cap. 13. p. 245. sq.

Verf. 10. *Verf. 10.* καὶ Τίτρος καὶ temere e Casaub. & seqq. omiffum, restituimus ex ed. 1. & msstis, *Ibid.* σημειῶν. De errore librariorum nostrorum in hoc vocab. sæpe diximus.

Cap. VIII.

CAPVT VIII.

Verf. 1. *Verf. 1.* ἐντὸς τῆς. Perperam ἐκ τῆς Reg. F. Tub.

Livius: *quique tum maxime in praelium veniebant*: ubi Reiskius ex Polybio corrigendum suspicatus est, *non veniebant*; parum feliciter, ut nobis videtur. Eos dicit Livius, qui nondum ad locum pugnae venerant, sed in eo adhuc erant, ut accederent. *Ibid.* παραστατικὸν ἀγωνίας. — „Id est οἷόν τε παραστῆσαι ἀγωνίαν, quod poterat alicui formidinem & solitudinem de eventu coepti injicere.“ REISKIUS.

Verf. 2. *Verf. 2.* λαμπρῶς ἀπήλατ/ς. Correxuit Casaub. cum Vrs. ἀπήλατ/ς ed. 1. cum msstis. Et ἀπήλαντα/ς Vrs. inter lineas.

Verf. 3. *Verf. 3.* αὐτῷ bene habet, nec sollicitari debuit: referendum est autem ad verbum ἦν, ἐν ἀποστάσει τῶν πολεμίων ἦν: quae constructio ut clarius eluceat, interfere *comma* post κινδυνεύοντων.

Verf. 5. *Verf. 5.* τῆς τῶν πολεμίων. Sic codices ad unum omnes cum ed. 1. Quod cum indicio esset, intercidisse nomen substantivum ad articulum τῆς pertinens, ipsum articulum delere Casaubonus, Vrsino obsequens, maluit, quam lacunam fratuere. Sed ne sola quidam hæc lacuna est, et aliud præterea vocabulum intercidisse perspecte REISKIUS monuit: „Post διαγωνιζομένοις excidit ἄπρακτα. Res ipsa monstrat, & Livius confirmat, sic reddens, luculenter id quidem, quamquam cetera, multo quam Polybius, obscurius: *media acies, quæ propior dextrum*

dextrum cornu erat, stabat spectaculo velut nihil ad se pertinentis pugnae intenta. Proxime superiora, sinistro cum maxime - - trepidabatur, non intelligo. — In his, quæ se non intelligere ait Reiskius, nihil nos quidem difficultatis videmus: & consentiunt illa cum his Polybii (vers. 4.) ἐκπιζομένους τοὺς ἐπὶ τῶν εὐνύμων. Nempe hoc de sinistro cornu Titi agitur, quod oppositum erat dextro Philippi. In græcis h. l. de quo agimus, sic fortasse scripserat Polybius: καὶ συνθεασάμενος τῆς τῶν πολεμίων δυνάμεως ἅπρακτα μὲν τὰ συνεχῇ τοῖς διαγωμις. &c.

Ibid. ἐκ τῶν ἄκρων. ἐν τῶν ἄκρων ed. i. & Med. imperite vocales ω & α (ut passim aliàs) confundentes. — *Ibid. τὰ δ' ἔτι.* Verissima haud dubie est Reiskii hæc emendatio: *alios adhuc in tumulorum summitate stare.* Nil frequentius, ista vocularum ἐτι & ἐπὶ confusione. Livius: *phalanx, quæ venerat, - - vix dum in jugum evaserat.*

Vers. 6. συστῆσαι. — „*συστῆναι, constare.*“, REISKIUS. — Nobis visum erat, activum verbum συστῆσαι, simul cum sequenti verbo λαβεῖν, referri posse ad τὸ τῆς Φάλαγος σχῆμα. Id si parum commode fieri posse videatur, utique συστῆναι malimus.

Vers. 7. χεῖρας ἔτι. Post χεῖρας punctum posuerat ed. i. & ἔτι cum seqq. conjunxerat, ἔτι δὲ αὐτῶν δέ. Interpunctionem, monente Vrsino, correxit Casaub. & sic habent libri nostri Aug. Reg. F. G.

CAPUT IX.

Cap. IX.

Vers. 2. εἰς δέ. Temere & imperite εἰς δέ ed. i. —

Ibid. σημαίας ἔχων οὐ πλείους ἑκοσι. Manipulus eis temporibus constabat 130 militibus: fuit igitur universus numerus militum 2600.

Vers. 7. βραχὺ γενόμενος ἐν τοῦ κινδύνου. — „Id est, ἐπὶ βραχὺ τι μέρος τοῦ χρόνου χωριθεὶς vel ἀναχωρήσας ἐπὶ τόπον ἐλεύθερον ἐν τοῦ ἀγῶνος.“ REISKIUS. — Fortasse ἐκ τὸς τοῦ κινδύνου scripserat Polybius.

Vers.

Verf. 8. *Verf. 8.* πρὸς Φυγὴν, ὅσους ἐδύνατο πλείστους. Poterat etiam brevius cum Reiskio ὡς πλείστους scribi.

Verf. 9. *Verf. 9.* τὰς μὲν ἀρχάς. — Ad vulgatum ταῖς μὲν sequente lacunæ signo, hæc notavit REISKIUS: „Parum etiam hic videtur deesse. Forte ἀρχαῖς, initio quidem; quia sequitur μετὰ ταῦτα δέ. aut αὐτὸς, quia sequitur de alio, tribuno militum. Posterius si optamus, erit ταῖς idem quod ταύταις. ἐπέστη est institit vestigiis suis, fixit gradum. Aliàs est supervenit, quod h. l. alienum est. Livius bene vertit: *repente constituit signa.*“ — Prior Reiskii ratio præferenda visa est. Sed quoniam non ταῖς ἀρχαῖς, sed τὰς ἀρχάς in accusativo usurpare solet Polybius, hoc maluimus, præsertim cum τὰς daret unus e codd. nostris. Nec tamen alterum præcise spernamus. ἐν ταῖς ἀρχαῖς, cum præpositione, usurpavit noster paulo ante, hoc ipso capite verf. 6.

Verf. 10. *Verf. 10.* παραδίδωσιν αὐτούς. In αὐτούς consentiunt scripti libri cum ed. 1. Sed perperam παραδίδωσιν dant iidem omnes, quod in παραδίδωσι mutatum voluerat Vrsinus. Rectius Casaubonus.

Cap. X.

CAPVT X.

Verf. 1 sqq. *Verf. 1.* συντέλειαν recte Aug. & sic correxit Gron. συντελείαν ed. 1. 2. Reg. F. G. — *Verf. 2.* Γόννους. Γόνους Med. Vefont. — *Verf. 3.* ἐσκύλευον. ἐσκήλευον ed. 1. imperite & invitis msstis. — *Verf. 4.* προεμπεπτωκότας bene edd. προσεμπεπτ. Aug. Reg. F. G. Vef.

Verf. 5. *Verf. 5.* ἡ θροίζοντο τοὺς αἰχμαλώτους. ἡ θροίζον Aug. sicut verf. 3. quod verissimum utique videtur, & receptum velimus.

Verf. 6. *Verf. 6.* τῶν Ῥωμ. Sic mssti omnes cum ed. 1. absque conjunctione. — *Ibid.* πρὸς τοὺς ἑπτακοσίους. Nil opus est, ut cum Scaligero περὶ pro πρὸς ponamus.

CAPVT. XI.

Cap. XI.

Vers. 1.

Vers. 1. Ἐγὼ δὲ κατὰ μὲν τὴν ἑτέην βίβλον &c. Nisi nos prorsus nunc fallit memoria, intercidit is locus libri sexti, ubi hanc *Comparisonem armaturæ Ἐ aciei Romanæ cum Macedonica* promiserat Polybius. De Codicibus msstis Reg.D. & Reg.E. qui cum Reliquiis libri VI. & paucis aliis Excerptis hanc tractationem exhibent, quam ex libro XVIII. Polybii decerptam dicunt, diximus in Præf. ad Tom. II. p. 8sq. & p. 13 seq. Alii Codices (de quibus ibid. diximus p. 10sq.) qui omnia Excerpta Antiqua, quæ ab aliis ad librum XVIII. referuntur, a nobis vero partim ad lib. XVII. partim ad lib. XVIII. relata sunt, pro Reliquiis libri XVII. venditant, postquam Comparisonem hanc Romanæ aciei cum Macedonica suo loco, in media narratione rerum a Flaminino gestarum, proxime post pugnæ ad Cynoscephalas expositionem exhibuerunt, eandem rursus deinde in extremo codice separatim exhibent, veluti Eclogam ex libro XVIII. excerptam: qua de re in eadem Præfat. ibidem monuimus. Itaque in cod. Vefont. ad hunc locum, ubi in legitima connexionē cum reliqua narratione primum hæc leguntur, notatur in margine, περιττὸν, id est, supervacanea hæc esse hoc loco & aliena; sic nempe putaverat is qui eam notam adjecit, quia eadem in extremo codice repetuntur, hoc titulo, Πολυβίου ἐν τοῦ ἡ. λόγου. In Reg. G. vero tota hæc tractatio hoc loco prætermiffa est, & non nisi in fine codicis exhibetur, eodem titulo, ut in Vefont. & aliis.

Ibid. ἐπ' αὐτῶν τῶν πράξεων. Plus semel hac formula utitur. conf. mox cap. 11, 7. ἀπ' αὐτῶν Reg. E. perperam.

Vers. 2. διδῶσα τὴν πείραν. Hoc unice verum, atque sic jam Reiskius ex conjectura corrigere jussierat. *Vers. 2.*

Vers. 4. χρήσιμον καὶ καλόν. Perperam χρήσιμος καὶ καλὸς ed. 1. cum Med. Reg. F. 1. Vef. 1. & Tub. 1. (ubi primum suo ordine in his codicibus legitur hæc ecloga, ibi in

in designatione horum codicum numerum 1. adjicio; ubi repetitur in fine codicis, adjicio num. 2.)

Verf. 5. *Verf. 5.* τὴν Τύχην. Articulum τὴν, qui aberat vulgo, adjecimus cum Reg. D. Reg. F. 2. Reg. G. Vef. 2. Tub. 2. *Ibid.* λέγοντες μόνον. Post λέγοντες interfecto commate, deinde μὴ μόνον habent ed. 1. Med. Reg. F. 1. Vef. 1. Tub. 1. μὴ cum Vrsino & ceteris codd. recte deleuit Casaubonus, sed comma post λέγοντες tenuit. Idem comma deleuit Ernestus; nos post μόνον reposuimus cum Aug. Reg. D. E. G. Reg. F. 2. Vef. 2. putamus & Tub. 2. — *Ibid.* καθ' ἅπερ οἱ μάταιοι τῶν ἀνθρώπων. In eadem re I. 63, 9. ait καθ' ἅπερ ἔνιοι δοκοῦσι τῶν Ἑλλήνων. Et, in alia quidem re, II. 38, 5. δῆλον, ὥς, τύχην μὲν λέγειν, οὐδαμῶς ἂν εἴη πρέπον. Φαῦλον γάρ.

Verf. 8. *Verf. 8.* τοῖς Ῥωμαίοις. τοῖς deest Reg. F. 1. Vef. 1. Tub. 1. *Ibid.* παραπλησίαν δύναμιν ἔχοντας Ἀντίβα. Haud dubie probarem Ἀντίβου, (qua forma in genitivo uti solet Noster) nisi ad vitandum concursum diversorum genitivorum commodior nunc videretur alius casus, quem pariter fert sermonis usus.

Verf. 9. *Verf. 9.* εἴτα καὶ αὐτός. εἴτ' ἐν αὐτοῖς ed. 1. Med. Aug. Reg. F. 1. Vef. 1. Tub. 1. εἴ τε καὶ αὐτός in suo msto fuisse ait Vrsinus, quod ille in εἴ γε καὶ αὐτός mutandum censuit. εἴτα καὶ αὐτός ed. Casaub. & seqq. εἴτ' οὖν αὐτός Reg. E. καὶ αὐτός, absque εἴτ' vel εἴτα, Reg. D. Reg. G. Reg. F. 2. Vef. 2. Tub. 2. — *Ibid.* Ἀντίβατος ἀποδοκιμάσας τὸν ἐξ ἀρχῆς ὀπλισμὸν &c. Notavit Suidas in Ἀποδοκιμ. — *Ibid.* αὐτοῖς. Intell. Καρχηδονίοις. — *Ibid.* τὸν ἐξῆς χρόνον Casaub. cum Vrsino. Reg. D. Reg. G. Reg. F. 2. Vef. 2. Tub. 2. τὸν ἐξ ἀρχῆς χρ. ed. 1. Aug. Med. Reg. E. Vef. 1. Reg. F. 1. Tub. 1.

Verf. 10. *Verf. 10.* Ἰταλικῶς Reg. E. Reg. G. Reg. F. 2. Vef. 2. Ἰταλικοῖς edd. Aug. Med. Reg. D. Reg. F. 1. Vef. 1. — *Ibid.* σημαίαν, *manipulum Romanum.* σημαίαν recte cum Casaub. dederunt Reg. F. 2. Reg. G. & Vef. 2. Ceteri σημεῖαν. σπεῖραν Φαλαγγίτικην, *manipulum in phalangis modum armatum.*

matum. σημάϊον & σπείραν in Romana acie promiscue pro Vers. 10.
manipulo dici, sæpe vidimus. Conf. ad VI. 24, 5. &
 XI. 23, 1. Nomen σπείρα in phalange aliàs proprium de-
 finitumque usum, pro certo militum numero, non habuit.
 Generatim vero *parvam* quamdam *manum* vel *catervam*
 designat, quam vernacula *un peloton* diceret. Illyriorum
 morem fuisse aciem per σπείρας instruendi, docet Polyb.
 II. 3, 2. aliisque locis ibi citatis. In Pyrrhi acie, σπείρα
 Φαλαγγιτική intelligi poterit ea manus militum, quam
 σύνταγμα vocatam Tactici docent, (Arrian. c. 19. Arrian.
 p. 29.) quæ 256 viris constabat, sedecim viros in longitu-
 dinem, totidem in altitudinem habens: aut, si mavis, hu-
 jus dimidium, quæ τάξις adpellabatur, in alteram directio-
 nem sedecim, in alteram octo habens, cujus summa con-
 stabat 128 militibus, & numero fere par erat manipulo
 Romano.

Vers. 11. αὐτοῖς ἀπέβανε. — „αὐτῷ legas, & ad Vers. 11.
 Pyrrhum solum referas, an αὐτοῖς serves, eique cum
 Romanis communices, non multum interest.“ REISK. —
 In αὐτοῖς libri consentiunt omnes.

Vers. 12. χάριν τοῦ μηδὲν ἀντεμφαίνειν ταῖς ἡμετέραις Vers. 12.
 ἀποφάσεσιν. ἀνεμφαίνειν ed. 1. temere & invitis msstis.
 ἀντεμφαίνειν probum verbum, & analogiæ consentaneum,
 licet a lexicographis neglectum, idem videtur valere at-
 que ἀντιδοξεῖν & τὰναντία γράφειν, quibus in simili dispu-
 tatione II. 56, 1. utitur noster, vel idem ac ἀντεπεῖν.
 Quam in partem etiam Ernestus in Lexic. Polyb. ἀντεμ-
 φαίνειν τινι, adversari, contra disputare, interpretatus
 est. Sed hanc si vim illi verbo tribuamus, videtur μηδέ-
 να ἀντεμφ. aut μηδὲν μηδένα ἀντεμφαίνειν legendum.
 conf. XVI. 14, 4. VIII. 9, 3 sqq. Si μηδὲν solum teneamus,
 hæc fuerit sententia, quam Casaubonus expressit, *ne quid*
esset quod sententiæ nostræ, vel in speciem, repugnaret.

CAPVT XII.

Cap. XIII.

Vers. 1.

Vers. 1. ἐχούσης τῆς Φάλαγγος τὴν αὐτῆς ιδιότητα. De *Phalangis* ratione & instructione plura jam, obiter quidem, monuit Polyb. XII. 19-21. quæ cum his, quæ nunc ex professio docet, conferri merentur.

Vers. 2.

Vers. 2. ἐν τρισὶ ποσί. Eodem modo Aelian. c. 11. πεπυκνωμένος ἀνὴρ κατέχει πήχεις δύο. Et Arrian. c. 19. p. 35. ed. Blanc. ἀνὴρ ὀπλίτης εἰστίηκει αὐτοῖς κατὰ πύκνωσιν ἐν δύο πήχεσι μάλιστα. Aequivalent enim *duo cubiti tribus pedibus*. Et rursus ipsissimis pæne Polybii verbis Aelianus cap. 14. ὁ γὰρ ἀνὴρ ἴσταται σὺν τοῖς ὅπλοις κατὰ τὰς ἐναγωνίους πυκνώσεις ἐν πήχεσι δύο. Adde Leonis Imp. *Tactica*, cap. 6. sect. 39.

Ibid. κατὰ μὲν τὴν ἐξ ἀρχῆς ὑπόθεσιν. Eadem modo Aelian. l. c. Leo vero: τὴν σαρίσσαν (vel σαρίσαν, ut apud eum editur, & ut ipse fortasse scripsit) ὥσπερ μὲν τινες ἔφασαν, πηχῶν 15'. — *Ibid.* κατὰ δὲ τὴν ἀρμογὴν τὴν πρὸς τὴν ἀλήθειαν. τὴν post ἀρμογὴν abest Reg. F. 1. Vers. 1. τὴν ante ἀλήθειαν abest Reg. D. Reg. F. 2. Reg. G. Vers. 2. Simpliciter κατὰ δὲ τὴν ἀλήθειαν 15'. scribunt Aelian. & Leo. Arrianus non nisi *XVI. cubitorum* meminit: unde reliqua ejus ratio differt a Polybii ratione.

Vers. 3.

Vers. 3. τούτων δὲ τοὺς τέσσαρας ἀφαιρεῖ τὸ μεταξὺ τῶν χειρῶν διάστημα, καὶ τὸ κατόπιν σήκωμα τῆς προβολῆς. τοῖν χειρῶν Reg. E. & nunc, & mox iterum, & eodem modo Aelianus. At quamquam τῷ χεῖρε dicunt Græci, τοῖν χειρῶν tamen non esse in usu monuerunt grammatici. Pro σήκωμα corrupte unus Reg. D. σιήνωμα habet. προβολῆς recte Casaub. cum omnibus quotquot vidi codicibus. Mendose προσβολῆς ed. 1. cum Aeliano. Sicut προσβολὴ XVIII. 1, 14. est *ea pars rei qua rem adgredi ἔσ'prehendere possumus*, sic προβολὴ hoc loco est *rei pars ea quam προβάλλομεν* vel *προβαλλόμεθα*, adeoque nunc *ea pars hastæ, quæ prætenditur, quæ proficitur, quæ extra manum prominet.* conf. ad I. 53, 10. Aelianus, nullam rationem τοῦ σηκώματος post manus habens, nonnisi *duos cubitos* statuit, quæ dece-

decedant de longitudine partis prominentis, ut ex quatuordecim cubitis superfit longitudo duodecim cubitorum, quæ ante corpus viri projiciatur; quare in eis, quæ apud eundem sequuntur, ratio diversa est a ratione quam tradit Polybius. Arrianus autem, licet cum Polybio *quatuor cubitos* ponat, qui de longitudine hastæ decedant, tamen in reliquis rationibus deinde cum Aeliano consentit, quoniam Arrianus totius hastæ longitudinem sedecim pedum posuit. Apud eundem vero Arrianum cum vulgo legitur, καὶ τούτων οἱ μὲν δεκατέσσαρες τὴν χεῖρά τε τοῦ κατέχοντος καὶ τὸ ἄλλο σῶμα ἀπετείνοντο, σῶμα illud fortasse ex σήκωμα, quod Polybius habet, corruptum est; ante τὴν χεῖρα vero haud dubie ἐς præpositio intercidit.

Vers. 3.

Vers. 4. ὅταν ἴη *quum progreditur*. Prætulimus hoc vulgato εἴη, atque etiam necessarium putavimus ob id, quod sequitur, ἐπὶ τοὺς πολεμίους, *adversus hostes*. — *Ibid.* προβαλλόμενος. προβαλλόμενος, in aoristo, voluit Reiskius, quod non necessarium putamus. Prorsus vero aliena Arcerii conjectura videtur, ad Aelianum p. 134. προβαλλομένη legere jubentis. προβάλλομαι (non προβάλλω) τὴν σαρίσαν, est, *hastam prætendo*.

Vers. 4.

Vers. 5. δύο προπίπτειν πήχεις. Ratio hæc ita perspicua est, ut difficile dictu sit, quo pacto obscura videri Reiskio potuerit. Pro προπίπτειν nunc προβαίνειν habet solus Reg. E. — *Ibid.* πρωτοστατῶν h. l. & vers. 7. recte edd. cum Arriano & plerisque nostris codd. προστατῶν Reg. D. Reg. F. 2. Reg. G. Vers. 2. Tub. 1. 2. & Aelian. Mendose priori loco πρωτοστατῶν habet Reg. E. altero loco προστατῶν. Quid intersit inter προστατής & πρωτοστατής explicuit Arcerius ad Aelian. c. 14.

Vers. 5.

Vers. 6. Ὀμήρος. Iliad. XIII. 131 sqq. — *Ibid.* ἀσπίς ἀρ' ἀσπίδ'. Perperam libri nostri omnes ἄσπις δ' ἀρ' cum ed. 1. Conjunctionem delevit Casaub. — *Ibid.* ἱππόνομοι. ἱππονόμοι Reg. D. E. — *Ibid.* Φάλοισι correxit Casaub. Φαλοῖσι ed. 1. consentientibus msstis.

Vers. 6.

Vers. 7. *Vers. 7. προπίπτειν. προσπίπτειν unus Reg. D. Ceteri recte. — Ibid. ἀλλήλων κατὰ μῆκος. Sic recte Casaub. cum Reg. E. Reg. F. 2. Reg. G. & Vef. 2. Ceteri ἀλλήλων καὶ κατὰ μῆκος cum ed. 1.*

Cap. XIII.

CAPVT XIII.

Vers. 1. *Vers. 1. τὴν τῆς ὅλης Φάλαγγος ἔφοδον καὶ προβολήν. Speciem habere videri potest ἔφοδον καὶ προσβολήν, quod voluit Arcerius ad Aelian. p. 135. id est, ut ille interpretatur, impetum & impressionem. Sed tenemus vulgatum, in quod consentiunt libri; & per figuram illam orationis satis usitatam, & Polybio inprimis frequentatam, quam ἐν διὰ δυοῖν grammatici vocant, impetum & projectionem hastarum intelligimus impetum qui fit hastis projectis. Eandem in sententiam Casaubonus: cum porrectis sarissis in hostem (phalanx) incumbit. — Ibid. ποῖόν τινα εἰκὸς εἶναι. Necessario sic oportuit, & familiaris est hæc dictio Polybio: sic cap. 15, 6. & sæpe aliàs. εἰκότων habent Reg. F. 2. Tub. 2. Ceteri εἰκότως, quod ferri non potuit. Neque vero opus est εἰκὸς αὐτὴν εἶναι, ut putaverat Arcerius. — Ibid. ἔχειν. ἔχει unus Reg. D. — Ibid. εἰς ἐκκαίδεκα. conf. ad XII. 19, 7.*

Vers. 2. *Vers. 2. πέμπτον. τὸ πέμπτον scribendum putaverimus. Ibid. συμβαλλέσθαι. συμβαλλέσθαι ed. Cas. operarum errore. Ibid. οὐδὲ ποιοῦνται κατ' ἄνδρα τὴν προβολήν. Rursus προβολήν voluit Arcerius, vertens, non viritim impetum faciunt. προβολήν ποιέσθαι haud dubie idem est ac προβάλλεσθαι τὰς σαρίσσας. Sed quid nunc dicat κατ' ἄνδρα, & quid sit hoc viritim non prætendunt sarissas, fatemur nobis non liquere. Sane & hi, de quibus nunc agitur, qui in posterioribus stabant ordinibus, pariter viritim, id est, quisque per se, prætendebant sarissas: id differebat, quod hi non recta in hostes intentas, sed sursum spectantes tenebant sarissas. An ergo κατ' ἄνδρα nunc significat recta in virum, id est, recta in hostem, recta contra hostem? quare fere ratione τὴν μάχην ποιέσθαι κατὰ τινα est contra aliquem*

quem in acie stare, alicui in acie oppositum esse, XII. 22, 2. Vers. 2.
 XVIII. 15, 3. &c. *Αν οὐδὲ ποιοῦνται κἀτ'ω τὴν προβολὴν*
scriptum a Polybio suspicabimur? ut κἀτ'ω ποιῆσθαι τὴν
προβολὴν idem sit ac καταβάλλειν τὰς σαρίσσας, quod est
 proprium in ea re verbum, de quo & aliàs dictum est, &
 haud multo ante ad cap. 7, 8 seq. Possis etiam suspicari
οὐδὲ ποιοῦνται κἀτ'ω ὁρθὴν τὴν προβολὴν, quemadmo-
 dum ὁρθὰ μάχαιραι sunt gladii qui recta in hostem inten-
 duntur, II. 33, 6.

Vers. 3. τὸν κατὰ κορυφὴν. τὴν κατὰ κορυφὴν ed. Ern. ope- Vers. 3.
 rarum errore. — *Ibid. τῶν πρωτοστατῶν* edd. Aug.
 Vef. 1. putamus & Med. *πρωτοστατῶν* Reg. D. E. Reg. F. 1. 2.
 Reg. G. Vef. 2. Tub. 1. 2. & Vrsin. quod h. l. utcumque
 ferri poterat, ubi οἱ προστάται simpliciter opponuntur
τοῖς ἐφεστῶσι, & intelligi possunt *quicumque stant ante*
alios, licet non in primo ordine locati. Ceterum conf. ad
 c. 12, 5. Mox *vers. 4.* rursus in *πρωτοστάταις* consentit Aug.
 & Reg. F. 1. & Vef. 1. *πρωτοστάταις* Reg. E. *προστάταις*
 Reg. D. G. Reg. F. 2. Vef. 2. Sed *πρωτοστάταις* Aelian. &
 Arrian.

Vers. 5. κατὰ μέρος οὔσης. Cum οὔσης perperam ab Vers. 5.
 ed. 1. prorsus abesset, ex conjectura Vrsinus *Τοιαύτης οὔ-*
σης scribere iussit, cui obtemperavit Casaub. Nos istud
 participium h. l. post μέρος reposuimus, ubi illud habet Reg.
 D. E. Reg. F. 2. Reg. G. Vef. 2. Tub. 2. Ceteri illud utro-
 bique ignorant cum ed. 1.

Vers. 7. αἰεί αἰεί Reg. D. E. — *Ibid. πρὸς τὸν τῆς* Vers. 7.
πληγῆς καιρὸν. — „ὁ καιρὸς τῆς πληγῆς est plagæ vel
ictus ratio, ut quoque tempore, aliàs alia, infertur.“
 REISKIUS. — *Ibid. τῇ μαχαίρᾳ δ' ἐν καταφορᾷ καὶ*
διαίρεσιν ποιῆσθαι τὴν μάχην, gladio casim & pundim
pugnare. ἐν καταφορᾷ recte Casaub. cum Reg. D. E. Reg.
 F. 2. Reg. G. Vef. 2. & Tub. 2. Confer II. 30, 8. II. 33, 3.
 & 5. III. 114, 3. ἐν μεταφορᾷ ed. 1. cum Med. Aug. &c.
 Ceterum in explicando hoc loco mire in diversa abierunt
 docti viri. LIPSIVS de Milit. Rom. III. 3. ἐν μεταφορᾷ

Vers. 7.

tenens, (quod nimirum tunc unice vulgatum erat) *punctum* interpretatur; contra ἐν διαρρέσεως, *cæsim*; ad verbum (ait) *ex divisione*, quia ictus ille dividit scilicet abjungitque. „Suspiciatus tamen erat, ἐν διάρρεως fortasse legendum, ut apud Polyb. II. 33, 5. quod proprie sonat, *e sublatione*. CASAUBONUS quoque, ad Theophr. Charact. 4. ἐν διάρρεως conjecerat, quod etiam ad Polyb. h. l. in ora Basil. adnotavit. Sed id quidem *punctum* denotare non potest, quod recte idem in versione Polybii posuit; *cæsim* autem non est hujus loci, quia diversa ratio esse debet ἐν διαρρέσεως ab ἐν καταφορᾷς, hoc ipsum vero ἐν καταφορᾷς haud dubie *cæsim* significat. Hinc SALMASIUS ad Solinum acu rem tetigisse putavit, ἐν διάρρεως corrigere jubens; cujus sententiam probavit GRONOVIVS, sic ad h. l. scribens: „Non sunt hæc diversi pugnarum modi; (ἐν καταφορᾷς, & ἐν διαρρέσεως.) Nam διαρρεσις dicitur, *quum brachium in diversum panditur & attollitur ad ictum* cæsim inferendum; καταφορὰ vero, *quum ex alto deferretur ensis*, quod idem. Offendit & Lipsius. Sed legendum καὶ διάρρεως. Δίεσις enim est *transfixio*, *puncta*, ut docte Salmasius ad Solinum p. 1071. [p. m. 754.] — REISKIUS, rejecta Salmasii Gronoviique ratione: „Ego vero, inquit, malim, si quid mutandum sit, cum Casaubono facere, ad Theophr. Char. 4. legente διάρρεως. Sæpe tamen nomina ab αἶπειν deducta permutantur cum nominibus ab αἶπειν. quod dubito sitne semper librariorum errori imputandum. ἐξαίρεσις est idem atque ἔξαρις, *expromtio, exportatio mercium e navi*, apud Diod. Sicul. T. II. p. 96, 27. Apud Plutarch. Opusc. p. 134, 35. est *sublatio sui ad exsurgendum, vel statio erecta*, διανόστασις. ἀναίρεσις τῶν νεκρῶν est *dictio perquam frequentata, sublatio cæcorum ex acie*. ἀναίρεσις τῶν ἀγκυρῶν est apud Philostratum p. 358, 20. Conf. Dion. Cass. p. 438, 54. Ipsum vocabulum διαρρεσις pro διάρρεσις occurrit apud Diodor. Sic. T. II. p. 175, 70. κατὰ δὲ τὴν αὐτὴν διαίρεσιν τοῦ Πρωάνου, *quum in eo ipso esset, ut sublatum altius gladium ad alterum ictum deferret*: ubi non recte

recte interpretes.“ — Iam ecce rursus ERNESTVM, qui in Lexico Polybiano, cum ἐν διαυρέσεως *punctim* interpretatus esset, sic pergit: „Sed aut scribendum διέρσεως cum Salmaf. ad Solin. & Gron. ad h.l. quod probo; vel διάρσεως cum Casaub. ad Theoph. Char. 4. ut sit *cæsim*. Vulgatum tamen utcumque defendi posse, & analogia, & exemplo Diodori Sic. II. 175. κατὰ τὴν αὐτὴν διαίρεσιν τοῦ Ῥωσάνου, Cl. Reiskius existimat. Sed in loco Diodori διαίρεσιν esse *elationem manus ad feriendum*, non credo, nec finit contextus. Atque etiam in loco Polybii [hoc ipso, de quo quærimus] τὸ *cæsim* jam per καταφοράν expressum est, ut διάρσει & *sublatione manus* non sit opus.“ — Vtique & ex ipsa loci hujus connexionem, & ex II. 30, 8. II. 33, 6. VI. 23, 7. & Fragm. histor. 14. satis intelligi videtur, id hic dixisse Polybium, Romanos ἔς *cæsim* ἔς *punctim* gladiis uti solitos. Itaque, quum ἐν καταφορᾷ haud dubie *cæsim* significet, (nam ἐν μεταφορᾷ manifeste corruptum,) non est dubitandum, quin ἐν διαυρέσεως, aut si quid aliud pro hoc Polybius scripsit, *punctim* denotat. Neque vero ratio ulla cogit, ut veritatem hujus scripturæ, in quam consentiunt libri omnes, suspectam habeamus; præsertim quum vocabulum διαίρεσις ipsa sua origine idem fere atque διάληψις (*interceptio*) sonet, & perinde usus gladii ἐν καταφορᾷ usus ἐν διαλήψεως opponatur II. 33, 6. atque hoc loco usui ἐν διαυρέσεως. Quare quemadmodum ἐν διαλήψεως, ut ad II. 33, 6. & ad XVI. 33, 3. docuimus, *punctim* denotat, eandem vim ἐν διαυρέσεως habere debet. Eadem dictio μάχεσθαι ἐν διαυρέσεως ταῖς μαχαίραις ex nescimus quo auctore, quem Polybium esse Toupium sibi persuaferat, Suidas ad vocem Πνεύσας citavit; quod fragmentum nos etiam, admodum licet de auctore dubitantes, in Polybii Fragmentis grammaticis num. CVII. exhibuimus, ubi quidem Lipsii (loco supra cit.) & Toupium (Emendd. in Suid. Part. III.) auctoritatem secuti, ἐν διάρσεως scripsimus, (Porto etiam & Küstero ita suadente,) sed contra librorum fidem, & nulla satis idonea poscente causa. De Diodori

- Verf. 7. Siculi loco, ad quem Reiskius 'provocavit, recte Ernestus monuit, non eam ibi esse vim vocabulo διαίρεσις subiectam, quam Reiskius. Et sane etiam reliqua orationis structura adversatur Reiskii interpretationi: oportuisset enim κατ' αὐτὴν τὴν διαίρεσιν, non κατὰ τὴν αὐτὴν. Neque ita male interpres ibi διαίρεσιν *hiatum* vertit; quod etiam Wesselingius probavit, in indice græco monens, de *vulnere* ibi accipiendum hoc vocabulum.
- Verf. 8. Verf. 8. καὶ κατὰ παραστάτην. Caret h. l. κατὰ solus Reg. D. Verf. 9. In πρωτοστάτας & verf. 10. in πρωτοστάταις eadem in libris obtinet varietas, quae supra.
- Verf. 10. Verf. 10. συμβάλλεσθαι. συμβάλεσθαι Reg. F. I. Reg. G. συμβαλέσθαι ed. 1. invitis mssis. Ibid. μήτε πρὸς τὴν βίαν, μήτε πρὸς τὴν τῶν μαχαιρῶν ἐνέργειαν. — „Imo vero πρὸς τὴν τῶν σαριστῶν. Nam πρὸς hic loci non est *ad*, in usum & commodum vel emolumentum; sed *adversus*, *contra*, cum repugnantia & adversatio significatur. Pone stantes in acie Romana nihil possunt ante stantibus conferre aut prodesse, neque adversus vim, impetum & impressionem corporum Macedonicorum, neque adversus efficaciam sarissarum Macedonicarum.“ REISKIUS. — At gratuito hæc omnia sumit vir optimus, velut consulto dubia neçtere voluisset. Perspicua est Polybii sententia, & clarus sermo: *apud Romanos ii, qui pone stant, nihil conferunt prioribus ordinibus, neque ad vim*, (nempe *ad vim impressionis*; quemadmodum in Macedonum densata phalange posteriores ordines suo pondere priores premunt & vim eis addunt; quod apud Romanos, multo laxius & duplo majoribus intervallis stantes in acie, non obtinet;) neque *ad gladiatorum efficaciam*: nempe in phalange, confertæ sarissæ sibi mutuo aliæ aliis vim & efficaciam addunt; apud Romanos, gladiatorum nullus omnino usus est, nisi in eorum manibus, qui in primo ordine stant.

Verf. 11. ὥς οὐχ οἰόν/ει ὥς perperam carent ed. 1. *Verf. 11.*
 & cod. Med. *Ibid.* τηρούσης τὴν αὐτῆς ιδιότη/α. Sic
 recte Reg. F. 2. Reg. G. Vef. 2. Tub. 2. ἢ τηρούσης Reg.
 D. E. Vef. 1. ἢ τηρούσης ed. 1. Aug. Reg. F. 1. Tub. 1.
 Importunam particulam recte deleuit Casaub. sed ad τη-
 ρούσης adjecit γε, τηρούσης γε τὴν αὐτ. id. citra necessi-
 tatem, & contra librorum fidem. *Ibid.* ὥς ἐκ ἀρχαῖς
 ἔπα. vide c. 12, 1.

CAPVT XIV.

Cap. XIV.

Verf. 1. Τίς οὖν αἰτία Casaub. cum Reg. D. Reg. F. 2. *Verf. 1.*
 Reg. G. Vef. 2. Tub. 2. Τίς οὖν ἂν αἰτία Aug. Med.
 Vrsin. Reg. F. 1. Vef. 1. Tub. 1. Τίς ἂν οὖν αἰτία Reg.
 E. Τίς ἂν αἰτία ed. 1. Τίς οὖν ἢ αἰτία malimus.

Verf. 2. καὶ τοὺς καιρούς. Caret h. 1. καὶ solus Reg. *Verf. 2.*
 E. *Ibid.* ἓνα καιρὸν εἶναι καὶ τόπον, ἐν γένος. —
 Forte καὶ τόπον ἓνα. καὶ πολεμίων (vel πολέμων) ἐν γέ-
 νος, ἐν οἷς δύναται. REISKIUS. — Nil opus interserito
 vocab. πολέμων aut πολεμίων. Sed aut valde nos fallimur,
 aut sic scripserat Polybius, ἓνα καιρὸν εἶναι καὶ τόπων
 ἐν γένος.

Verf. 3. μέλλοιεν. Perperam μέλοιεν ed. 1. Aug. Reg. *Verf. 3.*
 F. 1.

Verf. 4. καὶ τοῦτο ποιεῖν ῥαδίως. — „Aut ποιοῦσι ῥα- *Verf. 4.*
 δίως legendum, aut ποιεῖν ῥάδιον.“ REISKIUS. — Quidni
 ad τοῦτο ποιεῖν ῥαδίως ex præcedentibus referetur δύνα-
 τὸν? *Ibid.* Φοβερόν. Perperam Φανερόν F. 1. Vef. 1.
 Tub. 1.

Verf. 5. μηδὲν ἐμπόδιον. Temere μηδὲν ἔμπεδον Reg. *Verf. 5.*
 D. *Ibid.* συναγκσίας edd. cum Reg. F. 2. Reg. G. Vef.
 2. Tub. 2. συναγκίας Aug. Reg. D. E. συναγγίας Reg.
 F. 1. Vef. 1. Ante hoc nomen vero particulam καὶ
 praeponunt Reg. D. & Vef. 2.

Verf. 7. ὑπάρχει cum Scalig. correxit Casaub. Men- *Verf. 7.*
 dose ὑπάρχειν ed. 1. consentientibus omnibus codd.

- Verf. 8.** *Verf. 8.* τόπους εὐρῆσθαι recte Casaub. cum Aug. Reg. D. Reg. F. 2. Reg. G. Vef. 2. εὑρεῖσθαι ed. 1. Reg. 1. Vef. 1. syllaba ἐς per errorem ex litera σ, in quam definit præcedens vocabulum, ortum trahente. εὐρᾶσθαι Reg. E. et Vrsin. *Ibid.* συγκαταβαίνουσι. Perperam συγκαταβαίνουσι ed. 1. Reg. F. 1. 2. Reg. G. Tub.
- Verf. 10. sq.** *Verf. 10.* ἀκονιτὶ ed. Gron. & Ern. cum Reg. D. Reg. F. 2. Reg. G. Vef. 2. ἀκονητὶ ed. 1. 2. cum cett. codd.
- Verf. 11.* ἀπολιποῦσα Aug. Reg. D. Reg. F. 1. 2. Reg. G. Vef. 1. 2. Mendose ἀπολειποῦσα ed. 1. Reg. E.
- Verf. 12.** *Verf. 12.* καὶ τὸν ἕνα καιρὸν codices nostri omnes: recte conf. verf. 2. κατὰ pro καὶ temere ed. 1. unde Casaubonus accepit. *Ibid.* ὑποβάλλη. ὑποβάλλη Reg. D. E. Vef. 2.

Cap. XV.

CAPVT XV.

- Verf. 1.** *Verf. 1.* Tolle comma post τεκμαίρεσθαι, quod nescimus quo pacto in contextum nostrum irrepsit.
- Verf. 3.** *Verf. 3.* προσβάλλοντες, scilicet αὐτοῖς, impetum in illos facientes. Sic correxit Casaubonus. προβάλλοντες ed. 1. Aug. Reg. E. Reg. F. 1. 2. Vef. 2. προβάλλοντες Reg. D. προβάλλοντας Reg. G. Verbum hoc cum nonnullis præcedentibus prætermisit Vef. 1.
- Verf. 4.** *Verf. 4.* τοὺς προσκειμένους recte idem Casaub. cum Reg. D. Reg. F. 2. & Vef. 2. προκειμένους ed. 1. cum cett. codd.
- Verf. 6.** *Verf. 6.* εἰκὸς εἶναι. εἰκὸς deest Reg. F. 1. & Vef. 1.
- Verf. 9.** *Verf. 9.* παρέχεσθαι χρεῖαν. τὴν χρεῖαν malimus.
- Verf. 11.** *Verf. 11.* κατὰ σημαίαν Casaub. cum Reg. D. Reg. F. 2. Reg. G. Vef. 2. Ceteri κατὰ σημείαν cum ed. 1. *Ibid.* ἂν τε καὶ κατ' ἄνδρα. καὶ omittunt foli Reg. E. & Reg. G.
- Verf. 13.** *Verf. 13.* Περὶ μὲν οὖν τούτων. Particulam οὖν, perperam vulgo omiſſam, inseruimus cum Reg. D. E. Reg. F. 2. Reg. G. Vef. 2. Tub. 2. *Ibid.* μνήμην. ποιήσασθαι τὴν μνήμην Reg. F. 1. Tub. 1.

CAPVT XVI.

Cap. XVI.

Versf. 2. γράμματα. Perperam πράγματα Reg. D. Ea- *Versf. 2,*
dem vocabula & alibi inter se commutata a librariis
vidimus.

Versf. 4. ἴσως μὲν οὖν καὶ ἑτέροις &c. Hæc, & quæ *Versf. 4*
sequuntur, habuit etiam codex Peirescianus in Eclogis de
Virtutibus & Vitiis. *Ibid.* εὐλαβῶς ἴσταται. Vide ad cap.
3, 2. *Versf. 6.* σαφῶς ἐδηλώσ. ἐδηλώσαμεν σαφῶς Reg. D.

Versf. 7. μεταθέμενος τοῖς ἐκ τῆς τύχης ἐλαττώ- *Versf. 7.*
μασιν. μετατιθέμενος voluit Reiskius: putamus, ut
fit passivum, quod hic utique desiderari videtur, non
medium. Est enim sententia, *per fortunæ adversitatem*
mutatus, scil. in *melio rem partem mutatus, resipiscens,*
se se corrigens. Casaubonus: cujus interpretationem con-
textui subjecimus, ita vertit, quasi esset *συμμεταθέμενος,*
quod non necesse erat. *Ibid.* εὐλογιστότατα. εὐλογιστό-
τατον ed. I. cum Reg. F. I. & Vef. I. minus recte.
Ibid. καὶ αὐτόν. καὶ ἑαυτὸν Reg. D. Vef. 2. De sententiis
nonnullis, quæ hoc loco insertæ sunt in codice Reg. D.
diximus in Præfat. ad Tom. II. p. 9 sq.

CAPVT XVII.

Cap. XVII

Versf. 1. Καθόλου τῇ περὶ τὰ λάφυρα &c. Mira for- *Versf. 1.*
tuna hoc loco ita colligi & in ordinem componi potue-
runt discerpta Historiæ Polybianæ membra, quæ par-
tim per Antiqua, quæ vocamus, Excerpta, partim
per Eclogas de Legationibus dispersa erant, partim per
Eclogas de Virtutibus & Vitiis, ut nullus fere hiatus in
narratione supersit. Quæ in extremo capite 16. legun-
tur, ea cum his, a quibus incipit sexta Legationum
Ecloga, ita prope conjuncta sunt, ut apud Livium
XXXIII. 11. utraque res uno eodemque capite sit com-
prehensa: *Quintilius, captivis prædaque venundatis, par-*
tim militi concessis, Larissam est profectus. - Caducea-
tor eo regius venit, specie ut induciæ essent; - revera ad
petendam veniam legatis mittendis. - - Sed & suc-
cenſebat

Verf. 1. *censebat (Quintilius) non immerito Aetolis, ob insatiabilem aviditatem praeda, & adrogantiam eorum &c.* Vrsinus ait, hanc de Pace cum Philippo faciendam Titi & Græcorum consultationem expressam fortasse fuisse a Livio in ea libri XXXIII. parte, quae desideratur. Scilicet in vetustis Livii editionibus desiderabatur prior pars libri XXXIII. usque ad cap. 17. quae pars primum anno 1616. ex codice Bambergensi Romae est edita, ut docet Fabricius in Biblioth. latina, & Drakenborch. ad Liv. XXXIII. 1. & in Syllabo praecipuarum Editionum Livii Tom. VII. Livii Drakenb. p. 339. Dehinc Eclogam hanc Polybianam cum Livio studiose contulit Io. Frid. Gronovius in Notis ad Livium, & Perizonius in Animadversis. Historicis cap. 9.

Ibid. εἴτ' οὐκ ἐβούλετο. Potest εἴτ' ex εἴτα esse, *deinde*: Sed fortasse etiam εἴ τ' scribi debuit, ex εἴτε, ut alterum εἴτε, ad quod hoc referebatur, initio Eclogae interciderit, quae fuit Reiskii sententia, ut ita olim fuerit: εἴτε καθόλου τῇ περὶ τὰ λάφυρα πλεονεξία τῶν Αἰτωλῶν προσέκοψε, quod verbum inferendum Gronovius censuerat, vel δυσηρεστεῖτο, quod conjecit Reiskius.

Verf. 3. *Verf. 3. τὰ δὲ προκείμενα.* Conjunctionem δὲ inseruimus ex codice Bavarico Eclogarum de Legationibus. Quam quum perperam omisisset Vrsinus in sua editione, Casaubonus ex conjectura καὶ τὰ προκείμενα edidit,

Verf. 4. *Verf. 4. δυσχρηστίας recte Casaub. & cod. Bav. δυσχρηστίας ed. Vrs.* *Ibid. Κυκλιάδας.* mendose Κλυκλιάδας mssti. De *Demosthene & Cycliade* vide XVII. 1, 2.

Verf. 5. *Verf. 5. πεντεκαιδεχημέρους una voce recte habet Bav. ut Casaub. Perperam Vrsinus sic edidit, μετὰ τῶν χιλιάρχων πέντε, καὶ δεχημέρους.* *Ibid. κοινολογησόμενος* perspecte ex conject. correxit Casaubonus; *constituit etiam se cum Philippo conventurum, & de rebus praesentibus communicaturum, vel collocuturum.* In eandem sententiam Livius: *& cum ipso rege constitutum colloquium.* Contra Vrsinus cum msstis:

συνε-

συνετάξατο δὲ καὶ συμπορεύεσθαι τῷ Φιλίππῳ κοινολογησόμενους. Quod qui primus ita scripsit, nesciverat, συμπορεύεσθαι τινι Polybium usurpare pro *convenire*, & sigillatim *congređi cum aliquo ad colloquium*, ut XV. 5, 10. XXXIX. 1, 12. Itaque hoc dici a Polybio illo putaverat, *constituit ut* (cum legatis Philippi) *simul proficiscerentur*, qui cum ipso *communicarent*: at sic oportuisset *συμπέμπειν*, non *συμπορεύεσθαι*, & aut nomen eorum, qui cum Philippo communicaturi erant, edendum erat, aut adjiciendus saltem articulus τοὺς κοινολογησόμενους.

Vers. 2.

Vers. 6. ἐξεκάετο. ἐξεκούετο Bav. confusis vocalibus α & ου. Eamdem verbi formam, κατακάω, pro κατακύνω, notavimus ad XVI. 34, 9.

Vers. 6.

Vers. 7. ἐπιπολαζούσης. Sic recte Bav. ut edidit Casaub. & in ora notaverat Vrsinus, qui in contextu ex suo codice ἐπιτελαζούσης posuit. Etiam aliud nescimus quid in suo codice turbatum h. l. fuisse Vrsinus ait; Bavaricus nil discedit a nostro exemplo. Ibid. καὶ τοῦ χαρακτῆρος τούτου νομιστευομένου παρὰ τοῖς Αἰτωλοῖς. Bene Casaub. *quum ea notorum nota pro legitima obtineret apud Aetolos*. Et nomen & verbum e re monetaria translatum. χαρακτερ proprie est *signum monetæ impressum*. νομιστεύειν, ut docent exempla a Suida citata, est *monetam cudere, signatam pecuniam facere*: sed νομιστεύεσθαι h. l. idem fere esse debet ac νομίζεσθαι, pro legitimo *haberi & judicari, in usu esse*: quod ipsum verbum pariter de moneta usurpatum vide apud Lucianum, eo loco quem Reiskius inferius citavit ad cap. 23, 3.

Vers. 7.

Vers. 8. τὸν δὲ Τίτον. Constanter & in Eclogis de legationibus & in Valesianis Eclogis Τίτας & Τίτον cum *circumflexo* accentu editum erat. Quod non improbamus nos quidem; sed cum in Antiquis Excerptis cum *acuto* constanter efferatur idem nomen, eamdem rationem, quum adhuc secuti sumus, porro tenendam putavimus. Et in codice nostro Bav. quidem pariter Τίτος scribitur.

Vers. 8.

Cap. XVIII.

CAPVT XVIII.

Verf. 1. *Verf. 1.* Ἐγὼ δὲ κατὰ μὲν τοὺς ἀνωτέρω χρόνους &c.

Totum hoc Caput prætermisit compilerator Eclogarum de Legationibus, sed in sua scrinia retulit alter compilerator, qui de Virtutibus & Vitiis Excerpta fecit: ex verbis autem, quæ in eisdem Excerptis præmissa sunt huic capiti, & quæ ibidem sequuntur, didicimus, hoc ipso loco illud esse inferendum. *Ibid.* καὶ κοινήν. Percommode hic stat particula καὶ, quam nescimus cur deletam Reiskius voluerit.

Verf. 4. *Verf. 4.* Αἰμίλιος. Sic recte Suidas in Λεύκιος Αἰμίλιος, ubi plura retulit ex hoc Polybii loco. — *Ibid.* κύριος. Καὶ κύριος γενόμενος Suidas. — *Verf. 5.* ἡβουλήθη. ἐβουλήθη idem.

Verf. 6. *Verf. 6.* — „Post οὐδ' εἰς τέλος videtur διαλύσαι deesse, vid. p. 1454, 8. [XXXII. 8, 4.] nam ἀποδοῦναι e superioribus subaudire velle, est paulo durius.“ REISKIUS. — Nobis in vulgato adquiescendum videtur, in quod & Suidas consentit. — *Ibid.* εἰ μὴ καὶ τὴν ἐνδοχίαν. Particulam καὶ, cum deesset vulgo, ex Suida adjecimus. *Ibid.* ἔτι τινάς. καὶ τινάς Suid. — *Ibid.* τῶν κτήσεων. Intellige ἐγείων κτήσεων, quod disertè dicit XXXII. 8, 4.

Verf. 9. *Verf. 9.* Πόπλιος Σνιπίων &c. Hæc (usque verf. 12.) in scrinia sua retulit Suidas, ad vocab. Πόπλιος. — *Ibid.* Ποπλίου δὲ, τοῦ Μεγάλου κληθέντος. — „Africanus major cognominatur apud Ciceronem aliosque, ad differentiam minoris Africani. Eadem ratione Cato major est dictus, quem Græci πρεσβύτερον dicerent. Sed Africanum Magni cognomen habuisse, nemo ut opinor dixit.“ VALLESIUS. — „τοῦ μεγάλου κληθέντος, non ex rebus gestis, sed ætate: quod idem in reliquis similibus usu venit, ut in Constantino M. Carolo M. μέγας & magnus, est vetustior aliis cognominibus. Sed latinitatis melioris auctores non hic magnus, sed major usurpant, ut Africanus major, Cato major.“ REISKIUS. — Constantinum & Carolum Magnum cognomen hoc ab ætate, non a rebus gestis, obtinuisse,

tinuiffe, a nemine observatum meminimus, & ægre nobis persuademus: alios, veluti Alexandrum, Antiochum, Pompejum, idem cognomen non ab ætate, sed a rebus gestis, tuliffe, compertum habemus. *Scipioni Africano*, ei qui secundo bello Punico finem imposuit, *majoris* cognomen dedisse Romanos, quo eum a *minore Africano* distinguerent, a quo everfa Carthago est, nemo ignorat: sed *Magni* cognomen eidem Scipioni tributum, quamquam Perizonius in Observatt. histor. cap. 1. ex Plutarcho etiam & Polyæno ei vindicat, apud neminem Romanum scriptorem legitur. μέγαν eum Polybius & hoc loco & XXXII. 13, 1. & cum Polybio Plutarchus & Polyænus locis a Perizonio citatis vocant, eadem prorsus ratione, eademque sententia, qua *majorem* Romani cognominarunt. Eodem modo Πτολεμαῖος ὁ πρεσβύτερος, (in positivo, non ὁ πρεσβύτερος,) XXVIII. 19, 4. vocatur, qui erat *major natu* inter duos fratres, rursusque XXXI. 20. ubi nil opus erat cum Vrsino πρεσβυτέρου scribere pro πρεσβύτου, quod ibi codices dabant. Conf. notata ad IX. 22, 2.

Vers. 10. μέτριος ὢν κατὰ τὴν ὑπαρξιν, ὡς Πρωμοῖος. — Vers. 10.
„ Hæc verba ancipitis sunt & ambigui sensus. Vtrum enim, *Scipionis opes mediocres fuisse, ut reliquorum fere Romanorum*, voluit dicere? an potius, *mediocres ei facultates fuisse, si cum ceteris Romanis compares?* [Haud dubie posteriori hoc modo Polybius dixit: & ea ratione constanter accipiendæ sunt hujusmodi locutiones.] Eandem sermonis ambiguitatem meminimus nos in Thucydide notare, qui de Brasida Spartano scribit: ὅτι ἦν οὐκ ἀδύνατος εἰπεῖν ὡς Λακεδαιμόνιος. [lib. IV. c. 84.] quod ita explicat Aelianus lib. XII. Variæ Historiæ [cap. 50.] quasi dicere voluerit Thucydides, dicendi imperitos fuisse Spartanos, ac Brasidam fuisse, ut inter Spartanos, facundum: sic enim Latini dicunt. Livius lib. XXXII. [c. 33.] princeps Aetolorum Alexander, vir, ut inter Aetolos, facundus.“ VALESIVS.

Vers. 11. οὐχ οἶον δὲ τῶν ἐξ αὐτῆς τῆς Καρχηδόνος ἀπέ- Vers. 11.
σχετο μόνον. Post Καρχηδόνος in Suidæ editionibus inseritur

Verf. 11. ritur vocabulum νομισμάτων, quo tamen facile caremus: & a probato codice Parisino Suidæ pariter abesse illud testatur Küsterus. Satis est, ex seqq. intelligere h. l. οὐδέν. — „οὐχ οἶον, sequente nihilominus μόνον, rarum & mirum est, cum in οἶον jam insit illud μόνον. Mirifica certe & mihi nondum satis perspecta ratio illius οὐχ οἶον.“ **REISKIUS:** — Vtique abesse poterat μόνον, ut I. 20, 12. III. 82, 5. XI. 19, 3. & per merum pleonasmum adjectum est, nisi ex glossa ortum statuamus.

Cap. XIX.**C A P V T XIX.**

Verf. 4. *Verf. 4.* Ἀθαμᾶνας accentu circumflexo scripsimus, ut est apud Stephanum & alios. Sic & XXIII. 6, 3. edd. omnes. Ἀθαμᾶνας h. l. ed. Casaub. & seqq. Corrupte Ἀθαγμαῖνας Vrsin. Ἀθαμονάς Bav.

Cap. XX.**C A P V T XX.**

Verf. 2. *Verf. 2.* οὐδενί. οὐδεσὶ Reiskius voluit, quia sequitur ἀναστάτους τούτους. Nec tamen aliàs passim dedignatur Polybius a sing. numero ad pluralem subito transire.

Verf. 3. *Verf. 3.* πίστιν δ' ἔχειν. Sic scribendum monuit Gronov. ad oram sui exempli. — *Ibid.* ἐκ τε τῶν κατ' Ἀννίβαν. Præcedente ἐκ τε, requiri deinde videtur καὶ ἐκ τῶν κατὰ Καρχηδ. Sed simul supponit ista particula τε, per se diversa esse hæc duo, κατ' Ἀννίβαν, & κατὰ Καρχηδονίους, nec esse inter se conjuncta. Quæ quoniam re ipsa conjuncta sunt, & eodem pertinent, incommode utique hic stare illa particula videri poterat. At nimirum referri illa debet ad id quod sequitur, de *Philippo*, quem & ipsum non penitus tollere se velle jam antea satis significassent. Eodem modo Livius hæc connectit: XXXIII. 12. *Omittere se Carthaginienjes. Cum Philippo ipso quoties ventum in colloquium?*

Verf. 5. *Verf. 5.* τοῦ περὶ τῆς διαλύσεως συλλόγου. Nescimus utrum ex codice suo, an ex ingenio sic ediderit Vrsinus: persæpe enim rationem non reddit mutationum, quas ex con-

conjectura ipse adtulit. De re consule, lib. XVII. c. 1 sqq. ubi videbis, per *aliquot dies* continuatum esse colloquium, & *diversis in locis* habitum: quare commode plurali numero uti Polybius potuit τῶν συλλόγων, *colloquiorum*.

Versf. 7. Πολεμοῦντες γὰρ &c. Sententia hæc in earum *Versf. 7.*
est numero, quæ ex ora codicis Vrbinate Casaubonus, & ex alio simili codice, qui sicut Vrbinas Excerpta Antiqua continebat, Vrsinus in Fragmentis Polybii retulit. Eadem sententia etiam in codice Reg. D. consignata est, ut monuimus in Præf. Tomo II. præfixa, p. 9.

Versf. 9. τάχα γὰρ αὐτοὺς πείραν λήψεσθαι. Ab oratione *Versf. 9.*
recta, qua modo usus erat, subito ad obliquam, quam vocant grammatici, transit. De vocab. τάχα vero bene monuit REISKIUS: „τάχα hic posuit pro ταχέως, ut rursus hoc pro illo p. 1133, 25. 1193. fragm. 46, 5. [XXI. 12, 7. XXIV. 1, 1. At his in locis ταχέως ita usurpatur, ut Latinorum continuo, facile.] Ita quoque ταχὺ pro τάχα usurpavit Aeschines p. 26, 3. Et Lycurgus p. 156, 39. ταχέως pro τάχα, ubi male Taylor sollicitat, & 166, 41. ταχὺ pro τάχα, forsitan, est apud Liban. epist. 1238, 3.“ REISKIUS. — Τάχα pro ταχέως poëtis aliàs utique, quam historicis, familiarius. — *Ibid.* τῆς Θρακῶν. Codex Bav. in contextu τῆς Θράκης habet, sed in marg. γρ. τῆς Θρακῶν.

Versf. 10. καὶ τοὺς παρόντας. Temere particulam καὶ *Versf. 10.*
solicavit Reiskius, & κατὰ maluit. Livii locus XXXIII. 30. ad quem ille provocat, nihil hic facit, sed ad rem tempore posteriorem pertinet. — *Ibid.* τὰ πρότερον, recte Vrsin. & seqq. edd. τὰ πρότερα Bav. — *Ibid.* βουλευομένων. — „Debetur id F. Vrsino, in cujus codice [sicut in Bav.] fuit βουλομένων. recte. Sed deest aut πολεμεῖν aut διαλύεσθαι inter εἶναι & βουλομένων, quorum utrumvis etiam in ipsa illa vulgata deest: & præterea deberet βουλευομένων in aoristo legi. Sed, ut diximus, βουλομένων probum est. Aetolis licere & integrum esse, seorsim suo nomine atque periculo cum Philippo aut bellum continuare, aut Polybii Histor. T. VII. Aa paci-

Verf. 10. *pacisci, prout ipsis visum esset.* REISKIUS. — Immo vero, quod sæpe a librariis factum vidimus, ut verba βούλεσθαι & βουλευέσθαι temere inter se permutaverint; (vide ad IV. 22, 2. V. 67, 8. &c.) id hoc loco eo facilius fieri potuit, ubi in proxima linea sequitur ipsum verbum βουλομένου, ad quod aberravit fugitivus oculus. Et perspicte hic utique βουλευομένους correxit Vrsinus. Neque vero quidquam amplius desideraturus fuisset Reiskius, si cogitasset, κυρίου εἶναι βουλευομένους idem prorsus valere ac κυρίου εἶναι βουλευέσθαι. Sic sane & aliàs illam dictionem κύριον εἶναι cum participio construit Polybius, loco infinitivi, III. 85, 2. VI. 37, 8. Igitur perspicua atque integra sententia est: *Aetolis liberam potestatem esse pro se ipsis consilium quodcumque voluerint capiendi.* Dixerat nempe proxime ante hæc verba Titus, se & reliquos Romanos, qui adessent, ex arbitrio senatus Romani pendere.

CAPUT XXI.

Cap. XXI.

Verf. 1. *Verf. 1.* ὑπετέμετο τὰς πάντων ὁρμὰς, *omnium studia vel impetum succidit, inhibuit.* Eadem fere sententiâ XX. 9, 8. ἐπιτεμὼν αὐτῶν τὴν ὁρμὴν ait.

Verf. 3. *Verf. 3.* Λάρισσαν. Λάρισσαν ed. Vrs. Prorsus vero mendose Λάρησον Bav. — *Ibid.* Θήβας τὰς Φθίας, Ἐχῖνον. — „Sine alea esse hanc maximi Casauboni conjecturam judicavi, & protinus in contextum adscivi. Vide lib. XVII. cap. 3. & eadem sunt apud Livium. [XXXIII. 13.] Vulgo τὰς Φθίας ἔχειν.“ GRONOV. — „Recte recepit Gronovius e Casauboni latinis Ἐχῖνον, auctore Livio. Natus error primum e permutatione ei cum ι, quæ solennis est; deinde ex omissione compendii in fine nominis, terminationem ον significantis.“ REISKIUS. — Eodem errore codex Bav. tenetur, quo Vrsini liber.

Verf. 4. *Verf. 4.* τῶν μὲν ἄλλων οὐκ ἔφη δεῖν οὐδεμίαν, scil. παραλαμβάνειν Αἰτωλούς. Perspicua sententia, præsertim si conferas rationem hujus dicti, quam mox subjicit Titus.

In verbo δέιν fine causa hæsit Vrsinus, λαβεῖν aut aliud simile verbum pro δέιν ponendum conjiciens.

Versf. 5. οὐ βουληθῆναι. — „Subaudi e præmissis, *Versf. 5. παρακληθῆναι.* Cum eos invitasset ad fidem Romanam, (scil. suscipiendam,) noluisse eos invitari, vel, noluisse pati se ad eam blandis verbis adduci. Ad hunc modum potest locus defendi: & ut verum fateamur, nihil videtur esse mutandum. Fuit tamen, cum παραδοῦναι vel similis infinitivus deesse videretur.“ REISKIUS. — Sic & Gronov. suspicatus erat, qui ad oram sui exempli adscripsit: „an δεῖ διδόναι?“ — Ac nobis sane etiam nunc παραδοῦναι deesse videtur. — *Ibid. υποχειρῶν.* Mendose υποχωρῶν Bav. — *Ibid. ὡς ἂν προαυρῆται.* προαυρεῖται idem Bav.

Versf. 6. καθότι συνεπολεμήσαμεν νῦν. Cum inde ab *Versf. 6.* Vrsini editione particula νῦν, interferto ante eam commate, vulgo separata esset a præcedentibus, & cum sequentibus conjuncta, bene monuit REISKIUS, comma post νῦν esse collocandum. Et — „Nescio, inquit, qui factum sit, ut locus hic, in se perspicuus, & Livio & Casaubono esset pæne fataliter obscurus. Huic quidem potuit interpolationis vitium imposuisse; Livio quid offecerit, nil video. Aetoli duas rationes allegabant, cur suæ essent Thebæ. Primam, quod in hoc Romanorum cum Philippo bello fidam ipsis operam socialem præstitissent; ob quam fidem in re præsentē par esse, ut Romani sibi redderent urbes, quæ olim sui juris & ditionis fuissent, seu, quæ olim Aetolo jure & ditione essent usæ. Argumentum erat hoc primum, ex officio & studio suo erga Romanos recentissimo ductum. Alterum erat e vetustate superiorum temporum & foederum repetitum; quod ita esset illo primogenio foedere cautum, quæcumque oppida sociata opera expugnarentur, ut illorum præda cederet Romanis, ager & ædificia Aetolis. Manifeste servat hanc distinctionem in sequente Titi Quintii responso: qui primum quidem ad posterius argumentum occurrit, ab antiquitate societatis

Vers. 6.

& foederis ductum, quod dudum ait foedus esse ab Aetolis violatum. Deinde redit ad primum Aetolorum argumentum, cuius vis est in opera nuperrime ab Aetolis præstita. *Fac*, ait Flaminius, *vos nobis in hoc bello utiles fuisse: non tamen vobis ideo tot urbes debentur, quot postulatis, immerito quidem. Nihil, ad summum, hac opera meruistis plus, quam Thebas: illas reliquas, Larissam, Echinum, Pharsalum, cur postulatis, in quibus expugnandis nulla fuit opera vestra? Vltro enim se nobis dediderunt.* — Livii errorem in interpretando hoc Polybii loco ex professo jam notaverat Perizonius in Animadversis historicis, supra jam laudatis, & ex eo Drakenborch. ad Liv. XXXIII. 13, 7. Casaubonus in versione latina, quam ad verbum fere tenuimus, parum a Polybii sententia recessit: illa verba, καὶ ὅτι συνεπολέμησαν νῦν, non satis accurate interpretatus erat, quia bellum una cum Romanis gesserant, prætermissa prorsus vocula νῦν, quam nos his verbis expressimus, quia in hoc bello Romanos adjuverunt. Paulo rectius & propius ad græcorum verborum præscriptum reposueris: quia nunc Romanos bello adjuvissent.

Vers. 7. Vers. 7. κατὰ τὴν ἐξ ἀρχῆς συμμαχίαν &c. Conf. IX. 39, 3.

Vers. 9. Vers. 9. εἰ τε καὶ μένειν ἔτι τὴν συμμαχίαν. Rara quidem & durior, sed ferenda tamen fortasse constructio; oratio infinita, præcedente conjunctione εἰ.

Cap. XXII. C A P V T XXII.

Vers. 3. Vers. 3. ὅτε ἐπυνθάνετο. ὅτι caret Bav. — Ibid. ἦκειν μετὰ δυνάμεως. — „ἦκειν debetur Vrsino, [qui in ora suæ editionis hoc adscripsit] non male quidem excogitatum, præter fidem librorum tamen veterum, qui Polybium tradunt ἀφ᾽ ἧς θάψαι scripsisse. In libro Vrsini certe fuit ἦχθαι, quod ipsum ἀφ᾽ ἧς θάψαι subjicit.“ REISKIUS. — In ἦχθαι cum cod. Vrsini consentit Bav. quod utique mendosum est. Neque vero satis commodum ἀφ᾽ ἧς θάψαι videtur, quod voluit Reiskius: nam egressus quidem e Syria erat Antio-

Antiochus, nondum vero *advenerat*. Quare ἐξῆχαί ma-
limus, aut etiam simpliciter ἦχαί, copias eduxisse, profectum
cum exercitu; qua communi forma præteriti perfecti verbi
ἔγω subinde utitur Polybius.

Versf. 4. παραγεννηθέντος correximus, monente Reiskio. *Versf. 4.*
Perperam vulgo omnes παραγεννηθέντος.

Versf. 5. διακόσια τέλαντα. Perspicue & h. l. & mox *Versf. 5.*
rursus notam numeralem σ'. habet Bavarius codex, quæ
ducenta valet. Adeoque nullus inter Polybium & Livium
dissensus est: cum utroque vero etiam consentit Appianus,
de Rebus Macedon. Historiarum lib. IX. eclog. 7.

CAPUT XXIII.

Cap.
XXXIII.

Versf. 1. Τί δὴ ποτ' ἔστιν. Vulgo fragmentum hoc ab
his verbis incipiunt edd. & scripti nostri libri: "Οτι τοῖς αὐ-
τοῖς &c. sed esse illud quatuor verbis augendum, a Suida
in Ῥαδιοργῶς conservatis, monuit jam Gronovius in Fra-
gmentis Polybianis. Quod vero idem Suidas ait, de do-
mestico proditore (περὶ οἰκογενοῦς προδότου) hæc scripsisse
Polybium; id quo pertineat, nescimus. Nobis speciem
habere visum erat, quod Reiskius statuit, atque etiam
Casaub. in ora Basil. adnotavit, de *Aetolis* hic agi, hosque
significasse Polybium, cum ait (versf. 3.) παρ' οἷς ἡ πηγὴ
τῆς τοιαύτης ὑπάρχει κακοπραγμοσύνης. Sententia hujus
fragmenti, REISKIO iudice, hæc est: „Aetolos, homines
perfidios & infidiosos, meritas luisse poenas & stultitiæ &
cupiditatis suæ, quod a Romanis essent circumventi, quos
temere & coeco impetu, quo haberent audaciæ atque in-
solentiae suæ administratos, in Græciam evocassent.“ —
Quod vero porro idem Reiskius ait, *Aetolos non cogitasse,*
Romanos multo, quam ipsos, nequiores esse orbis terrarum
prædones, &c. id profecto Polybius numquam dixerit,
qui tantum abfuit, ut invisos græcis suis lectoribus Roma-
nos reddere vellet, ut potius quovis modo & quavis occa-
sione commendare illis Romanorum imperium studuerit.
Quare, ut dicamus quod sentimus, prorsus etiam dubitare

Versf. 1.

Verf. 2. an omnino de *Romanis* h.l. dixerit scriptor noster. Eos enim, a quibus deceptos alteros (quos Aetolos esse cum Reiskio suspicati sumus) ait, *ῥαδιουργίας* accusat & *πανοπραγμοσύνης*, id est, non solum *fraudis*, sed etiam *doli* atque *malitiæ*; quam culpam vel generatim Romanis, vel sigillatim Tito Quinctio impingere voluisse Polybium, ægre nobis persuademus.

Ibid. ἀπατῶμενοι recte Casaub. cum Suida. Mendose ἀπαντῶμεν ol ed. I. cum msstis.

Verf. 3. *Verf.* 3. διαχωρεῖν. — „Subaudi τοῦτο. διαχωρεῖν h.l. est *prosperè succedere*. Sic usurpat Dio Cassius p. 686, 98. Dicitur hoc verbum de rebus, quæ facile, sine mora, per media obstantia quæque transeunt, ut alimenta per intestina, & nummi probi atque usu recepti per manus hominum. Vide Lucian. T. II. p. 926, 7. [in libello de Luctu, cap. 10.] qui insignis cum sit locus ad hujus verbi vim & originem declarandam, operæ ejus adscribendi non parcam. Addunt, ait, mortuis obolum, Charoni reddendum, οὐ πρότερον ἐξετάσαντες, ὁποῖον τὸ νόμισμα νομίζεται (subaudi e sequentibus παρὰ τοῖς κάτω) καὶ εἰ διαχωρεῖ παρὰ τοῖς κάτω, καὶ εἰ δύναται παρ' ἐνείνοις Ἀττικὸς ἢ Μακεδονικὸς ἢ Αἰγινᾶιος ὀβολός. [id est, non explorato prius, quod numi genus lege ἔξ usu ibi receptum fit, ἔξ] num apud inferos commeet, currat, discurret inter manus, admittatur reddaturque sine ulla reprehensione, hoc numi genus. Sententia loci est: non valde mirandum est, in aliis fraudem, doloſo prosperè succedere: sed hoc mirandum, fraude circumveniri eum, a quo dolus malus tanquam a fonte manavit, seu qui primus coepit calliditate eum, a quo decipitur ipse, appetere. conf. Libanii Epist. 1472, I. ubi διέρχεσθαι est *successu quocunque uti*.“ REISKIUS.

Ibid. οὐ θαυμάσιον. Scribe ὥτως οὐ θαυμάσιον. Vox ὥτως, quam scripti omnes cum editis agnoscunt, imprudentibus nobis per operarum errorem neglecta est. θαυμάσιον ex Suida recepi, qui h.l. sic dedit pro θαυμαστόν, quod habent codices nostri cum editis. Mox

vero

vero post *κακοπραγμοσύνης* cum eodem Suida vocabulum *θauμαστὸν*, quod aberat vulgo, adjecimus, quum & aliàs desideraretur, & præsertim quum abruptam ita orationem, ut vulgo absque hoc vocabulo erat, non pateretur reliqua Polybii copia.

Vers. 4. ἄλλ' ἔστιν αἰτίον &c. Citavit Suidas in Νῆφε *Vers. 4.* & in Πρόχειρον. — *Ibid.* Νῆφε, dorica dialecto, (qua usum esse consentaneum est, Epicharmum, Siculum poetam) edidit h. l. Casaubonus, quum Νῆφε daret editio prima cum msstis, ut XXXI. 21, 14. ubi repetitur idem versus. Sed nimirum h. l. eadem dialecto μέμνασο dabant omnes, præter Med. qui mendose μέμνητο habet, & Suidam, qui μέμνησο. Ceterum & apud Ciceron. ad Attic. I. epist. 19. vulgo Νῆφε, & deinde μέμνασ' edunt; ubi tamen alii νᾶφε habent. Sed Νῆφε καὶ μέμνησο ἀπιστεῖν citavit etiam Lucian. in Hermotimo c. 47. Tom. I. ed. Hemsterh. p. 788. Latine sic convertit Tullius de Petit. Consultat. c. 10. Ἐπιχαρμεῖον illud teneto, nervos atque artus esse sapientiæ, non temere credere.

Vers. 5. Μεδίων. Medion, Acarnaniæ oppidum, de quo *Vers. 5.* copiose dictum ad II. 2, 5. Hoc libro mentionem ejus facit Polybius in expositione *belli Romanorum cum Acarnanibus*, de quo vide Livium XXXIII. 16 sq.

C A P V T XXIV.

Cap. XXIV.

Vers. 1. Ἀτῆλος ἐτελεύτησε τὸν βίον. Vide Liv. XXXIII. *Vers. 1.* 21. In Eclogis Valesianis ex codice Peiresciano sic vulgo editum est: Ὅτι Φησὶν ὁ Πολύβιος ἐν τῷ ιβ'. λόγῳ, ὅτι Ἀτῆλος ἐτελεύτησε τὸν βίον. Ad quæ verba hæc monuit VALESIVS: „In ms. exaratum est μ. sic enim semper τὸ βῆτα in eo codice perscribitur. [nempe figura ea, quæ similis est literæ μ, demta cauda quæ a sinistra descendit.] Sed procul dubio legendum est ιη'. Hæc enim sunt ex libro XVIII. historiarum Polybii, ad quem librum pertinent etiam, ni fallimur, duo illa fragmenta, quæ proxime antecedunt: [nobis XVIII. 16, 4 sqq. & XVIII. 17, 7 seqq. &

Verf. 1. cap. 18.] ut didicimus ex codice ms. bibliothecae regiae; [is idem codex est, quem nota *Reg. E.* signavimus.] in quo excerpta ex libris historiarum Polybii leguntur, quorum initium est a libro VI. In eo codice ita reperimus: Ἐκ τοῦ ΙΗ'. τῆς Πολυβίου ἱστορίας. Ἐγὼ δὲ κατὰ τὴν ἑατὴν βίβλον ἐν ἐπαγγελίᾳ καταλιπὼν, & cætera, quæ vulgo inter eclogas lib. XVII. c. 23. censentur. [nobis XVIII. 11.] Nostram sententiam mirifice illud confirmat, quod Livius (quem Polybii simiam merito appellare possumus) eundem ordinem instituit: nam cum librum XXXII Polybianis ipsis verbis terminasset, mox a prælio ad Cynoscephalas alterum orditur. Quare non dubitamus, descriptionem illam prælii ad Cynoscephalas libro XVIII. Polybii adsignare. — Hæc Valesius; quæ cum eis conferenda sunt, quæ ad initium libri XVII. nos adnotavimus.

Ibid. Ὑπὲρ οὗ. — „Subaudi γεγονότος aut συμβάντος. Cave ad Attalum referas; nam ad eum pertinet sequens καὶ περὶ τούτου.“ REISKIUS. — Nemini hæc viri docti admonitio injiciat scrupulum. Ὑπὲρ οὗ haud dubie ad Attalum refertur, neque id obstat quo minus deinde Polybius, verborum nusquam nimis parcus, rursus περὶ τούτου de eodem dicere potuerit.

Verf. 2. *Verf.* 2. Ἐκείνῳ μὲν γὰρ ἐξαρχῆς ἄλλο μὲν οὐδὲν ἐφόδιον &c. Habet hæc Suidas in Ἀττάλος, usque ad finem hujus capituli; sed perperam ad Attalum Eumenis fratrem retulit, qui hujus filius fuit, ad quem revera pertinent ea quæ deinde idem Suidas habet, Οὗτος δὲ Ἀττάλος παραλαβὼν τὴν ἐξουσίαν &c. quæ habes apud Polybium in Reliq. libri XXXII. 23, 5. De primo Attalo, cujus memoriam hic celebrat Polybius, & de ejus ortu ac familia, vide Strabon. lib. XIII. p. 624.

Verf. 3. *Verf.* 3. ὡς ἀληθῶς. ὡς caret Suidas.

Verf. 4. *Verf.* 4. διαφθορὰν σωμάτων. σώματος Suidas; bene, quia & ψυχῆς in sing. sequitur. — *Ibid.* καὶ ψυχῆς. Vulgo τύχης edd. quod fere dubitare possis, utrum ex msto codice & volente Valesio sic expressum sit, an per

per operarum errorem. Valefius sane, de græca scriptura nil monens, in latina versione *ad corporis animique perniciem* scripsit. Quare jam Gronovius in Notis editis monuit, ψυχῆς corrigendum; cui lubentes morem gessimus. Nam & res ipsa hoc poscere videbatur, & sic perspicue Suidas habet; & quod mox subjicit Polybius, ὀλίγα δέ τινες εἰσι ψυχὰς, *pauca sunt ingenia*, vocabulum ψυχὰς commode ex superiori ψυχῆς repetiit. Vocabula autem τύχη & ψυχῇ jam sæpius commutata inter se a librariis observavimus. Vide ad III. 9, 7. — *Ibid.* μεγίστας. μεγάλας Suidas.

Vers. 4.

Vers. 5. ἐπεβάλετο χρῆσθαι. ἐπεβάλλετο χρῆσασθαι Suidas. *Ibid.* τοῖς χορηγίοις. Vide Adnot. ad I. 17, 5. *Ibid.* πρὸς οὐδὲν τῶν ἄλλων - - ἀλλὰ. ἀλλ' ἢ Suidas, commode, nec tamen damnandum vulgatum, nam & aliàs particula ἀλλὰ exceptive usurpatur, pro ἀλλ' ἢ vel εἰ μή. Sic IV. 29, 4. οὐδὲν διαφέρει - - ἀλλὰ πλήθει μόνον. Et X. 11, 5. οὐχ ἑτέροις - - ἀλλ' οἷς. — *Ibid.* πρὸς βασιλείας ἀνάκτησιν. πρὸς βασιλικὴν ἀνάκτησιν Suidas, mendose id quidem; sed fortasse aliud quid sub ista scriptura latet.

Vers. 5.

Vers. 7. Νικήσας γὰρ μάχῃ Γαλάτας. — „Ab hac victoria dictus est. Γαλατονίης apud Suidam in Νίκανδρος. [At juniore & postremo Attalo cognomen istud apud Suidam tribuitur.] Strabo lib. XIII. [p. 624.] καὶ ἀνηγορεύθη βασιλεὺς οὗτος πρῶτος, νικήσας Γαλάτας μάχῃ μεγάλη. Meminit ejusdem victoriæ Pausanias in Atticis & Phocicis. [I. 8. p. 19. & X. 15. p. 833.] Porro notandum est, quod ait Strabo, primum hunc regium nomen adscivisse post victoriam de Gallis, id est, Olymp. CXXXIV. ann. 3. Certe Philetærus Spado, qui primus dominationem Pergamenorum constituit, avus Attali, rex in nummis veteribus dicitur, teste Goltzio in Thesauro; cui successit Eumenes, fratris filius, quem quidem regem quoque appellatum esse invenimus a Iustino lib. XXVII. (qui tamen regem Bithyniæ appellat magno errore) & a Diogene Laërtii filio, in vita Arcesilai: [IV. 39.] ἐχορήγει αὐτῷ πολλὰ Εὐμένης, ὁ τοῦ Φιλεταίρου, διὸ καὶ τοῦτο

Vers. 7.

- Verf. 7.** μόνῳ τῶν ἄλλων βασιλέων προσεφώνει. Vbi notandum est, Eumenem dici Philetæri filium, qui revera erat fratris filius, teste Strabone. Itaque rectius apud Athenæum ἀδελφιδοῦς dicitur, [lib. X. p. 445.] ubi ex ebrietate interiisse memoratur: ὑπὸ μέθης ἀπέθανεν Εὐμένης ὁ Περγαμηνός, ὁ Φιλεταίρου τοῦ Περγάμου βασιλεύσαντος ἀδελφιδοῦς, ὡς ἱστορεῖ Κτησικλῆς ἐν τρίτῳ χρόνῳ. Sed fortasse à Philetæro avo adoptatus fuit Eumenes. VALESIVS.
- Verf. 8.** *Verf. 8.* πρὸς γυναικα καὶ τέκνα. Vxor Attali, *Apollo-nias*, vel *Apollonis*, de qua conf. XXIII. 18. Filii quatuor: *Eumenes*, *Attalus*, *Philetærus*, *Athenæus*. Strab. l. c.
- Verf. 9.** *Verf. 9.* ἐναπέθανε δὲ ἐν αὐτοῖς τοῖς καλλίστοις ἔργοις. — „Eadem prope verba repetit Polybius in Excerptis Legationum cap. 25. [XXII. 3, 5.] Narrat Plutarchus in Flaminio, [p. 372,] Attalum regem, cum in gratiam Flaminini maximo impetu & concitatore animo orationem habuisset ad Boeotos, ut eos ad societatem populi romani perliceret, subito vertigine aut rheumate correptum in concione ipsa collapsum esse, atque inde navibus avectum paullo post expirasse. VALESIVS. Perrinet huc Fragmentum Polybianum apud Suidam conservatum in περιβαλλόμενος, quod exhibuimus in Spicilegio Reliquiarum Polybii ex libro XVIII. T. V. p. 40.
- Verf. 10.** *Verf. 10.* παῖσι παίδων. — Id sane prædictum ei fuerat oraculo, ut ex veteri auctore refert Suidas: Ὅτι Ἀτταλος, ὁ Ἀπολλωνιάδος [Ἀπολλωνίας vulgo apud Suidam perperam legitur] ἀνὴρ, βασιλεὺς Ἀσίας, μεταλλάττει τὸν βίον, πληρωθείσης ἐκ αὐτῷ τῆς Πυθίας, ἣ τις χρηστηριαζομένη Ἀττάλῳ τῷ μεγάλῳ ἔφη.
Θάρσει, Ταυρόκρωρ· ἔξεις βασιληίδα τιμὴν,
καὶ παίδων παῖδες· τούτων γε μὴν οὐκέτι παῖδες. Cujus oraculi meminisse videtur Pausanias lib. ult. [X. 15.] cum ait: τὸν δὲ αὐτὸν τοῦτον Ἀττάλον καὶ Ταυρόκρων προσείρηκε τὸ χρηστήριον. VALESIVS. — Errasse Suidam, & Attalum avum cum nepote confudisse, ex Reinesii Var. Lectt. lib. III. p. 368. monuit Küsterus. Nempe Attalus,

talus, Apolloniadis vel Apollonidis maritus, fuit idem ille, cui id oraculum obtigerat.

Vers. II. Κωλύειν τὸν Ἀντίοχον &c. *Subjecimus hoc* *Vers. II.* loco istud fragmentum, non quod ad Attalum ulla ratione pertineat, sed quod ex ejusdem temporis historia decerptum intelleximus, quam proxime vel ante vel post illam de Attalo disputationem, persecutus Polybius erat. Testem Livium habemus, qui, cum in hujus temporis historia, ut jam monuimus, pressio pede Polybium sit secutus, lib. XXXIII. c. 20. proxime ante Attali laudes e Polybio repetitas, hæc scribit: *Multa egregia Rhodii, pro fide ergo populum romanum, proque universo nomine Græcorum, terra marique ausi sunt: nihil magnificentius, quam quod ea tempestate -- legatos ad regem (Antiochum) miserunt Nephelida: (promontorium Ciliciæ est:) si eo non contineret copias suas, se obviam ituros; non ab odio ullo, sed ne conjungi cum Philippo paterentur, & impedimento esse Romanis Græciam liberantibus.* Licet græci fragmenti auctorem Polybium nominatim Suidas non citaverit, tamen & ex reliquo colore & ex ipso verbi συνεπισχύσας usu, quod familiare Polybio est, (conf. mox cap. 26, 6.) perspecte jam Casaubonus (nescius quidem, qua de re ageretur) viderat, Polybianum hoc esse, & de eo monuit in Polybii Fragmentis p. 1540. edit. Gron. (p. 262. ed. Ern.) Deinde Valesius ex professio in Polybianorum Fragmentorum numerum recepit. Perperum autem vulgo apud Suidam sic expressum legitur: συνεπισχύσας· συναγωνισάμενος. Δύναμιν παρασχών κωλύειν τὸν Ἀντίοχον &c. quæ sic vertunt: *Copias datis jussit eum Antiocha præternavigaturo obsistere &c.* Scribe: συνεπισχύσας· συναγωνισάμενος, δύναμιν παρασχών. Κωλύειν τὸν Ἀντίοχον &c. Verbum ὑφορώμενοι in plurali fuisse scribendum, ex Livio intelligebatur. Librarius, cum connexionem sermonis nesciret, & συνεπισχύσας in singulari positum videret, nil mirum est si & ὑφορώμενος pariter in sing. ponendum putavit.

CAPVT XXV.

Cap. XXV.

Vers. 5. De argumento confer Liv. XXXIII. 24 sq. *Vers. 5.*
βεβαιώσοντας correxit Casaub. *βεβαιώσαντας* Vrsin.

& Bav.

Vers. 6. *Vers. 6.* *Δαμόξενον τὸν Ἀιγία.* Sic Casaubonus in
 vers. a *Damoxene Aegienſi*, quod merito probavit Reif-
 kius. Nihili est Ἀτῖέα, quod habent codices: sed faci-
 lis ex ΑΙΓΙΕΑ in ΑΤΤΕΑ transitus; ac fuisse primo
 in Ἀτῖέα fuerat corruptum, & deinde demum in Ἀτῖέα.
 Quod Ἀτῖαλέα vel Ἀτῖαλεέα suspicatus est Vrsinus, a
 vero prorsus aberravit. *Aegienſis* esse potuit legatus
 Achæorum; *Attalenſi* nullus hic locus.

Vers. 7. *Vers. 7.* Ἠλείους. Imperite ἡλείους Bav. *Ibid.* ὑπὲρ τῆς
 Τριφυλίας. Conf. Adnot. ad IV. 77, 5. — *Ibid.* In Μεσση-
 νίους consentit Bav. Μεσσηνίους Vrsin. operarum putamus
 errore. — *Ibid.* ὑπὲρ Ἀσίνης. Cum ὑπὲρ Ἀσίου consentien-
 tibus msstis *VRSINVS* edidisset, monuit idem primus Edi-
 tor: „Opinor scribendum *περὶ Ἀσίνης*. Ita enim habet
 Strabo lib. VIII. [p. 359.] Et Stephanus, Ἀσίγη, inquit,
 πόλις Μεσσηνίας, παρὰ τὴν Λακωνικὴν, οἰκισθεῖσα ὑπὸ Ἀρ-
 γείων.“ — Quod *περὶ* voluit Vrsinus (nisi id operarum
 errori debetur) pro ὑπὲρ, nil necesse est: idem valet ὑπὲρ
 atque *περὶ*. De *Asine* vero res certa nobis visa est, quare
 adoptare Vrsini conjecturam non sumus veriti. *Asium*,
 Peloponnesi oppidum, nemini umquam auditum est. Nota
Asine Messeniaca, maritima urbis cum portu, ex Stra-
 bone, Stephano, Pausania, & aliis, quos laudavit Cellar.
 Geogr. Antiq. II. 13. p. 1189. & Iosephus Wasse ad
 Thucyd. IV. 13. Non vero confundenda hæc Messeniaca
Asine cum Laconica est, cujus mentionem Polybius fecit
 V. 19, 5. ubi vide notata.

Ibid. Ἡρακλέων ex ora & conjectura Vrsini recte rece-
 pit Casaub. Literæ η & κ in cod. Bav. quidem sæpe
 similes fere sunt, & nonnumquam prorsus inter se per-
 mutatæ videntur. Vrsini conjecturam firmat Livii locus
 XXXIII. 34. ubi, ex T. Quinctii & decem legatorum
 senten-

sententia, *Corinthum & Triphyliam & Heræam Achæis redditam* ait. Conf. eumd. Liv. XXXII. 5. Apud Polyb. paulo inferius, cap. 30, 10. ubi ejusdem urbis mentio fieri debuit, eo ipso loco lacuna est in msstis codicibus. Est autem *Heræa* Arcadiæ oppidum, prope Eleorum fines: de quo vide Pausan. VIII. 26. p. 652 sq.

CAPVT XXVI.

Cap. XXVI.

Vers. 1. Τίτου παραχειμάζοντος ἐν Ἐλατείᾳ &c. Li- *Vers. 1.*
vius XXXIII. 27 sqq. eamdem rem narrans, de qua hic agitur, perperam *Athenis* hiemasse Titum ait, five ipsius scriptoris, five librariorum errore, quem & Vrsinus ad hunc Polybii locum notavit, & Perizonius ad Livium in edit. Drakenb.

Vers. 2. διὰ τὸ προορᾶσθαι τὸν Ἀντίοχον. Livius: *Vers. 2.*
Antiocho rege jam suspecto. Hinc Vrsinus mendosum verbum *προορᾶσθαι* putavit, & in *ὑφορᾶσθαι* mutandum censuit: temere; est enim *προορᾶσθαι* hoc ipsum, *suspectum habere, timere, metuerе, cavere*; (conf. ad c. 5, 10.) licet interdum etiam simpliciter *prævidere, prospicere* verti possit, ut mox vers. 5. hujus cap. Semper tamen in sinistram partem, ni fallimur, accipitur.

Vers. 5. Ζεύξιππον καὶ Πεισίστρατον. Mendose *Ἐὐξίπ- Vers. 5.*
πον καὶ Πισίστρατον Bav. Et idem mox *Ῥωμαῖοι φίλοι* pro *Ῥωμαίων φίλοι*. Ac fortasse iidem errores codicem Vrsini obsederant, sed ab eo non sunt indicati. Fatetur enim ipse VRSINVS: „In hoc fragmento, cum multa essent in exemplari male scripta, nos illa partim ex Liviana versione, partim ex conjectura emendavimus.“ — Quod ab Vrsino factum laudans REISKIUS, illud reprehendit, quod scripturam codicum, qua ab ipso mutata est, non indicaverit. — „Vtinam, inquit, quæ quidem dubia videbantur, indicasset. Haud raro enim in corruptis lectionibus alii alia veri vestigia vident.“ — Nos æquo viri docti desiderio satisficientes, omnia verba, quibus

quibus ab impressis exemplis in diversum abit. Bavaricus codex, fideliter diligenterque indicabimus.

Verf. 6. sq. *Verf. 6.* μένη. μένει Bav. Mox idem αἰὲς cum jota subscripto pro αἰὲι, & sic constanter. Nempe αἰὲι voluit debuitve. *Verf. 7.* Ἐλατεῖαν. Ἐλατίαν idem. *Verf. 8.* λόγους. λόγοις idem. *Verf. 9.* Βραχύλλην. Βραχύλην h. l. idem. De re monuit REISKIVS, Zeuxippum ab eo facinore patria coactum aufugere, ad Romanos se contulisse, quod ipsum docet Polyb. XXIII. 2. adde Liv. XXXIII. 28.

Verf. 11. *Verf. 11.* Ἀλεξαμενῶ. — „Ἀλεξαμενῶ legendum, cum ex Livio XXXV. 34. tum ex analogia. Vt Δεξαμενός, mutato accentu, e participio fit nomen proprium, ita Ἀλεξαμενός.“ REISKIVS.

Verf. 13. *Verf. 13.* Οὐδεὶς γὰρ οὕτως οὐδὲ μάρτυς &c. Ad oram codicis Vrbinatis hæc sententiola scripta est eo loco, ubi definit cap. 30. Excerptorum Antiquorum ex libro XVII. (nobis XVIII. 23.) & ubi incipit caput 31. [nobis XVIII. 33.] Ac seriem rerum in Livii libro XXXIII. si spectes, intelliges, revera ex eadem narratione esse decerptum hoc fragmentum, quæ inchoata est in ea Ecloga, quam hoc capite exhibuimus. Ecce Livii verba, (XXXIII. 28.) ex Polybio expressa: *Zeuxippus - - nocte perfugit Tanagram, suam magis conscientiam, quam indicium nominum, nullius rei consciorum, metuens.* Eandem gnomen habet etiam cod. Reg. D. ut monuimus in Præfat. T. II. p. 9. Vocabulum σύνεσις idem valet ac συνείδησις, ut apud Euripid. in Oreste vs. 387. & apud Herodian. Histor. IV. 7, 1.

Cap.
XXVII.

C A P V T XXVII.

Argumentum hujus Eclogæ persecutus est Livius XXXIII. 27 sqq. Conferri autem meretur Appianus de Rebus Macedonicis Eclog. 7. Tom. I. nostræ ed. p. 512 seqq.

Verf.

Vers. 1. οἱ δέκα. Caret οἱ Bav. *Ibid.* χειρίσασθαι. *Vers. 1.* Mendose χειρώσασθαι Bav. nescimus an & Vrsini codex. Id vero ex χειρίσασθαι corruptum, quod receptum malimus: nil enim opus est futuro tempore; & commodum indefinitum, cujus notio per verbum μέλλειν satis definitur. — *Ibid.* τὸ τῆς συγλήτου δόγμα. Postremum vocabulum, ad sententiam necessarium, recte adjecit Vrsinus, cum abesset a msstis.

Vers. 4. Πήδασα. Πίδασα Bav. Stephanus: Πήδασα, *Vers. 4.* πόλις Καρίας. — *Ibid.* Βαργύλια. Βάργυλλα contra codicum fidem Vrsinus maluerat, veterum Stephani editionum auctoritate nifus, temere: vide Stephani interpretes & qui ab his laudantur scriptores. *Ibid.* Ἰασσέων ex ora & emend. Vrsini recepit Casaub. Ἰασέων Bav. simplici litera σ, quasæpius effertur id nomen, ut monuimus ad XVI. 12, 1. conf. XVII. 2, 3. Quod vero Vrsinus dicit, in suo codice Ἰαδέων fuisse, suspicamur, (quod & ex aliis, quæ passim ex eodem codice adfert, intelleximus) ductus scripturæ in illo codice similes fuisse eis, quibus usus est scriba Bavarici nostri codicis, in quo persæpe ita similes sunt literæ σ, & δ, ut, utrum scribere voluerit ille homo, dubius hæreas. — *Ibid.* Μυρίναν ex edit. Ernestina in nostram transiit. Scribe Μύριναν, antepenacuta, cum Vrsino & msstis. Sic & Stephanus: Μύρινα, πόλις ἐν Λήμνῳ. In editionibus Casaub. & Gron. quadratis literis hæc formula foederis expressa est, absque accentibus.

Vers. 5. περὶ δὲ τῶν Κιανῶν. Particulam δὲ, quæ *Vers. 5.* aberat vulgo, adjecimus ex Bav.

CAPUT XXVIII.

Cap.
XXVIII.

Vers. 1. κατελάλουν τὸ δόγμα. Conf. ad III. 90, 6. *Vers. 1. sq.* *Vers. 2.* διασείειν. διασύειν in suo cod. fuisse ait Vrsinus, & διασείειν a se correctum. Ex cod. Bav. nullam discrepantiam ab impresso nos quidem adnotavimus.

Vers. 4. ἐπ' ὀνόματος ex Bav. correximus. — *Ibid.* ὅτι *Vers. 4.* τὰς κατὰ τὴν Εὐρώπην. — „Post Εὐρώπην videtur aut εἶναι συμβαί-

- Verf. 4. συμβαίνει, aut saltem εἶναι deesse: sæpe enim ὅτι cum infinitivo construitur. REISKIUS. — At si fatis est εἶναι, quod utique fatis esse puto; percommode poterit hoc verbum ex eis quæ præcedunt; ταύτας δ' εἶναι τὰς κατὰ τὴν Ἀσίαν, intelligi. Conf. Adnot. ad I. 41, 1. p. 140 sq. Quin etiam, si ad ὅτι requireretur finitum verbum εἶσι, posset & hoc subintelligi, nec eo expressio opus esset. — *Ibid.* Ὁρεόν. Mendose ὠραιόν Bav.
- Verf. 6. *Verf.* 6. τὰς Ἑλληνικὰς πέδας. conf. XVII. 11, 5. — *Ibid.* ταῦτα μὲν οὖν. οὖν, cum abesset vulgo, adjecimus ex Bav.
- Verf. 9. *Verf.* 9. τὴν τῶν Ἑλλήνων εὐκλειαν idem valet ac τὴν παρὰ τῶν Ἑλλήνων (vel παρὰ τοῖς Ἑλλήσιν) εὐκλειαν. conf. ad X. 17, 14.
- Verf. 10. *Verf.* 10. αὐτοῖς δεδέσθαι. αὐτοῖς scribendum monuerat etiam Reiskius; neque aliter fuisse videtur in Vrsini codice. Sane Vrsinus in Notis verba græca repetens, & cum Livianis conferens, αὐτοῖς legit. — *Ibid.* βουλευόνται. βουλεύοντα Bav. male.
- Verf. 12. *Verf.* 12. τὸν μὲν Κόρινθον. Sic fere usurpat Polybius. Vide verf. 7. Rarius in foeminino, quod tamen & ipsum ferri poterat. conf. Adnot. ad IV. 67, 8. — *Ibid.* In τὸν Ἀκρονόρινθον consentiunt libri. — *Ibid.* παρακατέσχε. Sic Bav. παρακατέσχευεν vulgo ediderunt cum Vrsino, quod ex παρακατέσχεον corruptum videri poterat, quod malimus nos quidem.

CAPUT XXIX.

Cap. XXIX.

- Verf. 2. *Verf.* 2. Φασκόντων correxit Vrsinus. Perperam Φάσκειν Bav. & cod. Vrsf.
- Verf. 3. *Verf.* 3. ἐπεδείκνυσαν αὐτοὶ κατ' αὐτῶν, διὰ τῆς &c. designabant ipsi, alii adversus alios, (id est, disceptantes inter se, alius hæc loca, alius alia designans,) pro usitata ipsorum loquacitate. Perspicua hæc sententia, cui nihil deest. Neque magis probandus Reiskius videtur, quod post κατ' αὐτῶν verbum φλαρῶντες aut aliquod simile adjectum

jectum voluit, quam vel Vrsinus, qui, commate interposito post αὐτοῖ, deinde sic edidit καὶ αὐτῶν καὶ διὰ τῆς &c. temere & invitis msstis particula καὶ inserta, vel Casaubonus, qui, ab Vrsino deceptus, illa verba καὶ αὐτῶν καὶ διὰ &c. sic vertit: *tum apud se quisque, tum in mutuis dissertationibus.* De quo recte Reiskius monuit, *apud se* græce non esse καὶ αὐτῶν, sed καὶ αὐτοῦς. — *Ibid.* εὐρεσιλογίας scripsimus, vestigium secuti scripturæ cod. Bav. in quo quidem εὐρεσιολογίας scribitur. Vrsinus in suo codice εὐρησιολογίας fuisse ait, e quo ille εὐρησιολογίας fecit; prorsus vero temere in ora συνδιαλογίας posuit, vocabulum græcis auribus inauditum. Scripturam nostram firmat Suidas, Εὐρεσιλόγος scribens, quod Φλύαρος interpretatur; citatque Polybii locum, in quo est verbum εὐρεσιλογεῖν. Apud eundem Suidam rursus ipsum etiam vocabulum Εὐρεσιλογίας legitur, in omnibus editionibus sic per e scriptum, licet per errorem eo loco positum, ut ex literarum serie intelligi videatur, Εὐρησιολογίας scribi debuisse. Neque vero ipsa forma vocabuli εὐρεσιλογία (quam codex noster Bav. habet) auctoritate caret: sane apud Diog. Laert. in Stilpone (lib. II. sect. 113.) ita vulgo etiam nunc edunt, quamquam ibi in aliis codd. εὐρεσιλογία legitur, teste Henr. Stephano.

Vers. 3.

Vers. 4. εἰς τὸ στάδιον. Tenuimus hoc, ut ediderunt Gro- nov. & Ernest. Nempe sic & Bav. Sed εἰς τὸν στάδιον h. l. ediderat Vrsin. & cum eo Casaub. quod ferri per se poterat, quoniam perinde & ὁ στάδιος & τὸ στάδιον Græci dixerunt. Sed τὸ στάδιον h. l. pariter in Vrsini codice fuisse videtur; certe Vrsinus in Notis repetens hæc verba, τὸ στάδιον scribit: & mox vers. 8. in τὸ στάδιον consentiunt omnes.

Vers. 4.

Vers. 5. καὶ Τίτος Κοῖντιος. Perperam καὶ Τίτος καὶ Κοῖντος Bav. — *Ibid.* στρατηγὸς ὑπάτος, summus imperator, vel imperator Proconsul aut proconsule. Lib. I. 52, 5. & VI. 14, 2. στρατηγοὺς ὑπάτους consules dicit: nunc eodem nomine adpellat imperatorem qui superiori anno con-

Vers. 5.

Verf. 5. ful fuerat, & prorogatum hoc anno pro Consule habebat imperium. Eodem modo in eadem re Plutarchus in Flaminio p. 374. scribit: Ῥωμαίων ἡ σύγκλητος καὶ Τίτος Κοίντιος στρατηγὸς ὕπατος. — *Ibid.* νόμοις. ἀνόμοις Bav. — *Ibid.* Πεῖραιβούς. Corrupte Πεῖραιούς idem.

Verf. 8. sq. *Verf.* 8. πᾶς τις. Ad vulgatum ὥς τις sic notavit REISKIUS: „Lege πᾶς τις, aut ὥς εἷς τις ἀνὴρ, clamabat tota multitudo, tanquam unus vir.“ — Prius prætulimus, quod & aliàs frequentat Polybius. — *Ibid.* προσάγειν. Rectius fortasse fuerit προάγειν, quod voluerat Reiskius; & deinde *vers.* 9. προσελθών, pro vulgato προσελθών. Pro τὸν κήρυκα *vers.* 8. Bav. in contextu τὸ κήρυγμα habet, sed alteram lectionem in marg. ab eadem manu. Pro ὥς δὲ, initio *vers.* 9. idem mendose ὁ δὲ habet. — *Ibid.* ὥστε καὶ μὴ ῥηδώς. Particulam καὶ, quæ aberat vulgo, inseruimus cum Bav. — *Ibid.* τοῖς νῦν ἀκούουσι. Reiskius: *lectoribus meis.* Ac sane satis notum est, τοὺς ἀκούοντας sæpe pro *lectoribus* usurpari: sed nunc magis generatim hoc dictum videtur, de omnibus quicumque hoc narratum vel legant vel audiant.

Verf. 10. *Verf.* 10. καὶ κατέληξεν. καὶ caret h.l. Bav. — *Ibid.* οἱ μὲν ἀλλήλοις. Terminationes ους & οἰς in codicibus msstis, & præsertim in Bavarico nostro, sæpe perfimiles inter se sunt; sæpe etiam manifeste inter se temere permixtæ. Idem obtinuisse videtur in Vrsini codice.

Verf. 11. *Verf.* 11. οἱ καὶ μετὰ. ἢ καὶ μετὰ Bav. quod & ex ἢ corruptum videri poterat. — *Ibid.* ἐπιβρίπτοντες, ἐπιβρίπτοῦντες Bav. quod vulgato non deterius. — *Ibid.* παρ' ὀλίγον διέλυσαν τὸν ἄνθρωπον. — „In promptu quidem est, διώλυσαν conjicere. Non ausim tamen ita simpliciter διέλυσαν damnare: *discerpsērunt, in minutas partes dissoluerunt.*“ REISKIUS. — Nos vero nolimus dissimulare, admodum suspectum nobis id verbum esse; quod nusquam notione aliqua, quæ huc conveniat, usurpatum meminimus. Fuit cum διέλυσαν suspicaremur,

obruerunt eum (veluti lapidibus:) sed hoc quidem urgere non ausimus.

Verf. 14. καὶ τὸν ἡγούμενον αὐτῶν Τίτον. — Malimus *Verf. 14.*
αὐτὸν, *ipsumque ducem hujus belli.*

Verf. 15. ἀντιπαίσαι. — „Forte ἀντιπέσαι, ab ἀντι- *Verf. 15.*
πίπτειν. Nam ἀντιπαίειν pro ἀντιπίπτειν dici dubito; quam-
quam παίειν in compositis interdum locum obtinere τοῦ πί-
πτειν & τοῦ παίειν non nescio.“ REISKIUS. — παρα-
πίειν & παραπίπτειν perinde eadem notione usurpat Poly-
bius. Sic & ἀντιπαίειν pro ἀντιπίπτειν dicere potuit. —
Ibid. ἐκδραμεῖν. — „Malim συνεκδραμεῖν. vid. v. 529, 8.“
[V. 33, 7.] REISKIUS.

CAPUT XXX.

Cap. XXX.

Verf. 1. Cum καὶ πρὸς μηδένα πολεμεῖν vulgo inde a *Verf. 1.*
Casaubono ederetur, sic monuit ad h.l. REISKIUS: „E-
ditioni Vrsini deest πρὸς, [sic nempe & Bav.] & recte defuit:
nam πολεμεῖν τινα pari jure dicitur atque πολεμεῖν πρὸς τινα.
Videtur Polybius dedisse καὶ μηδεμιᾷ πολεμεῖν.“ — Sci-
licet μηδεμιᾷ maluerat Reiskius, nempe πόλει, quoniam &
πόλεων præcessit, & continuo sequitur ὅσας, scil. πόλεις.
Poterit tamen & μηδένα, id est, neminem, defendi. πολε-
μεῖν τινὰ est bellum inferre alicui; πολεμεῖν τινὶ vel πρὸς
τινα, bellum cum aliquo gerere; ut monuimus ad I. 15, 10.

Verf. 6. Ὁρέστας. Promiscue & Ὁρέσται & Ὁρεσταὶ *Verf. 6.*
scribitur horum nomen. Vide Steph. Byz. in Ὁρέσται &
Ὁρεστία. — *Ibid.* προσχωρήσαι recte Casaub. cum Bav.
προειχωρήσαι ed. Vrsin. operarum errore: nam in Notis ait
Vrsinus, προσχωρήσαι fuisse in ipsius codice, a se autem
emendatum προσχωρήσαι. — *Ibid.* αὐτονόμους ἀφῆσαν.
ἀφῆσαν sua auctoritate edidit Casaub. ἀφεῖσαν Vrsin.
cum mssis. ἀφῖσαν, putamus, debuerant; aut ἀφῆ-
σαν. *Ibid.* Περραιβούς. Rursus Περραιούς mendose Bav.

Verf. 8. οἱ γὰρ Αἰτωλοί. Mendose οὐ γὰρ Αἰτ. Bav. — *Verf. 8.*
Ibid. καθάπερ εἶχον perspecte correxit Vrsinus. Cor-
rupte καθάπερ εἶπον mssis.

Vers. 10.

Vers. 10. καὶ τὴν Ἡραιέων πόλιν &c. Cum abessent hæc verba a msstis, ne in impressio quidem adjicere ea ausus est Vrsinus, nec reliqui editorēs. Sed, adposito in græcis asterisco in lacunæ signum, in Notis sic monuit VRSINVS: „In exemplari Polybii defunt quædam, quæ suppleri possunt ex Liviana versione: [XXXIII. 34.] *Corinthus & Triphylia, & Heræa (Peloponnesi & ipsa urbs est) reddita Achæis. Oreum & Eretriam decem legati Eumeni regi, Attali filio, dabant.*“ — Hinc Casaubonus, in græco quidem contextu punctis nonnullis & ipse lacunam indicans, in versione latina verba ista ponere non dubitavit: *Corinthum, Triphyliam, & Heræam, Achæis tradiderunt. Oreum & Eretriam plures Eumeni dabant.* Inde PALMERIVS græca verba sic supplenda censuit: Κόρινθον δὲ καὶ τὴν Τριφυλίαν καὶ Ἡραίαν Ἀχαιοῖς ἀπέδοσαν, καὶ Ὀρεον, προσέτι δὲ τὴν Ἐρετρίεων πόλιν. Nobis placuit Ὀρεον δὲ, tum τὴν Ἡραιέων πόλιν, ut cap. 25, 7.

Vers. 11.

Vers. 11. Τίτου δὲ πρὸς τὸ συνέδριον διαστείλαντος. Livius: *Dissentiente Quintilio.*

Vers. 12.

Vers. 12. Πλευράτω Λυχνίδα. *Pleuratus, Sardilædi, Illyriorum regis, filius, pater Gentii.* vide Adnot. ad II. 5, 6. p. 356 sq. In *Λυχνίδα* cum Vrsini codice consentit Bav. Est autem VRSINI ad h. l. adnotatio hujusmodi: „Livius: *Pleurato Lingus & Partheni dati. Illyriorum utraque gens sub ditione Philippi fuerat.* Opinamur autem, apud Polybium mendum inesse voci *Λυχνίδα*, & pro ea reponendum *Λυχνιδῶντα*, ut est apud Strabonem lib. VII. [p. 327.] Ἐξ Ἐπιδάμνου, inquit, καὶ Ἀπολλωνίας περὶ τὴν ἐπὶ Κανδαονίας ὁδὸν, αἱ τε λίμναι εἰσὶν αἱ περὶ Λυχνιδῶντα &c. licet supra [p. 323.] dixerit, ἡ μὲν οὖν πᾶσα Ἰγνατία καλεῖται· ἡ δὲ πρώτη ἐπὶ Κανδαονίας λέγεται ὄρους Ἰλκυριοῦ διὰ Λυχνιδίου πόλεως καὶ Πυλῶνος, τόπου ὀρίζοντος ἐν τῇ ὁδῷ τὴν τε Ἰλκυρίδα καὶ τὴν Μακεδονίαν. Stephanus certe habet *Λυχνίδος*, [rectius *Λυχνιδός.*] πόλις Ἰλκυρίας, ut videatur apud Livium omnino scribendum *Lychnidus*, pro *Lingus*.“ — Confer Casaub. ad Strab. p. 327.

tum

tum interpretes Stephani, & Livii interpretes ad XXXIII. 34, 11. in edit. Drakenborch. Λυχνιδίας λίμνης mentionem fecit Polybius noster V. 108, 8.

Verf. 12.

Ibid. καὶ Πάρθον. Stephanus: Πάρθος, πόλις Ἰλυρι-
κῆ. -- λέγεται δὲ καὶ ἄρσενικῶς, ὡς Πολύβιος. τὸ ἐθνικὸν
Παρθηνός. Intelligitur, alibi præterea mentionem fecisse
Polybium hujus urbis; nam ex hoc quidem loco non adpa-
ret, in masculino ne genere, an in foeminino usurparit
istud nomen. De Παρθηνοῖς, Παρθινοῖς vel Παρθεινοῖς
vide ad II. 11, 11. & ad VII. 9, 13.

CAPUT XXXI.

Cap. XXXI.

Verf. 1. ἐμέρισαν. Perperam ἔρισαν Bav.

Verf. 1.

Verf. 2. Λέντουλος. Τεῦτλος habet Bav. quod ex
Λέντλορ corruptum putamus; nam ita solent græci scri-
ptores romanum istud nomen efferre, quemadmodum & Κάτ-
λος pro *Catalus*, & id genus alia. Et sic, Λέντλος, habet
Vrsinus in Notis, ubi verba Polybiana repetit: ex quo in-
telligitur, Λέντουλος in contextu h. l. ex ingenio Vrsini,
vel ejus qui officinæ Plantinianæ præfuit, esse editum; te-
mere id quidem, & præter rationem, quoniam u breve per
diphthongum ου non recte effertur. Tenuimus tamen vulga-
tum, quoniam c. 33, 1. in Excerptis antiquis rursus con-
sentientibus codicibus omnibus Λέντουλος editum erat. Sed
XXXII. 1, 4. in Λέντλος recte consentiunt scripti & editi.
Ibid. εἰς Βαργύλια. — „Βαργύλια retinui, quod hæc scri-
ptura constans sit apud Polybium neutro genere, licet su-
pra [c. 27, 4.] Βαργύλλα ex Stephano reposuerim; ut appa-
reat, Livium *Bargyllas* scripsisse muliebri genere, quæ
scriptura in *Bargyllas*, propter literarum i & l similitudi-
nem, facile mutari potuit.“ VRSINVS. — Rursus tamen
h. l. ad marg. Βαργύλλα scriptum est in ejusdem Vrsini edi-
tione, ut supra. *Baryglia* Carizæ erat oppidum.

Verf. 2.

Ibid. Λεύκιος δὲ Στερτίγιος &c. — „Mirum quam
foede hic locus in exemplari corruptus legebatur, quem
nos ex majori parte, Livianam secuti versionem, emenda-

Bb 3 vimus.

Vers. 2.

vimus. [Bavarici codicis discrepantias ab impresso exemplo accurate indicavi, & porro indicaturus sum: ubi nihil adnotatum inveniet lector, ibi intelliget codicem nostrum cum vulgato exemplo consentire.] Ita enim habet Livius: [XXXIII. 35.] *Dimisso conventu, decem legali, partiti munia inter se*, [hinc recte ἐπέρισαν supra emendavit Vrsinus. pro mendoso ἐρίσαν, quod haud dubie etiam in ipsius fuerat codice] *ad liberandas suæ quisque regionis civitates discesserunt: P. Lentulus Baryllas; L. Stertinus Hephessiam* [sic nempe mendose veteres libri] *& Thasum, & Thraciæ urbes; P. Villius & L. Terentius ad regem Antiochum; Cn. Cornelius ad Philippum. &c.* Omnino Stertinus videtur legendum, quamvis alii ex Plutarcho [in Flamin. p. 375.] *Titilium* restituant. Nam & Polybii corrupta scriptura Στερέννιος, quæ erat in exemplari, [Στερεννίος Bav.] ad Stertinus nominis similitudinem propius accedit, & Stertinia gens nota est tum ex hoc Livii loco, tum ex Horatii Satyr. 3. lib. II. cum *Titilia* nusquam, quod sciam, reperitur. — VRSINVS. — Confer Livii interpretes in edit. Drakenborch. e quibus intelliges, ipsum nomen *L. Stertini* non nisi ex Galenii conjectura a posterioribus Livii editori- bus esse adoptatum, cum in veteribus editionibus (ex uno aut duobus codicibus msstis, in quibus solis liber trigessimus tertius Livii ad hunc diem repertus est) *L. Thermus* legeretur. Est vero ad eundem hunc Polybii locum REISKII adnotatio, prolixa illa quidem, sed digna, quæ tota huc transcribatur: — „Maxima, inquit, hic oritur difficultas ex discordia Polybii, qualem hodie habemus, ipsius secum. Primum quidem, pro *Stertino*, quem Fulvius Vrsinus e Livio sumtum Polybio tribuit, (nescio quam recte, nam in codice ejus fuit στερέννιος) appellat Plutarchus Τίτλιον, quod nomen Romanum non est; sed leg. Τίτλιον, *Titinium*. Lectio codicis Vrsini στερέννιος ducit ad *Serenium*. [At hoc non magis notum nomen, quam *Titillius*.] Haftenus Polybius cum aliis dissentit. Nunc secum. In hoc fragmento, in quo nunc sumus, affirmat, a
Tito

Tito Flaminio imperatore *P. Lentulum* esse ad *Bargylia* missum, ad praesidia Philippi inde deducenda; tum *L. Tinnium*, seu *L. Serenium*, seu *L. Stertinium*, ad *Thasum* & in *Thraciam*, eandem ad rem exsequendam; *P. Villium* & *L. Terentium* ad *Antiochum*. Fragmento autem, quod cap. 31. lib. XVII. legitur, [nobis XVIII. 35.] tradit, convenisse apud Antiochum regem ad *Lyfimachiam* *L. Corneliū* (quem Livius XXXIII. 39. inter paucos versus modo *Cajum*, modo *Lucium* appellat) ad Antiochum a senatu missum, ad litem, quæ ipsi cum Ptolemæo Epiphane erat, dirimendam, & legatos a T. Quintio Flaminio missos ad exsequendas leges pacis Philippo Macedoni datæ. *Publium* itaque *Lentulum* illuc venisse a *Bargyliis*, *P. Villium* & *L. Terentium* e *Thaso*. Pugnant hæc, quæ Livius fideliter l. c. latine reddidit verbotenus, cum superioribus, ubi diserte affirmabatur, *Titinium* aut *Serenium* aut *Stertinium* (quisquis fuit) ad *Thasum* & *Thraciam* praesidiis Philippi liberandam, *P. Villium* autem cum *L. Terentio* ad *Antiochum* isse. Nullo modo possunt hæc inter se conciliari, nisi affirmetur, alterutri loco Polybii vitium inesse. Hoc tamen adparet liquido, fragmentum, quod in Vrsinini numero est decimum, [Legat. X. Nobis lib. XVIII. cap. 32, 3 sq.] oportere capiti 31. libri sextidecimi [septimi decimi scribere voluit; nobis est XVIII. 33.] præponi, & ita quidem cum eo copulari, ut nulla intercapedo intercedat, sed statim post verba *Ἀντιόχου καὶ Πτολεμαίου*, una continua serie succedant verba *Κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν καιρὸν ἦκαν &c.* Tota res ita esse acta colligitur ex omnibus recte pensatis. *L. Cornelius*, ad Antiochum a senatu missus, appulit ad *Selymbriam*, & ibi substitit per aliquot dies. Interim eodem convenere *L. Terentius*, *P. Lentulus*, *P. Tinnius*, *P. Villius*. Ad hos, *Selymbriæ* congregatos, misit Antiochus legatos *Hegesianactem* & *Lyfiam*, qui eos ad se *Lyfimachiam* & invitarent & tuto perducerent. Paucos itaque post dies omnes hi apud *Lyfimachiam* inter se convenere. — De eadem difficultate ad Liv. XXXIII.

Verf. 2. 39, 1. sic scripsit DUNKERVS: „Non invenio, quomodo hoc expediri possit, nisi putandum est, eos [Villum & Terentium, ex Titi Flaminii & decem legatorum decreto ad regem Antiochum missos] quum in itinere audissent, Antiochum ex Asia in Chersonesum trajecisse, omisso itinere quod ad eum ingressi fuerant, Thasum venisse.“

Ibid. εἰς Ἡφαιστίαν. Stephanus: Ἡφαιστία, πόλις ἐν Λήμνῳ. — *Ibid.* ἐποίησε τὸ παραπλήσιον. Perperam τὸν παραπλησ. Vrsin.

Verf. 3. 4. *Verf.* 3. Οὐδ' ἄλλος h. l. Vrsinus cum msstis. Sed simplicem λ. habent omnes cap. 33, 1. — *Verf.* 4. περὶ τῶν ἄλλων. Mendose περὶ τῆς τὴν ἄλλην Bav.

Verf. 5. *Verf.* 5. ἦγον ἐπὶ τὴν τῶν Θερμικῶν σύνοδον. Livius: Cornelius Thermopylas, ubi frequens Græciæ statis diebus esse solet conventus (Pylaicum adpellant) venit. Eumque sequens Casaubonus, Polybii verba ita vertit: Cornelius Thermopylas ad Græcorum conventum venit. Quos toto coelo errasse, primus perspecte IACOBVS PALMERIVS docuit; monens 1. Repugnare rationem grammaticam, nec pati, ut a voce Πύλας vel Θερμοπύλας dicatur Θερμικὸς σύνοδος vel τὰ Θερμικά. Nam Θερμὰ non est nomen proprium, sed πρόθεσις ad differentiam. Numquam *Therma* vel *Therma* dictæ sunt *Thermopyla*, sed proprium ejus loci nomen est Πύλας, tum ad differentiam aliarum Pylarum Θερμοπύλας cognominabantur, a vicinis aquis calidis. Strabo lib. IX. [p. 428.] τὴν μὲν παράοδον Πύλας καλοῦσι, καὶ Στενὰ, καὶ Θερμοπύλας· ἔστι γὰρ καὶ Θερμὰ πληθὺν ὕδατα. Herodotus lib. VII. [c. 201.] καλέεσθαι δὲ ὁ χώρος οὗτος ὑπὸ μὲν τῶν πλεόνων Ἑλλήνων Θερμοπύλας ὑπὸ δὲ τῶν ἐπιχωρίων Πύλας. Sic Thucydides, Isocrates, Pausanias, alii. Hinc conventus Græcorum ad Thermopylas vulgatissimo ac proprio nomine ἡ Πυλαία σύνοδος, vel nude ἡ Πυλαία, dicebatur, (quemadmodum etiam ipsi Amphictyones, qui ibi conveniebant, Πυλαγόρας vel Πυληγόρας sunt dicti,) numquam ἡ Θερμικὴ σύνοδος aut τὰ Θερμικά. Strabo lib. IX. [p. 420.] τὴν δὲ σύνοδον Πυλαίαν ἐκάλουν, ἐπειδὴν ἐν Πύλαις συνή-

συνήγοντο, ἃς καὶ Θερμοπύλας καλοῦσι. Confer Hesychium, Harpocrat. & Suidam in Πυλαία. “ 20. „Ex verbis Polybii (vers. 6.) παρελθόντες εἰς τὰ πλῆθη &c. patere, *Cornelium egisse cum populo Aetolorum*, ut universis suaderet, ut manerent in Romana societate. Sed in Pylaico conventu non aderat populus Aetolorum, sed soli duo legati Aetolorum Pylagoræ: nam ad Pylas solebant convenire ex pluribus Græciæ populis triginta tantum viri, quod ait Pausanias in Phocicis. “ [lib. X. c. 8. p. 816. At id quidem, de numero XXX Amphictyonum, de sua tantum ætate dicit.] 30. „Aetolorum concilium, (quod *Panætolicum* vocabant, teste Livio XXXI. 29. XXXV. 32.) quo quotannis, statis diebus, frequentissimas nundinas ludosque agebant, & magistraturæ populi creabant, legitime in urbe Aetolica, cui *Thermum* vel *Thermus* nomen, celebrabatur; teste Polybio nostro lib. V. c. 8. & Strab. lib. X. [p. 463.] Adde Polyb. Legat. 74. “ [nobis XXVIII. 4, 1.] — Hæc PALMERIUS; cum quibus conferenda quæ ad Livium XXXIII. 35, 8. notavit DUKERUS. — Porro de ipsis verbis ἐπὶ τὴν τῶν Θερμικῶν σύνοδον sic monuit REISKIUS: „Potest hæc lectio defendi, & ad Θερμικῶν subaudiri ἱερῶν aut ἀγώνων, ad conventum ad Thermicos ludos. Potest quoque brevius legi ἐπὶ τὴν Θερμικὴν σύνοδον. Cum ejusmodi conventibus alicujus populi secum, aut cum sociis suis, in quibus causæ ad rempublicam pertinentes agebantur, ludī etiam sæpe conjuncti erant, h. e. sacra solennia cum epulis & exercitiis corporum coram toto coetu exhibendis, qui ἀγῶνες adpellantur. “ — Immo vero nullo modo sollicitanda vulgata scriptura. τῶν Θερμικῶν est a τὰ Θερμικά, quemadmodum omnium fere nomina festorum & πανηγύρεων, statis temporibus apud Græcos celebratarum, in plurali neutrius generis efferri solent, intelligendo utique τὰ ἱερὰ, quia omnia istiusmodi solennia in deorum vel dei alicujus honorem instituta & deo alicui consecrata habebantur.

Vers. 6.

Vers. 6. ἐπὶ τῆς ἐξαρχῆς αἰρέσεως. Mendose Bav. ἐπὶ τὴν ἐξ ἀρχῆς αἰρέσεως. — *Vers. 7.* μὴ κοινωνικῶς. Corrupte idem Bav. ac forte etiam Vrsini codex μὲν κοινων. Correxerit Vrsinus. — *Vers. 10.* τοῦ πρὸς Φίλιππον πολέμου. Postremum vocabulum aberat ab Vrsini codice & Bav. Ex ingenio adiecit Vrsinus.

Cap. XXXII

Vers. 1.

CAPUT XXXII.

Vers. 1. Ἀντίοχος ὁ βασιλεὺς πάνυ ὠρέγετο τῆς Ἐφέσου &c. Licet Fragmenti hujus auctorem *Polybium* nominatim non designaverit Suidas, nulli tamen dubitavimus, cum Casaubono in Polybii Fragmentis, & cum Valesio in Adnot. ad XVI. 40, 2. huic auctori illud tribuere. Et posuimus quidem hoc loco, ubi de reliquis Antiochi rebus hujus temporis agebatur; quamquam intelligimus, rectius ad annum superiorem fore relatum, quandoquidem Livio teste XXXIII. 38. jam initio hujus anni ab V. C. 558. (quo deinde in Chersonesum transiit) Ephesi hiemaverat Antiochus. *Ephesi*, post alias Asiæ minoris & Ciliciæ præsertim ac Lyciæ urbes, quæ prius a Ptolemæi partibus tenebantur, captæ ad extremum ab Antiocho, meminit Hieronymus in Comment. ad Danielis prophetæ cap. XI.

Vers. 3.

Vers. 3. Προχωρούσης τῇ Ἀντιόχῳ κατὰ νοῦν τῆς ἐπιβολῆς. De rebus prospere ab Antiocho primum in Asia, tum in Europa, scil. in Chersoneso Thracica gestis, ubi *Lyssimachiam* urbem restituere est adgressus, vide Livium XXXIII. 38. — *Ibid.* οἱ περὶ Λεύκιον Κορνήλιον. *Lucium* hunc *Cornelium*, a senatu missum ait ad pacem inter Antiochum & Ptolemæum conciliandam: diversumque facit a *Cnaeo Cornelio*, uno ex decem legatis ad Flamininum missis, quem ex decreto concilii legatorum & Flaminini, ad Philippum profectum esse docuit cap. 31, 3. conf. Liv. XXXIII. 35. Quod vero idem *Lucius Cornelius* apud Livium initio cap. 39. in plerisque editionibus vulgo *Caji* prænomen habeat, id nonnisi operarum ex errore, in ultima Gruteriana editione commisso, ortum docet Drakenborchius; quare & paulo

paulo post eodem etiam capite & mox rursus cap. 41. re-
 ste *Lucius* idem adpellatur. Apud Appianum vero, de Re-
 bus Syriacis cap. 3. perperam *Lucius* hic cum *Cnaeo* illo,
 de quo paulo ante diximus, permutatus est. Ceterum, qua-
 nam ex *Corneliorum* familia vel hic *Lucius* fuerit, vel ille
Cujus, nusquam adnotatum reperimus.

Vers. 3.

CAPVT XXXIII.

Cap.
XXXIII.
Vers. 1.

Vers. 1. Κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν καιρὸν ἦγον &c. Hanc Eclo-
 gam, quæ in Excerptis Antiquis conservata est, proxime
 cohærere cum Legat. X. quam superiori capite posuimus,
 paulo ante a Reiskio monitum vidimus ad cap. 31, 2. &
 manifeste adparet ex Liv. XXXIII. 39. ipso initio. — *Ibid.*
 καὶ τῶν δέκα, restituiamus ex msstis nostris Aug. Reg. F. G. Vef.
 Tub. quibus invitis temere μετὰ τῶν δέκα editum erat.
 Non cum decem legatis hi advenerant, sed ipsi ex decem
 legatorum numero erant. — *Ibid.* Λέντουλος. De no-
 minis scriptura vide quæ ad cap. 31, 2. notavimus. — *Ibid.*
 Λεύκιος δὲ Τερέντιος &c. De difficultatibus, quæ huic
 loco inesse videri possunt, dictum pariter est ad c. 31, 2.
 Nox vero non tam miramur, quo pacto legati ad Antio-
 chum missi, qui eum in Chersoneso versari ex legatis ejus
 (cap. 30, 1-4.) cognoscere potuerant, *Thaso* in Thraciam
 advenerint; (quandoquidem consentaneum erat, primum
 cum eo collega, qui ad liberandam *Thasum* missus est, *Tha-*
sum, quæ prope Thraciam est, navigasse, & inde porro
 ad Antiochum profectos;) quam quod eodem tempore,
 quo hi *Selymbriam* in Thraciam venerunt, advenerit et-
 iam *P. Lentulus*, qui in partem oppositam, longissimeque
 hinc remotam, *Bargylia* in *Cariam* erat missus, ad Græ-
 cos ejus regionis a *Philippi* dominatu liberandos. — *Ibid.*
 Οὐίλιος. Οὐίλιος h. l. erat in ed. 1. & msstis; & ὁ ἴλιος in
 Reg. G. Οὐίλιος vero monente Vrsino edidit Casaub. Conf.
 cap. 31, 3. — *Ibid.* Θάσου recte editum erat cap. 31, 2.
 consentientibus msstis.

Vers.

Verf. 2. *Verf. 2.* Λυσιμάχειαν tenuimus, editum a Casaub. Λυσιμαχίαν ed. 1. cum msstis, quod servari poterat, ut XVII. 3, 11. & XVII. 4, 5. Sic & meliores codices V. 34, 7. Sed alteram formam Λυσιμάχεια unice agnoscit Stephanus. Ceterum nil admodum differt.

Verf. 3. *Verf. 3.* οἱ περὶ τὸν Ἡγησιάναντα καὶ Λυσίαν. conf. c. 30, 4.

Verf. 4. 5. *Verf. 4.* ἀλλοιοτέραν correximus; quod grammatica ratio poscebat. Vulgo ἀλλοιωτέραν. — *Verf. 5.* ὅσα νῦν ex msstis restitimus, quibus invitis ὅσα νῦν perperam erat editum.

Cap. XIV.

CAPVT XXXIV.

Verf. 1. *Verf. 1.* τοῦτο ποιεῖν. τοῦτο ποιεῖ Aug. male.

Verf. 2. *Verf. 2.* Verba οὐδὲ γὰρ & seqq. usque ἀπλῶς οὐδὲν desunt Reg. G. & Vefont. — *Ibid.* περιεργάζεται. Præcedens oratio obliqua videri poterat περιεργάζεσθαι hic poscere; at sic solet Polybius ab oratione obliqua ad rectam, & vicissim, subito transire. conf. ad I. 79, 12.

Verf. 3. *Verf. 3.* ἀνακτησάμενος. Sic scripti & edd. & ferri sane hoc potest. ἀνακτησόμενος in fut. voluerat Reiskius.

Verf. 4sq. *Verf. 4.* Σελεύκου δὲ πολεμήσαντος &c. Simillimam de possessione Coelestriae disputationem vide lib. V. c. 67. *Ibid.* δορίκτητον. Sic XXIV. 8, 6. δοριάλων communis consensu editum erat. Eodem modo δορίληπτος recte scribitur apud alios auctores, a tertio casu δορί, unde etiam separatim legitur δορί λαβών, δορί ἐλάβομεν. De quibus monimus ad Appiani lib. III. T. I. p. 54, 40. (Adnot. p. 159.) — *Verf. 8.* Ῥωμαίοις τὰς χεῖρας. Cum Vrsino merito correxit Casaubonus. Mendose Ῥωμαίους ed. 1. cum msstis.

Verf. 9. *Verf. 9.* τυγχάνειν. Perperam τυγχάνει ed. 1. cum foliis Reg. F. & Tub.

Verf. 10. *Verf. 10.* διεξάξειν Casaub. cum Vrsino. & Aug. διεξάξειν Tub. Vef. & Reg. F. sed in hoc prius fuerat διεξαγειν, quod habet ed. 1. cum Med. & Reg. G. in Vef. vero διεξ-

διεξάγειν inter lineas scriptum. — *Ibid.* ἀναγκαιότητα Vers. 10.
 recte Casaub. cum Vrsin. Mendose ἀναγκαιότητα ed. 1.
 cum mssis, quod ex perperam accepto scripturæ com-
 pendio ortum. De re sic Livius XXXIII. 40. *Sibi cum*
Ptolemæo ἔ᾽ ἀμικιτίαν ἐσσε, ἔ᾽ id agere se, ut brevi etiam
 adfinitas jungatur. Eodem modo Appian. Histor. Syriac.
 c. 3. Πτολεμαίῳ δ' ἔφη καὶ συγγενής εἰμι, καὶ ὅσον οὐπω καὶ
 κηδεστῆς ἔσομαι.

CAPUT XXXV.

Cap.
XXXV.
Vers. 1 sq.

Vers. 1. οἰομένων. Temere οἰωμένων ed. 1. — *Ibid.*
 τοὺς Συμυρναίους. τοὺς Συμυρναίους eadem, cum Reg. F. —
Vers. 4. ἀλλ' ἐπὶ scripsimus cum ed. 1. & codd. ἀλλὰ ἐπὶ
 ed. Casaub. & seqq. — *Ibid.* Πωδίων. Πωδίων ed. 1. per-
 peram & invitis mssis.

Vers. 6. Ἐὰν τὸ δὴ λέγομενον &c. Absque Polybii
 nomine fragmentum hoc citavit Suidas, Polybio vero illud
 vindicat codex Vrbinas, qui, ut Casaubonus in Polybii
 Fragmentis docuit, in ea regione, ubi scriptum Excerptum
 est, quod cap. 33-35. exhibuimus, hæc verba in ora habet
 τὸ δὴ λεγόμενον τρέχῳσι τὴν ἐσχάτην. Eadem verba ex
 ora similis codicis protulerat etiam Vrsinus. De dictione
 τρέχειν τὴν ἐσχάτην diximus ad I. 87, 3.

Vers. 6.

CAPUT XXXVI.

Cap.
XXXVI.
Vers. 1.

Vers. 1. Τῶν μὲν παραβόλων &c. Sententia hæc, quæ
 primo versu continetur, præter reliquos codices mssos,
 qui Excerpta Antiqua comprehendunt, inserta etiam cum
 aliis nonnullis sententiis est in cod. Reg. D. ut monuimus
 in Præfat. T. II. p. 9. nota p.)

Vers. 2. Σκόπας. Bene huic Fragmento Casaubonus Vers. 2.
 titulum inscripsit hunc: *Quomodo Scopas Aetolus, ut ali-*
quanto prius Cleomenes Spartanus, Alexandriæ perierit,
sed non pariter atque ille gloriose. Nempe fortiter certe
 mortem oppetierat *Cleomenes*, de cuius fine vide lib. V.

c. 38.

c. 38. sq. Hac parte historiarum suarum exitum avaritiæ & rapinarum Scopæ exposuit Polybius, de quo pauca prædixerat lib. XIII. c. 2.

Verf. 3. Verf. 3. δυνατός. ἀδύνατον solus Tub.

Verf. 7 sqq. Verf. 7. οἱ περὶ τὸν Ἀριστομένην. De *Aristomene* conf. XV. 31, 6 seqq. — Verf. 8. Εὐμένους. Εὐμενοῦς ed. 1. cum msstis nostris. Accentum mutavit Casaub. ut fert usus Græcorum in nominibus, quæ ex adpellativis propria fiunt. — Verf. 9. εἰς Πτολεμαῖον. Repone εἰς τὸν Πτολεμαῖον, ut habent ed. 1. & 2. cum msstis. Temere omissa est propositio in ed. Gron. unde error in Ernestinam & in nostram propagatus.

Cap.
XXXVII.

C A P V T XXXVII.

Verf. 2. Verf. 2. συνεδρεία. συνεδρία ed. 1. cum msstis. —

Verf. 3. τῶν ἔξωθεν τῶν πρεσβευτῶν. Alter articulus delendus videtur, scribendumque τῶν ἔξωθεν πρεσβευτῶν.

Verf. 4. Verf. 4. Ὁ δ' Ἀριστομένης ὅτε &c. Ὁ γὰρ Ἀριστ. legendum putemus nos quidem. Et persæpe particulæ δὲ & γὰρ inter se permutatæ a librariis sunt. — *Ibid.* καὶ τοὺς παρὰ τῶν Αἰτωλῶν δὲ πρεσβεύοντας. Particula δὲ sollicitari non debuit: referenda est ad præcedens καί. καὶ δὲ, & vero, & nimirum, & præsertim. διαπρεσβεύω in activo non tam in usu est, quam διαπρεσβεύομαι in verbo medio.

Verf. 5. Verf. 5. διὰ τὴν τῶν πραγμάτων ἀλογίαν. Correxerit Casaub. cum Vrlino. ἀναλογίαν ed. 1. cum msstis; quod vocab. sæpe pro illo imperite posuerunt nostri librarii.

Verf. 8. Verf. 8. ἐφ' Ἑλλησπόντου. Et hoc cum Vrlino correxit Casaub. Sic vero voluerant debuerantque certe Aug. Reg. F. G. & Vef. in quibus terminatio ου, quæ extremæ voci superscribenda fuerat, omissa est, ut sæpe factum. Perperam ἐφ' Ἑλλήσποντον ed. 1. & Med. ἐφ' Ἑλλήσποντι Tub.

Verf. 10. Verf. 10. οὗ γὰρ ὀρμίσσει τὰς ναῦς. οὗ ex msstis restituiamus: sic certe prorsus Aug. & Tub. οὗ γὰρ Reg. F. G. Vefont. ὡς γὰρ temere edd. ὀρμίσσει vero recte Casaub.

Desi-

Desiderabatur enim verbum activum. Mendose ὀρμήσεις.
Ibid. καθάπερ αὖ. Et hoc recte curavit Casaub. præeunte
 Vrsino, qui divisis vocibus (quod perinde est) καθάπερ αὖ
 εἰ proposuerat. Corrupte καθάπερ αὖ εἰς ed. I. cum msstis.

Vers. II. τὸν αὐτοῦ βίον. Rursus Casaub. cum Vrs. *Vers. II.*
 τὸν αὐτὸν βίον ed. I. cum msstis.

CAPUT XXXVIII.

Cap.
XXXVIII.

Vers. I. ἐγενήθη. Perperam ἐγενήθη ed. I. cum msstis. *Vers. I.*
Ibid. διὰ τοῦ πλήθους bene habet, nec mutari a Casaubono
 debuerat.

Vers. 2. λαβὼν γὰρ συνεργὸν τὴν ἀχαριότητα τὴν χαρι- *Vers. 2.*
 μόρτου καὶ τὴν μέθην. Casaubonus ante ἀχαριότητα *aste-*
riscum posuit, ut corruptelæ signum; in latina vero ver-
 sione sic scripsit: *Propositum namque ipsius adjuvantibus....*
Et temulentia; verba τὴν ἀχαρ. τοῦ χαριμ. exprimere non
 audens, & pro iis spatium vacuum relinquens. Quo no-
 mine eum reprehendit VALESIVS in Præf. ad Excerpta de
 Virt. & Vitiis, his verbis: „Quid quod mendum esse pu-
 tavit (Casaubonus) in his, λαβὼν γὰρ συνεργὸν τὴν ἀχαριό-
 τητα τὴν Χαριμόρτου. At locus est planissimus: alludit
 enim ad *Charimorti* nomen.“ — Nempe per figuram eam
 sermonis, quam παραγραμματισμὸν vel παρήχημα gramma-
 tici vocant, intelligenda hæc existimavit Valesius: cuius
 sententiam probans GRONOVIVS in Notis ineditis, provo-
 cavit ad Suidam in Παραγραμματίζων, & ad illud Athenæi
 lib. VII. p. 338. καλοῦ Καλλιθέου, tum illud Scholiastis
 Luciani T. I. p. 6. [ad Timon. c. 55. T. I. edit. Hemsterh.
 p. 172.] διὰ τοῦ Θρασυκλέους θρασείτητα. — Consentit
 REISKIVS, ἀχαριότητα exponens sævitatem, crudelitatem,
immanitatem, inhumanitatem, ab ἀχαρις. Denique de eo-
 dem vocabulo hæc monuit ERNESTVS in Lexico Polybia-
 no: „εὐκαιριότητα corrigit Valkenar. ad Euripid. Phoeniss.
 p. 665. At non male, ut opinamur, defendit vulgatum
 Valesius. Alluditur ad nomen Χαριμόρτου, eritque ἀχα-
 ριό-

ριότης Χαριμόρτου in ingenio [illius hominis] inepto ad res gerendas ἔς stupore. —

Ibid. ἐξετοιχωρήσας Casaub. cum Vrsino. Corrupte ἐξετοιχώρησε ed. 1. cum msstis.

Verf. 3. *Verf.* 3. Ἀνακλητήρια. Temere Ἀνακλητήρια ed. 1. τα Ἀνακλητήρια malimus, cum articulo. — *Ibid.* οὐδέπω μὲν. Particulam μὲν, temere omissam in editis, restituimus ex msstis.

Verf. 4. *Verf.* 4. ἀξίως τοῦ τῆς βασ. Temere omissa vox ἀξίως in ed. 1. & cod. Tub.

Verf. 5. *Verf.* 5. κατὰ τὸν πατέρα, regnante patre, sc. juvenis regis, Ptolemæo Philopatore. — *Ibid.* ἐδόκει. Poterat fortasse teneri δοκεῖ in præsente (dicitur, fertur, perhibetur,) intelligendo sequentem infinitivum δευτερεύειν in notione temporis præteriti, ut sæpe aliàs. Pro δευτερεύειν, mendose δευτέραν habet ed. 1. cum cod. Med. Hæc, & quæ sequuntur, inserta etiam erant Eclogis Valesianis, ubi Eclogæ initium ab his verbis fecit compilator: Ὅτι Πολυκράτης ὁ τῆς Κύπρου ἄρχων ἐπὶ Πτολεμαίου τοῦ παιδός, ut retulit Valesius.

Verf. 6. *Verf.* 6. Πιστευθεῖς γὰρ τῆς Κύπρου. Ex ed. 1. & librorum manu exaratorum consensu restituimus hoc, de quo diximus ad VI. 56. 13. Vrsinus ex ingenio aut πιστευθείσης τῆς Κύπρου legendum censuerat, aut πιστευθεῖς τὴν Κύπρον. Priorem rationem adoptavit Casaubonus, & tenere posteriores editores. — *Ibid.* Πτολεμαίῳ τῷ Μεγαλοπολίτῃ. De hoc confer lib. XXVII. 12. Ptolemæum, Agesarchi filium, Megalopolitanum, (haud dubie eundem hunc, qui Cypro, regum Aegypti nomine, fuit præfectus) historiam scripsisse de rebus Ptolemæi Philopatoris, refert Athenæus lib. VI. p. 246. & alii quos ibi laudat Casaubonus, & Vossius de Historicis græcis lib. I. c. 18.

Verf. 7. *Verf.* 7. βίον ἀσυρῆ. βίον ἀπρεπῇ Suid. in Πολυκράτης. Sed ἀσυρῇ recte contra Valesium defendit Reiskius, quo vocab. & aliàs usum esse Polybium scimus, IV. 4, 5. ἀσυρῆς, homo foedus, impurus, improbus. cf. Hesych. h. v.

Verf.

Versf. 8. In Ἀγησάνδρου consentiunt nostri codices cum editis. Sed ex eis auctoribus, quos ad versf. 6. diximus, ex Athenæo, Clemente Alexandrino, Arnobio, intelligitur Ἀγησάρχου legendum; certe in hoc nomen hi consentiunt, & apud Athenæum quidem, præter locum supra citatum, bis etiam alibi idem nomen habes, lib. X. p. 425. & lib. XIII. p. 577 sq. Nescimus an idem hic fuerit *Ptolemæus*, cui cognomen *Macron* fuisse ait auctor libri II. Maccab. c. 10, 12. qui, cum sub Ptolemæo etiam Philometore Cypro fuisset præfectus, deserto Aegypti rege ad Antiochum Epiphanem, Syriæ regem, transit.

Versf. 8.

Versf. 9. ὀκνήσομεν. Perperam ὀκνήσωμεν ed. i. Reg. F. *Versf. 9.* G. Vef. — *Ibid.* τὰ παρακολουθήσαντα ταῖς ἐξουσίαις αὐτῶν ἀπρεπῆ. Postremam vocem deletam voluit Valesius ex præscripto codicis Peiresciani. Temere: nempe ibi sua auctoritate nonnihil mutaverat compiler istarum Eclogarum. Confer ad versf. 7.

Hic desinunt *Excerpta Antiqua*. Quæ enim in nonnullis Codicibus msstis posthæc adjecta sunt, ea ex superioribus libris repetita esse docuimus in Præfat. T. II. p. 8 sqq.



ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XIX.

RELIVIAS.

Lib. XIX.

Ex libro XIX. *historiarum Polybii* nihil diferte adfertur, præter illud quod apud Stephanum Byz. vulgo legitur: Κυνὸς Κεφαλαί, λόφος (nisi λόφοι ibi ex Polybio scribi debuit) τῆς Θετταλίας. Sed ibi erratum esse in numeris, & *librum XVIII.* non XIX. citari debuisse, monuimus ad XVIII. 5, 9. & ad init. lib. XVII. Quæ ex Libro XX. nominatim citantur Fragmenta, ea pertinent ad res A. V. 562 & 563. gestas. Quare cum liber XVIII. desierit in rebus anni 558; intelligitur, res anno 559. & uno aut duobus sequentibus gestas *libro XIX.* fuisse comprehensas. Ex quorum annorum historia nullum, quod sciam, Polybianum fragmentum superest, præter duo. Primum hoc, quod Plutarchus in Catone Maj. p. 341 sq. ex Polybio retulit, *de rebus ab ipso Catone Cos. A. V. 559. in Hispania gestis*; de cujus fragmenti argumento confer Liv. XXXIV. 17. & Appian. de rebus Hispan. c. 41. Alterum, quod in narratione rerum A. V. 560. gestarum ex Polybio Livius adfert XXXIV. 50. quod exhibuimus in *Spicilegio Reliquiarum Polybii ex lib. XIX.* Tom. V. p. 40 seq.

ADNO.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XX.

RELIGVIAS.

CAPVT I.

Nominatim ex *viceſimo Polybii Libro* citantur Fragmenta, Lib. XX
Cap. I.
quæ exhibemus cap. 4 ſeqq. (conf. Adn. ad & 4, 1.)
tum cap. 8. denique cap. 11, 11 ſeq. Porro in cod. Peireſc.
poſt illa verba, ἦγον αὐτὸν εἰς τὰς Θήβας, (nobis cap. 7.
extr.) ſcriptum erat: Τέλος τοῦ κ'. λόγου τῆς Πολυβίου ἱστο-
ρίας, unde intelligitur, proxime ſequens fragmentum Va-
leſianum (nobis XXI. 5, 5, ſqq.) non amplius pertinere ad li-
brum XX. adeoque librum XX. non ultra res anno 563.
geſtas progreſſum eſſe. Fragmentum hoc *de Aetolorum*
Apocletis, cum Antiocho conſultantibus, decerptum eſt e re-
bus exeunte anno ab V.C. 562. geſtis, ut intelligitur ex
Liv. XXXV. 45 extr. & ſeq. ubi ait: *triginta principes, cum*
quibus, ſi qua vellet, conſultaret, delegarunt Aetoli... Rex
poſtero die cum Apocletis eorum, unde bellum ordiretur,
conſultabat. De Aetolorum Apocletis conf. IV. 5, 9. &
ibi not.

CAPVT II.

Cap. II.

Ἀντιόχου πρεσβεύσαντος πρὸς Βοιωτοῦς. Ἀντιόχου
pro vulgato Φιλίππου eſſe reſtituendum, monuit REIS-
KIVS, cujus ad hanc Eclogam huiusmodi eſt Adnotatio:
„Inter Fragmenta X. & XI. [de Legat.] magnus eſt hia-
tus:

tus: omnia enim desiderantur Excerpta Legationum earum, quas e Polybio Livius libris XXXIV. & XXXV. retulerat, unicum *Fragm. XI.* si excipis, quod Livius XXXV. 50. retulit, ex quo constat, non ad *Philippum* id pertinere, sed ad *Antiochum*. Casaubonus a librario aberrante se passus est in erroris communionem abripi. Verba Livii sunt: *Ab Achæis quidem legatio (Antiochi) cum tristi responso ad regem rediit*: (h. e. renunciâns, Achæos in societate Romana manere, & nolle ab ea ad Antiochum desciscere.) *Boeoti nihil certi responderunt: quum Antiochus in Boeotiam venisset, tum, quid sibi faciendum esset, se deliberaturos esse.* Vides pæne totidem Livii, quot Polybii, & eadem verba. — De eisdem Boeotis confer mox rursus cap. 4 seqq.

Cap. III.

CAPVT III.

Vers. I.

Vers. I. Ἀντιόχου διατρίβοντος ἐν τῇ Χαλκίδι &c. Eadem habet Livius XXXVI. 5. Χαλκίτιδι pro Χαλκίδι est in Bav. — *Ibid.* τοῦ χειμῶνος καταρχομένου, incipiente hieme, nempe exeunte anno 562. & ineunte 563. At Livius hanc rem ad annum 563. retulit, quum novi consules ejus anni magistratum jam iniissent; sed hieme tamen etiamnum hæc gesta esse significat; *ne cessaret*, inquit, *per hibernorum tempus.*

Vers. 2.

Vers. 2. μὴ προεμβιβάζειν σφᾶς εἰς τὸν πρὸς Ῥωμαίους πόλεμον. Mendose προεμβιβάζειν Bav. quod ex προεμβιβάζειν corruptum videri potest, quandoquidem E & C sæpe inter se permutantur a librariis. Sed commodè προεμβιβάζειν Vrlinus, five suo e codice, five ex conjectura edidit, id est, ut Casaubonus vertit, *ante tempus in bellum adversus Romanos conjicere.* Sic ἐμβιβάζειν εἰς τὸν πόλ. XXVII. 6, 8. Possis vero perinde προεμβιβάζειν legere, quemadmodum ἐμβαίνειν εἰς τὸν πόλεμον passim usurpat scriptor noster, & ἐμβιβάζειν εἰς ἀπέχθειαν XVI. 38. Quod vero προεμβιβάζειν voluit Reiskius, ut sit *una se cum in causam deducere*, nil necesse est.

Vers.

Vers. 4. πράττειν. Mendose πράττει Bav. Sic & *vs. 5.* πέμπει pro πέμπειν. — *Vers. 6.* διότι πέμψει. διότι πέμπει Bav. in contextu; sed in marg. eadem manu γρά. πέμψει.

Vers. 7. Εὐφάνη. Ἐμφανῇ cod. Vrsin. & Bav. Εὐφάνη edidit Vrsinus, Livium secutus, idque tenuere ceteri Editores. Nobis retrahendus visus est accentus, ut distingueretur nomen proprium ab appellativo.

CAPUT IV.

Cap. IV.

Vers. 1.

Vers. 1. Βοιωτοὶ ἐκ πολλῶν ἤδη χρόνων &c. Eclogam hanc ex libro XX. historiarum Polybii esse decerptam, docet Athænæus lib. X. p. 418. his verbis: Πολύβιος ὁ Μεγαλοπολίτης ἐν τῇ εἰκοστῇ Φησὶ τῶν Ἱστοριῶν, ὡς Βοιωτοὶ, μεγίστην δόξαν λαβόντες μετὰ τὰ Λευκτρικά, κατὰ μικρὸν ἀνέπεσον ταῖς ψυχαῖς, καὶ ὀρμήσαντες ἐπ' εὐωχίας καὶ μέθας, συνέθεντο καὶ κοινώνεια τοῖς Φίλοις. πολλοὶ δὲ τῶν ἐχόντων γενεὰς ἀπεμέριζον τοῖς συσσιτίοις τὸ πλεόν τῆς οὐσίας, ὥστε πολλοὺς εἶναι Βοιωτῶν, οἷς ὑπῆρχε δεῖπνα τοῦ μηνὸς πλείω τῶν εἰς τὸν μῆνα διατεταγμένων ἡμερῶν. Διόπερ Μεγαρεῖς, μισήσαντες αὐτῶν τὴν τοιαύτην κατάστασιν, ἀπένευσαν εἰς τοὺς Ἀχαιοὺς. Quæ verba, nonnihil quidem corrupta, manifeste ducta sunt ex his quæ habemus cap. 4, 1sq. & cap. 6, 5 sqq. Conf. Adnot. ad c. 6, 6. Qua occasione hanc de Boetorum moribus digressionem fecerit Polybius, docet cap. 7, 3 sqq. & Liv. XXXVI. 6.

Vers. 2. κατὰ τὸ συνεχὲς ἐν τοῖς ἐξῆς χρόνοις. Vale. *Vers. 2.* *fius: paullatim deinceps.* Rectius, continuo insequentibus temporibus. — *Ibid.* Ἀμχιόκριτος. Apud alium ne scriptorem mentio occurrat hujus prætoris Boetorum, aut quidnam potissimum eo prætore gestum sit, non habemus compertum.

Vers. 4. Rursus κατὰ τὸ συνεχὲς minus recte, *adsidue*, *Vers. 4.* interpretatus est Valesius. Scribe in versione: *deinde statim bellum gesserunt cum Aetolis.* Et paullo ante, *ἐκπο-*

λεμυσάντων, rectius sic: *Cum enim Achæi ad bellum cum Astolis eos concitassent.*

Cap. IV.

CAPUT V.

Verf. 5. τοὺς περὶ τὸν Ἀσινῶνδαν καὶ Νέωνα, τοὺς Βραχύλλου προγόνους. De *Brachylla* vide supra, XVIII. 26. & mox XX. 7, 3. ad quem locum Valesius, *Brachyllam*, ait, *Neonis filium* fuisse, nescimus an alio indicio usus præter hæc Polybii verba. Si *Neonis* fuit filius, fuerit fortasse *Neon* filius *Ascondæ*. Pro *Βραχύλλας* apud Plutarch. in *Flaminio*. p. 372. vulgo *Βραχύλλειν* mendose scribi, monuit idem Valesius.

Verf. 7. πλέων πρὸς τὰ ἔσχατα τῆς Βοιωτίας. Quid sit hoc, nescire nos profitemur. In *Asiam* tenuit cursum, ut intelligitur ex verf. 11. & in eo cursu præter *extremam Bocotiæ*, nempe præter Boeotiæ oram, navigavit. Ferremus πρὸς τοῖς ἔσχατοις; sed cum accusativo, τὰ ἔσχατα, requiri utique putamus παρὰ. — *Ibid.* πρὸς Λαβρύναν. Primum erratum haud dubie in oppidi nomine est. VALESIVS: „*Larymnam*, ait, alii vocant, oppidum in ora Boeotiæ situm, ad ostia Cephissi amnis, cui nomen dedit *Larymna*, Cyni filia, teste *Pausania* in *Boeoticis*. [IX. 23. p. 756.] Meminit ejusdem oppidi *Strabo* ac *Plinius*.“ — Nempe ex *Λάρυμναν*, quæ vera scriptura est, primum *Λάμρυναν* fecerat librarius; deinde alius solenni errore *μ* cum *β* commutavit. Porro ferri posset πρὸς Λαρύμνα in dativo casu, apud *Larymnam*; sed cum accusativo *Λάρυμναν* necessario περὶ fuerit scribendum. His scriptis, denuo relegentes verba prouti vulgata sunt, intelligimus, teneri utroque loco præpositionem πρὸς posse, si *deleamus comma quod est post Βοιωτίας*, illudque post *Λαβρύναν* ponamus, hac sententia: *navigans negotii cujuscumque causa ad extremam Bocotiæ oram ad Larymnam urbem*. Nempe, dum cursum in *Asiam* tenebat, potuit obiter *negotium aliquod Larymnæ* habere, nempe cum hominibus, qui *spem aliquam proditiōis* ipsi ostenderant: hac enim notione

voca.

vocabulo *πράξεις* & *πράξεις* τινές uti folere Polybium, jam sæpius vidimus. — *Ibid.* ἐνάθισαν αἱ νῆες αὐτοῦ. Cum præcedat Ἀντίγονος & πλέων, monuit REISKIUS: „Anacoluthum hoc est, qualia multa sunt, imprimis apud Aelianum & Philostratum, qui hoc in genere nimii sunt, & affectant putidam elegantiam, nominativum pro genitivo consequentiæ usurpantes.“

Vers. 7.

Vers. 11. ἐτέλει τὸν πλοῦν εἰς τὴν Ἀσίαν. — „Forte εἰς τὴν Εὐβοίαν. Nam qui in Asiam e Macedonia tendit, ad Boeotiam non adnavigat.“ REISKIUS. — At non dixit Polybius, quonam ex portu solverit, aut quamnam in Asiæ partem navigarit. Præterea aliquid negotii habuerat in illa Boeotiæ ora, ut significat scriptor *vers. 7.*

Vers. 11.

Vers. 13. ὅτε μὲν - ὅτε δέ. Sic scribendum putavimus pro vulgato ὅτε μὲν - ὅτε δέ.

Vers. 13.

CAPUT VI.

Cap. VI.

Vers. 2. ἐξένοπτον αἰὲ τὴν διανοδοσίαν. Vide ad XXIV.

Vers. 2.

1, 2 & 12.

Vers. 4. πρὸς τὴν τοιαύτην. VALESIVS: „Deest *καχέ- ξίαν*, aut quid simile, qua voce utitur in hoc fragmento Polybius non semel, [vide cap. 4, 1. & c. 6, 1.] eique *εὐε- ξίαν* opponit. Eiusdem originis verbum est *καχεπτεῖν*, unde *καχέκτα* dicti apud Polybium, legat. 38. [lib. XXIII. c. 2.] quo in loco de prava administratione reip. Boeotorum eadem repetit, quæ hic dixerat. Tacitus alicubi dicit, *Et quod in urbe ægrum erat.*“ —

Vers. 4.

Vers. 6. ἀπεμέριζον τοῖς συσσιτίοις. VALESIVS: „In msto legebatur τοῖς οὔσι τοῖς, absque sensu: sed correximus ex Athenæo, qui hæc adducit ex lib. XX. Polybii. [Vide Adnot. ad cap. 4, 1.] Quemadmodum autem ex Athenæo hunc Polybii locum emendavimus, sic vicissim Athenæus ex nostro codice emendandus videtur. Nam pro *κοινώνεια τοῖς Φίλοις*, legendum videtur *κοινὰς τοῖς Φίλοις τὰς οὐσίας ἐποιοῦν*. Sed tolerari potest fortasse *κοινώνεια*, ut sint quasi *collegia ac sodalitia*. Quod autem in Athe-

Vers. 6.

ναο δειλινὰ legitur, non præferimus nostræ lectioni δειπνα, quamquam, ut ingenue fateamur, in exemplari nostro erat διπλᾶ. —

Verf. 8. *Versf. 8.* ὅτε δὲ Κλεομένης εἰς τὸν Ἰαθμὸν προενάθισε. — „Sic emendavimus, cum in msto esset προσενάθισε. Est autem προκαθίζειν Polybiana vox. Livius eleganter interpretatur *præsidere*. Quod enim Polybius in Legat. 12. dicit, [lib. XX. 3, 3.] ἄλλ' εἰ μὲν αὐτὸς δύναται προκαθίσας τῆς Ἠπείρου παρασκευάζειν σφίσι τὴν ἀσφάλειαν, id Livius lib. XXXVI. [cap. 5.] *sed si ipse posset terrestribus navali- busque copiis præsidere Epiro*. Vide fragmenta Polybii in Ἐπίκειον & Προκαθίσαι apud Suidam. — Vide Fragm. hist. LXVII. T. V. p. 73. Apud Suidam vero verbum activum Προκαθίσαι non reperimus. Ceterum insolentior utique verbi constructio εἰς τὸν Ἰαθμὸν προενάθισε, sed æque insolens εἰς τὸν Ἰαθμὸν προσενάθισε. προσκαθίζειν τόπων, non τόπων, nec εἰς τόπων dicunt Græci. Ad προενάθισε intellige προενάθισε τῇ Πελοποννήσῳ δυνάμεις εἰς τὸν Ἰαθμὸν. De re vero confer II. 52. ubi docet Polybius, post alias Peloponnesi urbes Corinthum ad extremum occupasse & præsidio tenuisse Cleomenem, quo scilicet impediret Macedonum in Peloponnesum cum exercitu adventum. Cf. Plutarch. in Arato p. 1042.

Verf. 11. *Versf. 11.* Quum vulgo sic legeretur, οὐδένα δὲ ποιοῦμενοι λόγον τῶν Μεγαρέων, τῆς παρουσίας αὐτῶν οὕτω θυμωθέντες &c. inter παρουσίας & αὐτῶν asteriscum posuit VALESIVS, & hæc adnotavit: „Hunc locum ita emendavi, τῆς παρουσίας τῶν Ἀχαιῶν οὐκ ἐνθυμηθέντες.“ — Nempe istam emendationem ad marginem etiam contextus adscripserat, & in versione sic posuerat: *cumque illos (scil. Megarenses) valde spernerent, neque ante prævidissent, Achæos auxilio adfore, confestim obsidionem urbis atque oppugnationem instituerunt*. Contra REISKIVS: „Aberravit, inquit, a vero Valesius in emendando & interpretando hoc loco, qui sic est legendus & distinguendus: οὐδένα δὲ ποιοῦμένων λόγον τῶν Μεγαρέων τῆς παρουσίας αὐτῶν.

[id

[id est:] quod autem Megarenses impressionem a Boeotis in agrum suum factam magni non faciebant; οὕτω θυμωθέντες πολιορκεῖν ἐπεβαλοντο &c. ita, (ideo, tum tandem) Boeoti, eo contemptu sui irritati, coeperunt Megaram oppugnare.“ — Eodem modo etiam Salmasium olim in ora sui exempli Eclogarum Valesianarum correxisse, intelleximus ex notulis nonnullis a venerando Ruhnkenio mecum ex eo libro, quo usus olim Salmasius est, communicatis.

Vers. II.

CAPVT VII.

Cap. VII.

Vers. 2. ἐν γε τοῖς ἐξῆς. — „Belli Perfici tempora intelligit, quo tempore Boeoti in maximas calamitates inciderunt, ut narrat Livius lib. XLII.“ [cap. 43 sq.] VALESIVS.

Vers. 2.

Vers. 3. Οἱ πολλοὶ πρόφασιν &c. Hæc vulgo, ut separata Ecloga, exhibentur, & pro more, quem initio cuiusque Eclogæ tenuit compiler, particula ὅτι præponitur, sic: Ὅτι οἱ πολλοὶ &c. Quare asteriscos nonnullos inter lineas interposuimus. Attamen oppido parum esse videtur, quod hic prætermisit compiler: ac fortasse nihil, nisi conjunctio οὖν, desideratur. De re confer Liv. XXXVI. 6. Ibid. τὴν ἐπαναίρεσιν τὴν Βραχύλλου. Vide lib. XVIII. c. 26. Ibid. στρατεῖαν ἣν ἐποίησατο Τίτος ἐπὶ Κορώνειαν &c. Vide Livium XXXIII. 29.

Vers. 3.

Vers. 4. καχεκτοῦντες. De hoc verbo dictum est ad cap. 6, 4. Hoc vero loco REISKIVS aut ἐκαχέκτουσιν legendum ait, aut deesse contendit aliquod verbum in imperfecto tempore positum. Forte satis commode ex præcedentibus subintelligere licet verbum ἀπηλλοτριωμένοι ἦσαν, alienati erant a Romanis, aut aliquid simile.

Vers. 4.

Vers. 5. οἱ τῶν Βοιωτῶν ἄρξαντες. ἄρχοντες maluerat Valefius: sed & illud ferri posse fassus est.

Vers. 5.

CAPVT VIII.

Cap. VIII.

Vers. 1 sq.

Vers. 1. συνετέλει γάμους &c. conf. Liv. XXXVI. 11. & Appian. Syriac. cap. 16. & c. 20. — *Vers. 4.* ἔθετο δὲ καὶ τῇ παιδί ὄνομα Εὐβοίαν. Conf. quæ a Wesfelingio ad Simfoni Chronicon adnotata citavimus ad Appiani Syriaca c. 20. — Ex ea parte historiæ deperditæ, quæ hoc loco inter caput 8. & 9. reliquiarum hujus Libri olim interjecta erat, decerptum est id quod ex Polybio refert Livius XXXVI. 19. de decem millibus militum, quos Antiochus secum in Græciam trajecit. Vide Spicileg. Reliquiarum Polybii, Tom. V. p. 41.

CAPVT IX.

Cap. IX.

Vers. 1.

Vers. 1. Οἱ περὶ τὸν Φαυνέα &c. De Argumento hujus Eclogæ conf. Livium XXXVI. 27 seqq. Livii narrationem cum Polybii narratione ex professo contendit H. Stephanus in Schediasm. lib. IV. n. 11 & 12. in Gruteri Thef. Crit. T. V. suppl. p. 136 sqq.

Vers. 4 sqq.

Vers. 4. περισπώμενος. Temere περισπάμενος ed. Vrs. *Vers. 5.* ἐκέλευσε. ἐκέλευς Bav. bene. — *Vers. 7.* προφερόμενοι recte dedit Bav. Et sic corrigendum monuerat Henr. Stephanus. Eodem modo Reiskius.

Vers. 9.

Vers. 9. πρὸς τὸν ἀξιωματικὸν λόγον. Aut ἱκετικὸν pro ἀξιωματικὸν reponendum censuit Stephanus, aut legendum τρέπεσθαι μὴ πρὸς τὸν ἀξιωματικὸν, ἀλλὰ πρὸς τὸν ἱκετικὸν λόγον. Scilicet putaverat, nil aliud significare posse τὸν ἀξιωματικὸν λόγον, nisi orationem dignitati ejus, qui loquitur, convenientem; orationem qua quis utens suam dignitatem servat. Qui si Suidam saltem evolvisset, & loca ab illo prolata considerasset, ubi ἀξίωμα non modo idem valet quod βούλημα, sed & idem quod ἱκετεία, desiturus erat mirari, quid cogitans Vrsinus, verba hæc, τὸν ἀξιωματικὸν λόγον, id ipsum esse dixerit quod apud Livium legimus totam in preces orationem versam; nec hanc notionem vocabuli istius subjectam prorsus præteriturus erat in Græcæ Linguæ Thesauro.

Ibid.

Ibid. συγινώμην τυχεῖν ἐν τοῖς ἡμαρτημένοις. Non Vers. 9.
 cunctari debueramus, importune insertam pronunciare
 præpositionem ἐν, quam adeo *deletam* utique velimus. Sæ-
 penumero eadem prorsus ratione, post verbum in *ν* lite-
 ram exiens, imperite insertam illam voculam vidimus.
 Conf. Adn. ad IV. 68, 4. V. 35, 6. &c.

Vers. 11. τίνα δύναμιν ἔχει. Sic recte & perspicue Vers. 11.
 Bav. In Vrsini codice erat τὴν δύναμιν ἔχει. Vnde ἦν δύ-
 ναμιν ille edidit, & in Notis monuit, aut sic esse legendum,
 aut τὴν δύναμιν ἦν. Acute Reiskius ex conjectura jam vi-
 derat, τὴν illud, quod in Vrsini erat codice, ex τίνα fuisse
 corruptum. — *Ibid.* ὡς ἂν διὰ τοῦτο λειοτέρου σφίσιν
 ἐλέου ὑπάρξοντος. REISKIUS, cum & lectionem ab Vr-
 sino adoptatam, & ex Notis Vrsini scripturam codicis, quo
 is usus erat, retulisset, hæc porro adnotavit: „Margini
 (Vrsinus) pro Λευκίου adscripsit Μανίου. Et sane *Manii*
Glabrionis nomen rei aptius, quam *L. Valerii Flacci*. Sed
 quum perinde erat, ad mutationis quidem culpam, utrum
 nomen optaret, præstabat certe aptius nomen præferre,
Manii: parum enim in *L. Valerio* momenti erat, in *Manio*
 summa rei. Mihi videtur Polybius dedisse ὡς οὖν διὰ τοῦτα
 ἐτοιμοτέρου (aut προχειροτέρου) σφίσιν ἐλέου ὑπάρξοντος, ac
 si ob illam formulam pronunciatam paratior ipsis esset futura
 venia & commiseratio; aut ὡς διὰ τοῦτο λειοτέρου σφίσι τοῦ
 ζυγοῦ τῆς δουλείας ὑπάρξοντος.“ — ὡς ἂν nos quidem, sicut
 ab Vrsino correctum est, tenendum utique duximus. ἐλέου,
 quod suavit Reiskius, verissimum visum est: in eadem-
 que cogitationem incidisse olim Gronovium, ex schedis
 ejus intelleximus. Ceterum λειοτέρου utique suspectum
 manet, & προχειροτέρου malimus. Vrsinus in ora ex sua
 conject. ἡπιωτέρου posuit, ad Λευκίου vel Μανίου referens.

Vers. 12. περὶ αὐτοῦ. περὶ αὐτοῦ Vrsin. & Bav. non Vers. 12.
 male. Vocem hanc cum præcedentibus Casaubonus lite-
 ris quadratis excudi curans, spiritum cum accentu omisit,
 Eodem modo Gronov. Asperum spiritum adjecit Er-
 nestus.

Cap. X.

CAPVT X.

Vers. 3.

Vers. 3. μεταλαβάν. Nil opus est ut cum H. Stephano μεσολαβών corrigamus. — *Ibid. οὕτως ἔχει.* ἔχειν cum Vrsini codice etiam Bav. habet, quam lectionem ferri pariter posse ait Vrsinus in Notis. Nobis in contextu recte ab Vrsino ἔχει positum videtur.

Vers. 4.

Vers. 4. μήτε μετὰ κοινοῦ δόγματος. Sic XX. 4, 6. Lectio codicis Bav. κατὰ κοινοῦ δόγματος præsidium invenire videri potest in XI. 30, 3. ubi vide notata. Henr. Stephanus ἀπὸ κοινοῦ δόγματος scribere jussit, quod & Reiskio placuit.

Vers. 5.

Vers. 5. Ληαίαρχον. Hic olim legatus ab Aetolis fuerat Romam missus, (XVII. 10, 9.) occasione pacis cum Philippo componendæ: posthac ab eisdem ad Antiochum erat missus, ut ad bellum adversus Romanos eum concitaret. Liv. XXXV. 12. — *Ibid. Μενέστρατον.* — „Videtur legendum esse Μενέσταν, si Livianam versionem sequi velimus, quæ confirmatur Polybii alio loco, qui est in fragm. [Legat.] 28. [lib. XXII. 14, 13.] in quo Μενέστας hic nominatur, qui *Menestas* idem est in libris manuscriptis Livianis.“ VRSINVS. Ad hæc REISKIUS: „Dubitat, inquit, Vrsinus de bonitate hujus lectionis, propterea quod idem infra Μενέστας, & apud Livium *Menetas* appellatur. Sed ea dubitandi causa idonea non erat: nam Με-νεστᾶς (ut exarandum est, non Μενέστας) idem est atque Μενέστρατος, ut Ἀλεξᾶς idem atque Ἀλέξανδρος, Φιλᾶς idem atque Φίλανδρος, Ἀπελλᾶς [nescio an Ἀπολλᾶς scribere vir doctus voluerit] idem atque Ἀπολλόδορος, & alia talia. Potest etiam lectio *Menetas* defendi: nam ut *Philetas* nomen fuit virile, ita quoque *Menetas*.“ — In numero formarum decurtatarum nominum virilium poterat hic commemorari etiam Ἀμύνας vel Ἀμυνᾶς, quo usus est Polybius noster IV. 16, 9. pro Ἀμύνανδρος, tum Τιμόλας XVII. 14, 4. pro Τιμόλαος, nisi ibi a librario peccatum. Apud Livium XXXVI. 28. & XXXVIII. 10. codices nonnulli non *Menetas*, sed *Menestas* & *Menestes* habent. — *Ibid.*

εἰς Ναύπακτον. Mendose nonnihil in hac regione scriptum in suo exemplari fuisse ait Vrsinus, idque a se correctum. Putamus εἰς Ἀνάπακτον in Vrsini codice fuisse, ut in Bav. Cetera quidem omnia recte exhibet Bav. — *Ibid.* συναποχωρήσαντας πρὸς αὐτούς. — „qui a se (Romanis) descisissent ad ipsos, Aetolos puta.“ REISKIUS.

Vers. 5.

Vers. 7. εἰς ἔννοιαν αὐτὸν ἀγαγεῖν. Perperam αὐτοῦ ἀγαγεῖν Bav. & Vrsini codex. ἔννοιαν vero recte Bav. Mendose ἄνοιαν cod. Vrsini. — *Ibid.* ἔτι γὰρ ὑμεῖς ἑλληνοποιεῖτε. Livius: nec hercule magnopere nunc curo, quid Aetoli satis ex more Græcorum factum esse censeant. — *Ibid.* ποιεῖσθε λόγον. Mendose ποιεῖσθαι Bav. Ceterum aut λόγον in λόγους mutandum censuerat Henr. Stephanus, (admodum probabiliter, ut videtur,) aut delendam præpositionem περὶ ante τοῦ δέοντος vel πρέποντος. — *Ibid.* εἰς τὴν πίστιν. — „Post τὴν deest aut ἐμὴν, aut ἡμετέραν, aut Ῥωμαίων.“ REISKIUS. — At poterat haud incommode Ῥωμαίων subintelligi.

Vers. 7.

Vers. 8. σκύλακα σιδηροῦν. Perperam σκύλακας σιδηροῦν. Pollux lib. X. segm. 167. δεσμὸς μέντοι σιδηροῦς καὶ σκύλαξ. Vbi monuit IVNGERMANNVS: „Sic apud Latinos canis, catulus vel catellus ferreus, ut docuit Turnebus VII. Advers. 12. & Marcilius Interpretamento legis XII. tabul. c. 18.“ — *Ibid.* περιθῆναι. Sic bene Vrsinus edidit, nescimus an ex suo codice. Noster Bav. quidem mendose περιθῆναι (sic) habet.

Vers. 8.

Vers. 9. ἕστασαν, per syncopen pro ἑστάκυσαν. Sic προέστασαν V. 5, 8. καθέστασαν I. 71, 2. & similia. Aut ἵσταντο aut ἕστησαν voluerat Reiskius. Ceterum de eodem verbo isto confer quæ notavimus ad IX. 3, 7. — *Ibid.* ἀπαντωμένων. Mendose ἀπατωμένων Bav.

Vers. 9.

Vers. 10. Ὁ δὲ Λεύκιος. Corrupte ὁ δὲ λάριος Bav. & Vrsini codex. — *Ibid.* βουλευσασθαι ex Bav. adoptavimus. βουλευέσθαι edidit Vrsinus, nescimus utrum ex ingenio, an ex suo codice.

Vers. 10.

Vers.

Verf. 14. 15. *Verf. 14.* διὸ γράφειν ἔδοξεν. ἔδοξαν malimus.

— *Verf. 15.* ἀπαντᾶν. ἀπατᾶν Bav.

Verf. 16. *Verf. 16.* τὴν τοῦ βασιλ. Caret τὴν Bav. male. — *Ibid.* εἰς αὐτόν. Ferri hoc potest, in se, sc. Nicandrum. Sed magis placet εἰς αὐτούς, quod in latina versione expressit Casaubonus: *propensum regis animum in Aetolorum gentem.* — *Ibid.* μηδὲν γενέσθαι πέρας ὑπὲρ τῆς εἰρήνης. Vocem πέρας corruptam in suo exemplari ait Vrsinus; quid vero in illo fuerit scriptum, non declarat: de qua negligentia hujus editoris, praesertim cum unicus ille fuerit codex, e quo eclogae de Legationibus editae ad hunc diem erant, conqueritur hoc loco, ut saepe aliàs, Reiskius. Nunc quum nos Bavarico simul usi simus codice, sciat lector, nil in eo quidem corruptum esse hoc loco.

Cap. IX.

C A P V T X I.

Verf. 1.

Verf. 1. περιπετείας. Temere & mendose περιπατείας ed. Vrsini. Recte Casaub. & seqq. cum Bav.

Verf. 2.

Verf. 2. ἀφ' ἧς ὥρμήθη ἡμέρας. Ita oportuit. Pariratione cap. praec. verf. 16. dixerat, ὅθεν καὶ τὴν ὥρμην ἐποιήσατο.

Verf. 3.

Verf. 3. τοὺς Μακεδόνας ἀφ' ἐστῶτας μὲν. Necessario post Μακεδόνας requirebatur conjunctio δὲ, nec vero superflua erat μὲν, quæ ad sequens δὲ in οὐ μακρὰν δὲ refertur.

Verf. 4.

Verf. 4. εἰς τὴν Λαμίαν. conf. ad IX. 29, 2. Hunc Polybii locum respexisse videtur Steph. Byz. cum scripsit Λάμια, πόλις τῆς Θεσσαλίας τῶν Μηλίων, ὡς Πολύβιος. Conf. eundem in Φάλαρα, & Polyb. XX. 10, 16. — *Ibid.* ἐπεβάλετο casu (puto) irrepsit in edit. Gronovii, e qua in nostram est propagatum. ἐπεβάλλετο in imperfecto ed. 1. & 2. cum msstis, non male, licet præcesserit διεκόμισε in aoristo.

Verf. 5.

Verf. 5. εἰς τοὺς προκοίτους τῶν Μακεδόνων. προκοίτους pro vulgato προκρίτους ad oram sui exempli adnotaverat Gronov. Et REISKIUS: „imo vero προκοίτους, inquit, in stationem (ut Livius vertit) incidit Macedonum.“ —

Sui-

Suidas: Πρόκοιτος· ὁ προΦύλαξ. Vocabulo προκοιτία, *ex-cubiciæ*, usus est Polyb. II. 5, 6. & VI. 35. 5. — *Ibid.* Nescimus quid scabri habent verba πρὸς τὸ πείσεσθαι τι. Susplicati fumus προσδοκῶν ἢ πείσεσθαι τι &c.

Versf. 6. τοὺς ἐπὶ τούτων ὄντας. — „In notis citat *Vr-* *Versf. 6. sq.* finus ἐπὶ τοῦτον. Vtrumque male. Lege ἐπὶ τούτῳ, & sic quoque p. 1119, 2. Livius, aut errore, aut licentia, male hic reddidit sententiam auctoris sui, *accumbere eum epularique iussit*: non certe cum ipso Philippo.“ REISKIUS. — Quod ἐπὶ τοῦτον in Notis *Vrfini* est, haud dubie operarum errori debetur. Cur vero ἐπὶ τούτων damnaret Reiskius, hoc quidem loco, nulla idonea causâ fuit: nihil enim frequentius ista constructione præpositionis ἐπὶ cum genitivo hac notione, *præesse, præfectum esse alicui rei, curam rei habere.* vide III. 35, 4. IV. 87, 7. V. 71, 11. &c. Sunt autem hoc loco οἱ ἐπὶ τούτων ὄντες illi ex regiis famulis vel ministris, qui hoc munus, hanc curam habebant, ut exciperent regis hospites. Altero loco, quem Reiskius designat, (nempe mox *Versf. 8.*) recte monuit, legendum τοῖς ἐπὶ τούτῳ τεταγμένοις, & sic ibi etiam *Bav.* perspicue dedit, ubi de singulari aliquo negotio & mandato agitur, nempe de mandato comitandi deducendique Nicandrum. *Ibid.* μετὰ προπομπῆς ἱκανῆς. *Vrfinus* in Notis, aliud putamus animo agens, citat μετὰ σπουδῆς ἱκανῆς. προπομπῆς habet *Bav.* ut est in *Vrfini* contextu.

Versf. 9. τελέως ἀνελπίστου καὶ παραδόξου Φανείσης. *Versf. 9.* Sic perspecte scribendum viderat Reiskius, & ante eum Casaubonus, qui vertit, *plane contra spem suam atque opinionem omnium.* Sane prorsus nullam tolerabilem sententiam ex vulgata scriptura τελέως ἀνελθῶν extricaveris. Vocabula ἀνελπίστος καὶ παράδοξος sæpe copulat scriptor notiter. — *Ibid.* ἀπὸ ταύτης τῆς ἐνστάσεως. Ferri hoc potest, *ab hoc initio.* Sed τῆς συστάσεως perspicue dat *Bav.* quod verissimum videtur, *ab hac notitia, ab hac familiaritate, cum rege contracta.* cf. XXVII. 13, 8. XXIX. 8, 7. &c.

Versf.

Vers. 10.

Vers. 10. εἰς ὑποψίαν. εἰς ὑποψίας Bav. non male, ac fortasse rectius. — *Ibid.* ἐμπεσῶν ex emendatione Vrsini est, qui ἐμπέσαι fuisse ait in suo exemplari. In cod. Bav. est scripturæ compendium, quod non satis extricamus: videtur fere esse ἐν πᾶσι, sed facile credimus ex ἐμπεσῶν corruptum. — *Ibid.* μετήλλαξε. μετήμαξε ed. Vrsi. operarum errore.

Vers. 11.

Vers. 11. Κόραξ &c. Livius XXXVI. 30. *Vt ad Coracem est ventum, (mons est altissimus inter Callipolin & Naupactum,) ibi & jumenta multa &c.* Adde Appian. de Rebus Syriac. cap. 31.

Vers. 12.

Vers. 12. Ἀπεράντεια, &c. Liv. XXXVI. 33. *Inde Dolopiam, & Aperantiam, & Perrhæbiæ quasdam civitates (Philippus) recepit.* Ceterum Ἀπεράντεια, an Ἀπερανρία scribas, perinde est. conf. XXII. 8, 3.

CAPUT XII.

Cap. XII.

Vers. 1.

Vers. 1. συνέβη καὶ τὴν ἐκ τῆς Ῥώμης πρεσβείαν, ἣν ἀπέστειλαν οἱ Λακεδαιμόνιοι, παραγενέσθαι. — „Locus suspectus. Primum ratio linguæ græcæ postulabat ἐκ τῆς Ῥώμης τὴν πρεσβείαν, non τὴν ἐκ τῆς Ῥώμης. Non enim Roma missam legationem venisse Spartam significatur, sed Roma rediisse Spartam. Deinde aliud fuit in codice Vrsini: quid fuerit non satis intelligo: forsitan ἐκ τῶν Ῥωμαίων. [ἐν τῆς Ῥωμαίων perperam est in Bav. neque aliter fuerat in Vrsini exemplari.] Vulgata Vrsino debetur; sed ea vitiosa est. Nam, quod tertium & idem gravissimum est, hæc legatio neque Romæ fuit, neque Roma rediit, neque Romam missa est, sed Aegium ad concilium Achæorum, ad quod Manius Acilius Glabrio Cos. cum T. Quintio Flaminino convenerat: id quod patet ex Livii XXXVI. 35. *Consul cum T. Quintio ad Achaicum concilium Aegium trajecit. Ibi de Eleis & exsulibus Lacedæmoniorum restituentis actum, & neutra perfecta res.* Hæreo in loco. Neque ἐκ τῆς Ῥώμης, neque ἐκ τῶν Ῥωμαίων placet. Fragmentum hoc cum illo Livii comparare debere, ordo narra-

rata-

ratarum rerum apud Polybium Liviumque idem docet. Vt enim huic fragmento [Legationi XIV.] statim subjicitur aliud [Legat. XV.] de benignitate senatus erga Philippum, ita quoque Livius eodem capite eadem de re narrat: *Ἐφ' Ἀφίππου λέγατι σὺν ἰδὲν τέμπος ἐν σένατον ἐντροδὺς*. “

REISKIUS. — Vtique turbas h. l. ciet atque dubitationem movere potest Livii a Polybio dissensus, præsertim cum in rerum græcarum hujus temporis narratione pressio pede græcum scriptorem sequi romanus consueverit: si modo ea dissensio est, neque hoc solum, quod partem narrationis Polybii præterierit Livius. *Legationem a Lacedæmoniis Romanis missam* silentio præterit Livius; *apud T. Quintium in concilio Achæorum actum esse*, ait, *de exsulibus Lacedæmoniorum restituendis*. Hæc non pugnant inter se, sed mirifice consentiunt. Polybius scribit: *ῥέδιδεσθαι ἡνέκα τὸν χρόνον* (in cujus historia versatur Livii narratio l. c.) *legationem a Lacedæmoniis Romanam missam*: simul docet Polybius, *senatum Romanum respondisse Lacedæmoniorum legatis, se de eis rebus, quas petiissent Lacedæmonii, mandata daturum legatis Romanis in Græciam mittendis, vel missis*. (nam utroque modo intelligi verbum ἀποστέλλομένοις potest.) Atqui in illorum legatorum numero T. Quintius erat, ut docet Livius XXXV. 23. Igitur consentaneum erat, ut in concilio Achæorum, cui tunc intererat T. Quintius, eisdem de rebus ageretur; præsertim quum & Lacedæmonii recens tunc (anno superiori) occiso ab Aetolis Nabide, (Liv. XXXV. 35.) societati Achæorum intercedente Philopoemene essent adjuncti, (Liv. ib. c. 37.) & quum ceteroquin etiam ea, quæ postulaverant Lacedæmonii, ad Achæos nonnihil pertinerent, ut mox videbimus. Ceterum incommodat utique, quod non τῆς Ῥώμης habent libri mssti, sed τῆς Ῥωμῶν. Sed satis jam vidimus, mendis scaterere hos codices: & in promptu erat vel ἐκ τῆς Ῥώμης corrigere, ut fecit Vrsinus, vel ἐκ τῆς Ῥωμῶν πόλεως. Nam de legatione Romanæ ad senatum a Lacedæmoniis missa hic agi, dubitare nos non sinunt ea

Polybii Histor. T. VII. Dd quæ

Verf. 1. quæ sequuntur: in quibus illud quidem non magnopere urgebimus, quod ἡ σύγκλητος tantum non constanter de *senatu Romano* dicatur: nam interdum etiam, quamquam rarius, de alio concilio idem nomen Polybius noster usurpat, velut de concilio Achæorum Sicyonem convocato, XXIX. 9, 6. ac fortasse etiam de Acarnanum concione XXVIII. 5, 6. (ubi tamen dubitare licet, annon senatus Romanus sit intelligendus.) Sed quemadmodum capite seq. XX. 13, 1. (in legatione XV. cujus argumentum Livius eodem capite cum eis rebus, de quibus hic agitur, conjunxit) ἡ σύγκλητος *senatus Romanus* est, sic nulla est ratio cur dubitemus, hoc loco pariter σύγκλητον *senatum Romanum* dici.

Verf. 2. *Verf. 2.* At manifesta fit etiam res ex ipsis mandatis, quæ habebant legati Lacedæmoniorum (*Verf. 2.*) Ἐπρέσβευον μὲν γὰρ περὶ τῶν ὁμήρων. *Missi erant legati, ut peterent de obsidibus.* Sunt nempe hi obsides, qui in pace anno 559. a T. Quinctio Nabidi data imperati erant Nabidi: *obsides daret (Nabis) quinque, quos imperatori Romano placuisset; filium in his suum.* Liv. XXXIV. 35. coll. cap. 40. Horum obsidum redditio nec ab Achæorum concilio, nec a T. Flaminio petere Spartani potuerunt: ad senatum Romanum ea res pertinebat. Et respondet senatus, *de obsidibus se amplius deliberaturum*: mox vero, ut docet Polybius cap. seq. *remiserunt Spartanis obsides, excepto Nabidis filio.*

Ibid. καὶ τῶν κωμῶν. Alterum petatum erat *de pagis* vel *de vicis*. Possis etiam *de oppidis* vertere, nam oppidum non munitum κώμην Græci dicunt, conf. II. 17, 9. sed id quidem non moramur. Quinam vero sint hi *vici*, & quid de illis petierint a senatu Romano legati Lacedæmoniorum, intelligitur ex eis quæ post facta anno 556. tradit Livius XXXVIII. 30 seq. Scilicet T. Quinctius, *quum in bello cum Nabide anno 559. maritimæ oræ oppida omnia, quæ ditionis Lacedæmoniorum fuerant, partim metu aut vi cepisset*, (Liv. XXXIV. 29.) *& Gythium etiam, portum Lacedæmoniorum, in deditionem accepisset, castella omnia*

Verf. 2.

Verf. 3.

tela Achæorum, magnam partem habitati ab exsulibus Spartanis, ægre id patientibus ceteris Lacedæmoniis. Liv. XXXVIII. 30 sq. — *Ibid.* τοῖς παρ' αὐτῶν ἀποστ. αὐτῶν restituimus ex msstis. Temere παρ' αὐτῆς edidit Vrsinus, quod tenuere posteriores editores.

Verf. 4.

Verf. 4. περὶ δὲ τῶν Φυγάδων τῶν ἀρχαίων. Mendosum esse vulgatum Ἀχαιῶν, dubitari non debet. Non de *Achæorum exsulibus* agi, sed *Lacedæmoniorum*, res ipsa docet, & consentit Livius XXXVI. 35. conf. Plutarch. in Philopoem. p. 366. & Pausan. lib. VIII. c. 51. p. 704. apud quem corrigendus est error in nomine Romani consulis, & Μανίου pro Μανιλίου legendum. Scilicet agitur de illis civibus Spartanis, qui a Nabide, Lacedæmoniorum tyranno, & partim etiam ab eis, qui ante hunc tyrannidem Lacedæmone occupaverant, in exsilium fuerant pulsī; de quibus vide Polyb. XIII. 6, 3. & Liv. XXXIV. 26. Magna horum pars habitabat vicos oræ maritimæ Laconicæ, ut modo ad verf. 3. ex Livio vidimus. In pace a Tito Nabidi data restituendorum in urbem exsulum illorum nulla fuerat mentio facta; (Liv. XXXIV. 36.) modo mandatum Nabidi, ut liberos & conjuges, quæcumque voluissent, exsulibus remitteret. (ibid. c. 35.) Nunc, liberata Lacedæmone a Nabidis tyrannide, & societati Achæorum adjuncta, spem redeundi in patriam ceperant hi exsules, non invitis Achæis, sed quam maxime invitis ipsis Lacedæmoniis, ut satis adparet ex Liv. XXXVIII. 34. Spartani legati de ea re ad senatum retulisse videntur Romanum, ubi de vicis agebant, quos habitabant exsules, ut monuimus ad verf. 2. Quid responderit de Exsulibus senatus, perspicue hic docet Polybius. In concilio deinde Achæorum, de quo Livius loquitur XXXVI. 35. & Plutarchus l. c. consul Manius Acilius una cum T. Quinctio legato ab Achæis postulavit, ut exsules Lacedæmoniorum in patriam urbem restituerent: sed res tunc non perfecta est, non quod id nollent Achæi, sed quod ita rem factam vellent, ut non populus Romanus, sed ut ipsi gratiam beneficii ferrent. Itaque dilata

res

res est, & demum anno 565. decreto in concilio communi Achæorum factò restituti in urbem exsules sunt a prætore Achæorum Philopoemene, ut Livius docet XXXVIII. 34. Iam iidem hi exsules Lacedæmoniorum, a Philopoemene in patriam restituti, diserte a Polybio οἱ ἀρχαῖοι Φυγάδες, id est, *veteres exsules*, vocantur lib. XXIII. 11, 7. XXIV. 4, 1. & XXV, 1, 10. Quare nullum dubium esse debet, quin & nostro hoc loco, pro τῶν Φυγάδων τῶν Ἀχαιῶν, quod vulgo consentientibus mssis legebatur, τῶν Φυγ. τῶν ἀρχαίων fuerit scribendum. Ratio nominis satis intelligitur, non solum ut ab aliis nuperius in exsilium pulsus distinguerentur, (vide XXIV. 4, 2 & 5.) verum etiam quoniam revera jam diu erat ex quo in exsilium fuerant pulsus, ut docet Polybius loco supra citato, XIII. 6, 3. in rebus anni 550. & Livius XXXIV. 27. ubi ait: *Ipsum quoque Lacedæmoniorum exsules permulti, tyrannorum injuria pulsus, spe recuperandæ patriæ in castra Romana convenerant. Multi autem erant, jam per aliquot ætates, ex quo tyranni tenebant Lacedæmonem, alii ab aliis pulsus &c.* Latius hæc & enucleatius exponere placuit, cum ut emendationis nostræ firmaremus veritatem, tum ut Livium cum Polybio conciliaremus, & alterum ex altero illustraremus; denique quod commoda visa hæc expositio est ad plura Polybii loca, quibus deinde & horum eorundem & aliorum exsulum Lacedæmoniorum fit mentio, planius intelligenda. Eodem errore, qui hoc loco codices nostros foedaverat, libri omnes Ἀχαιοὶ pro ἀρχαῖοι dabant XIII. 3, 2. & vicissim XXIII. 11, 8. pro Ἀχαιοὶ, ἀρχαῖοι dedit Bav.

CAPUT XIII.

Cap. XIII.

Vers. 1. Κατὰ τοὺς αὐτοὺς καιροὺς &c. Vid. Livius Vers. 1. XXXVI. 35. & confer notata ad cap. 12, 1.

Vers. 3. τὸν μὲν υἱὸν Δημήτριον ἀπέλυσε. Livius l. c. Vers. 3. *Non responsum solum benigne legatis est; sed Philippi quoque filius Demetrius, qui obses Romæ erat, ad patrem reducendus legatis datus est.* Fatemur, defendi ut-

Dd 3

cum-

Vers. 3.

cumque particulam οὖν posse quæ pleonastice nonnumquam in apodosi orationis posita reperitur, ut monuimus ad XI. 14, 6. Sed vix abesse hoc loco potuit nomen υἱόν, & tam facile confundi illud cum οὖν potuit a negligentī librario, qualis fuit is e cujus exemplo & Vrsini codex & Bavaricus manavit, ut non dubitandum putaremus, quin perspectam Reiskii adoptaremus emendationem. Illud etiam dicendum, vulgatam lectionem unius codicis Vrsiniani auctoritate, nam tota hæc ecloga desideratur in Bavarico.

Vers. 5.

Vers. 5. πλὴν Ἀρμένια. Genitivus casus, a recto ὁ Ἀρμένιας. *Armenes* apud Livium vocatur XXXIV. 52. ubi hunc cum Demetrio, Philippi filio, in triumpho ductum fuisse tradit a T. Quinctio. — *Ibid. τοῦ Νάβιδος υἱόν.* Mendose μάνιδος pro Νάβιδος scriptum fuisse in suo codice ait Vrsinus.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

L I B R I . XX.

R E L I Q V I A S.

Ex libris historiarum Polybii, qui sunt inter vicesimum & vicesimum sextum interjecti, nullus nominatim citatur; & neque in Eclogis de Legationibus, nec in Eclogis de Virtutibus & Vitiis aliud indicium, quo constet ex quonam libro decerptæ sint Eclogæ ad hanc partem historiarum pertinentes, continetur, nisi quod in codice Peiresciano post illam Eclogam, quam exhibuimus lib. XX. cap. 7. vers. 3-5. scriptum sic fuerit: Τέλος τοῦ κ'. λόγου τῆς Πολυβίου Ἱστορίας. Ex quo intelligitur, proxime sequentem eclogam, quam exhibemus in Reliquiis libri XXI. cap. 5. vers. 5-7. ex libro vicesimo primo esse desumptam: sed quousque perducta fuerit in libro XXI. narratio rerum, aut a cujus anni rebus inceperit liber XXII. & quisque ex sequentibus libris, nusquam definitum reperitur. Itaque in horum librorum Reliquiis *justo ordine* digerendis, & in rebus quibusque ad eum *annum*, quo gestæ sunt, referendis, sequi quidem nobis licuit indicia satis clara, quæ partim series ipsarum Eclogarum de Legationibus & de Virtutibus ac Vitiis exhibebat, partim quæ consulum nomina passim in eclogis occurrentia, aut aliæ notæ internæ ex ipso argumento elucentes, subministrabant; denique ea indicia, quæ narrationis ordo, quem Livius tenuit, nobis offerebat. Sed in distributione rerum *per Libros*, inde

a libro XXI. usque librum XXV. conjectura contentos esse oportuit, quum certam & indubitata rationem, quam sequeremur, non haberemus.

Cap. I.

CAPVT I.

Vers. 1.

Vers. 1. τῆς κατὰ τὴν ναυμαχίαν νίκης. — „Significat illud navale praelium, quo C. Livius, praefectus classis Romanæ, Antiochi classem ejusque praefectum Polyxenidam ad Chium vicit, de quo vide Livium in exitu libri XXXVI.“ REISKIUS. — *Ibid. ἐλινύας.* Sic recte per simplicem literam ν hoc nomen efferunt scripti libri. Confer Suidam & Etymol. in Ἐλινύειν. Contenderat Toupius in Emendd. in Suidam Part. III. p. m. 444. ἐλινύοντας ἄγειν h. l. scribendum; sed eam sententiam retractavit in Præfat. eidem Part. III præmissa, & nihil mutandum professus est.

Vers. 3.

Vers. 3. τοὺς παρὰ τῶν Αἰτωλῶν πρέσβεις &c. Vide Liv. XXXVII. 1. — *Ibid. προσῆγον τῇ συγκλήτῳ.* — „Quinam προσῆγον? Non certe ἡ σύγκλητος. Ergo deest aliquid, e. c. οἱ περὶ τὸν Τῖτον, quod colligitur e Livii XXXVII. 1. dicentis, *Aetolorum legatos a T. Quintio, qui tum Romam a Græcia redisset, adjutos esse.*“ REISKIUS. — At sic & aliàs loquitur Polybius, εἰσῆγαγον τοὺς πρεσβευτάς, XXII. 7, 1. & 4. & εἰσῆγον εἰς τὴν σύγκλητον τοὺς πρεσβευτάς, XXIII. 11, 1. *legatos in senatum introduxerunt*, nempe ii quorum munus vel jus erat id faciendi; scilicet consules, & iis absentibus, prætor urbanus, ut docuit Drakenb. ad Liv. XXXIX. 33, 1. Confer infra ad Polyb. XXIII. 11, 1. & ad XXIV. 1, 8.

Vers. 5.

Vers. 5. διασαφῆσαι ῥητῶς. Sic recte emendavit Vrsinus in marg. & in contextum recepit Casaubonus. Mendose ῥητοῖς msssti.

Vers. 6.

Vers. 6. Διὸ καὶ τούτοις &c. Hæc verba cum primis verbis eclogæ proxime sequentis, usque πυνθανόμενος τὴν τε τῶν, desunt codici Bav.

CAPVT II.

Cap. II.

Vers. 1.

Vers. 1. Πολιορκουμένων τῶν Ἀμφισσέων ὑπὸ Μανίου τοῦ Ῥωμαίων στρατηγού. In latina versione adde verba ibi neglecta, *Romanorum imperatore*. De tota re, quæ hac Ecloga agitur, confer Livium XXXVII. 5 sqq. Brevissime eadem res tangitur in Diodori Siculi Ecloga quinta Legationum.

Vers. 3. ὑποδεξάμενος. Neutiquam damnemus vulgatam lectionem, ἀποδεξάμενος, quæ ex Vrsini codice erat edita; præsertim quum ὑποδέχεσθαι figillatim sit *hospitio excipere*, quod veremur, ne non sit hujus loci.

Vers. 4. τὰ κατὰ τοὺς Αἰτ. Perperam καὶ κατὰ Bav. absque τὰ. — *Ibid.* διελήφει recte Casaub. cum Bav. Mendose διελείφει Vrsin.

Vers. 6. Διόπερ ἅμα τῷ μνησθῆναι. Rectissime sic Bav. Perperam vulgo abest particula διόπερ. Deesse nonnihil perspecte Reiskius viderat; conjeceratque, καὶ ἅμα aut δὲ ἅμα aut οὐ μὴν ἀλλ' ἅμα scriptum oportuisse. — *Ibid.* πειράζειν. Nil differt Bav. Quod in Vrsini notis, ubi hæc verba repetuntur, παραπειράζειν legitur, operarum errore factum videtur.

Vers. 7. εἰς τὴν Ὑπάταν αὐτοί, &c. Comma ponendum post αὐτοί, cum post Ὑπάταν vulgo fuisset positum, & juncta fuissent verba αὐτοί διελέγοντο, monuit Reiskius.

Vers. 8. κατεστάθησαν οἱ συμμίζοντες correxit Casaub. præeunte Henr. Stephano schediasm. 12. lib. IV. συμμίζαντες ed. Vrsin. cum msstis.

Vers. 9. Ἀμφίσσης. Ἀμφίσσης Bav. — *Ibid.* σφίσιν Φιλανθρ. Sic σφίσιν cum ν in fine dant edd. & mssti, ut passim aliàs, licet sequatur litera consona,

Vers. 10. ἔτι δὲ πρότερον καὶ Φιλανθρωπότερον ὁμιλήσαντος τοῦ Ποπλίου. Pro ἔτι δὲ πρότερον Henr. Stephanus schediasm. 12. lib. IV. legendum censuerat ἔτι δὲ εὐνότερον (vel εὐνοϊκότερον aut Φιλικώτερον) ἢ πρότερον. Quam conjecturam probans Casaubonus, in græcis ante

Vers. 10.

πρότερον asteriscum, in defectus notam, posuit, & latine sic locum hunc convertit: *Quum Publius benignius adhuc & humanius, quam ante, eos excepiisset*. Inde GRONOVIVS: „Asterisco, ait, nil opus. Unica litera inserta, legendum *πρότερον*. Iungit hæc duo Legat. 6. [XX. 20, 7.] *υικῶντάς γε μὴν μετρίους καὶ πραεῖς καὶ Φιλανθρωπούς*. Et legat. 74. [XXVIII. 3, 3.] *ἐπιδεικνύειν τοῖς ἀνθρώποις τὴν τῆς συγκλήτου πραότητα καὶ Φιλανθρωπίαν*.“ — Denique REISKIUS hæc adnotavit: „Si ἔτι δὲ πρότερον servatur, quod commode fieri potest, & Livii auctoritate confirmari videtur, dicentis, priusquam ad L. Scipionem Cos. Asiaticum postea dictum accederent legati Aetolorum, eos ad fratrem ejus P. Africanum, qui in bello Antiochico fratri comes & magister pæne, nomine legati, aderat, accessisse; tum debet paulo ante [vers. 9.] pro *Publii* nomine, nomen *Lucii* substitui: quod si non sit, neque necesse est fieri, tum pro *πρότερον* legendum est *πρότερον*, vel sic, *ἐπὶ δὲ τὸ πρότερον*.“ — Speciem utique habet *πρότερον*, pro *πρότερον*. Et eodem modo XV. 17, 4. jungunt *πράως καὶ μεγαλοψύχως χρῆσθαι τοῖς πράγμασι*. rursusque XXI. 13, 7. Et formatur quidem comparativus *πράύτερος* XXXII. 10, 4. sed & *πρότερος* III. 52, 6. At, mutatione nil esse opus, recte monuisse Reiskius videtur. Livii verba, ad quæ provocavit, quæ ex Polybio in latinum plane conversa videntur, hæc sunt: *Ἐξ ἑσπερ pacis eis (Aetolis) sermo etiam Africani, quem priorem adierunt, auxit*. Neque vero, tenendo hoc *πρότερον*, opus est, quemadmodum Reiskius censuit, ut Πόπλιον vers. 9. in Λεύκιον mutetur: satis fuerit, si ibi τοὺς περὶ Πόπλιον intelligamus *Publium Scipionem cum Lucio*; prorsus sicut cap. 3, 5 sq. ubi post *συμμίξαντες ταῖς περὶ τὸν Πόπλιον* infertur τοῦ δὲ Λεύκιου Φήσαντος, eadem ratione qua mox hoc cap. vers. 12. ὁ Λεύκιος διεσάφησεν ait. Nempe ubi duo illi fratres publice legatos audiebant, consentaneum erat, ut Lucium consulem priorem adloquerentur legati, & ut idem Lucius prior, ante fratrem, responderet legatis. Quod prius

cum

cum Publico collocati erant legati, id privatim erat factum. Vers. 10.

Ibid. καὶ διασαφούντος. Perperam καὶ διασαφούντων Bav. — *Ibid.* οἰομένου δεῖν ex Bav. restituimus, qui perspicue ita dedit, quemadmodum suaferat Gronov. probante Reiskio. ὁρομένου ex suo cod. ediderat Vrsinus, pro quo προφερομένου aut aliquid tale reponendum ait in Notis. Casaubonus ex ingenio φαμένου edidit, quod tenuere ceteri editores. — *Ibid.* σφᾶς αὐτῷ. Ferri pariter vulgatum poterat σφᾶς αὐτούς.

Vers. 11. τελεσιουργηθησομένης recepinus ex Bav. Sic Vers. 11.
etiam Vrsinus in Notis legit, ubi verba hujus versus repetit, & cum Livii narratione confert. Perperam vulgo in contexto legebatur τελεσιουργησομένης.

Vers. 12. πυθομένων perspecte correxit Casaub. Men- Vers. 12.
dose πειθομένων ed. Vrsin. cum msstis. — *Ibid.* αἵρεσις. Perperam αἵρεσιν Bav.

Vers. 13. δεῖν γάρ. Notaverat hoc Gronov. ad oram Vers. 13.
fui libri. Eodem modo emendandum vulgatum monuit Reiskius.

C A P V T III. Cap. III.

Vers. 2. Οἱ δέ. Caret δὲ Bav. — *Ibid.* Ἐχέδαμον. Vers. 2.
Ἐχέδαμον h. l. Bav. idemque deinde vers. 7. Ἐχίδιμον. Idem mox corrupte ἀκουλήροις sicut Vrsini codex pro ἀποκλήτοις.

Vers. 4. ἢ τῆς ἐπιτροπῆς ἐκτὸς ποιῆσαι τοὺς πολιτικοὺς Vers. 4.
ἄνδρας καὶ τὰς γυναῖκας. Livius XXXVII. 7. aut permissionem extra civium corpora fieri juberent.

Vers. 8. καὶ μὲν ἐπιτυγχάνωσι περὶ τῶν ἀξιουμένων. Vers. 8.
Post hæc verba omnino desiderari καλῶς ἔχει, aut aliquid simile, putavit Vrsinus. Sed nota ista ellipsis est, & nulli non græco scriptori usitata.

Vers. 9. οὐκ ἀδύνατον. Perperam οὐκ ἀδυνάτους Bav. Vers. 9.

Vers. 11. πρὸς τὸν Λεύκιον. Perperam περὶ τὸν Λευκ. Vers. 11.
Bav.

Vers.

Vers. 13.

Vers. 13. ἀπηλλάττετο recte Casaub. & seqq. & sic Vrsinus in Notis. Mendose ἀπημάττετο ed. Vrs. in contextu. ἐπηλλάττετο Bav. male.

Cap. III.

CAPUT IV.

Vers. 1.

Vers. 1. Fragmentum hoc, quamquam absque auctoris nomine citatum a Suida, Polybio jam vindicaverat Valesius, in supplemento fragmentorum Polybii, Eclogis de Virtutibus & Vitiis adnexo. Debuisset vero hoc loco a nobis reponi, non dubitabit quisquis illud cum proxime sequenti ecloga & cum Liv. XXXVII. 9. conferre voluerit. De eodem fragmento olim disseruimus in Emendationibus & Observatt. in Suidam p. 29 sqq. e quibus nonnulla hic repetere jubabit. Scilicet, qui ad verbum Ἐπισταθμενοίμενοι apud Suidam interpretationem hanc adjecit, κρήνους, ὑπονοῦντες, verbum σταθμάσαι, quod ejusmodi aliquam vim habet, cum verbo σταθμεύειν vel ἐπισταθμεύειν imperite confudit. Mox rectius apud eundem Suidam ἐπισταθμενοίμενοι exponitur εἰς τοὺς ἑαυτῶν οἶκους δεχόμενοι, adjecto alio exemplo ex nescimus quo auctore, ἐπισταθμενομένους τε ὑπ' αὐτῶν καὶ διαρπαζομένους. Sed ibidem, nescimus quo pacto, cum a vi verborum ex antiquo scriptore citatorum, tum ab ipsius græci grammatici interpretatione plurimum aberravit Latinus interpres, verba ista ita reddens: „Ἐπισταθμενοίμενοι. Qui in domos a quibusdam recipiuntur; qui hospitio excipiuntur. *Hospitio ab illis exceptos & spoliatos.*“ Meliora jam olim dederat H. STEPHANVS in Thes. Gr. Ling. T. I. col. 1740. verba illa ἐπισταθμενομένους ὑπ' αὐτῶν recte exponens, quibus, ut hospitia iis præberent, impositum erat; seu a quibus ad stativa ibi habenda designati erant. Pariterque in nostro Fragmento verba illa τὰ μὲν ὑπὸ τῶν ἀπολειφθ. &c. idem Stephanus perspecte his latinis reddidit, *partim quod hospitio recipere jussi essent relictos in navibus Romanos, seu quod relictis in nave* [rectius dixisset *in navibus* vel *cum navibus*, ac fortasse in græco scribendum erat σὺν ταῖς ναυ-

σιν]

οἱ] Romanis mansiones apud eos designatæ essent. Pote-
rat brevius dicere, quod stativis essent ab illis gravati. Li-
vius l. c. *Inter hæc Phocææ seditio orta. - Gravia hiberna
navium erant.* Vers. 1.

Ibid. τὰς ἐπιταγὰς δυσχερῶς φέροντες. Livius: grave
tributum, quod togæ quingentæ imperatæ erant, cum quin-
gentis tunicis.

Vers. 2. διὰ τὴν σιτοδείαν. Livius: gravis etiam inopia Vers. 2.
frumenti. — *Ibid.* διὰ τὴν τῶν Ἀντιοχιστῶν Φιλοτιμίαν.
Livius: quibusdam ad Antiochum multitudinis animos avo-
cantibus. — *Ibid.* πρὸς Σέλευκον. Livius XXXVII. 8.
*Filium Seleucum (Antiochus) in Aeolide reliquerat cum exer-
citu ad maritimas continendas urbes.* — *Ibid.* ὄντα πρὸς
τοῖς ὅροις. Sic recte Bav. eodemque modo Vrsinus in No-
tis. Mendose vulgo περὶ τοῖς ὅροις, operarum puto errore
ex prima edit. in ceteras propagato.

Vers. 3. παραδοκεῖν τὴν τῶν ὁλῶν κρῖσιν. Tacite sic Vers. 3.
correxerit Casaubonus; & recte quidem, ut videtur. τῶν
ἄλλων ed. Vrsin. cum msstis. Etiam alibi ista vocabula
per librariorum incuriam confusa & permutata inter se vi-
dimus, veluti VI. 56, 7. ubi pro ἄλλοις alii codices perpe-
ram ὁλοις habent.

Vers. 4. καὶ Ῥόδων. Cum in msstis fuerit Ἡρόδων, Vers. 4.
Reiskius censuit, pari jure inde fieri potuisse Ἡρόδωρος.
Ibid. καὶ Γελίας. καὶ Γαγελλίας Bav. — *Vers. 6.* προῆ-
γεν πρὸς τὴν πόλιν. Confer Liv. XXXVII. 11. extr.

Post hoc caput inferendum erat illud Fragmentum,
quod ex Suida in Προστηθίδιον retulimus in *Spicilegio Re-
liquiarum ex lib. XXI. Tom. V. p. 41. Conf. Livius
XXXVII. 9.*

CAPUT V.

Cap. V.

Vers. 1. Πανσίστρατος. Sic, *Pausistratus*, scribi- Vers. 1.
tur nomen hujus viri apud Livium XXXIII. 18. XXXVI.
45. XXXVII. 9-12. Apud Polyænum Strateg. V. 27.
prima litera corrupta Ναυσίστρατος. Apud Appian. Syriac.
cap.

- Verf. 1. cap. 23 sq. Πανσιμαχοῦ. Conf. Drakenb. ad Liv. XXXVII. 9, 5. — Ibid. κημός. In variis significatibus hujus vocabuli, quos exponit Scholiastes Aristoph. ad Equit. Act. III. scen. 2. verf. 1147. & ex eo Suidas in hac voce, (quales sunt *capistrum*, *fiscella* qua os equorum obturatur, *corbis* ita *fabrefacta* ut in ea capiantur *imposita esca* *murices* & *alia conchylia*, *cribri* quoddam genus, &c.) est etiam hic, *μηχανικόν τι πυρφόρον μηχανήμα*, id est, *ignis receptaculum*, *ignitabulum*, *vas affabre factum ad recipiendum* & *ex uno loco in alium transferendum ignem*. Trullam Livius vertit, XXXVII. 11. ubi de hac re, breviter quidem, ita loquitur: *Quinque tantum Rhodiæ naves cum duabus Cois effugerunt, terrore flammæ micantis via sibi interfonfertas naves facta: contis enim binis a prora prominentibus trullis ferreis multum conceptum ignem præ se portabant*. Confer Appian. Syriac. cap. 24. qui πυρφόρα ἀγλαῖα σιδήρεα vocat.
- Verf. 2. Verf. 2. προτείναντες τοῖς κέρασιν εἰς θάλασσαν. Nil sane huc faciunt τὰ κύματα. *conti cornibus suis prominebant in mare*.
- Verf. 4. Verf. 4. κατὰ τὰς ἐμβολὰς καὶ παρεμβολὰς. Satis familiare Polybio vocabulum παρεμβολή, sed longe alio sensu quam qui locum hic quidem habere possit. Quod si verum genuinumque est hoc loco, denotabit *impetum e transverso factum*.
- Verf. 5. Verf. 5. Παμφιλίδα. Præfectum hunc classis Rhodiorum commemorat etiam Livius XXXVII. 22 sqq. Sed cum Polybius videatur significare, *Paulistrato* (in pugna navali, de qua hic agebatur, interfecto) *successorem statim a Rhodiis datum Pamphilidam esse*; Livius, contra, *Eudamum* a Rhodis fuffectum Paulistrato ait, l. c. cap. 12. & ad *Eudamum* refert id quod de *Pamphilida*, nisi quid hoc loco peccavit compilator, prædicat Polybius. Vtrumque conjunctim nominat Polyb. XXI. 8, 5. Pamphilidam sub Eudami fuisse imperio, colligi posse videtur ex Liv. XXXII. 24. — Ibid. τοῦ Παυσιστράτου & mox verf. 7. τὸν Παν.

Παυσίστρατον correximus ex Livio, ut monuimus ad vers. 1. Vulgo Παισιστρ. editum erat ex cod. Peiresc. Sed Πεισιστρ. legitur apud Suidam, Polybii verba citantem in Παμφιλί-
δας, in Διάληψις & in Εὐαρμοστότερος, excepto quod in prostromo loco Πασιστράτου habet editio Suidæ princeps Mediolanensis, sicut codex Peirescianus.

CAPVT VI.

Cap. VI.

Vers. 1. εἰς τὴν Σάμον προσέπεσε γράμματα τοῖς περὶ *Vers. 1sq.*
τὸν Λεύκιον καὶ τὸν Εὐμένη. Εὐμένη recte Casaub. & seqq.
Sic Εὐμένους cap. 7. 1. & sic porro, accentu diducto, ut
oportebat in proprio nomine. Εὐμενῇ, & deinde Εὐμε-
νοῦς & sic porro edidit Vrsinus cum msstis, minus recte.
Verba supra scripta sic interpretatus erat Casaubonus: *ad-*
venere Samum literæ Seleuco & Eumeni. Hinc GRONO-
VIVS: „Quem ὁ πᾶν hoc loco commentus fit *Seleucum*,
ait, non liquet. Is cujus infra in hoc aliisque fragmentis
mentio fit, est Antiochi, cum maxime Romanorum ho-
stis, filius; cui quare id indicarent? Omnino bene se ha-
bent græca, & intelligo *Lucium Aemilium Regillum*, tunc
prætozem. Vide Livium lib. XXXVII.“ — *Lucium* il-
lum Aemilium, quem a *Lucio* consule diserte distinctum
facit Polybius, Sami tunc cum classe fuisse docet Livius
XXXVII. 17. Ibidemque fuisse *Eumenem*, docet idem
ibid. c. 18. quo eodem loco etiam leguntur verba, ex hac
Polybii ecloga *vers. 2* seq. translata: *sub idem* (Antiochus)
audivit, consulem cum exercitu jam in Macedonia esse, pa-
rarique quæ ad transitum Hellepontis opus essent. Quod
vers. 2. ubi legitur τὴν ἐπὶ τὸν Ἑλλησπ. πορείαν, ad oram
suæ editionis τῆς & Ἑλλησπόντου Vrsinus notavit, id quo
valeat non videmus. Recte τὴν & Ἑλλήσποντον dat Bav. ut
idem Vrsinus in contexto habet.

Cap. VII.

CAPVT VII.

Ecloga hæc de Legat. desideratur in cod. Bav.

Verf. 2. *Verf. 2.* νεανίσκους ἐξαπέστειλαν &c. Livius XXXVII.

20. *Per eosdem dies Elæam ex Achaia mille pedites &c.*

Verf. 3. *Verf. 3.* Διοφάνης ὁ Μεγαλοπολ. &c. Eadem leguntur apud Suidam in Διοφάνης. De eodem vero *Diophane* confer XXIII. 10, 4 sqq.

Verf. 4. *Verf. 4.* κυριώτατον. κυριώτερον Suidas, minus recte.

Cap. VIII.

CAPVT VIII.

Verf. 1. *Verf. 1.* Ἀντίοχος ὁ βασιλεὺς, εἰς τὸν Πέργαμον εἰσβαλὼν. Livius XXXVII. 18. *Seleucus, Antiochi filius, --- ad caput arcemque regni (Eumenis) Pergamum ducit oppugnandam. --- Eodem ferme tempore Antiochus --- haud procul Seleuci castris --- stativa habuit.* τὸ Πέργαμον in neutro genere usurpat Polyb. IV. 48, 11. quemadmodum fere latini solent scriptores. Sic & Strabo lib. XII. p. 623 sqq. Sed Πέργαμος unice agnoscit Stephanus Byz. Idque in masculino genere, sicut h. l. in Bavarico codice est, rursus perspicue usurpat Polyb. XXII. 3, 10. εἰς αὐτὸν τὸν Πέργαμον. Sed quandoquidem in ipsam urbem non penetravit Antiochus, lubentes accipiamus τὴν, si Περγαμηνὴν legas, id est *Pergamenum agrum.*

Verf. 2. *Verf. 2.* ἐπὶ τούτου. Perperam ἐπὶ τούτους Bav. — *Verf. 3.* τοὺς περὶ τὸν Λεύκιον. Vide ad cap. 6, 1. conf. Liv. XXXVII. 18. extr. — *Ibid.* ὑπὲρ διαλύσεως. ὑπὲρ διαλύσεων, quod habet Bav. præsidium invenit in cap. 10, 2. & cap. 12, 4 & 9.

Verf. 5. *Verf. 5.* τὸν Εὐδῆμον καὶ Παμφιλίδα. conf. ad cap. 5, 5. Παμφιλίδα Bav. male. — *Ibid.* κατὰ τὸ παρόν. Perperam κατὰ τὸν παρόν ed. 1. 2. Recte Bav. & correxit Gronovius.

Verf.

Vers. 6. τὴν ἔκβασιν, scil. ἐκ τοῦ πολέμου, ut III. 7. 2. *exitum belli.* Livius l. c. cap. 19. *nec exitum rei imponi posse.* Commodum quidem vocabulum σύμβασις, id est *conventionem de pace*; sed nil opus erat, vulgatum sollicitare.

Vers. 6.

Vers. 8. σημείον ὁμολογίας. — „σημεῖον, *signum, significatio, umbra spei.* Aliàs appellant ὑπογραφήν, *adumbrationem, rudem delineationem, præviam designationem*; hodie vulgo *præliminaria* appellant.“ REISKIUS. — *Ibid.* εἰς τὴν ἰδίαν. — „Livius videtur Ἰταλίαν legisse, si tuto id licet ex illis verbis colligere, *rediturusne extemplo in Italiam sis.* Sed ea tenuis admodum & infida suspicio est. ἰδίᾳ dicitur hic *patria* cujusque, & Romanorum, & sociorum, Eumenis & Rhodiorum & Achæorum.“ REISKIUS.

Vers. 8.

Vers. 10. ἔπειτ' ἂν * μὴ παρῇ τῇ συγκλήτῳ. Vrsinus sic edidit, ἐπεὶ δ' ἂν μὴ παρῇ τῇ συγκλήτῳ. In Notis verò locum hunc ita repetit ἐπεὶ δ' ἂν μὴ σφίσι παρῇ τῇ συγκλήτῳ. Codex Bav. hoc modo: ἐπεὶ τὴν μὴ σφίσι παρῇ τῇ συγκλήτῳ. Casaubonus, contextum Vrsini tenens, inter μὴ & παρῇ asteriscum inseruit, quem tenuere sequentes editores; locum vero sic latine vertit, *deinde si pax senatui non fuerit probata.* Gronovius in Notis, deletō asterisco, παρέστη pro παρῇ legendum censuit; παραστῇ putamus voluerat scribere: REISKIUS: „ἐπεὶ (ait) hic loci est idem atque ἔπειτα, ut sæpe. παρῇ potest defendi, quamquam παραστῇ est usitatus, quo de verbo vide Dorville ad Chariton. p. 391.“ — Novimus vero et nos quidem, ἐπεὶ passim apud græcos scriptores pro ἔπειτα usurpari; sed apud Polybium nusquam id factum meminimus. Præterea suspicati sumus, Vrsini codicem, ut fere plerumque, sic & h. l. cum Bav. consensisse, & ex Vrsini ingenio esse nonnihil mutatum: quare & nobis licere putavimus ἐπεὶ τὴν ex ἔπειτ' ἦν, vel ἔπειτ' ἂν, *deinde si*, corruptum statuere. Tum vero vox σφίσι non debuit ab editoribus temere prætermitti: sed, illa adjecta, statuendum erat, aut aliud

Vers. 10.

Verf. 10. *nomnihil intercidisse, aut verba τῇ συγλήτῳ, ex interpreta-
mento librarii esse adsuta.* Refertur autem σφίσι non ad
solum *senatum*, sed ad τὸν δῆμον τὴν τε σύγκλητον. Deni-
que illud tenendum, differre inter παρῇ & παραστῇ. πά-
ρ-
εστι αὐτῷ ποιεῖν τοῦτο, est, licet ei hoc facere, potest, in
promptu habet. παρέστη αὐτῷ ποιεῖν τοῦτο, visum est illi
hoc facere, incesit eum animus, inductus est ut hoc faceret.

Verf. 11. *Vers. 11.* πρὸ τοῦ τὸν ἀνθυπάτου ἐλθεῖν, id est
priusquam adveniret proconsul. At facta hæc deliberatio
eodem ipso anno quo *consulatum* L. Scipio gessit: quare
Livius recte *consulem*, non *proconsulem* dicit, XXXVII.
19. cui rata ista pax erit, quam sine consule - - pepigeri-
mus? Et diserte consentit Polybius cap. 6, 1. Et, primo
vere anni sequentis Lucium Scipionem successori tradidisse
exercitum, Livius scribit XXXVIII. 12. Quare ὑπάτου
utique scribendum, nisi statuere liceat ἀνθυπάτου forte
scripsisse Polybium, nomine eadem ratione formato ut ἀν-
τοκράτωρ.

Verf. 13. *Vers. 13.* εἰς τὸ Θήβης καλούμενον πεδῖον. Conf. ad
XVI. 1, 7.

Verf. 14. *Vers. 14.* τὴν στρατιὰν dedit Bav. Vulgo τὴν στρα-
τείαν.

Cap. IX.

C A P V T IX.

De tota hac Ecloga confer Liv. XXXVII. 25 sq.

Verf. 1.

Vers. 1. προμήθειας correxit Casaub. προσρηθείας
Vrsin. Ex cod. Bav. nullum subsidium peti potest, quippe
in quo tota hæc Ecloga desideratur. — *Ibid.* στρατείας
correximus, monente Reiskio. Perperam vulgo στρατιᾶς,
ut solent perpetuo confundi ista vocabula. conf. ad c. 8,
14. — „Significat navale prælium ad Sidam, quo victus
erat Antiochus. vide Liv. XXXVII. 23 sq.“ REISKIUS.

Verf. 3. *Vers. 3.* διαγνούς. Vide ad III. 32, 2. — *Ibid.* ἔστη
τῇ διανοίᾳ, confirmatus est animo; quemadmodum ἔστηκώς &
ἑστώς

ἔστως sæpius usurpantur. Respondet hoc ei, quod paullo ante dixit, ἐδέδεικε τοὺς Ῥωμαίους, & sollicitari nullo modo debuit. Plane in contrariam partem Reiskius ἐνέστη maluerat, quod vertit *insistebat*, *hærebat*, & *pendebat animi dubius*.

Versf. 6. εἰς πολλαπλασίους. Nil opus erat particula καί, quam suo ex ingenio invexit Casaub. Et ferri potest εἰς, quod habet Vrsinus, & defendit Reiskius. Sed percommode etiam carere possumus præpositione, quæ ex terminatione verbi præcedentis ὑψηλότες temere inserta videri potest.

Versf. 7. Κολίχαντα correxit Vrsin. Vide ad XI. 20, 3. *Versf. 7.*

Versf. 11. αἰρεῖσθαι τὰ τῶν Ῥωμαίων. Sic recte Casaub. *Versf. 11.* τὰ abest ab edit. Vrs.

CAPVT X.

Cap. X.

Vide Liv. XXXVII. 34-36. — *Versf. 1.* κατὰ τὴν ναυμαχίαν. — „Significat cladem pugna navali ad Myonnesum acceptam.“ REISKIUS. Vide Liv. ib. cap. 30. — *Ibid.* καταμέλλων ἐν τοῖς ὅλοις. In καταμέλλειν consentiunt scripti codices cum editis; de quo verbo confer Notata ad I. 44, 1. Præpositionem vero ἐν utique delendam putemus, utpote ex terminatione verbi præcedentis temere ortam. Vide ad V. 35, 6.

Versf. 6. ἐν τοῖς ἐξῆς. Vide infra, cap. 12. *Versf. 6.*

Versf. 7. ἐνόντας recte Bav. & sic etiam repetit Vrsinus in Notis, cum in contextu editum esset ἐνόντες, operarum putamus errore. — *Ibid.* ἐπὶ τῆς στρατοπεδείας. Suspiciari possis ἔτι τῇ στρατοπεδείᾳ. Persæpe ἐπὶ & ἔτι permutata inter se vidimus: sæpe etiam jota subscribendum, quod ad latus vocalis posuere veteres librarii, in literam σ perperam mutatam observavimus. Sed & vulgata scriptura locum tueri potest; præsertim si pro ἐνόντας legamus μένον-

τας, quod dant libri vers. 10. — *Ibid.* ἐπὶ τῆς διαβάσεως. — „Aut ἐπὶ τῇ διαβάσει, aut ἀπὸ τῆς διαβάσεως, aut ἐκ τῆς διαβάσεως. quæ omnia idem significant.“ REISKIVS.

Verf. 10. *Vers.* 10. Σάλιον correxit Vrsinus. Mendose Σάμον libri, & mox Σάμιοι pro Σάλιοι.

Verf. 11. *Vers.* 11. ἐν τοῖς περὶ τῆς Πολιτείας, scil. λόγοις vel ὑπομνεύμασι. *Librum sextum Historiarum* suarum dicit, quem eodem titulo citat V. 111, 10. & X. 16, 7. Sed in Reliquiis libri VI. non superest is locus *de sacerdotum collegiis*. *Ibid.* τὰς ἐπιφανεστάτας θυσίας. *Festum Anciliorum*, Kalendis Martiis celebratum. Quare ad annum sequentem, A. V. 565. referri etiam poterat hæc Ecloga.

Verf. 13 14. *Vers.* 13. μεταβλεῖν τὴν χώραν. Sic recte Casaub. cum Bav. μεταλαβεῖν ed. Vrsin. — *Vers.* 14. ἐπὶ τῶν ὑποκ. Perperam ὑπὸ τῶν Bav.

Cap. XI.

CAPVT XI.

Verf. 1. *Vers.* 1. κληθεῖς correxit Vrsinus. Mendose βληθεῖς mssti: quarum literarum, β & κ, permutationem cum aliàs vidimus, tum X. 38, 7.

Verf. 2. *Vers.* 2. ὅσαι τυγχάνουσιν ἡρημένοι. Correxuit putamus Vrsinus. In Bav. certe est ὅσοι & εἰρημένοι, Ac ferri utique poterat ὅσοι τυγχάνουσιν ἡρημένοι.

Verf. 3. *Vers.* 3. ἡμισείαν scripsimus cum accentu in antepenultima, ut postulabat ratio grammatica. ἡμισείαν vulgo erat editum; sic & capite superiori, & mox iterum. — *Ibid.* αὐτοῖς δαπάνης. Perperam αὐτῆς-Bav.

Verf. 5. *Vers.* 5. καὶ γὰρ ταύτην, scil. ἐξουσίαν.

Verf. 7. *Vers.* 7. βηθέντων δὲ τούτων. τούτοις Bav. male.

Verf. 8. *Vers.* 8. τῶν δὲ πόλεων. Perperam πολεμίων mssti. Vide Adnot. ad I. 75, 2. — *Ibid.* ἐπὶ τὰδε. ἔπειτα δὲ iidem.

CAPVT XII.

Cap. XII.

Versf. 3. συνέβαινε γὰρ ἐν ἀρχαῖς τοῦ πολέμου &c. — *Versf. 3.*
 „Vide Dionem Cassi. p. 29. n. 69. [edit. Reimari] & ibi
 Fabric.“ REISKIUS. — Adde Liv. XXXVII. 34.

Versf. 5. κατὰ τὸν υἱόν. Ex Vrsini hoc emendatione *Versf. 5.*
 est. Ferri autem, ni fallimur, poterat κατὰ τοῦ υἱοῦ,
 quod dant mssti. Conf. II. 38, 1. IV. 50, 3. & ibi not.
 Attamen deinde *versf. 11.* in κατὰ τὸν υἱόν consentiunt
 libri.

Versf. 6. παραπαύειν. Corrupte παραδῆειν Bav. — *Ibid.* *Versf. 6.*
 ἀλλὰ καὶ κατὰ τὴν πρὸς τὸ συνέδριον. Non modo καὶ, sed
 & verba κατὰ τὴν desiderantur in Bav.

Versf. 7. ταχέως ἂν αὐτὸν ἐπιτυχεῖν. Possis αὐτῶν su- *Versf. 7.*
 spicari pro αὐτὸν, sed nil necesse est. ταχέως h. l. pro τά-
 χα positum ait Ernestus in Lexico Polybiano; innuens,
 putamus, per *fortasse* esse exponendum, quæ notio uti-
 que commode huc convenit. At τάχα quidem cum apud
 alios scriptores, tum apud Polybium, pro ταχέως nonnum-
 quam usurpari, pulcre novimus; ταχέως pro τάχα, *fortasse*,
 positum vix apud ullum græcum auctorem reperiri puta-
 mus. Nam quod ad Polybii legat. 44. provocat idem Er-
 nestus, nil tale ibi reperire mihi contigit: certe ταχέως
 πρὸς τοὺς ἐχθρούς, quod ibi legitur, (nobis XXIII. 13, 8.) nil
 aliud significat, quam *re statim, cito, celeriter cognita*.
 Perinde vero & h. l. ταχέως satis erit *statim* exponere, vel
facile; quemadmodum οὐ ταχέως sæpe pro *non facile* usur-
 patur, veluti XXIV. 1, 1. XVI. 25, 8.

Versf. 8. ἐνχωρήσας. Perperam ἐνχωρῆσαι Bav. — *Ibid.* *Versf. 8.*
 ἦν ἂν οὕτως. Perspecte sic Vrsinus correxit, cum εἰν οὐ-
 τως darent mssti.

Versf. 9. ἀλλὰ καὶ τὸν ἀναβάτην. — „Aut libere ver- *Versf. 9.*
 tit Livius, aut aliud quid habuit in suo codice, reddens
 non solum freno, sed etiam iugo accepto.“ REISKIUS. —

Vers. 10. Cum Polybio consentit Appianus, qui, ad Romanos referens, τὸν χαλινὸν, ait, ἐνθάτας, καὶ ἐπὶ τῷ χαλινῷ τὸν ἵππον ἀναβάντας. Syriac. cap. 29. — *Ibid.* διαλύσεων ἴσων. Perperam ἴσως mssti. Correxuit Vrsinus ex Livio, qui sic habet: *quæ disceptatio ex æquo relicta est?* — „ἴσα, διαλύσεις sunt, quum ambæ partes litigantes vel bellantes *inter se damnorum ferunt æquas partes.*“ REISKIUS. — *Ibid.* εἰνότως ἄν. — „Forte εἰνότως οὖν.“ IDEM. — *Ibid.* διαψεύσεσθαι. Si futurum velis tempus, διαψευσθῆσεσθαι requirebatur. Sed sufficit *præsens*, διαψεύδεσθαι. Fuerant autem, ut jam aliàs adnotavimus, in eo codice, e quo derivatus est & Bavaricus & Vrsini codex, ita similes literæ σ & δ, ut persæpe inter se permutatæ sint a nostris librariis, qui & ipsi ita simili figura utramque litteram exararunt, ut sæpe dubites, utram dare voluerint.

Vers. 11 sq. *Vers. 11.* Ῥωμαίοις. Perperam Ῥωμαίους Bav. — *Vers. 12.* Ὁ μὲν Ἡρακλ. Haud dubie Ὁ μὲν οὖν Ἡρακλείδης scripserat Polybius.

Vers. 13. *Vers. 13.* εἰ λειφθῆν. Hoc jam Casaubonus recte in versione expresserat. Livius: *quando perinde ac victo jam sibi leges dicerentur.* Sane de eo non cogitavit Antiochus, bello se *captum* iri. Nil vero solennius librariis nostris imperita ista confusione verborum ληφθῆναι & λειφθῆναι. Vide ad I. 27, 5. II. 5, 8. &c. Conf. Westeling. ad Diodor. T. I. p. 139. — *Ibid.* τὰ δὲ πρὸς recte Casaub. cum Bav. Mendose τὰς δὲ ed. Vrsin.

Cap. XIII.

CAPVT XIII.

De Argumento hujus Eclogæ confer Liv. XXXVII. 45.

Vers. 1. *Vers. 1.* μετὰ τὴν νίκην. Articulum, qui vulgo aberat, dedit Bav. — *Vers. 2.* βουλευέσθαι. Sic Vrsin. in context. cum msstis. Vide Adn. ad I. 38, 5. Confer tamen XXII. 24, 5. ubi perperam ἐβουλευέτο erat in cod. Vrs. sed ἐβούλετο recte in Bav. — *Vers. 4.* ἀδελφιδούς, scil. Ἀντιόχου.

τιόχου. Livius: *Antipater, fratris filius.* — *Vers.* 5. ἢ
 πρὸς. *Perperam ἢν πρὸς Bav.* — *Vers.* 8. ἐπέειπερ. Sic
 XXII. 4, 6. & aliās.

CAPVT. XIV.

Cap. XIV.

Vers. 1. βαρυτέρους. — „Subaudi τοῦ δέοντος, vel *Vers.* 1.
 potius ἢ ἥσαν καὶ πρὶν νικῆσαι, quam fuissent priusquam
 vincerent. Si Livius numquam esset in vertendo libertate
 suoque usus ingenio, posset Vrsini conjectura hic locum
 habere, deesse alterum membrum οὔτε ἡτ/ημένους ταπει-
 νωτέρους. Sed valde necesse non est supplementum hoc
 Polybio addere, cujus oratio vel sine eo est integra & sibi
 constat.“ REISKIUS. — Nos quidem, quo pacto inte-
 gra videri Reiskio potuerit oratio ista, ab οὔτε incipiens,
 nec habens aliud membrum illi membro respondens, fate-
 mur nos non videre.

Vers. 3. Δεῖν γὰρ αὐτούς. Sic recte dedit Bav. ut vo. *Vers.* 3.
 luera: Reiskius. Vulgo Δεῖ γὰρ, minus commode. — *Ibid.*
 Duo verba τῆς Ἀσίας aberant a msstis, suppleta ab Vrsino
 ex Livio.

Vers. 7. Θόαντα. Θόαν τε Bav. *Thoas*, Aetolorum *Vers.* 7.
 prætor, primus auctor fuerat Aetolis mittendorum legato-
 rum ad reges, qui eos adversus Romanos concitarent.
 Liv. XXXV. 12. & ipse deinde ad Antiochum est missus.
 ibid. c. 32. & XXXVI. 7. & 26. cf. Polyb. XXII. 14, 13.
Ibid. Μνασίλοχον. *Μνασίλουχον Bav. Livius *Mnasima-*
chum. Hinc VRSINVS monuit, vel apud Livium *Mnasi-*
lochum, vel apud Polybium *Μνασίμαχον* reponendum. Prior
 ratio verosimilior visa est Drakenborchio ad Liv. XXXVII.
 45, 17. quia rursus *Μνασίλοχος* nominatur apud Polyb.
 Legat. 35. (Lib. XXII. 26, 11.) *Mnesilochus* vero, prin-
 cept Acarnanum, memoratur apud Liv. XXXVI. 11. —
Ibid. Εὐβουλείδην. Εὐβουλίδην Bav. — *Ibid.* Χαλκιδέας.
 Consentit Livius, *Chalcidenses*. Sed *Χαλκηδόνας* Bav. in
 textu, & *Χαλκιδόνας* idem in marg.

Verf. 10.

Versf. 10. οἱ Ῥωμαῖοι διέilon τὰς δυνάμεις. Casaubonus: *Romani exercitum in hiberna dimiserunt.* Verba in *hiberna*, quæ ignorat Polybius, ex Livio adjecit: quæ deleta ex versione velimus, & si quid opus videatur perspicuitatis causa adjicere, malim *per oppida diviserunt.* Mirum est enim, mense Aprili exeunte (nam per totum mensem Martium in Europa remanserat Scipio, & deinde jam ante pugnam ad exercitum advenerat, ut docet Polyb. XXI. 10. vs. 11 sq. & c. 11, 1.) *hiberna* commemorare; nisi aut valde turbatum tunc temporis calendarium Romanum statuamus, aut dicamus, *hiberna* a Livio generaliori quadam notione usurpari pro *stativis*, vel *mansione sub lectis*, quam vernaculo sermone *cantonnement* vocamus.

Verf. 11.

Versf. 11. οἱ τε παρὰ τῶν Ῥωμαίων πρεσβευταί. Consentaneum quidem est, cum Antiochi legatis missos etiam esse ab imperatore Romano legatos: sed *legatorum Antiochi* mentio utique non debuit omitti. Ac sane *regis legatos* silentio non præteriit Livius.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XXII.

RELIQVIA S.

CAPVT I.

De Argumento primæ Eclogæ conf. Liv. XXXVII. 52 sqq. Lib. XXII.

Vers. 1. *Θερίας. Θερίας* Bav. — *Vers. 3.* *ἐπεδέχε-* *Vers. 1sq.*
το. ἀπεδέχετο voluerat Reisk. Conf. ad XXI. 2, 3. —
Vers. 5. *μηδέν. μηδεέν* ed. Vrsin. cum msstis. — *Vers. 6.*
πάρεστι. παρέστα Bav. — *Vers. 9.* *καὶ τὰ κατὰ τὴν Ἀσίαν.*
καὶ caret. Bav.

Vers. 10. *εἰσεκλήθη.* Livius: *reductus a prætore in* *Vers. 10.*
templum rex. — *Ibid.* *ἀποδείξαντος.* — „Non improbo
hoc: malim tamen *ἀπολέξαντος. ἀπολέγειν* τὰ δεδογμένα
dicitur ille senator, qui decreta senatus, ejusdem nomine
& auctoritate, renunciat ad eum ad quem pertinent.“
REISKIUS. — Quis ita usus fit verbo *ἀπολέγειν*, nesci-
mus: apud Polybium nusquam ita inveniri, scimus.

CAPVT II.

Vers. 1. *οὐδὲν ἂν εἶπειν.* Particulam *ἂν*, quæ aberat *Cap. II.*
vulgo, adjecimus cum Bav. — *Ibid.* Quatuor verba *ἐπὶ* *Vers. 1.*
τῆς αὐτῆς γνώμης defunt Bav.

Vers. 3. *ἢ περ αὐτόν. αὐτοὺς,* quod est in msstis, non *Vers. 3 sqq.*
plane damnandum censuit Reiskius, quoniam fratres Eu-
menis potest complecti. cf. c. 5, 7. — *Vers. 4.* *τῇ προ-*
θέσει τῇ κατὰ τὴν ἀλήθειαν. *ejus consilii quod revera illis*

(sic repone, pro mendofo *illum*) *propositum est*. —
Vers. 11. ὑπιδέσθαι correxit Casaub. ὑπειδέσθαι Vrsin. cum
 msstis.

Cap. III. C A P V T III.

- Vers. 1.* *Vers. 1.* ἡμετέρας Φιλ. Perperam ὁμετέρας Φιλ. Bav.
- Vers. 3.* *Vers. 3.* τῶν κατὰ τὴν Ἀσίαν καὶ τὴν Ἑλλάδα μενόν-
 των. — „Scio, μένειν sæpe idem significare atque *hobi-*
tare, commorari alicubi, vitam agere, & rem familiarem
habere. Sed hic quidem loci languet & redundat. Sen-
 tentia ejus loco postulat πολεμούντων, aut δυσμενούν-
 των, aut, quod a Polybio profectum puto, ἀντιβαλνύντων.
 Sæpe μένειν & βάλινεν a librariis permutari; monitum est
 ad p. 392. [IV. 12, 11.] E Livio nihil quicquam neutram
 in partem colligas, neque ad tuendam vulgatam, neque
 ad stabiliendam nostram conjecturam.“ REISKIUS. — Si
 quid mutatu esset opus, possis etiam μελλόντων suspicari,
cunctantibus omnibus. Sed nil necesse putamus. μένειν *ha-*
bitandi notione habes XXX. 4, 10. Possit etiam, citra sen-
 tentiæ damnum, prorsus abesse hoc verbum: & præter-
 misit illud Vrsinus in Notis, ubi reliqua hujus loci verba
 repetiit; sed id nescimus, an operarum errori tribuendum.
Attalus per Aetolos, quorum amicus fuerat, (Polyb. IV.
 65, 6.) in notitiam venerat Romanorum, & primum A. V.
 543. foedere Romanorum cum Aetolis erat comprehensus.
 Liv. XXVI. 24. — *Ibid.* ἀλλὰ καὶ κατὰ τὰς πρ. Caret
 καὶ Bav.
- Vers. 4.* *Vers. 4.* καὶ πεζινὰς καὶ ναυτικὰς. Prius καὶ, quod ab-
 est vulgo, adjecimus cum Bav. Sic mox vers. 9. habent
 edd. cum msstis. — *Ibid.* συνεβέλλετο. συνεβάλετο
 Bav.
- Vers. 5.* *Vers. 5.* τέλος δ' εἰπεῖν. — „Forte τέλος δέ, ὡς εἰπεῖν,
tandem, ut ita dicam, vel τέλος δέ, ὡς ἔπος εἰπεῖν, quod
perinde est. Illud *ut ita dicam* pertinet ad dictionem quæ
 immodesta & a vero abhorrens videatur, *in ipsis actioni-*
bz reipublicæ expiravit, ἐν αὐτοῖς τοῖς ἔργοις κατέστρεψε
 τὸν

τὸν βίον, in ipsa contentione intermortuus (h. e. animi deliquium passus) haud multo post exspiravit, verba sunt Livii. De Attali exitu vid. Polyb. p. 1428. [XVIII. 24, 9.] & Liv. XXXIII. 21. REISKIUS. — At nos quidem nolimus sollicitatum vulgatum; τέλος vero non adverbialiter accipiendum putemus, sed pro accusativo casu, a verbo εἰπεῖν pendentem, hujusmodi sententia: *finem vero ut dicam*, quem imposuit tot laboribus pro pop. Rom. fideliter susceptis, exitum quem illi habuerunt, & extremum fructum quem inde reportavit: (conf. ad cap. 5, 11.) aut etiam, *ut vero dicam quod rei summam continet*.

CAPVT IV.

Cap. IV.

Vers. 2, 3.

Vers. 2. μετὰ τῶν ἱππέων. Casaubonus, cum paucis equitibus. Hinc & Gronovius μετά τινων ἱππ. ad oram sui libri adnotavit. — Ibid. ἐτήρησε τὴν πίστιν. Correxerit Vrsinus. ἐστέρησε mssti. — Vers. 3. πρέξαντα. Mendose πρέξαντος Bav.

Vers. 4.

Vers. 4. ἡμῶς δὲ recte Casaub. cum Bav. ἡμεῖς δὲ Vrsin. cum suo cod. quod tamen corrigendum esse ipse videtur. — Ibid. παρ' οὐδὲν ποιήσεσθε. Id voluit debuitue etiam scriba codicis, quo Vrsinus est usus, qui ποιήσεσθαι habuit, sicut Bav. Sic & mox ἐξεκαλέσασθαι scribit Bav. pro ἐξεκαλέσασθε.

Vers. 5.

Vers. 5. ὁ παρακαλῶ. Casaubono hoc debetur. ὁ παρακαλῶ ed. Vrsin. cum msstis.

Vers. 7 sq.

Vers. 7. τῆς Ἀσίας correxit Vrsin. τὴν Ἀσίαν mssti, unde etiam κατὰ τὴν Ἀσίαν effici potuerat, ut ipse monuit Vrsinus. — Vers. 10. κἀλλιον. Sic Bav. ut edidit Vrsin.

CAPVT V.

Cap. V.

Vers. 1 sq.

Vers. 1. ἰκανῶς εἰπὼν recte Casaub. cum Bav. ἰκανῶς εἰπὼς Vrsin. male. — Vers. 5. προεγεγνήμενοι. Sic corrigendum monuit Reiskius; — „nisi mavis, ait, latinissimum esse, afferentes.“ — Sed προφέρειν constanter usur-

Vers. 1599. usurpat Polybius; conf. ad XX. 9, 7. προενεγκάμ. h. l. etiam suaserat Gronov. — *Vers.* 7. δοκεῖν τοῦτο. δοκεῖ τοῦτο Bav. — *Ibid.* καὶ τυχεῖν. καί, cum abesset, adjecit Casaub. ex ing. — *Vers.* 9. καίπερ τοιούτων correxit putamus Vrsinus. In Bav. certe corrupte καὶ περὶ τοιούτων legitur. — *Ibid.* καθίζοντα. Temere καθίζοντα Vrsin. — *Vers.* 10. Εὐμένει χάριν ἀποδοῦναι Ῥωμαίους. Perperam mssti Εὐμένη χάριν ἀποδοῦναι Ῥωμαίοις. Correxit Vrsinus. — *Ibid.* αὐτονομουμένας. αὐτονομίας Bav. in contextu; sed veram lectionem habet in marg. ab eadem manu.

Vers. 11. *Vers.* 11. καὶ τὸ τέλος τῶν ἰδίων πράξεων ἀμαυροῦσαι. Livius: *Ex gloriam Philippi bello partam nunc servitute tot civitatum deformaretis.* Hinc Vrsinus in Notis: „Pro τέλος, ait, libentius scriberem κλέος, quod Livius vertit *gloriam*, & Polybius infra dixit [cap. 6, 1.] καὶ τὸ τῆς ἰδίας ὑποθέσεως λαμπρὸν καταβαλεῖν.“ — Idque ipsum, καὶ κλέος, in contextum ab Vrsino receptum est, probante tenenteque Casaubono. At REISKIUS: „τέλος, ait, vera est lectio. vide infra. [cap. 6, 1 sq.] τέλος τοῦ πολέμου, finis belli & ultima meta, est fructus *Ex emolumentum* ex eo existens, cujus fructus consequendi gratia belli omnes maximæ molestiæ suscipiuntur & exantlantur. τέλος τοῦ πολέμου ἀμαυροῦν est fructum belli debilitare, ut lux obscurata debilitatur; & idem καταβάλλειν est fructum belli amittere, perdere, abjicere, quod multo est majus.“ — Eadem ratione καταβάλλειν, evertere, prosternere, perdere, ac fere ut ἀποβάλλειν, habes mox cap. 7, 1. Et τὰ τέλη τῶν πολεμικῶν πράξεων ἐπιτυχῇ καὶ λαμπρᾷ, VI. 39, 11. Et κατὰ λόγον ἐξέβαινε τὰ τέλη τῶν πράξεων αὐτῶ. Adde XVIII. 15, 12. & III. 4, 9. — *Ibid.* καὶ καταβαλεῖν. καὶ deest Bav.

Vers. 14. *Vers.* 14. τὰ προσοροῦντα ταύτῃ. — „ταύτῃ. Redit enim ad solam Chersonesum. vid. p. 1172.“ REISKIUS. — Nempe vide XXII. 27, 9. ταῦτα ex ed. 1. restitutum voluit Drakenb. ad Liv. XXXVII. 54, 11. ut τῆς Εὐρώπης pen-

penderet a προσοροῦντα. Sed προσορεῖν cum tertio non cum secundo casu, construitur. X. 41, 4. & XXII. 27, 9.

Vers. 15. Cum in msstis sic esset, οἷς ἂν βούλησθε προστεθέντα πρὸς τὴν Εὐμ. &c. VRSINVS, prolatis Livii verbis, quarum unaquælibet regi adjecta, multiplicare regnum Eumenis potest, — „ex hac Livii versione, ait, Polybii verba, quæ sunt in exemplari mutilata, possumus ita supplere: οἷς ἂν βούλησθε δωρεῖσθαι, ὧν τινὰ προστεθέντα.“ — Sed ab hac emendandi ratione in ipso contextu recessit idem Vrsinus, &, ut pressius (putamus) Livii exprimeret verba, sic posuit: δωρεῖσθαι, ὧν ἐνός τινος προστεθέντος. Atque ita præter necessitatem & προστεθέντα, quod habent libri, mutavit, & soloecismum invexit, cum deberet ὧν ἐν τι προστιθέν. Contextum tamen Vrsini tenuit Casaub. & sequentes editores. Ego ὧν τινὰ præferendum putavimus, & pro δωρεῖσθαι, προστιθέναι posuimus, quo posito facillime intelligitur erroris ortus, quem errarunt librarii.

Vers. 15.

Ibid. δεκαπλάσιαν restituiamus ex Bav. nec aliter voluit Vrsinus, qui & sic in Notis habet, licet in contextum temere δεκαπλησίαν irrepperit. Quod vero δεκαπλάσιος habet editio Catauboni, operarum errore id putamus factum, & miramur servatum a posterioribus editoribus, ac ne a Reiskio quidem notatum.

C A P V T VI.

Cap. VI.

Vers. 1. τὸ τῆς ιδίας ὑποθέσεως λαμπρὸν μὴ καταβαλεῖν. De verbo καταβαλεῖν, & notione qua illud nunc usurpatur, dictum ad cap. præc. vi. 11. Particulam μὴ, cum abesset a codicibus, ex conjectura supplevit Vrsinus.

Vers. 1.

Vers. 2. οὐ γάρ ἐστιν ὑμῶν καὶ &c. Sic plane dat Bav. nec aliter fuit in Vrsini codice, ut quidem ex Notis Vrsini intelligitur. Casu vero potius, quam consilio, οὐ γάρ δὲ ὑμῶν in Vrsini contextum irrepsit, quod in οὐ γάρ δὲ ὑμῶν mutavit Casaub. idque tenuere posteriores. — *Ibid.* ταύ-

Vers. 2.

τὸ τέλος. ταὐτὸ correxit Vrsin. ταὐτῶν mssti. Forte ταὐ-
τὸν debuerant.

Verf. 4. *Verf. 4.* ὁμᾶς δὲ πάντων τούτων ἀπροσδεήτους οἱ θεοὶ
πεποιήκασι. Effugit hic locus & magni Casauboni aciem,
& perspicacissimi Reiskii diligentiam. Intercidisse verba
οἱ θεοὶ manifestum nobis videtur. Et monuerat jam VR-
SINVS: „Omnino verbum πεποιήκασι [sic scribere voluit,
nam πεποιήκεναι quod ibi legitur, aliud agenti excidit, aut
operarum errori debetur] vel in πεποιήκατε mutandum est,
vel addenda vox θεοὶ, quæ deest ad sensum.“ — Mira-
mur vero, quo pacto Casaubonus adoptare priorem ratio-
nem maluerit, & πεποιήκατε scribere, quod tenuere ce-
teri editores; non cogitantes, & per se frigidam sic effici
sententiam, (quam his verbis Casaubonus in versione ex-
pressit, *vos ne istiusmodi egeretis, nunc effecistis,*) & in eis,
quæ sequuntur, necessario sic posci τεθειμένοι, pro τεθει-
κότες. Vnum superest quod incommodat; nempe post τε-
θεικότες (pro quo quidem, solenni errore, τεθεικότες dant
mssti, apud Vrsinum in contextu inseritur particula μὲν,
quam nunc nescimus an & codex Bav. agnoscat, certe dif-
fensionem nullam hujus codicis a contextu Vrsiniano adno-
tavimus; sed in Notis quidem eam particulam Vrsinus,
ubi locum hunc repetit, prætermisit. Quod si habent
eam codices, utique importuna est hoc loco, & recte eam
delevit Casaubonus; nisi membrum aliquod orationis, quod
his verbis τεθεικότες μὲν &c. respondeat, intercidisse sta-
tuamus; quod tamen non est verisimile. Possis etiam su-
spicari, ortam esse eam particulam ex terminatione μενοι,
quam fortasse aliquis librarius ex conjectura inter lineas
scripserat super extremitatem verbi τεθεικότες.

Verf. 5. *Verf. 5.* ἔτι προσδεῖσθαι recte Vrsinus. ἔστι προσδεῖσθαι
Bav.

Verf. 6. *Verf. 6.* Cum inde ab Vrsino sic esset vulgo editum,
ἀ καὶ κτησ. μὲν ἔστι δυσχερέστερον, κτησαμένους δὲ διαφυ-
λάξαι χαλεπώτατον, hæc adnotavit ad h. l. REISKIUS:
„χαλε-

„χαλεπώτατον addidit Vrsinus de suo: defuisse enim id suo codici affirmat. Vnde colligitur, Polybium sic dedisse: ἂ καὶ κτήσασθαι μὲν ἐστὶ δυσχερὲς, δυσχερέστατον δὲ κτήσασθαι μένους διαφυλάξαι. quæ parare, est vel ipsum quoque non parvi laboris; sed multo est maximæ, parva conservare.“ — Quæ ceteroquin probantes nos quidem, comparativum præferendum putavimus δυσχερέστερον. Eodem modo Livius: quæ parare & quærere arduum fuit, nescio an tueri difficilius sit.

Vers. 6.

Vers. 7. ἐπολεμήσατε correxit Vrsin. Perperam ἐπολεμήσατε mssti. Paulo ante, pro Γνοίητε, Vrsini codex Ἀγνοίητε habuit; sed recte Bav.

Vers. 7.

Vers. 8. εὐδοκεῖτε. Haud cunctanter adoptassemus ηὐδοκεῖτε, quod Reiskius suavit, nisi rursus cap. 7, 2. εὐδόκησαν haberemus, absque augmento: & satis notum est, in verbis ex εὐ compositis negligi plerumque augmentum. Mox & τοῦτο μᾶλλον correxit Vrsinus, cum mendoσε τοῦτο μᾶλλον darent libri. — Ibid. τοῖς παρὰ Καρχηδονίων Φόροις. Nimis liberalis hoc loco in Casaubonum Reiskius fuit, cum ait, Casauboni latinam interpretationem jam subiecisse istam emendationem. Certe de nullo alio vocabulo nisi Φοβεροῖς cogitavit hic interpres, cum scriberet illis terribilibus poenis, quas Carthaginienſibus exegistis.

Vers. 8.

Vers. 9. ἀργυρίον ἐστὶ, & ἀνδρῶν ἐστὶ. Vtrobique ἐστὶν cum ν in fine habet Bav. ante consonam literam, ut perſæpe aliàs.

Vers. 9.

Vers. 10. ἐλευθέρωσις. Corrupte ἐλευθέρωσις Bav. — Ibid. εἰὰν δὲ παρίδητε. Sic recte Bav. ut edidit Vrsinus, qui εἰὰν καὶ παρίδητε in suo fuisse ait codice. — Ibid. καὶ ἡ πρὶν, scil. δόξα.

Vers. 10.

Vers. 11. Ἡμεῖς μὲν οὖν. Sic & Bav. & Vrsini codex. In contextu vulgo per errorem prætermiſſa particula μὲν. Ibid. ἀληθινῶν. Sic ex suo codice citavit Vrsinus in Notis, quod adoptavimus monente Reiskio; idque postulare visus est Polybii usus admodum fræquens. In Bav. nesci-

Vers. 11.

mus

Vers. 11. mus sit ne ἀληθινῶν, an ἀληθινῶς: effugit hic locus nostram in conferendo illo codice, qui nunc non est ad manus, diligentiam. Ceterum ægre inter se distinguuntur sæpe compendia illa scripturæ, quibus terminationes ων & ως in codicibus designantur. — *Ibid.* ὑμῶν μετεσχ. recte Vrsinus. ὑμῶς mssti. — *Ibid.* τὴν τῶν Φίλων τάξιν, τὴν, quod deerat vulgo, adjecit Casaub. ex ing.

Vers. 12. *Vers. 12.* ἀλλ' ἂν γ' ἐνομίζομεν. ἀλλὰ γε νομίζομεν mssti. Hinc ἀλλ' ἄγε νομίζομεν correxit Vrsinus, quod tenuere posteriores. Nobis cum Reiskio visum ἐνομίζομεν in præterito tempore ponendum, quoniam sequuntur ὠκνήσαμεν, στοχασάμενοι, & ποιησάμενοι. Nam quod στοχασόμενοι vulgo ediderunt, nescimus operarum ne errore factum, an ex Vrsini codice translatum; illud scimus, recte Bavarium codicem στοχασάμενοι dare. Quod vero etiam versu superiori ἐγκατελείπομεν pro ἐγκαταλείπομεν voluit Reiskius, haud ægre quidem patiemur, sed non necessarium duximus.

Cap. VII.

CAPUT VII.

Vers. 1 sq. *Vers. 1.* εἰσήγαγον. Vide Notata ad XXI. 1, 3. — *Vers. 2.* εὐδόκησεν. Conf. ad c. 6, 8. — *Vers. 4.* πρεσβεύοντας. In ora hoc habet Bav. In contextu corrupte πρεσβυτερον. — *Vers. 5.* αὕτη δ' ἦν. Perperam αὕτῃ δ' ἦν Bav. — *Vers. 7.* Λυκίας corrigendum monuit Vrsinus in Notis, quod & res ipsa docebat, & Livius. Conf. Polyb. XXII. 27, 8. XXIII. 3, 2. & XXX. 5, 12. — *Ibid.* ταῦτα δὲ correxit Vrsin. ταύτην δὲ mssti. Confer loca modo citata.

Vers. 8. *Vers. 8.* Φόρον ὑπετέλουν. Sic citat Vrsinus in Notis, nescimus utrum suo e codice, an ex emend. In contextu vero est, ἐπετέλουν, & sic (ni fallor) etiam Bav. habet, e quo quidem dissonantiam a vulgato hic nullam enotavimus. Sed in hoc codice, ac putamus etiam in Vrsiniano, simili inter se sunt nexus scripturæ, quibus syllabæ initiales π & υπ efferuntur. ἐπιτελεῖν Φόρον Herodotus quidem usur-

Vers. 8.

usurpavit, ut monuit H. Steph. in Thes. Vide Herodot. V. 49. 82. 84. & I. 171. in varietate lect. in edit. Wessel. Sed alii quidem scriptores, pro simplici τελεῖν, composito ὑποτελεῖν in ista phrasi utuntur, & in his Polybius noster XXII. 27, 2. ubi idem etiam argumentum, de quo hic agitur, rursus tractatur. — *Ibid.* ταύταις ἀφείδαι. Correxit Vrsinus, cum ταύτας ἀφείδαι darent mssti. Quod si ταύτας teneremus, oporteret τῶν φόρων, ut c. 27, 2. ubi vide var. lect. Sed illud rectius putamus. — *Ibid.* Vulgo edebatur ὅσαι δὲ Ἀντιόχῳ μόνον, posito commate post μόνον. Probavimus nos quidem REISKIVM, monentem: Comma retrahendum, & ante μόνον collocandum. Idem est, ac si dedisset auctor transpositis verbis: ὅσαι δὲ (scil. πόλεις ἐτέλουν φόρους) τῷ Ἀντιόχῳ, ταύταις μόνον ἀφείδαι τὸν φόρον. quæ autem civitates græcæ Antiocho antea vestigiales fuissent, ut eæ solæ gauderent immunitate vestigalium in posterum.“ —

Vers. 10. διὰ γὰρ τὴν συγξένειαν. διὰ γὰρ τῆς συγξενείας *Vers.* 10. ed. Vrsin. cum msstis. Sed τὴν συγξένειαν videri legendum, monuerat jam Vrsinus, idque adoptavit Casaub.

Vers. 13. Κιλικίας correxit Vrsin. ἡλικίας mssti. — *Ibid.* *Vers.* 13. ὑπὲρ αὐτῶν τῶν Σόλων. Sic recte edd. τῶν ignorat Bav. nescimus an & Vrsini codex.

Vers. 16. Σκιπίωνα. Sic cum jota recte scriptum *Vers.* 16. hoc nomen in ed. Vrsini & msstis, tam hic, quam cap. 8, 1. Sua auctoritate Casaubonus Σκηπίωνα edidit, quod tenuere posteriores. Itaque corrigendum id, quod nescimus quo errore in scholio sub contextu scripseramus, *constanter* Σκηπ. per η scribi in codicibus *Excerptorum de Legationibus.* — *Ibid.* καὶ Λεύκιον &c. Vide Liv. XXXVII. 58. Narratio Polybii in compendium h. l. contracta est a compilatore horum Excerptorum, ut sæpe factum partim initio Eclogarum, partim in fine.

CAPVT VIII.

Cap. VIII.

Vers. 1. sqq.

Vers. 1. De Argumento hujus Eclogæ confer Livius XXXVIII. 3. — *Ibid.* δοκῶν ἤδη. Mendose δοκῶν εἶναι Bav. — *Vers. 2.* ἀπολογούμενος. ἀπολογουμένως Bav. — *Ibid.* δι' Αἰτωλῶν πεποιθῆσθαι τὴν κἀδοδον. Rem narrat Liv. XXXVIII. 1 sq. — *Vers. 3.* Ἀπεραντίαν. conf. XX. 11, 12. ibique notata. — *Vers. 5.* μετῆλθον correxit Vrsin. μετελθεῖν mssti. — *Vers. 6.* τὴν τοῦ Φιλίππου Φυγῆν. Livius: *fugamque ex Athamania Philippi, ex eadem præsidii ejus.* — *Vers. 7.* εὐροίας. Perperam εὐ-
νοίας Bav. — *Ibid.* ὁ Νικάνδρος. Nicander, prætor Aetolorum, cujus ope restitutus in regnum fuerat Amyndan-
der. Liv. l. c. cap. 1. — *Vers. 8.* Φρονηματις. recte Ca-
faub. cum Bav. Φρονηματις. Vrsin. — *Vers. 9.* ἐκ τῆς
Ῥώμης. Sic dedimus ex Bav. Vulgo abest τῆς. De lega-
tione ista Romam missa dictum est XXI. 3, 11 sq. —
Vers. 10. πρὸς τε Ῥοδίους πέμπειν καὶ πρὸς Ἀθηναίους.
Livius: *ab Rhodo & Athenis legationibus excitis.*

Vers. 11.

Vers. 11. Ἀλέξανδρον τὸν Ἰσιον. Is jam alibi simul
cum Phænea, prætore tunc Aetolorum, est commemora-
tus, in colloquio T. Quintii & Aetolorum cum Philippo.
XVII. 3. — *Ibid.* Φαινέαν correxit Casaub. Φαινέα Bav.
& vel sic, vel ipsum hoc Φαινέαν, dederat codex Vrsini,
quod temere Vrsinus in Φανέαν mutavit ex mendosis Livii
codicibus, XXXVIII. 8. — *Ibid.* σὺν δὲ τούτοις *. —
„Videtur Polybius scripsisse σὺν δὲ τούτοις Δάμιππον τὸν
Ἀμβρακιώτην. Profecto aut *Damippus* aut *Calippus* latet
in his vitiosis lectionibus, [χαλεπόν. ἔστι δ' ἄλιπον.] *Aly-*
pus nomen viri græcum non est, sed *Alypius*: id autem
Græcis omnibus illo tempore erat incognitum; quapro-
pter ab h. l. est alienum.“ REISKIUS. — Nobis fatemur
in loco tam corrupto, & in nominibus ignotis, ne conje-
cturam quidem suppetere. — *Ibid.* Ἀμβρακιώτην. Ἀμα-
ρακιώτην Bav. — *Ibid.* Λύκωπον. Λυκῶπον Bav.

CAPVT IX.

Cap. IX.

Vers. 1.

Vers. 1. ἐξ Ἠπείρου πρεσβευτῶν. Vrsini emendationem hanc firmat Liv. XXXVIII. 3. *Iam M. Fulvius, Apolloniam exercitu trajecto, cum Epirotarum principibus consultabat, unde bellum inciperet.* — *Ibid.* ἐκοινολογεῖτο τούτοις. Sic plane habet Bav. quemadmodum ex ing. correxerat Vrsinus, cujus codex ἐκοινολ. τούτω dabat.

Vers. 3. συγκαταβαίνειν Αἰτωλοί. Αἰτωλοῖς Bav. Livius: *sive ad tuendam eam venirent Aetoli, apertos circa campos ad dimicandum esse.*

Vers. 3.

Vers. 4. ἄφθονον ἔχειν τὴν χώραν εὐχέρειαν πρὸς τὰς τῶν ἔργων παρασκευάς. Ad vulgatam lectionem, τὴν χώραν εἰς χρεῖαν, hæc adnotavit REISKIUS: „Non videntur hæc fatis sana esse. Visum aliquando est, tria illa vocabula χώραν εἰς χρεῖαν in unum contrahere χορηγίαν. Aliàs pro εἰς χρεῖαν substituere placuit εὐλείαν. Nunc tandem acquiesco hac in lectione: ἄφθονον ἔχειν τὴν χώραν εὐκαιρίαν πρὸς τὰς.“ — Livius: *nam ἑτοίχια in propinquo materiæ ad aggeres excitandos ἑτοίχια opera esse.* Ex variis conjecturis, quas Reiskius proposuit, omnibus denuo expensis, nullam non & doctiorem & probabiliorem esse intelligimus ea, quæ nobis nescimus qua specie se commendaverat & in contextum a nobis temere est recepta. Vocabulo εὐχέρεια veremur ne nullus prorsus esse hic locus possit. Cum suspicaremur olim, fati fortasse esse χρεῖαν, & præpositionem εἰς ex diversa lectione pro sequenti πρὸς esse ortam; decepti eramus illis verbis, quæ vulgo III. 97, 3. legebantur, περιποιησάμενοι χορηγίας ἀφθόνους καὶ χρεῖας, ubi videri poterant vocabula χρεῖα & χορηγία fere pro synonymis usurpari: sed veriore ibi lectionem meliores codices, χεῖρας, pro χρεῖας, dederunt.

Vers. 4.

Ibid. τὸν Ἀραχθὸν ποταμόν. Postquam codicis sui scripturam, Ἀραθον, commemoravit VRSINVS, hæc monet: „Livius habet *Arethontem*; ut videatur apud Polybium Ἀρέθοντα scribendum esse. [quod & in contextum

Vrsini receptum est.] Sed magis placet, ut apud Livium *Arachthum* scribatur, qui est unus e quatuor nobilissimis Epiri fluviis, ut est apud Strabonem, Ptolemæum & Plinium: eodemque modo Polybius corrigendus erit.“ — Plura dabunt Critici ad Liv. XXXVIII. 3, 11. in edit. Drakenb.

Verf. 6. *Verf. 6.* ἀπαντᾶν. Mendose ἀπατᾶν Bav. pro more. Mox idem περιέει, pro περιήει.

Verf. 7. *Verf. 7.* Σιβήρτου τοῦ Πετράτου. Sic edd. cum insstis. — REISKIUS: „Neutrum nomen, ait, Græci formam habet. Saltim Σιβύρτου esset, ut *Babyrtam* vidimus p. 380. [IV. 4.] Sed procul dubio legendum est Σιμοίτου. *Simoetas* est græcum nomen perusitatum. β & μ sæpe a librariis inter se permutantur, ut notum est, ob ductuum similitudinem. Nam β in codd. græcis ut u latinum exaratur, cui si affigitur penicillus ad primum crus, est μ. Deinde supra vidimus p. 1122, 36. [vide Adnot. ad XXI. 2, 10. ubi ὀρομένου codex Vrsini pro οἰομένου habet] codicis, quo Vrsinus usus est, Polybiani librario in usu fuisse, ut i simili pæne modo atque ρ exararet. Tandem pro Πετράτου corrigit Gronovius ad p. 509. [V. 17, 6.] Πετράου.“ —

Ibid. εἰς Χάραδρον. — „Videndum, an Χάραδραν rectius sit, Peloponnesi urbem, ut habet Strabo.“ VRSINVS. — „In Phocide reperio oppidum *Charadrum*, in Epiro neque *Charadrum*, neque *Charandrum*.“ REISKIUS. — Vide IV. 63, 4. & quæ ibi notavimus.

Verf. 8. *Verf. 8.* εἰς Βουχετόν. Sic Bav. Et VRSINVS, quamquam in contextu ejus Βουλετόν est editum, in Notis tamen verba hæc ita repetit, quasi εἰς Βούχετον esset scriptum. Adjicit autem: „Placet Βουχαίτιον, ut est apud Strabonem, Ἠπείρου πόλιν.“ — Vide Strab. lib. VII. p. 324. Neque tamen idcirco damnandum Βουχετόν, ut perspicte Reiskius monuit, ad Suidam provocans, a quo discimus plurali etiam numero τὰ Βουχετὰ dictum fuisse illud Epiri oppidum. Ex Harpocrate sua sumsisse ibi Suidam, monuit Küsterus.

Verf.

Versf. 9. τοὺς δὲ λοιποὺς καθυστερεῖν &c. Sic ed. Vrsin. cum msstis. Reiskius aut deinde πολὺ τε λείπεσθαι *Versf. 9.* pro πολὺ δὲ scribendum censuerat, aut hoc loco ita legendum: τοὺς δὲ λοιποὺς τῶν μὲν ἄλλων οὐδενὸς καθυστερεῖν τοῖς βίοις.

Versf. 11. εἰ δεήσει πέντε τάλαντα. Sic correximus, *Versf. 11.* ut poscebat grammatica ratio & Polybii usus. Perperam vulgo εἰ δεήσεις edd. & εἰ δεήσεις Bav.

Versf. 12. κατεσχήκασι correxit Casaub. μετεσχήκασι *Versf. 12. 13.* ed. Vrsin. cum msstis. — *Ibid.* παρακαλῶσι καὶ κελεύουσιν. Correxit Vrsinus, παρακαλοῦσιν καὶ κελεύουσιν mssti. *Versf. 13.* ὁ δ' Ἀλέξανδρος. Mendose οὐδ' Ἀλέξανδρος Bav.

Versf. 14. ἀπογνοὺς αὐτόν. Poterat αὐτόν fervari, *Versf. 14.* quod habent mssti. ἀπογνοὺς autem perspecte edidit Vrsinus, pro ἀπὸ γάους, quod erat in codicibus.

Versf. 15. πρὸς τὸ πλεῖον ὁρμή. Satis hoc est, nec requiritur ἔχειν. Eodem modo τὴν πρὸς τὸ πλεῖον ἐπιθυμίαν dicit XIII. 2, 7. *Versf. 15.*

Versf. 16. καὶ ταυτόματον. καὶ perperam caret Bav. — *Versf. 16.* *Ibid.* τὴν ἀλογιστίαν. Sic perspicue Bav. Corrupte τὴν ἀναλογίαν edidit Vrsinus ex suo cod. quod in ἀλογίαν mutavit Casaub.

Versf. 19. μέχρις Λευκάδος ex ingenio correxit Vrsinus. Corrupte μέχρι σελευκίδου mssti. — „Non caret specie *Leucadiæ* nomen: visum tamen mihi aliquando fuit, cum ratione itineris, quod Damoteles ex Aetolia Romam instituebat, non male, si non melius, convenire, ut dicatur μέχρις ἐς Λίκυμναν pervenisse, quod est Corcyræ promontorium interius, seu adversus Græciam.“ REISKIUS. *Ibid.* ἀνεχώρησεν εἰς τὴν Αἰτωλίαν, in Aetoliam est reversus. Sed mox ab Aetolis Ambraciam ad consulem legatus cum Phænea est missus, ut docet Livius XXXVIII. 8. *Versf. 19.*

CAPVT X.

Cap. X.

- Vers. 1.** *Vers. 1.* Αἰτωλοὶ ὑπὸ τοῦ τῶν Πρωμαίων &c. Fragmentum hoc, de cujus argumento conferendus Livius XXXVIII. 5. primus edidit Casaubonus in Polybii Fragmentis ex eodem codice Manuscripto Bibliothecæ tunc Regiæ Parisinæ, e quo deinde anno 1694. totus libellus, qui ista Fragmenta Polybiana continet, cum aliis *Veterum Mathematicorum operibus*, typis expressus est. De eo libello confer Fabric. in Bibl. Græc. T. II. p. 594. & quæ breviter diximus in Præf. ad Polyb. Tom. I. p. 13. Scriptorem libelli anonymum Lambecius Tom. VII. Biblioth. Cæsareæ cod. CXI. n. 7. & cod. CXIV. n. 8. docuit esse *Heronem* juniorem, qui sub imperatore Heraclio floruit. Exemplum msstum ejusdem libelli servatur in Bibliotheca Vniversitatis Basileensis, in Collectione Scriptorum Græcorum Mechanicorum, quæ codice persimili codici Parisino, a quo editi sunt illi scriptores, continetur.
- Vers. 2.** *Vers. 2.* τὸ Πύρρειον. Confer Livii interpretes ad cap. 5, 2. & Cellarii Geogr. Antiq. lib. II. c. 13. Pyrrhi regiam olim fuisse Ambraciam, Polybius docet infra, cap. 22, 9. *Ibid.* Ἀσκληπιεῖον. Ἀσκληπεῖον ediderat Casaub. haud ita male. Perperam vero Ἀσκληπιὸν editum est in Veteribus Mathem.
- Vers. 4.** *Vers. 4.* ἐνεργῶς recte Casaub. ἐναργῶς mendose scribitur in Vet. Math. — *Ibid.* σηκάματα μολίβδινα. Perperam σηκώματα μόλιβδα ed. Paris. Vet. Math. μολίβδινα scribi potuerat per jota, ut VIII. 7, 9. — *Ibid.* στύπη δρύινᾱ. Conf. notata ad I. 48, 9.
- Vers. 5.** *Vers. 5.* κατὰσχόντες ταῦτα &c. Livius: *falces, ancoris ferreis injectis in interiorem partem muri trahentes afferent, præfringebant.*
- Vers. 7.** *Vers. 7.* Τοῦ γὰρ Νικάνδρου ἐκτὸς ἀναστρεφομένου &c. Hæc, a Casaubono in Polybii Fragmentis prætermis̃sa, nos adjicienda putavimus. Leguntur in editione Parisiensi ejusdem libelli Heronis, p. 321 seq. Pertinent autem huc Livii verba XXXVIII. 5. *Nicander prætor (Aetolorum)*

spein

spem nactus solvendæ incepto forti obsidionis, Nicodamum quemdam cum Aetolis quingentis Ambraciam intromittit. Noctem certam, tempusque etiam noctis constituit, quo & illi ab urbe opera hostium, quæ adversus Pyrrheum erant, adgrederentur, & ipse ad castra Romana ancipitem terrorem faceret. & cetera, quæ ibidem subjiciuntur. — Ibid. εἰσέφρησαν εἰς τὴν πόλιν. Suidas: Εἰσέφρησα· εἰσέδυσσα ἑαυτὸν. (Forte Εἰσέφρησαν· εἰσέδυσαν ἑαυτούς.) Et Εἰσφρήσας· εἰσελθών.

Vers. 7.

C A P V T XI.

Cap. VIII.

Vers. 1. Πολλὰ γὰρ &c. Hoc Fragmentum, ex eodem Libello ab Henr. Valesio sibi communicatum, primus publici juris fecit Iac. Gronovius, in Dissertationibus Epistolicis, Tomo II do Livii Gronoviani adjectis, pag. 56 sq. Legitur autem in edit. Paris. Veterum Mathematicorum pag. 325. De eodem argumento, præter Livium, consulendus Polyænus Strategem. VI. 17. qui sua haud dubie ex Polybio depromsit. Adde Zonar. Annal. IX. 20.

Vers. 1.

Vers. 2. Τῶν γὰρ Ῥωμαίων συνεχῶς &c. Livius l. c. cap. 7. Romani ad Ambraciam, pluribus locis quatiendo arietibus muros, aliquantum urbis nudaverant: nec tamen penetrare in urbem poterant.

Vers. 2.

Vers. 6. σκεπάσαντες ἐπιμελῶς τοῖς γέρεοις. Livius: cuniculum occultum, vineis ante contesto loco, agere instituit. — Ibid. στοάν. Diximus de hoc vocab. ad I. 48, 2.

Vers. 6.

Vers. 10. χαλκῶματα συνεχῆ &c. Inventum hoc, de æneis vasis, silentio præteriit Livius, sed non neglexit Polyænus l. c.

Vers. 10.

Vers. 13. διὰ τὸ τοὺς Ῥωμαίους. τὸ neglexerat Gronovius. Recte articulum agnoscit ed. Paris. — Ibid. μέρους τοῦ ὀρύγματος. Sic edit. Paris. Articulum τοῦ omiserat Gronov.

Vers. 13

Vers. 15. περαιώσαντες αὐλίσκον σιδηροῦν ἴσον τῷ τεύχει. Breviter Polyænus:] σιδηροῦν αὐλίσκον διέντες.

Vers. 15

Vers. 15.

Livius: *dolium a fundo pertusum, quā fistula modica inferi posset, Et fistulam ferream -- fecerunt.* An vox ἴσον corrupta est ex vocabulo, quod respondeat latinæ voci *modica*? Cum ἰσομήκη, id est, *ejusdem longitudinis*, suspicaremur, cogitavimus, fistulam per totam fere longitudinem dolii debuisse permeare, ut ab ea parte, quæ hostibus obversa erat, primum incenderentur plumæ, deinde vero paulatim retro traheretur fistula; quod ipsum etiam diserte docet scriptor noster vers. 18 sq. περαιώσαντες vero cogitavimus esse *transmittentes*, quod Polyænus διέντες dixit, eademque notione deinde in progressu narrationis τὸν διατεταμένον (scil. διὰ τοῦ πίδαου) *auliscum* ait, id est, *pertentam, porrectam, transeuntem per dolium fistulam*: sic enim haud dubie ibi legendum pro vulgato διατεταγμένον.

Vers. 16.

Vers. 16. πῶμα τρημάτων πλήρες. Livius: *operculum, Et ipsum pluribus locis perforatum.* E quibus corrigendum Polyænus, apud quem mendose vulgo πῶμα πλήρες πρισμάτων legitur, id est *operculum plenum scobibus*.

Vers. 17.

Vers. 17. τρήματα δύο καταλιπεῖν ἐξ ἑατέρου τοῦ μέρους. Livius: *per operculi foramina, prælongæ hastæ, quas sarissas vocant, ad submovendos hostes eminebant.* Ibi Gronovius, quoniam in græcis τρήματα δύο legitur, suspicatus erat, *foramina bina, vel binæ prælongæ hastæ, esse legendum.* Nobis vero ipsa illa græca vox δύο incommoda h. l. visa erat; quandoquidem ad impediendos hostes, ne ad dolium accederent, pluribus, quam duabus, sarissis prominentibus opus fuisse videbatur. Sed differt etiam hoc inter Romanum Græcumque scriptorem, quod hic (quatenus quidem verba ejus Hero repræsentavit) *sarissas ad latera dolii exsertas* dicit, ille *per operculi foramina eminentes.* Totum vero hunc de *sarissis* locum silentio præterit Polyænus.

Vers. 18.

Vers. 18. ἀσπὸν οἷς οἱ χαλκῆς χρῶνται. Livius: *folle fabrilī ad caput fistulæ imposito.* Polyænus, χαλνευτικὸν ἀσπὸν. — Ibid. Φυσᾶν ἐνεργῶς τὸ πρὸς τῷ στόματι πῦρ. Φυσᾶν τὸ πῦρ dicunt Græci, non Φυσᾶν τῷ πυρί. τὸ στόμα
autem

autem non est ea pars dolii, qua fistula erat inserta, sed altera pars, quæ hosti erat obversa, cui operculum ferreum erat impositum: sic vers. 16. αἰτ ἀπονεύοντι τῷ στόματι πρὸς τοὺς ὑπεναντίους.

CAP V T XII.

Cap. XII.

De Argumento Eclogæ XXVIII. de Legat. conf. Livium XXVIII. 9-11.

Vers. 2. Ἀθαμάνων. Constante Ἀθαμανῶν Bav. a Vers. 2. sing. ὁ Ἀθαμανός. Stephanus Byz. quidem non aliud gentile, nisi οἱ Ἀθαμᾶνες, agnoscit, eadem forma cum οἱ Ἀκαρνᾶνες.

Vers. 4. τοὺς περὶ Δαμοτέλη. Damoteles & Phæneas, Vers. 4. domum redeuntes a Consule, ad quem missi erant legati, in via intercepti ab Acarnanibus, Thyrium, vel Thurium fuerant deducti Liv. ib. cap. 9. init. — „Cave, inquit REISKIUS, ne hanc legatorum Aetolicorum captivitatem cum ea confundas, quæ fragmento superiori est enarrata.“ — Vide supra cap. 9. — Ibid. τοῖς Θευριεῦσιν. Vide Notata ad IV. 6, 2. & quæ ad Liv. l. c. notarunt interpretes.

Vers. 5. ἐνηργεῖτο correxit Casaub. ἐνεργεῖτο Vrsin. Vers. 5. cum msstis. — Ibid. τὰ πρὸς τὰς διαλ. recte ed. Gronov. & sic Bav. Mendose τὰς πρὸς τὰς ed. Vrsi. & Cas. — Vers. 6. πρόθρσιν. πρόθρσιν ed. Vrsin, errore operarum. Ibid. εἶναι δὲ τοῦτο. Mendose τοῦτον Bav.

Vers. 8. οὗτος μὲν οὖν. Potest hoc defendi, De particula οὖν, in apodosi pleonastice posita, dictum est ad XX. 13, 3. & ad XI. 14, 6. Sed quoniam οὖν ignorat Bav. & οὕτως vel οὕτω, non οὗτος, habent ambo mssti, (οὕτω cod. Vrsini, οὕτως Bav.) perinde probum hoc fuerit, οὕτω μὲν εἰσελθών. Persæpe enim eodem modo particula οὕτω utitur noster. vide I. 27, 1. II. 6, 5. II. 13, 6. V. 102, 4. &c.

Vers. 9. ὁμιλοῦντες. Perperam ὁμιλοῦν Bav.

Vers. 9.

Vers. 11. *Vers. 11.* τοῦ πρώτου συνθεμένου &c. Vide Livius XXVI. 24.

Vers. 12. *Vers. 12.* τὸ προστατῆσαι. Perperam τὸ προστατῆσαν Bav.

Cap. XIII. CAP V T XIII.

Vers. 3. *Vers. 3.* ἀποκατασταθῆναι. ἀποκαταστῆναι Bav.

Vers. 4. *Vers. 4.* Τίτου Κοϊντίου. Confer Adnot. ad c. 15, 13. *Ibid.* ἢ Φιαν. ἢ Φιλοτιμίαν mssti. Correxuit Vrsinus. *Ibid.* Κεφαλληνίους. Mendose κεφάλαιον mssti. Livius: *Cephalenia insula extra jus foederis esset.*

Vers. 6. *Vers. 6.* ὑπετυπώθη. hæc per summa rerum capita descripta, adumbrata erant. Sic τύπους ait c. 7, 9. — *Ibid.* ἐπὶ Ῥωμαίους. Perperam ὑπὸ Ῥωμαίους Bav.

Vers. 10. *Vers. 10.* πεντήκοντα καὶ ρ'. id est centum & quinquaginta. Sic perspicue Bav. neque aliter Vrsinus in Notis e suo codice citavit, quibuscum consentit Livius: quibus invitis nescimus quo casu καὶ φ'. in contextum Vrsini irrepfit, quod & quingenti & quinquaginta. Veram scripturam restituit Casaubonus.

Vers. 11. *Vers. 11.* μηδέν αὐτῷ παρὰ τῶν Αἰτ. μηδένα correxit Casaub. μηδέν αὐτῷ ed. Vrs. cum msstis. Livius: *eo tandem legati Aetoli, mirante consule quod morarentur, venerunt.*

Vers. 14. *Vers. 13.* βεβαιοῦν τὰς δι' ἐαυτῶν. Mendose βεβαιοῦντας τὰς ed. Vrs. βεβαιοῦντας δι' ἐαυτ. Bav.

Cap. XIV. CAP V T XIV.

Vers. 3. *Vers. 3.* ἐκαινοποιήθη. ἐκενοποιήθη. — *Vers. 4.* ὑπὸ τῶν Αἰτωλῶν. τῶν caret Bav.

Vers. 5. *Vers. 5.* ἐνετρέπη recte dedit Bav. Perperam ἀνετρέπη edd. De quibus verbis bene REISKIUS monuit: „Multum differunt, ἐντρέπεσθαι, *resipiscere, mutare animum reverentia & pudore & recordatione melioris sententiæ*, quod hic locus postulat & Casaubonus expressit; & ἀνατρέπεσθαι, *ever-*

everti gradu. — *Ibid.* προσέσχε. Mendose προσανέσχε Bav.

Vers. 6. Δάμις, δ' Ἰησιίου. Vide Liv. XXXVIII. 10, 4. *Vers. 6.*
& ibi interpretes. Ad Casauboni versionem, *Damis Icesia filius*, hæc notavit GRONOVIVS: „Quidni *Icesii*? Habes sane Legat. 81. [XXVIII. 16, 5.] Εὐδήμος καὶ Ἰησιίος.“ — *Ibid.* παραδείγματι πρὸς τὸ παρὸν οἰκείω. — „*Vulgata similitudine usus*, ait Iivius, recto ille iudicio usus. Est enim dudum a Demosthene & ipso Homero jam usurpata, & a Cicerone repetita.“ REISKIVS. — Conf. nostrum XI. 29, 9 sqq. Ciceron. pro A. Cluentio cap. 49. Appian. Civ. III. 20. & ibi notata.

Vers. 7. ἐκπούσαντας. Perperam ἀκούσαντας Bav. — *Vers. 7sq.*
Vers. 8. Φέρει ex Vrsini emend. Φέρειν mssti. — *Ibid.*
ἐπὶ τοὺς Αἰτωλοὺς. id est, ἐπὶ τὸν δῆμον τῶν Αἰτωλῶν. cf. c. 13, 6. — *Vers. 11.* γαληνὴν. γαλινὴν ed. Vrsini. cum msstis.

Vers. 12. ἀναγκάσωσι κινεῖσθαι. ἀναγκάϊαν καὶ κινεῖσθαι *Vers. 12.*
Bav.

Vers. 13. ἀπὸ μὲν τῆς Ἀσίας πνεύσαντες. Livius: *Vers. 13.*
postquam stare ab Asia Thoas & Dicæarchus, ab Europa Menestlas & Damocritus coepissent. De Thoante conf. notata ad XXI. 4, 7. *Dicæarchus* frater fuit Thoantis, primus ab Aetolis & Thoante prætor legatus ad Antiochum missus. Liv. XXXV. 12. Conf. ad Polyb. XX. 10, 5. — *Ibid.* Μενέστας, vel potius Μενεστᾶς. Vide ibidem notata, ad XX. 10, 5. — *Ibid.* Damocritus, ad Nabin ab Aetolis fuerat missus, quem adversus Romanos concitaret. Liv. XXXV. 12.

Vers. 15. Δεῖ δὲ ὑμᾶς πρὸς μὲν ἐκείνους. Satis esse putavit REISKIVS, si suppleretur ὧν, hoc modo, ὧν πρὸς ἐκείνους, & verbum δεῖ per ellipsin intelligeretur. — „Facile (inquit) potuit ὧν excidere ob κακῶν. Sæpe vero δεῖ subaudiendum omittitur, & solus infinitivus locum imperativi obtinet.“ — *Ibid.* Perperam ἀπαραιτήτων Bav. pro ἀπαραιτήτως; & ἔτι γενομένοι pro ὅτι γενομένοι.

CAPVT XV.

Cap. XV.

Vers. 2.

Vers. 2. ἀδόλως τηρείτω. Livius XXXVIII. II, *imperium majestatemque populi Romani gens Aetolorum conservato sine dolo malo.*

Vers. 3.

Vers. 3. Πολεμίους μὴ διαγέτω. Forsitan paulo inferius post ἄβλεων interciderat hoc vocabulum πολεμίους, ni malis στρατὸν, cum Livio, qui sic habet: *Ne quem exercitum, qui adversus socios amicosque eorum ducetur, per fines suos transire finito.* Sed confer c. 26, 2. ubi in simillima sententia πολεμίους dixit Polybius. — *Ibid.* συμμάχους καὶ Φίλους. καὶ τοὺς Φίλους Bav.

Vers. 4.

Vers. 4. Ἐχθρὸν καὶ Φίλον τὸν αὐτὸν ἐχέτω τοῖς Ῥωμαίοις. Totum hoc comma abest a msstis, ab Vrsino ex Livio suppletum, apud quem tamen non nisi *hostium* fit mentio: *hostes eosdem habeto, quos populus Romanus.*

Vers. 5.

Vers. 5. καὶ τοὺς αἰχμαλ. καὶ abest a Bav. unde probabile sit, tria h. l. nomina olim fuisse posita, quod etiam Gronovius in ora sui libri adnotavit: τοὺς δὲ αὐτομόλους, τοὺς δραπετάς, τοὺς αἰχμ. Sic Livius: *perfugas, fugitivos, captivosque.* Vbi tria nomina concurrunt, amant præcipue ἀσυνдетон Græci. δραπεταὶ sunt *servi fugitivi*; αὐτομόλοι, *perfugas.*

Vers. 6.

Vers. 6. μετὰ Ῥωμαίων. μὲν Ῥωμαίων ed. Vrs. operarum errore. — *Ibid.* ἐν ἡμέραις ρ'. Præpositio ἐν, cum deesset msstis, absorpta scilicet ab extrema litera ν verbi præcedentis, adjecta est ab Vrsino. In Bav. vero ἡμέρας est, pro ἡμέραις. — *Vers. 7.* μετὰ τὰ ὄρκια. τὰ caret Bav.

Vers. 8.

Vers. 8. χρυσίου, ἐὰν βουλ. Perperam χρυσίου Bav. — *Ibid.* τῶν δέκα μνῶν ἀργυρίου, χρυσίου μνᾶν διδόντες. Livius: *dum pro argenteis decem aureus unus valeret.* Notanda proportio pretii auri ad pretium argenti.

Vers. 9.

Vers. 9. κατὰ τὸ ἔτος ἕκαστον. Rectius abesset τὸ articulus, quem ignorat Bav. & deletum velimus. *Vers. 9.* τάλαντα ν'. Perperam τάλαντον Bav.

Vers.

Vers. 10. τῶν ὁμηρευκότων ἐν Πάμῃ. Sic correxit Casaubonus, cum ὁμηρευκότων absque augmento diffet Vrsinus: at ὁμηρευόντων Bav. quod fortasse verum est, participio isto notione præteriti accepto, ut sæpe aliàs, de quo diximus ad I. 1, 1. Livius quidem diserte: *nec quis qui ante obses fuerit apud Romanos.* Ac fortasse τῶν πρότερον ὁμηρευόντων scripserat Polybius, quemadmodum sæpe πρότερον cum istiusmodi participio ponitur, ut I. 35, 3. II. 46, 3. III. 114, 6. &c. Suspiciari licet, ὁμηρευκότων ex Vrsini esse ingenio, quamquam de ista mutatione non monuit lectorem.

Vers. 10.

Vers. 13. ὅσαυ χώρα καὶ πόλεις καὶ ἄνδρες. Anacoluthon, quod inerat orationi, quum ὅσας χώρας & ἄνδρας vulgo legeretur, ferri potuisset, censuerat Reiskius; ita ut accusativus significet *quod attinet ad.* Ac sane passim vidimus minime respicientem ἀνακολουθίας orationis stylum Polybii: sed hæc quidem nimis dura videtur; & adeo sæpe in his eclogis, & omnino in codicibus Polybianis, terminationes αὐ & ας inter se permutantur, ut idem & nunc factum facile credi possit; quo facto, ἄνδρας deinde ad præcedentes accusativos fuit adcommodatam.

Vers. 13.

Ibid. ἐπὶ Τίτου Κοϊντίου καὶ Γναίου Δομετίου στρατηγῶν. Locum hunc ex professo tractavit PERIZONIVS in Observatt. histor. cap. 1. e cujus disputatione nonnulla verbote-nus huc transcribere juvabit. — „Apud Livium (ait) XXXVIII. 11. veteres editiones *Titum Quintium*, non *Lucium*, habent. Glareanus *Lucium* Livio dedit. conf. Liv. XXXVIII. 9. [& Polyb. supra, cap. 13, 4.] Quod vero illi collegam Livius dedit *Cn. Domitium*, in eo sequitur ἀμάρτημα μνημονικὸν Polybii, quam his in rebus memorizæ prodendis sine ulla pæne variatione, quod ad rem ipsam, more suo transtulit. - - Miror, Vrsinum ineptissima parentheseos distinctione longe alium Polybio dedisse sensum.“ [Scilicet Vrsinus sic distinxerat orationem: ὅσας χώρας καὶ πόλεις καὶ ἄνδρας (οἷς οὗτοι ἐχρῶντο ἐπὶ Τίτου Κοϊντίου καὶ Γναίου Δομετίου στρατηγῶν) ἢ ὕστερον ἔαλωσαν.]

Eam-

Verf. 13. Eamdemque distinctionem tenuere posteriores editores.] — „Refingendus locus (sic pergit PERIZONIVS) in hunc modum: ὅσαι χώραι καὶ πόλεις καὶ ἄνδρες, οἷς οὗτοι ἐχρῶντο, ἐπὶ Τίτου Κοϊντίου καὶ Γν. Δομ. στρατ. ἢ ὕστερον ἔαλωσαν. Latina recte ex Livio expressit Casaubonus. - - Annum, quo T. Quintius in Græciam trajecit, ipsorum Consulum istius anni mentione videtur significare voluisse Polybius; sed, dum id facit, ex memoria *T. Quintio Flaminio*, qui cum *Sex. Aelio*, nono abhinc anno, consul fuerat, collegam dedisse *Cn. Domitium*; 'haud dubie, quod is animo ejus magis obversaretur, quia tribus solummodo annis ante cum *Quintio* item *Flaminio*, verum *Lucio*, Titi fratre, non Tito ipso, consulatum gesserat.“ — Δομετίου, non Δομιτίου, est in Bav. & sic fuisse etiam in cod. Vrsini, ex Notis Vrsini, ubi hunc locum repetit, intelligitur. Haud raro vero eodem modo scriptum *Domitii* nomen apud græcos scriptores reperitur.

Verf. 14. *Verf. 14.* Οἰνιάδων. Mendose Σινιάδων Bav. Conf. ad IV. 65, 2. — *Ibid.* Ἀκαρνάνων. Ἀκαρνῶν Bav.

Verf. 15. *Verf. 15.* ἐπιστροφὴν bene correxit Vrsinus. ἐπιγρα-
φὴν mssti, in quibus & aliàs passim figuram ε cum r per-
peram commutatam videre licet.

Cap. XVI.

C A P V T XVI.

Vide Liv. XXXVIII. 12. κατὰ τοῦτον. Perperam κατὰ
τούτου Bav. — *Ibid.* τὸν περὶ τὴν Ἀσ. καὶ περὶ τὴν
Ἀσίαν Bav.

Cap. XVII.

C A P V T XVII.

Verf. 1. *Verf. 1.* Μοαγέτης — „De hoc regulo videndus est Li-
vius lib. XXXVII. [c. 14.] & caput 30. legationum Poly-
bii, quod quidem huic nostro fragmento connexum fuisse
apparet. Fuit autem id nomen, *Moagetes*, familiare ty-
rannis Cibyatarum. Sic enim dictus est & ultimus ille,
quo pulso Mithridatici belli temporibus extincta est a Mu-
rena tyrannis Cibyatarum, teste Strabone.“ VALESIVS. —

Strab.

Strab. lib. XIII. p. 631. *Cibyra*, cognomine *magna*, urbs Phrygiæ, in maxime meridionali Phrygiæ parte. Verba ista, *Μοαγέτης* &c. usque καὶ δόλιος, tam in Valefianis, quam in Vrsini eclogis leguntur: posthæc in Vrsinianis statim sequuntur ista, (*vers.* 3.) Πλὴν συνεγείζοντος Γναίου; in Valefianis autem illa, (*vers.* 2.) καὶ οὐκ ἄξιός ἐστιν usque τῆς ἀρμοζούσης μνήμης, in quæ verba subito definit ibi hoc Fragmentum, nec amplius aliquid adjicitur. Nobis plura nonnulla hic prætermissa videntur à compilatore Excerptorum de Legationibus; quare inter *vers.* 2. & 3. asteriscos nonnullos interseruimus. In Vrsini codice *vers.* 1. pro ὠμὸς erat ἐμὸς, quod ex ingenio correxit Vrsinus. Veram scripturam habet Bav. sicut codex Peiresc.

Vers. 2.

Vers. 3. Γναίου. Intelligi *Cn. Manlium Vulsonem* docet Livius l. c. — *Ibid.* ὅτι φίλος ὑπάρχοι. ὑπάρχει Bav. quod verum putamus; sed deinde etiam ποιήσεις pro ποιήσαι fuerit scribendum.

Vers. 3.

Vers. 4. στέφανον ἀπὸ πεντεκαίδεκα ταλάντων, *coro-* nam *quindecim talentorum*. Non necessario intelligendam esse coronam factam, sed satis esse intelligere munus honoris causa oblatum, contra Iac. Gronovium docuerunt Dukerus & Drakenborch. ad Liv. XXXVIII. 14, 5. conf. Polyb. XXVIII. 18, 3. XXII. 19, 4. & Adnot. ad XIII. 9, 5.

Vers. 4.

Vers. 6. καὶ τὸν ἀδελφόν. Perperam καὶ τοῦ ἀδελφοῦ Bav. — *Ibid.* ἀνατατικῶς recte Casaub. & seqq. cum Bav. Mendose ἵνα τατικῶς cod. Vrsin. quod in ἐντατικῶς mutavit Vrsinus, parum feliciter.

Vers. 6.

Vers. 7. κατατεῖναι τὴν ὅλην ῥώμην. Cum κατὰ τὴν ὅλην ῥώμην darent mssti, Vrsinus κατὰ τὴν ὅλην Εὐρώπην legendum suspicatus erat: quod sane nullo modo facere satis poterat. Nullum frequentius erratum in codicibus nostris reperitur, quam vocalium εἰ & η confusio; neque minus sæpe omissas vidimus terminationes vocum, quæ inter lineas super reliquam verborum extremitatem

Vers. 7.

super-

Verf. 7. superscribi debuerant: unde κατὰ τὴν ex κατατέιναι corruptum decurtatumque suspicati sumus.

Ibid. πολάσεως ἄξιον μᾶλλον ἢ Φιλίας. Livius: *ut de poena ejus magis, quam de amicitia, cogitandum sit.* Vocem ἄξιον Vrsinus ante ἐπιστροφῆς posuerat: mihi propius inter se conjungenda visa sunt verba, a festinante librario prætermissa.

Verf. 8. *Versf. 8.* ἡξίου δ' αὐτὸν εἰς λόγους ἐλθεῖν τῷ Μοαγέτῃ. Livius: *legati nihil aliud petere, quam ut coronam acciperet, veniendique ad eum potestatem tyranno ἔδωκεν copiam loquendi ac purgandi se faceret.* Ad verba τῷ Μοαγέτῃ monuit REISKIUS: „imo vero τῷ Γυνάϊω. Nam αὐτὸν ad Moagetem redit. Non consul Romanus ad regulum Galaticum, sed hic ad illum accedebat, cum eo agendi causa. Sed erravit Fulvius, cui hoc additamentum debetur: aberant hæc duo verba, & recte vero aberant, ab ejus codice. Ille autem existimans aliquid deesse, id addidit, quod sententiæ prorsus adversatur. Si quid opus erat addi, saltem τῷ Γυνάϊω, aut τῷ ὑπάτῳ, aut τῷ στρατηγῷ addidisset.“ — Nos vero, quo pacto αὐτὸν, post ἡξίου, ad Moagetem referendum censuerit Reiskius, non videmus. Neque male adjuncta ab Vrsino illa verba, τῷ Μοαγέτῃ, putamus. Ceterum commodius quidem videri poterat, si ita scripsisset Polybius, ἡξίου αὐτὸν συγχωρήσαι τῷ Μοαγέτῃ εἰς λόγους ἐλθεῖν αὐτῷ. Sed & ferri posse scriptura, quia nunc vulgata est, videtur. ἐλθεῖν τινι εἰς λόγον non necessario denotat *convenire alterum colloquendi causâ*, ut tu illum adeas, ipse tranquillus sua in sede te exspectet; sed *venire alteri in colloquium*, id est, *præbere illi colloquium; tempus locumque constituere, quo alter tecum colloqui possit, ἔδωκεν quo tu eum audire eique respondere velis; ac deinde tempore locoque adesse ἔδωκεν alteri copiam sui colloquendi facere.* Ne quid tamen dissimulemus, mox *versf. 9.* non συγχωρήσαντος δὲ, τότε μὲν &c. habet codex Bav. sed συγχωρήσαντος, καὶ τότε μὲν &c. Vnde suspicari licet, paulo aliter scriptum totum

tum hunc locum reliquisse Polybium, quam ab Vrsino ex conjectura est constitutus.

Vers. 10. ὧν ἐπῆρχε. ὧν ἦρχε citat Vrsinus in Notis, *Vers. 10.* veluti ita scriptum reperisset in suo codice: sed id operarum errore putamus factum. Cum contextu Vrsini, in quo ἐπῆρχε est, consentit Bav.

Vers. 11. Συλλίου. Sic & apud Arrianum I. 27. scribitur urbis istius nomen, Σύλλιον, ut ad Livium monuit Drakenborch. Sed Σύλειον per diphthongum ει & simplicem literam λ scribit Stephanus Byz. qui Phrygiæ urbem esse ait, ab aliis vero ad Pamphyliam referri. Cum ista Stephani scriptura conveniunt codices illi Liviani, e quibus *Syleum* vulgo editum est. — *Ibid.* καὶ τῆς ἐν Τεμένει πόλεως. In contextu quidem Vrsini, quem tenere ceteri editores, sic est expressum, καὶ τῆς Ἀλίνδης πόλεως. In Notis vero, postquam Livii hæc citavit verba, *erant autem sub eo, præter Cibyræ, Syleum, & Alimne quæ adpellatur*, ita pergit idem VRSINVS: „Ἀλίνης emendavimus ex Livio, pro eo quod est in exemplari, τῆς ἐντεμένη, voce, ut videtur, corrupta: pro qua tamen magis placeret τῆς Ἀλίνδης; quod Ἀλινδα, ut est in vetere numismate ΑΛΙΝΔΕΩΝ, non Ἀλιννα, ut est apud Stephanum, urbs sit Cariæ.“ — Ad quæ REISKIUS: „Illustre hoc est, inquit, intemperantiæ criticæ exemplum. Nescio quis hic Fulvium æstus jactavit: sed Casaubonum magis miror, causa non satis cognita, improbam lectionem pro proba, ut numum, admittentem & comprobantem. [Nempe is & in lat. vers. sic posuit. *Erant autem sub eo Cybyra, Sileum, & Alinda urbes.*] In Vrsini codice, ipso teste, erat τῆς ἐντεμένη πόλεως. quod ille corruptum judicabat. Est. Corruptum est, sed perparrum. Negotium nullum erat, divisis apte vocabulis, τῆς ἐν Τεμένει πόλεως emendare. Ipsum vocabulum πόλεως debebat admonere de aliquo vocabulo, quod, cum aliàs esset appellativum, in hoc oppido esset proprium factum: aliàs redundaret πόλεως vitiose. Quid Fulvius? Cum in

Polybii Histor. T. VII. Gg *Livii*

Vers. 11.

Livii libris esset *Alimne*, voluit primum τῆς Ἀλμυνης πόλεως emendare: deinde mutato consilio prætulit Ἀλινδης, quia *Alinda* est in aliquo vetusto numo. Sed quid oppidum Cariae, Alinda, ad Phrygiam, de qua hic agitur? Videtur ea, quam Polybius hic τὴν ἐν Τεμένει πόλιν appellat, eadem cum Τημενοῦ θήραις esse, de qua vide Cellarii Not. Orb. Ant. T. II. p. 101. — Hæc Reiskius: quibus addimus, sicut in græcis nomen πόλεως adjectum est, sic apud Livium adjecta verba, quæ adpellatur, significare videri nomen aliquod, quod sua origine adpellativum fuerit, non proprium. (Sic περὶ τὴν Ἀγκυραν πόλιν c. 22, 1. conf. ad cap. 19, 1.) Quodnam vero fuerit hoc nomen, certo definiri ægre poterit. Quod *Alindam* urbem ea causa spectare huc nullo modo potuerit, quoniam illa in Caria erat, cum de Phrygia hic agatur; monemus, *Cibyram* quoque Cariae vicinam fuisse: at Alinda nimis a finibus remota. De Τημένου vel Τεμένους πόλει, vide Cellar. lib. III. c. 4. p. m. 167 sq. Videndum vero putavimus, an huc pertineat Τεμένεια, Stephano memorata, πόλις Φρυγίας πρὸς τῇ Λυκαονίᾳ.

Vers. 12.

Vers. 12. μετὰ μεγάλης χαρᾶς. — „χαρᾶς potest defendi, ut alia multa dura. Videtur tamen Polybius dedisse χάριτος. vide p. 1161. 1203. 1222. [XXII. 18, 3. XXIV. 10, 10. XXVI. 6, 7.] magna cum gratia.“ REISKIUS. — Ibid. οὐ τὴν χώραν, ἔφη, φθερεῖν. Vrsinus legendum οὐ μόνον τὴν χώραν suspicatus erat; non recordatus, familiare esse græco sermoni, particulam μόνον in huiusmodi locutionibus per ellipsin subintelligere.

Cap. XVIII.

CAPUT XVIII.

Vers. 1.

Vers. 1. Κολοβάτον. Livius XXXVIII. 15. ad Cobulatam amnem. Hinc VRSINVS: „Ex Polybiana, ait, scriptura apparet, apud Livium literarum transpositionem a librario factam fuisse.“ — At, quum nusquam aliàs mentio huius fluvii occurrat, quis definiet, utrum in Livianis codicibus, an in Polybianis, error sit commissus? — Ibid.

ἐν τῇς Ἰσιόνδα προσαγορ. πόλ. Sic est in contextu Vrsini, & in ceteris editionibus. Atque id proxime accedere videtur ad vestigia scripturæ codicum. In Notis vero verba ista hoc modo repetiit VRSINVS, ἐν τῇς Ἰσίνδης προσαγορ. & prolatis Livii verbis, *Termessenses eo tempore Isiondæ arcem* &c. hæc porro monuit: „Opinor, apud Livium *Isindæ* scribendum esse ex Stephano, cujus etiam scripturam in emendanda voce Polybiana, quæ in Ἰούδα mutata erat, secuti sumus. Nam Ptolemæus corrupte habet Πισίνδα, & Glareani *Hyriensium* correctio inepta prorsus est.“ — Stephanus: Ἰσινδος, πόλις Ἰωνίας. λέγεται καὶ Ἰσινδα. Nobis non liquet. Illud miramur, quo pacto *Termessenses* ex Pamphylia in Ioniam usque his temporibus excurrerint, & arcem ibi obsederint. Et gentile illius urbis Ἰσινδίου format Stephanus, non Ἰσινδεύς, qua terminatione utitur Polybius vers. 5.

Vers. 1.

Vers. 2. Τοὺς γὰρ Τερμησσεῖς. VRSINVS: „Corrupte τοὺς γὰρ Τελμεῖς legebatur in exemplari, pro τοὺς γὰρ Τερμησσεῖς. Nam apud Livium, sive *Termessenses* legatur, sive, ut est in ænea tabula apud Cardinalem Farnefium, *Thermenfes*, parum refert: quamvis Liviani manuscripti codices, *Telmenfes*, omnes plane habeant, propiore scriptura ad *Thermenfes*.“ — *Telmessus*, maritima Lyciæ urbs est, in Cariæ confinibus, de qua agitur XXII. 27, 8 & 10. *Termessus*, quæ hoc loco intelligenda, mediterranea est, Pisidiæ vel Pamphyliæ, haud procul Cibyra. De qua conf. Cellar. Geogr. Ant. III. 4. p. m. 195 sqq.

Vers. 2.

Ibid. ἐπισπασαμένους Φιλόμηλον. — „Opinor legendum Φιλομηλεῖς. Est enim Φιλομήλιον πόλις Μεγάλης Φρυγίας.“ VRSINVS. — Polybii ista verba prætermisit Livius. De *Philomelio* vel *Philomelo* urbe conf. Cellar. l. c. p. 160. Ejus gentile Φιλομηλεύς formari, docet Stephanus.

Vers. 4. πρὸς Ἀσπενδίου. Ἀσπενδος, πόλις Παμφιλίας. Vers. 4.

Vers. 5.

Vers. 5. Ἰσιονδεῖς. Sic h. l. ed. Vrsini. & sqq. Sed in Notis Ἰσιονδεῖς legit VRSINVS. Et — „Ἰονδεῖς, inquit, habet Polybius; [sic nempe cod. Vrsini, & Bav.] male. Et *Isindenses* puto scribendum apud Livium, ut supra.“ — Vide ad vers. 1. — *Ibid.* ἐξελόμενος correxit Casaub. Perperam ἐξελούμενος ed. Vrsi. cum msstis.

Cap. XIX.

CAPVT XIX.

Vers. 1.

Vers. 1. Κύρμασα πόλιν. Adjectum vocabulum πόλιν, monet nomen proprium vel adpellative alioquin in usu esse, ut cap. 17, 9. vel in plurali numero usurpari, ut h. l. quod & sæpe aliàs observavimus. Sic & apud Livium XXXVIII. 15. ex melioribus codicibus hodie editum est *ad Cormasam urbem*, cum olim *ad Cormasam urbem* edidissent. Κόρμασα quoque per o Ptolemæus habet, ut monuit Vrsinus: nec vero idcirco mendum | esse pronunciemus apud Polybium Κύρμασα per υ, potuit enim utrumque nomen usu obtinere. Est autem Pisidiæ oppidum.

Vers. 2.

Vers. 2. προάγοντων δὲ αὐτῶν. Ex msstis hoc restitui-
mus, quibus refragantibus, citra necessitatem, προάγοντος δὲ
αὐτοῦ editum erat ex Vrsini ingenio. — *Ibid.* ἐκ Λυσινόης.
Vide Cellar. Geogr. Ant. III. 4. p. m. 192.

Vers. 3

Vers. 3. Σαγαλασσεών. Sic in Notis citat hoc no-
men Vrsinus, idque adoptavit Casaubonus; recte. Ste-
phanus: Σαγάλασσοι, πόλις Πισιδίας. Τὸ ἐθνικόν, Σαγα-
λασσεύς καὶ Σαγαλασσηνός. Confer Livii interpretes ad
XXXVIII. 15. Σαγαλασσεών est in ed. Vrsini & in Bav.
putamus & in Vrsini codice. — *Ibid.* ἐξελασάμενος. Per-
peram ἐξελάμενοι (sic) Bav.

Vers. 4.

Vers. 4. υ'. ταλάντων στέφανον. Conf. ad cap. 17, 4.
Ibid. προσεδέξατο recte ed. Casaub. & seqq. cum Bav. προσ-
δέξαντο Vrsini.

CAPVT XX.

Cap. XX.

Vers. 1.

Vers. 1. πρέσβεις ἐξαπέστειλε πρὸς τὸν Ἐποσέγνατον &c. *De totius hujus capituli argumento confer Liv. XXXVIII. 18. Desideratur autem Ecloga Vrsiniana in cod. Bav.*

Vers. 2.

Vers. 2. Τολιστοβογίοις. Nil caussæ fuerat, cur ab hoc discederetur. Vide si quæ de hujus populi gallici nomine notavimus ad Appiani Syriac. cap. 42. Perinde Τολιστοβόγιοι vel Τολιστοβώγιοι, & Τολιστοβῶγιοι, & Τολιστόβοιοι dicuntur.

Vers. 3.

Vers. 3. πείσεσθαι πρὸς πᾶν αὐτοὺς παραστήσειται &c. Naturalem orationis seriem hanc cogitaveramus, καὶ παραστήσεται αὐτοὺς πείσεσθαι πρὸς πᾶν τὸ καλῶς ἔχον, id est, *Et eo se adducturum illos, ut ad omnia, quæ honesta et recta sint, dicto audientes se præbeant.* Sed, re denuo expensa, intelligimus, quovis modo præstare REISKII emendationem: καὶ πέπεισται πρὸς πᾶν αὐτοὺς παραστήσεσθαι &c. id est, ut ipse Reiskius interpretatus est, *se confidere effecturum, ut persuasionibus suis illi adducti nullam conditionem æquam et bonam recusent.* Sic XXIX. 2, 5. παρεστήσατο τὸν νεανίσκον πρὸς τὸ κοινωνεῖν τῷ Πέρσῃ. & XXXI. 25, 6. παραστήσασθαι τὸν βασιλέα πρὸς τὰ παρακαλούμενα.

Vers. 4.

Vers. 4. Γναίος ὁ ὕπατος &c. Fragmentum hoc, a Suida absque auctoris nomine prolatum in Γάλλοι, & partim etiam in Σαργάριος, (ubi quidem mendose Γάλιος pro Γναίος legitur) Polybio auctori perspecte vindicavit Valesius in Polybii Fragmentis. Eamdem rem Livius narrat eodem capite, quo ea quæ in Ecloga XXXIII. de Legat. partim præcedunt, partim sequuntur; ad quem etiam provocavit Valesius.

Ibid. προστηθῖδια καὶ τύπους. — „Ita emendavi, (sic monet VALESIVS) cum in omnibus libris πρὸς τῇ ιδέᾳ legeretur corrupte. Emendationem vero nostram confirmat alter locus (Polybii, ni fallor) apud Suidam in Προστηθιδ. Ἐξελθόντες Γάλλοι δύο μετὰ τύπων καὶ προστηθιδίων, ἐδέοντο μηδὲν ἀνήκεστον βουλευέσθαι περὶ τῆς πόλεως. Sunt au-

Vers. 4.

tem προστηθίδια, ut explicat, εἰκόνες μέχρι στήθους, quas Galli matris Idææ gestabant, teste Dionys. Halic. lib. II. [c. 19] μητραγυροῦντες, ὥσπερ αὐτοῖς ἔθος, τύπους περι-
κείμενοι τοῖς στήθεσι. Vetus auctor apud Suidam in Γάλλοι: Ἀπέστειλε νεανίσκους, διασπενύσσας εἰς Γάλλους μετ' αὐλητῶν ἐν γυναικείois στολαῖς, ἔχοντας τύμπανα καὶ τύπους, ἐπὶ τοὺς προκαθημένους τῆς χώρας. — Hæc ille. Fragmentum alterum, quod est apud Suidam in Προστηθ. retulimus in Spicileg. Reliquiarum ex Polybii libro XXI. De Suidæ interpretatione vocabuli προστηθίδιον, εἰκόνες μέχρι στήθους, id est, *imagines pectore tenus*, dubitare licet: nomen illud obtinuisse videntur imagines istæ, quod πρὸ τῶν στήθεων, *ante pectus*, illas gestaverint Galli, quod Dionys. Halic. l. c. dicit τύπους περικείμενοι τοῖς στήθεσι.

Vers. 8.

Vers. 8. Γορδιεῖον. Vide Stephani & Livii interpretes. Idem est oppidum, vel ex Alexandri historia notissimum, quod Γόρδιον, *Gordium*, alii vocant, — *Ibid.* πορευθείς. Corrupte παρευθείς ed. Vrsf.

Cap XXI.

CAPVT XXI.

Vers. 1.

Vers. 1. Ὀρτιάγων &c. — „Livio lib. XXXVIII. [c. 19.] Orgiago. [nempe nonnisi in editionibus nonnullis: veteres edd. & recentiores cum mssis recte *Ortiaga*, vel *Ortiagon*.] In Prologo libri XXXII. Trogi Pompeji *Ortiago* Gallus dicitur; itemque apud Suidam in Παιδοπολίτης, ubi filius ejus fuisse dicitur Pædopolites. Ὀρτιάγοντος ἐγεγόνει Παιδοπολίτης, προβαίνων δὲ κατὰ τὴν ἡλικίαν δικαστῆς ἀπεδείχθη.“ VALESIVS. — Majorem partem hujus Eclogæ idem Suidas habet in Ὀρτιάγων. — *Ibid.* ἐπεβάλετο τὴν ἀπάντων &c. Suidas: Ὀρτιάγων, Γαλάτης· ὃς ἐπεβάλετο, τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ βασιλεύων, τὴν ἀπάντων τῶν Γαλατῶν δυναστείαν &c. Ceterum non debemus dissimulare, Eclogam hanc, quæ a nobis eo loco posita est, & ad eum annum relata, quo reguli hujus Gallorum mentionem Livius fecit, in serie eclogarum Valesianarum mediis rebus anni ab V. C. 570. fuisse insertam, & proxime collocatam post eam de Apol-

Apolloniade, quam habemus lib. XXIII. c. 18. Ac fieri quidem potest, ut in illius anni rebus rursus ejusdem *Ortiagontis* mentionem Polybius fecerit, ac fortasse occasione obitus illius elogium hoc subjecerit: nam ex clade quidem ea, quam hoc anno gravissimam passi sunt Galli isti Asiam incolentes, incolumem evasisse Ortiagontem intelligitur ex eis quæ e Polybio Plutarchus retulit, (vide hoc cap. vers. 11.) & diserte Livius XXXVIII. 24. testatur. Sed passim etiam observavimus, alieno loco interdum eclogam aliquam, minorem præsertim, (putamus, quæ statim margini fuisset inscripta) in serie eclogarum collocatam.

Vers. 5. Χιομάραν δὲ &c. Totam narrationem ex Polybio summis- Vers. 5.
 lybio summis- Plutarchum, cum ex vers. 12. suspicari licebat, tum ex collatione Livii intelligitur, qui ex Polybio eandem rem narrat XXXVIII. 24.

CAPUT XXII.

Cap. XXII.

Vers. 1. μετὰ τὴν τῶν Γαλατῶν νίκην, post reportatam Vers. 1.
 de Gallis victoriam. Vide Liv. XXXVIII. 19-24. Breviter rem tetigit Appian. Syriac. c. 42. ubi dein illud argumentum persequitur, quod hac ecloga Polybius exponit, de quo conf. Livium l. c. cap. 25. Verba αὐτῶν πραχθεῖσαν, quæ inferit h. l. Bav. compilatori debentur excerptorum, non Polybio. — *Ibid.* περὶ τὴν Ἀγκυραν πόλιν &c. Vide Livium lib. cit. cap. 25. & Appian. l. c. Perperam Ἀγύραν Bav.

Vers. 2. κοινολογησομένους correxit Casaub. κοινολογησα- Vers. 2 sqq.
 μένους Vrsin. cum msstis. — *Vers. 4.* ὅτι τοὺς πρώτους. Mendose ἔτι τοὺς Bav. — *Ibid.* κοινολογησομένους recte nunc Vrsin. & seqq. sed κοινολογησαμ. rursus Bav. *Vers. 5.* στρατοπεδείας Casaub. & sqq. cum Bav. στρατοπεδείας Vrsin. *Vers. 7.* ἐπιθήσαντας. ἐπιθήσαντας Bav. — *Vers. 9.* πέραν τοῦ Ἀλυος. τοῦ, quod aberat vulgo, inseruimus cum Bav.

Verf. 10. *Verf. 10.* Ταῦτα δὲ προθέμενοι. δὲ, cum abesset vulgo, dedit Bav. προθεμ. correxit Casaub. Mendose προθεμ. Vrsin. cum msstis.

Verf. 11. *Verf. 11.* διακούσας τῶν περὶ τὸν Ἀτ]. Sic dedit Bav. uti voluerat Reiskius. Vulgo διακούσας τὰ περὶ.

Verf. 12. *Verf. 12.* ξυλίας correximus ex Bav. ξυλίας ed. Vrsin. & seqq. — *Ibid.* ἐΦεδρεία χρωμένους ταῖς ἐπὶ τὸν συλ. Quum consentientibus msstis vulgo ederetur ἐπὶ τοῦς ἐΦεδρεία χρωμένους τοῖς &c. *asteriscum* ante ἐπὶ τοῦς posuit Casaub. quem tenuere sequentes editores. Gronovius in exemplo suæ editionis, quo ipse usus est, verba ἐπὶ τοῦς uncis inclusit, ut delenda: in quo nos habet adsentientes. REISKIUS ad vulgatam hoc loco scripturam hæc notavit: „Aut desunt aliqua post ἐπὶ τοῦς, aut plane delenda sunt verba ἐπὶ τοῦς ἐΦεδρεία χρωμένους. Num legendum, ἐπὶ τὰ αὐτὰ μέρη πεποιῆσθαι τὴν ἔξοδον, ἑπτάων ἱκανῇ ἐΦεδρεία χρωμένους? consueſſe, testos equitum idoneo subsidio, easdem in partes exire, in quas exirent equites, præsidentes legatis ad colloquium proficiscentibus.“ —

Cap. XXIII.

CAPUT XXIII.

Qui in margine ad hoc Caput notatus est *annus 4. Olymp. CXLVII. ab V.C. 566.* is ad Caput 24. notari debuit. Quæ hoc Cap. 23. complexi sumus duo Fragmenta, ea etiamnum ad *A.V. 565. Olymp. CXLVII. 3.* pertinere, ex Livio intelligitur.

Verf. 1. *Verf. 1.* Ὁ δὲ Φούλβιος, πραξικοπήσας, νυντὸς κατέλαβε τὸ μέρος τῆς αἰροπόλεως. Diximus de hoc Fragam, in Emen-dat. & Observat. in Suidam p. 25 sqq. Absque auctoris quidem nomine citatum a Suida, perspecte a Casaubono Polybio vindicatum est, cujus stylum refert, & cujus ejusdem sunt duo alia fragmenta, ibidem a Suida citata, alterum proxime ante hoc nostrum, alterum post illud. (Vide Polyb. I. 18, 9. & VIII. 11, 3.) Quis vero sit Οὔρβιος ille, quem hic nominant Suidæ codices, inauditum Romanis nomen

nomen, nec Casaubonus in Polybii Fragmentis, nec Küsternus ad Suidam, nobis declaravit. Nos, recordati primo, sæpe a librariis nomina inprimis propria litera initiali truncata esse, (cujus rei exempla ad Appiani Histor. Hannibal. c. 30. collegimus, quibus multa facile addi possunt;) deinde, haud raro literas λ & ρ inter se confundi; (de qua confusione conf. Adnot. ad XXXII. 18, 2. & Appian. Macedon. T. I. edit. nostr. p. 524, 98. ubi in eisdem codicibus eclogarum de Legationibus πλῆν pro πρὶν erat scriptum; adde Gifb. Koen ad Gregorium de Dialectis p. 124 sq.) ex Φούλβιος, id est *Fulvius*, corruptum esse illud Οὔρβιος, suspicati sumus. Cui suspicioni insignem accedere probabilitatis gradum intelliget quisquis conferre voluerit id quod de *M. Fulvio* Consule, *Samem* Cephalleniae oppidum capiente, Livius XXXVIII. 29. nulla quidem proditiōis mentione diserte facta, his verbis exponit: *Romani nocte per arcem, quam Cyatidem vocant, muro superato, in forum pervenerunt. Samæi, postquam captam urbis partem ab hostibus senserunt, cum conjugibus & liberis in maiorem confugerunt arcem.* τὸ μέρος τῆς ἀκροπόλεως, arcis pars illa, quam a Romanis captam græcus scriptor dicit, fuerit eadem quam Cyatidem Livius vocat & a majori arce distinctam facit. Quod satis convenit cum græco; nam si nonnisi pars arcis capta est ab hostibus, consentaneum est, reliquam partem ab hac fuisse muro ac munitione separatam, & tutum adhuc perfugium potuisse civibus præstare.

Vers. 2. Vide Plutarch. in Philopoem. p. 365. Fusius ex Polybio rem narrat Livius lib. XXXVIII. c. 31-34. Septemdecim Lacedæmonii, quos statim interfectos Livius ibi c. 33. ait, cum sexaginta tribus, qui postero die comprehensi, & traditi ad supplicium sunt, cœficiunt *οβλογιντα*, quos Polybius (quem in his rebus constanter Livius sequitur) teste Plutarcho, *occisos a Philopoemene* scripserat. Adde Pausan. VIII. 51. p. 703. & Lycortæ orationem ad Ap. Claudium, legatum Romanorum, apud Liv. XXXIX. 36 seq. Eadem occasione veteres exsules Lacedæmoniorum in ur-

Vers. 1.

Vers. 2.

Verf. 2. bem restituit, Lycurgi instituta abolevit, muros Lacedæmonis dirui iussit.

Cap. XXIV.

CAPVT XXIV.

Hujus Eclogæ argumentum tractat Livius XXXVIII.

37 sq.

Verf. 1. *Verf. 1. ἐν Ἐφέῳ.* Corrupte ἐνεφέαν Bav. nescimus an & Vrsini codex. Livius: *hibernantem in Asia.* — *Ibid. παραγένοντο πρεσβεῖαι.* Prætulimus hoc, quod dedit Bav. Vulgo πρέσβεις.

Verf. 2. *Verf. 2. λειφθέντος, vidēto Antiocho.* Correxuit Casaub. ληφθέντος Vrsin. cum msstis, solenni librariorum errore.

Verf. 3. *Verf. 3. Μουσαῖος. conf. XXI, 13, 1.* — *Ibid. ἐπὶ τίσιν.* Corrupte ἐπίθεσιν Bav.

Verf. 5. *Verf. 5. ἐβούλετο μαθεῖν.* Sic recte Bav. ut correxit Vrsinus, in cujus codice ἐβουλεύετο fuerat. cf. verf. 3. *Ibid. παραιτήσασθαι τὴν σφετέραν ἄγνοιαν, deprecari suum errorem, veniam erroris impetrare.* Non debuerat ista Casauboni emendatio sollicitari a Reiskio: nam & sententia & orationis structura desiderare id verbum videtur, & levissimo momento illud differt ab eo quod scriptum est; litteras I & C, & inprimis syllabas αι & α; frequentissime permutatas inter se librariorum errore vidimus. Quod vero REISKIUS ait: „ex παραστήσασθαι, quod est in msstis, effici debuisse περιστήσασθαι, a se profligare, amoliri;“ — ne illud quidem procul a librorum scriptura recedit, sed sententia non convenit, quandoquidem non agitur de *amolatione erroris*, sed de *poenæ amolatione*. Ceterum, quod si vocabulum ἄγνοιαν per metonymiam pro *poena erroris* posset accipi, (quod tamen nec necesse est, & veremur ne non patiatur usus sermonis) fatemur, verbum περιστάσασθαι haud incommode hic tueri locum posse, non quidem ea notione quam ei Reiskius tribuit, *amoliendi vel avertendi*, quam temere prorsus adfectam huic verbo III. 84, 11. vidimus, sed notione *vitandi, effugiendi, declinandi*, quam eidem verbo adseruit H. Steph. in Thef. T. I. col. 1784. & Græv.

Grævius ad Luciani Soloecist. c. 5. T. III. p. 556. ed. Wettsten.

Vers. 6. παρὰ τῶν πόλεων. Correxuit Vrsinus ex re ipsa *Vers. 6.*
& Livio, qui habet *civitatium legationes*. Corrupte παρὰ
τῶν πολεμίων mssti, sicut XXI. 11, 8.

Vers. 7. παρὰ Ἀριαράθου. Perperam περὶ Ἀρ. Bav. — *Vers. 7.*
Ibid. ἐξακόσια τάλαντα. Sic edd. cum msstis. Vide Dra-
ckenborch. ad Liv. XXXVIII. 37, 6.

Vers. 8. ἐπὶ τοὺς τῆς Παμφυλίας ὄρους. — Diodorus *Vers. 8.*
Siculus T. II. p. 622. numero 12. *Lycaoniam* appellat. Pa-
rum refert. REISKIVS, — *Ibid.* ταῖς στρατιώταις αὐ-
τοῦ. Tenuimus hoc, tacite sic correctum ab Ernesto,
αὐτοῦς ed. 1, 2, 3. cum msstis; quod defendens REIS-
KIVS: „subaudi, inquit, τοὺς περὶ τὸν Ἀντίοχον, Mu-
sæum cum Antiocho cæterisque ejus purpuratis & aliis
ejus ditioni parentibus. Sic p. 1167, 29. [nobis c. 26, 2.]
Ἀντίοχον καὶ τοὺς ὑποταγμένους.“ — *Ibid.* κατὰ τὰς
πρὸς Λεύκιον ὁμολογίας. Illud caput silentio prætermisit
Polybius supra, ubi pacis condiciones cum L. Scipione ini-
tas exposuit lib. XXI. c. 14.

Vers. 9. τῆς ὥρας παραδιδούσης. Casaubonus, *appetente* *Vers. 9.*
jam vere. Hinc ERNESTVS in Lexic. Polyb. „τῆς ὥρ.
παραδιδ. intellige vel ἑαυτὴν, ut Casaub. cepit, *vere appe-*
tente, vel, *cum ver daret potestatem*.“ — Probamus nos
quidem posteriorem rationem, *quum anni tempus jam id*
permitteret, vel *facultatem daret*. Nempe superiora gesta
sunt per hiemem, cap. 24, 1. Deinde cap. 25, 6. habes æsta-
tis initium. — *Ibid.* εἰς Ἀπάμειαν. *Apameam* Phrygiæ
dicit, ad Mæandrum; de qua vide Liv. XXXVIII. 13. Ap-
pian. Syriac. c. 39. & Cellar. Orb. Ant. III. 4. p. m. 156 sqq.
Ibid. ἐνεργοῖς tenuimus ex edit. Gron. & Ern. ἐνεργοῖς ed. 1, 2.
ἐν ἔργοις Bav.

Vers. 10. εἰς τὸν συνταχθ. Sic recte dedit Bav. Men- *Vers. 10.*
dose vulgo εἶδε τὸν συντ. edd. ex cod. Vrsini, quod adoptans
Vrsinus, deinde καὶ αὐτοῦ κατστρατ. edidit, invito utro-
que codice, qui ignorant conjunctionem.,

Vers.

Verf. 12. *Verf. 12.* ἐμέτρησε recte edd. ἐμέτρισσε mss. quod ex ἐμέρισσε etiam oriri potuisset putaverat Vrsinus.

Cap. XXV.

CAPUT XXV.

- Verf. 1. *Verf. 1.* ἐπὶ τῆς Πέργης. *Perga*, urbs Pamphiliæ.
- Verf. 2. *Verf. 2.* ποιεῖν γὰρ. ποιεῖ γὰρ Bav. quod & ipsum ferri poterat. — *Ibid.* ἐν τι τῶν καθηκόντων. Diximus de hac locutione ad I. 68, 10.
- Verf. 4. *Verf. 4.* λθ'. ἡμέρας. — „Livius: [XXXVIII. 37.] *triginta dierum tempus poscens.* Videtur autem apud Polybium τριάκονθ' ἡμέρας prius scriptum fuisse, deinde a librario, qui notis eum numerum significare voluisset, λθ' factum esse, retenta θ'. postrema litera.“ VRSINVS.
- Verf. 6. *Verf. 6.* προαναλαβόντες. Sic recte editi, consentientibus mssis & usu Polybiano. vide III. 60, 8. & IX. 8, 7. ubi quidem activa notione sumitur id verbum. Temere REISKIUS προαναλαβόντες voluit, id est, cum prius valetudinem curassent, ἔθ' sese ex itineris tædiis recuperassent, quam scil. ulterius pergerent.
- Verf. 7. *Verf. 7.* Λεύκιον. Corrupte Λελύκιον Bav. — *Ibid.* Ὀροανθεῖς correxit Vrsin. Ὀρανθεῖς mssis. Vide Livii interpretes ad XXXVIII. 37, 11. & Cellar. Orb. Antiq. III. 4. p. 188 sq. *Qroanda*, urbs Pisidiæ.
- Verf. 10. *Verf. 10.* ὑπὲρ ᾧν οὐδὲν ἂν δέοι πλείω διατρεσθαι λόγον, ἀλλ' ἐξ αὐτῶν τῶν ἐγγραφῶν ποιεῖσθαι τὰς διαλύσεις. Casaubonus: placuit - - foedus pacemque confirmare; de qua disceptare amplius nihil attineret, cum ex scriptis legibus esset transigendum. Quæ si sententia fuit Polybii, non οὐδὲν ἂν δέοι, si quid videmus, oportuit, sed οὐδὲν ἔδει. REISKIUS longe diversam sententiam in hoc loco quæsit, nempe hanc: de quibus me pluribus agere verbis nil attineat, sed satis sit ipsam foederis formulam e tabulis perscriptis repetitam proponere, vel rem gestam narrare ipsis tabularum verbis. Sed ea sententia ut ex græcis verbis extricetur, perspecte monuit, aut in verbo ποιεῖσθαι, aut in διαλύσεις videri vitium inesse, ac fortasse legendum ποιεῖσθαι

τὴν ἀφήγησιν. Possis & τὴν διήγησιν suspicari. Nobis non liquet: sed quidquid sit, haud satis emendata h.l. græca, ut vulgo leguntur, utique videntur. Ceterum de his *Pacis legibus cum Antiocho conclusæ* conf. lib. XXI. c. 14. & XXII. 7.

Vers. 10.

CAPVT XXVI.

Cap. XXVI.

Vers. 2. Μὴ διένειναι βασιλέα. Vulgo μὴ διένειναι δὲ βασιλέα. Delevimus particulam δὲ, quam nescimus jam an habeat Bav. Vrsinus certe in Notis, ubi hæc verba repetit, non agnoscit. Pro verbo διένειναι, in simillima re, est διαγενν XXII. 15, 3.

Vers. 2.

Vers. 5. Ἐκχωρεῖτω δὲ πόλεων καὶ χώρας ***. — „Polybii locus in exemplari non est integer: suppleri autem potest ex Livii versione, quæ habet ita: [XXXVIII. 38, 4.] *excedito urbibus, agris, vicis, castellis cis Taurum montem usque ad Tanaim amnem, & a valle Tauri usque ad jugam, qua in Lycaoniam vergit.*“ VRSINVS. — Pro Tanaim autem apud Livium *Halyn* esse legendum, jam olim monuerunt eruditissimi viri.

Vers. 5.

Vers. 6. ἐξαγαγέτω μηδέεν. Mendose ἐξαγ. μὴ δὲ Bav.

Vers. 6.

Vers. 7. τῶν ἐκ τῆς Εὐμένους. τοὺς ἐκ τῆς Εὐν. Bav. Livius: *ne militem, neu quem alium ex regno Eumenis recipito.*

Vers. 7.

Vers. 8. εἰ δὲ τινες - - μετὰ δυνάμεώς εἰσιν Ἀντιόχου. Livius: *si qui earum urbium cives, quæ regno abscedunt, cum rege Antiocho intraque fines ejus regni sunt.* — Ibid. ἀποκαθιστάτωσαν correxit Casaub. quemadmodum paulo ante καθιστάτωσαν scriptum est consentientibus libris. Mendose ἀποκαταστήτωσαν Vrsin. in contextu, & ἀποκατασταθήτωσαν in Notis. ἀποκαταστισιάτωσαν Bav. quod, si modo η pro ι ponas, fuerit aoristus primus imperativi, regulariter formatus. ἀποκαταστατήτωσαν voluit Reiskius, ab ἀποκατασταεῖν, restituere.

Vers. 8.

Vers.

Vers. 9.

Vers. 9. τοῖς τε Ῥωμαίοις. Vtique τοῖς δὲ malimus cum Reiskio. — *Ibid.* ἐκ τῆς Ἀντιόχου βασιλείας. Livius: qui ex regno Antiochi apud Romanos sociosque sunt, iis jus abeundi manendique esto.

Vers. 11.

Vers. 11. καὶ Θόαντα. Duo hæc verba defunt Bav. & videntur etiam defuisse Vrsini codici, suppleta ab editore ex Livio l. c. & ex Polyb. XXI. 14, 7. — *Ibid.* Εὐβουλίδαν. Εὐβουλίδα h. l. Bav. conf. Polyb. l. c. — *Ibid.* Χαλκιδεῖς. Χαρκιδεῖς Bav. de cuiusmodi permutatione literarum λ & ρ diximus ad cap. 23, 1. — *Ibid.* τῶν Αἰτωλῶν ὅσοι κοινὰς εἰλήφασιν ἀρχάς. — „κοινὰς ἀρχάς non satis placet. Novi rem publicam, novi rem communem; sed communes magistratus ne a Latinis quidem dicuntur. Num itaque legendum ὅσοι οἴκοι παρειλήφασιν ἀρχάς?“ REISKIUS. — Nos quidem in vulgato adquiescendum putamus: & quod si emendatione esset opus, ista quidem non satis commoda videtur.

Vers. 12.

Vers. 12. καὶ τοὺς ἐλέφαντας τοὺς ἐν Ἀπαμείᾳ πάντας. Livius: elephantos tradito omnes, neque alios parato. Sicut vers. 13. repetitur ἀποδότω δὲ, sic & h. l. a Polybio repetitum fuisse videtur: si quis tamen putaverit, illud ex vers. 11. huc quoque satis commode referri posse, cum eo non magnopere contendemus. Sed non prætereundum id, quod de hoc Polybii loco DRAKENBORCHIVS ad Livium XXXVIII. 38, 8. monuit, mendosa videri verba ἐν Ἀπαμείᾳ, quæ prorsus ignorat Livius. — „Apamea, inquit, hoc tempore erat in ditione Romanorum, - - quomodo igitur Antiochus elephantos, qui Apameæ erant, Romanis nunc tradere potuisset?“ — Etiam Appianus Syriac. c. 38. nude & sine exceptione scribit: παραδοῦναι δ' ἐλέφαντας ὅσους ἔχει. In msstis nostris Polybianis sic erat: καὶ τούτους ἐκπλεύσαντας τοὺς ἐν Ἀπαμείᾳ. cf. XXXI. 12, 11. & Appian. Syr. c. 46.

Vers. 13.

Vers. 13. Ἀποδότω δὲ καὶ τὰς ναῦς τὰς μακρὰς - - μὴδ' αὐτὸ πολέμου ἔνεκεν, οὗ αὐτὸς κατ' ἀρχῇ. Sic & in contextu habet VRSINVS, & in Notis repetiit, ubi in lo-

cum

cum sic est commentatus: „Et hic quoque locus haud scio an integer sit. Liviana certe versio Polybii verba in totum non exprimit, quæ sic habet: *tradito & naves longas, armamentaue earum: neve plures, quam decem naves adituarias, nulla quarum plusquam XXX remis agatur, habeto: neve monerem ex belli causa, quod ipse illaturus sit.* Vox ἐλαυνόμενον ad Livii *adituarias* videtur referenda: siquidem *adituariae*, quod remis *agerentur*, dictæ sunt. Suspicio autem, abundare apud Livium *plusquam*; & pro, *monerem ex*, legendum esse, ut in veteribus libris, *minorem ea*: &, ut latina versio cum Polybiana sententia conveniat, repono pro *ea*, *eas*; deleta voce minorem.“ — Hæc Vrsinus. Ceterum de hoc loco, & de Livii a Polybio dissensu confer quæ copiose commentati sunt Livii interpretes ad XXXVIII. 38, 8. In loco, qui non satis planus mihi visus est, versionem latinam Casauboni verbote- nus tenuimus, licet a græcis tam Vrsinianis, quam nostris, discrepantem. In græcis quid sit μηδ' αὐτὸ πολέμου ἕνεκεν, quod Vrsinus habet, prorsus non capimus. Intelligeremus, si esset μηδ' αὐτοῦ πολέμου ἕνεκεν, ne ipsius quidem belli causa. Placuit vero Bavarici codicis scriptura, incommodam vocem prorsus ignorantis, μηδὲ πολέμου ἕνεκα, ne belli quidem causa, quod scilicet bellum ipse illaturus esset. Nam si ab aliis esset ipse bello laceratus, tum, quemadmodum ex foederis formula (infra v. 24.) *jus ei erat bellum gerendi*; sic etiam ex eadem formula *ad repellendum bellum jus ei erat pluribus*, quam aliàs foedere cautum fuit, *navibus uti*, teste Appiano in Hist. Syriac. c. 39. apud quem formula foederis de navibus ita sonat: Ναῦς δὲ καταφράκτους ἔχειν δυώδεκα μόνας, (sic ille, non δέκα,) αἷς ἐς τοὺς ὑπηκόους πολέμου κατάρχειν· πολέμου δὲ, καὶ πλείοσι χρῆσθαι. REISKIUS, postquam monuit, & Polybium & Livium, utrumque corruptos hoc loco circumferri, de medicina tamen non desperandum ait, & utrique scriptori sic satis commode mederi posse putavit, si apud Polybium legeretur: μηδὲ τριακοντάκωπον ἐχέτω ἐλαυν-

Verf. 13. ἐλαυνόμενον, μηδ' ἐλάττον, πολέμου ἕνεκεν, οὗ αὐτὸς κατάρχη. [μηδ' ἐλάττονα, putamus, scribere voluit. κατάρχη ex vulgata lectione retinuit, quæ ferri posset, si præcederet οὗ ἂν αὐτός. sed, cum ἂν ignorent libri, præstat haud dubie κατάρχει, quod dedit Bav. & firmat usus Polybii. Participium ἐλαυνόμενον cohærere ait cum πολέμου ἕνεκεν.] Livium vero sic sanandum censuit: *Tradito & naves longas, armamentaue earum, neve plures quam decem habito: naves æstuarias nullas plusquam triginta remis agat, neve minorem ex belli causa, quod ipse illaturus erit.* Hæc Reiskius. Nobis enucleatius nunc discutere rem totam non vacat, quam doctioribus acutioribusque viris judicandam relinquimus.

Verf. 14. Verf. 14. τοῦ Καλυκάδνου ἀκρωτ. Sic corrigendum ex Livio monuit Vrsinus in Notis, in cujus tamen contextu (ex nonnullis Livii exemplaribus) receptum est Καλυκάνδρου. Mendose Καλυκάδμου mssti. Veram scripturam adoptavit Casaub. Livium si sequamur, post Καλυκάδνου intercidiſſe dicemus καὶ Σαρπηδόνοϛ. Præterea, alios si audiamus omnes veteres scriptores, suspicari licet, ita scriptum reliquiſſe Polybium τοῦ Καλυκάδνου ποταμοῦ, καὶ Σαρπηδόνοϛ (vel Σαρπηδονίου) ἀκρωτηρίου. Sed refragantur Liviani codices, ex quorum consensu Calycadnus h. l. non fluvius, sed promontorium est: *neve navigato citra Calycadnum, neve Sarpedonem*, (alii Sarpedonium) *promontoria.* Et cum Livio Appianus facit, Syr. c. 39. ὅρον μὲν Ἀντιόχῳ τῆς ἀρχῆς εἶναι δύο ἄκρας, Καλυκάδνον τε καὶ Σαρπηδόνιον, καὶ τάσδε μὴ παραπλεῖν Ἀντιόχον ἐπὶ πολέμῳ.

Verf. 16. Verf. 16. Ὅσα δὲ οἰκία. Perperam οἰκία Bav. Livius: *ædes ædificiaque.* — Ibid. ὡς καὶ πρὸ τοῦ τὸν πόλεμον ἐξεγεγκειν. Livius: *quo jure ante bellum fuerunt, eo Rhodiorum sociorumve sunt.*

Verf. 17. Verf. 17. καὶ εἰ τι ἀπελήφθη ἀπ' αὐτῶν. In eandem sententiam Livius: *si quid ablatum est, id conquirendi - - jus item esto.* Quo minus opus fuerat, ut ἀπελείφθη vellet

REISKIUS, quod ita exposuit: „*si quid ab ipsis* (Rhodiis, Vers. 18:
sub initia belli Antiochici ditione excedentibus, cum se-
cum ferre nequirent) *derelictum est, id nunc requisitum ipsis*
reddatur. Quamquam fatemur, & commodam hanc ipsam
sententiam esse, & ἀπελείφθη habere Bav. (apud quem
tamen nullus error frequentior, quam vocalium ei & η
permutatio,) & ipsam illam scripturam ἐπ' αὐτῶν, quam
habet idem Bav. facillime, ut sæpe aliàs, oriri potuisse ex
ἐπ' αὐτῶν, quod requiri utique videtur, si ἀπελείφθη præ-
feras. — *Ibid.* ἀναζητηθὲν recte edd. & sic ora Bav. sed
in contextu Bav. perperam ἀναζητηθῆναι. — *Ibid.* ὁμοίως
ὡς καὶ πρὸ τοῦ πολ. Monente Reiskio inferui particulam
ὡς, quæ aberat ab edd. & msstis.

Vers. 19. — „Verba Ῥωμαίοις ἀρίστου videntur delenda, Vers. 19.
da, ut nata e scholio, quod aliquis videtur ad Ἀττινοῦ ad-
scripsisse ad hunc modum: τοῦ παρὰ Ῥωμαίοις ἀρίστου.“
REISKIUS. — Immo vero Ῥωμαίοις ad verbum ὁτῶ per-
tinet, & diserte adjicitur hoc nomen, ut distinguatur sum-
ma *Romanis* danda, ab ea quæ *Eumeni*, qui paulo post
nominatur, pendenda erat. Familiaris autem Polybio est
istiusmodi verborum trajectio. — *Ibid.* μὴ ἔλαττον δ' ἔλ-
κέρτω &c. In ora Bav. h. l. notatur: ὅρα πόσον ἐστὶ τὸ τά-
λαντον. Commodius vero eadem illa verba μὴ ἔλαττον -
Ῥωμαϊκῶν π'. signis parentheseos fuissent inclusa, sicut fa-
ctum video a Livii editoribus. — *Ibid.* καὶ τοῦ σίτου Φ
καὶ μ. Livius: *Et tritici quingenta quadraginta millia*
modiis. Possit, si opus esset, in græcis vocabulum με-
δίμνους per ellipsin subintelligi, de qua ellipsi diximus ad
V. I, II. Sed quoniam ante dictum est de argenti talen-
tis, putamus hoc loco omitti commode non potuisse vo-
cem μεδίμνους. Et quoniam ceteroquin hoc ipso loco ma-
nifeste desiderantur verba nonnulla in msstis, simul hoc
cum aliis intercidisse putemus, repositumque velimus καὶ
τοῦ σίτου Φ καὶ μ μεδίμνους.

Vers. 20. Ἀποδότω δὲ Εὐμένει τάλαντα τινθ'. Vers. 20.
In Bav. quemadmodum in Vrsini codice nil aliud legitur,
Polybii Histor. T. VII. Hh nisi

Vers. 20.

nisi καὶ τοῦ σίτου Ϙ καὶ μ. τνθ' ἐν ἔτεσι &c. Livius post illa verba, *tritici quingenta quadraginta millia modium*, hæc habet: *Eumeni regi talenta trecenta quinquaginta intra quinquennium dato; Et pro frumento, quod æstimatione fiat, talenta centum viginti septem.* Hinc Vrsinus, suppleto defectu, ita edidit: Εὐμένει τάλαντα τνθ'. quod tenere posteriores editiones, & ipsum per se etiam fatis erat, quoniam ex initio vers. præc. referri huc & mente repeti verbum δότω poterat. In Notis autem plura quædam verba supplevit Vrsinus, in hunc modum: Δότω δὲ Εὐμένει τῷ βασιλεῖ τάλαντα τνθ'. Nobis Ἀποδότω placuit, quod in eadem re positum est lib. XXI. 14, 6. conf. hoc cap. vs. 11. & 13. De numero autem τνθ'. id est CCCLIX, duplex dubitatio existit. Primum enim incommodat adjectus majori numero numerus *novenarius*, quem & Livius ignorat, & qui facit, ut tota summa, intra quinque annos pendenda, non facile in *quinque* pensiones æquas dividi potuerit. Itaque videndum, an delenda sit litera θ'. quæ tamen quo pacto quove errore huc irrepserit, difficile fuerit dictu: nam ea quidem erroris origo, de qua ad cap. 25, 4. dictum, hoc loco obtinere non potuit. Deinde, cum ex pacis conditionibus a L. Scipione latis & a S. P. Q. R. confirmatis, *quadringenta talenta* Eumeni solvere Antiochus debuerit; (Polyb. XXI. 14, 6. Liv. XXXVII. 45.) cur nunc non nisi L. vel LIX. super CCC. memorantur? An quod his contentum se fore professus sit Eumenes? (conf. vers. seq.) At exceptionem nullam fecerant legati Antiochi, sed conditiones omnes inierant: & quod vers. 21. subjicitur, contentum esse velle Eumenem, id ad solum pretium frumenti videtur pertinere, quod accipere se velle Eumenes profitetur, prout ab ipso Antiocho est æstimatum. Verior itaque ratio ea videtur fuisse, quod sicut Romanis de 15000 talentorum summa, 500 statim fuerant pendenda, 2500 post confirmatam a senatu populoque pacem, denique reliqua demum 12 millia intra 12 annos, sic Eumeni, de 400 talentorum summa, quinquaginta præsen-

tia

tia sint soluta, ut nonnisi 450 superessent, intra quinque annos pendenda, quorum nunc in hujus foederis percriptione fuit mentio facienda.

Ibid. κατὰ τὸ ἔτος. Idem hoc valet ac κατ' ἑναστος ἔτος vers. præc. Sed sicut ibi ad κατ' ἑναστος ἔτος adjicitur numerus χίλια, sic non dubitamus, quin h. l. quoque numerus talentorum, quotannis pendendorum, fuerit adjectus. Fuerit autem is numerus ὁ. id est LXX. Itaque aut ὁ κατὰ τὸ ἔτος, aut κατὰ τὸ ἔτος ὁ. scripsisse Polybium putamus.

Ibid. τῷ ἐπιβαλλομένῳ καιρῷ καὶ τοῖς Ῥωμαίοις. ἀποδότην δὲ καὶ τοῦ σίτου &c. Sic in Notis hæc verba, quasi eodem modo in contextu expressa essent, repetiit Vrsinus. In contextu autem ita habet: τῷ ἐπιβ. καιρῷ, καὶ τοῖς Ῥωμαίοις ἀποδότην καὶ τοῦ σίτου. nulla interposita post Ῥωμαίοις distinctione. Hinc Casaubonus, quem secuti sunt ceteri editores, deleto commate post καιρῷ, post Ῥωμαίους orationem distinxit ita: τῷ ἐπιβ. καιρῷ καὶ τοῖς Ῥωμαίοις ἀποδότην καὶ τοῦ σίτου &c. Latinam interpretationem Casaubonus eandem dedit, quam & nos verbotenus tenuimus. In græcis Casauboni nihil mutavimus, nisi quod post ἀποδότην conjunctionem δὲ inseruimus. Quod si tunc animum advertissemus ad codicis Bavarici scripturam, quæ haud dubie eadem in Vrsini codice fuit, tacite ab editore mutata; non dubitavissimus aliter constituere hunc locum. Nempe sic est in codice nostro: καὶ τοῖς Ῥωμαίοις ἀποδίδωσι, καὶ τοῦ σίτου &c. Vnde effici debebat: τῷ ἐπιβαλλομένῳ καιρῷ, ᾧ καὶ τοῖς Ῥωμαίοις ἀποδίδωσι. καὶ τοῦ σίτου (scil. τῷ Εὐμένει ἀποδότην) καθὼς ἐτίμησεν ὁ βασιλεὺς &c. Sententia eadem, quam in versione latina, contextui subjecta, præeunte Casaubono expressimus: *eodem, quo & Romanis, tempore pendito*. Post καιρῷ repetendum pronomen relativum ᾧ, quod a terminatione illius vocabuli erat absorptum. De verbo ἐπιβαλλομένῳ, fatissime sanum sit, manere posse dubitationem intelligimus; quod ista notione (*conveniente, congruente, adveniente tempore*)

in passiva forma vix aliàs invenitur. Reiskius sic legendum censuit: κατὰ ἔτος, τῷ ἐπιβάλλοντι καιρῷ καὶ τοῖς Ῥωμαίοις, ἀποδότην, quod ita interpretatur, æquis annuis pensionibus, eo tempore, quo eum (Antiochum). Romanis quoque suum æs dependere oportet, dependat.

Verf. 21. *Verf. 21.* ἀποδότην δὲ καὶ τοῦ σίτου. Delenda esse ex codicis Bav. præscripto verba ἀποδότην δὲ, monuimus ad verf. præc. Percommode verbum ex superioribus hic subintelligitur. Est autem τοῦ σίτου idem ac ἀντὶ τοῦ σίτου, vulgatissima ellipsi, ubi de emendo, vendendo, de solvendo pretio, de rebus inter se permutandis agitur. Sic & recte Livius, *pro frumento*, est interpretatus. Frumentum in natura, ut ajunt, debitum Eumeni erat: (XXI. 14, 6.) at ille pro eo, quoniam ita cuperet Antiochus, numeratam accipere pecuniam velle se profitetur, & quidem eo pretio fore contentum, quod ipse Antiochus jam statuerat. — *Ibid.* τάλαντα ρκζ'. Sic recte Casaub. cum Bav. Et consentit Livius: *talenta centum viginti septem*. Perperam Vrsinus & in contextu & in Notis, τάλαντα ρκξ'. *Ibid.* ἃ συνεχώρησεν. οὗς, quod habent mssti, ortum est ex confusione literæ α & diphthongi ου, ob figura similitudinem; de qua confusione, in omnibus operis Polybiani reliquiis frequenter occurrente, monuimus ad I. 75, 5. T. V. p. 324. Conf. Adnot. ad III. 35, 2. X. 7, 5. 14, 15. 18, 13. 44, 1. XVIII. 5, 9. &c. — *Ibid.* γάζαν εὐαρσ-
στουμένην ἑαυτῷ. Vocabulum γάζαν suspectum esse hoc loco, privatim nos monuit vir eruditissimus. Et fatemur, utique insolitam esse in hujusmodi connexionione: nec tamen melius quidquam occurrit. γάζα, ex Hesychii Suidæque interpretatione, est θησαυρὸς, πλοῦτος, ἢ οἱ ἐκ τῶν πολλῶν (vel πόλεων) Φερόμενοι Φόροι, ἢ τὰ τίμια. Quarum significationum etsi nulla est, quæ accurate convenire huic loco videatur, neutiquam tamen Reiskii probare rationem possumus, qui *horreum frumentarium* interpretatus est, & nescimus quo pacto totam phrasin in alienissimam sententiam detorsit; mutatis primo ad lubitum græcis verbis, quæ

in hunc modum constituit, ἃ συνεχώρησεν Εὐμένη λαβεῖν κατὰ γάζαν εὐαρεστουμένην ἑαυτῷ, tum adiecta interpretatione, quæ ne sic quidem videmus quo pacto obtrudere Polybio potuerit: „Ἐ in speciebus annonariis (Reiskii sunt verba) tantum, quantum, si ad æs redigatur, æquipolleat, ex ipsius Antiochi æstimatione, talentis 127. Ἐ præterea drachmis 1280. quæ est paulo plus quam sexta pars talenti. Quæ (talenta 127. cum excessu, non in ære, sed in speciebus ipsis annonariis ab Antiocho Eumeni repræsentanda) recepit Antiochus Eumeni liberum facere, ut quocunque ex horreo, quod ipsi videatur Ἐ accommodatissimum sit, suscipiat.“ — Deceperat Reiskium vulgata lectio Εὐμένη, quæ (ut in scholio monuimus) ex Vrsini ingenio erat nata, cum Εὐμένης daret uterque codex msstus; cum qua scriptura convenit etiam quod sequitur ἑαυτῷ, quod mendosum foret & cum αὐτῷ omnino permutandum, nisi nominativus Εὐμένης præcessisset.

Vers. 21.

Vers. 22. Ομήρου δὲ κ. δίδω. Numerum obsidum utique non prætermisurus videri debet Polybius, qui in prævia pactione, inter L. Scipionem & legatos Antiochi inita, illum non neglexit, XXI. 14. 8. Et h. l. diserte Livius: *obsides Romanis viginti dato.*

Vers. 22.

Vers. 23. Ἐὼν δὲ τι διαφωνήσῃ. — „Si quid desiderabitur, quod solutum non sit, adeoque adhuc debeatur.

Vers. 23.

Verbum διαφωνεῖν est proprium trapezitarum: quorum in commentariis cum æs relatum vel persolutum a debitore non concordat cum expenso seu mutuo dato, sed illud deficit, hoc superat, dicitur τὸ χρεὸς διαφωνεῖν. Inde translatum est ad codicillos militares, in quibus nomina scripta cum vivis & præsentibus non consentiunt, sed plura nomina sunt inscripta quam capita adfunt. Atque ex eo intelligitur rarissimus hujus verbi usus, pro desiderari, cum de mortuo dicitur, vel expirasse, nullus usquam esse: cujus usus exempla collegit Wesseling. ad Diodor. Sic. T. I. p. 280.“

REISKIUS.

- Vers. 25.** *Vers. 25.* πόλεων τούτων μὴ ἐχέτω τὴν κυρίαν αὐτοῦς, nempe, si illas bello devicerit: quod Livius his verbis significat, quæ & in Polybii versione Casaubonus adoptavit, *dum ne quam urbem belli jure teneat.* Perperam κυρίαν αὐτοῖς Bav. pro αὐτοῦς.
- Vers. 27.** *Vers. 27.* Cum ἐπ' αὐτῶν ἐξέστω esset editum, Reiskius ἐπ' αὐτοῖς ἔστω suavit. Sed restituta codicum verissima scriptura, ista emendatione supersedere possumus.
- Vers. 28.** *Vers. 28.* Μινούκιον. Corrupte Μένιον Bav. Livius XXXVIII. 39. *Ab rege qui exigerent iussurandum, profecti Q. Minucius Thermus & L. Manlius, qui tum forte ab Oroandis rediit.* Ὅροανδέων correxit Vrsinus, cum Ὅροον mutilata voce darent mssti. conf. ad cap. 25, 7.
- Vers. 30.** *Vers. 30.* καλεῦναι πάλιν πλεῖν αὐτὸν εἰς Πάταρα. Quo spectat illud πάλιν, nescimus. Suspicati eramus παραπλεῖν. Livius: *scripsit ut Patara extemplo proficisceretur;* perinde ac si παραχρῆμα, παραυτίκα aut ejusmodi quid legisset in suo exemplo Polybii. — *Ibid.* ναῦς διαπρῆσαι. Livius *conccideret cremaretque;* & mox: *quinquaginta tectas naves aut concidit aut incendit.* — Est quidem καταπρῆσαι usitatius, sed nec διαπρῆσαι ab usu & ratione certe linguæ græcæ alienum. REISKIUS. — Conf. XXXI. 12, 11. & Adnot. ad Appian. Syr. c. 46.

Cap.
XXVII.

CAPUT XXVII.

- Vers. 1.** *Vers. 1.* κατὰ τὴν Ἀπάμειαν &c. De hoc cap. confer Livium XXXVIII. 39. — *Ibid.* ἀπέδωκαν. Suspicati eramus ἀπέδειξαν. Sed nihil temere mutaverimus.
- Vers. 2.** *Vers. 2.* Ὅσαι μὲν τῶν αὐτονομῶν πόλεων πρότερον ὑπέτελουν Αντιόχῳ Φόρον. Post πρότερον fortasse comma ponendum esse, notavit Gronov. nempe ut cohærerent illa, τῶν αὐτονομ. πόλεων πρότερον, quæcumque urbes olim liberæ fuissent. Facile patiamur; id unum monemus, posse urbem αὐτόνομον esse, id est, *suis legibus uti, & tamen regi cuidam vicino annum stipendium pendere.* — *Ibid.* ταύτας μὲν ἀπέλυσαν τῶν Φόρων. τὴν Φόρον Bav. & Vrsini codex:

codex: „quam lectionem (ait VRSINVS) si retineamus, ταύταις pro ταύτας erit scribendum, quod non ita placet.“ — conf. XXI. 9, 9. & Lexic. Polyb. De re confer Appian. Syr. c. 44. quem & Vrsinus ad h. l. laudavit. — *Ibid.* ταύταις ἐπέταξαν. ταύταις, quod & maluerat Reiskius, restitui-
mus ex Bav. pro vulgato ταύτας, ἐπέταξαν recte ed. Casaub. & seqq. cum Bav. & sic etiam in Notis (ex suo putamus codice) citavit Vrsinus, in cuius contextu perperam ἐπέταξαν est expressum.

Vers. 3.

Vers. 4. Κολοφωνίους δὲ τοὺς τὸ Νότιον οἰκοῦντας. Quamvis diserte Livius scripserit: *nominatim præterea Colophonii, qui in Notio habitant, & Cymæis, & Mylasenis, immunitatem concesserunt*; tamen non opus erat, ut Κολοφωνίους Vrsinus infereret, nisi id (quod dubitare licet) suo in codice invenit. *Notium* oppidum, Colophoni vicinum, a Colophonii habitatum; de quo copiose egit Cellarius Orb. Ant. III. 3. p. 78sq. conf. Liv. XXXVII. 26. *Ibid.* Μυλασσεῖς. Est hoc in contextu Vrsini, unde propagatum in ceteras editiones: recte, nisi quod fortasse præstiterat Μυλασσεῖς, simplici litera sibillante, quam scripturam tenuimus XVI. 24, 6sq. ubi vide notata, & conf. Drakenb. ad Liv. XXXVIII. 39, 9. VRSINVS vero ad nostrum Polybii locum notat: „Μυλασσεῖς, pro Μιλησίους, corrupte erat in exemplari.“ — Nempe *Milesios* huc invexerant Livii editores, invitis quidem codicibus. Vrsini codex, si Μυλασσεῖς habuit, (non Κολασσεῖς, ut Bav.) confirmat recentiorum Livii editorum emendationem, qui *Mylasenis* ibi, pro *Millesenis* vel *Milesenis*, quod dabant codices, posuerunt. De *Milesiis* mox seorsim loquitur Livius, quemadmodum Polyb. vers. seq.

Vers. 4.

Vers. 5. Κλαζομενίους δὲ καὶ δωρεῶν προσέθηκαν. Livius: *Clazomeniis, super immunitatem, & Drymussam insulam dono dederunt.* — *Ibid.* Δρύμουςσαν. Accentum tenuimus, quem habent codices. Vocaleм υ pro ο, quæ erat in mssis, jam Casaubonus ex ora Vrsini adoptaverat. VRSINI ad hunc locum est adnotatio huiusmodi: „In exem-

Vers. 5.

Verf. 5. plari erat Δρομοῦσσα; [at in Bav. certe Δρόμουσαν, ut in contextu Vrsini.] Stephanus tamen habet Δρυμοῦσσα. Sed sive *Drymussa*, sive *Dromussa* placeat, duplex σσ omnino retinendum. Liviani veteres libri habent *Dromisa*, propiore ad *Dromussam* Polybianam scriptura. — Confer quæ ad Livium notarunt interpretes, & ad Thucyd. VIII. 31. *Ibid.* διὰ τοὺς πολέμους. — „Possunt Antiochici esse: magis tamen animus propendet ad credendum, Philippicos hic designari, quos in superioribus sæpissime πολέμους appellarat.“ REISKIUS. — Nobis videtur διὰ τοὺς πολέμους legendum, propter bella, per bellorum tempora. *Ibid.* Non post νῆσον, sed post ἐξεχώρησαν prætermissum est, sive compilatoris sive librarii alicujus culpa, id quod de *Iliensibus* h. l. Livius haud dubie ex Polybio inferuit: *Ἐξ Iliensibus Rhoeteum ἔξ Gergithum addiderunt, non tam ob recentia ulla merita, quam originum memoria: eadem ἔξ Dardanum liberandi causa.*

Verf. 6. Verf. 6. χίλους δέ. Caret δὲ Bav. male. — *Ibid.* ἦν παρέχοντο. Adsentimur Reiskio, aut παρείχοντο esse legendum, aut παρέσχοντο.

Verf. 7. Verf. 7. Φωκαιῦσι recte Casaub. & seqq. cum Bav. Φωκεῦσι Vrsin.

Verf. 8. Verf. 8. Λυκίας καὶ Καρίας τὰ μέχρι Μαϊάνδρου ποταμοῦ. Conf. XXII. 7, 7. & XXIII. 3, 7. Verba ista τὰ μέχρι Μαϊάνδρου, in quæ & h. l. & c. 7, 7. consentiunt libri, utique genitivum casum ante se poscebant. Quare si Λυκίαν quis tenendum putet, non nos quidem magnopere refragabimur, cum Lyciæ nulla pars (quod sciamus) ultra Mæandrum fuerit sita: sed certe καὶ Καρίας τὰ μέχρι &c. omnino requirebatur. Livius hoc quidem loco conjunctim ait, *Lycia ἔξ Caria data usque ad Mæandrum amnem*: sed lib. XXXVII. c. 56. (qui locus respondet illi Polybii XXII. 7, 7.) de utraque regione separatim sic tradit: *Rhodiis Lycia data - - Ea quoque his pars data Cariæ, quæ propior Rhodum insulam trans Mæandrum nempe respectu Phrygiæ) est.* Cariæ enim longe quidem maxima

maxima pars inter Mæandrum & mare erat sita; & hæc Rhodiis data: alia pars ultra Mæandrum, Phrygiam & Lydiam versus. conf. Cellar. Orb. Antiq. III. 3. p. 99. — *Ibid.* πλὴν Τελμισσοῦ. Correxuit hoc Casaubonus, cum Τελμεσσοῦ hoc loco habuisset Vrfinus consentientibus msstis; sed mox vers. 10. in Τελμισσὸς conveniunt omnes. *Telmiffus*, Cariæ urbs maritima, quam Lyciæ alii accensent, differt a Termessō vel Telmessō, mediterranea urbe Pisiadiæ, cujus mentio supra facta est c. 18, 2.

Vers. 9. τὰ προσαρροῦντα τούτοις *Mendose τὰ προσαρροῦν τούτοις:* *Vers. 9.*

Vers. 10. Μυστοῦς, οὗς πρότερον αὐτὸς παρεσκευάσατο. *Vers. 10.*
In Notis Vrfini, ubi hæc verba repetuntur, est αὐτοῦς pro αὐτός. Bavaricus nil mutat. Ceterum, cum ad hunc locum REISKIUS hæc notaverit: „Errore, an consilio, Livius hic a scripto discesserit, an aliud in suo codice habuerit, non liquet: vertit enim, *Mysiam, quam Prusias rex ademerat, ei restituerunt.*“ — miramur, de ipsa græca dictione, quam hoc loco habemus, nihil notasse virum doctissimum. Verba ista, οὗς πρότερον αὐτὰς παρεσκευάσατο, Casaubonus sic vertit, *quos prius ipse subegerat;* insolita utique verbi παρασκευάζομαι notione, cujus nullum aliud nec apud Polybium, nec apud alium quemquam græcum scriptorem, reperire exemplum nobis licuit. Scimus, παρασκευάζεσθαι nonnumquam esse *sibi comparare aliquem amicum, conciliare sibi hominem, subornare aliquem adversus alium;* quarum notionum exempla ex Demosthene collegit idem Reiskius noster in Indice Græcitat. Demosth. sed pro *subigere* nusquam meminimus usurpatum. Igitur vertenda ista verba erant: *quos jam antea ipse sibi conciliaverat, sibi adjunxerat.* Sed quoniam *Prusiam* h. l. commemoravit Livius, quem omnia sua in his rebus a Polybio accepisse novimus, facile credimus, sicut infinitis locis partim misere corruptam, partim mutilatam Polybii orationem nobis transmiserunt codices, qui has Eclogas de legationibus continent, sic hoc pariter loco vel corrupta esse

Vers. 10. vel defecta græca, quibus utimur. Quod Vrsinus in Notis ad eundem hunc locum ait, apud Livium fortasse *Prusiam*, pro *Prusias*, esse legendum; in eo (ut monuit Drakenb. ad Livium) operæ Plantinianæ peccasse videntur, & fortasse *Prusid* vel *Prusix* scriptum Vrsinus voluerat; quod tamen & ipsum, ut perspecte idem docet Drakenborchius, neutiquam expedit difficultatem. Ipsa potius Polybii verba vitiata suspicatus est idem doctus Livii editor: qui, rem confectam fore, ait, si pro αὐτὸς legere liceret Προυσίας, vel ὁ Προυσίας: sed id quidem nimis temerarium videri, ultro fassus est. Nos, donec meliores codices, si qui in rebus humanis supersunt, certiora docuerint, rem in suspenso relinquendam putavimus.

Vers. 11. *Vers. 11.* τῶν δὲ παρ' Ἀντιόχου. Perperam δὲ caret Bav. — *Ibid.* εἰς σύγκλητον. Sic editi omnes, & eodem modo repetiit Vrsinus in Notis. Sed rescribe omnino εἰς τὴν σύγκλητον, quod perspicue habet Bav.

Vers. 12. *Vers. 12.* Σχεδὸν δέ. Sic rectissime Casaub. & seqq. cum Bav. σχεδόν τε Vrsinus, minus recte. — *Ibid.* τὰ πρὸς τοὺς Γαλάτας ἀσφαλίσασθαι. ea, quæ ad Galatas spectarent, in tuto locare. Pertinet huc, quod Livius ait XXXVIII. 40. *Regulis Gallorum leges, quibus pacem cum Eumene servarent, dixit; denunciavitque, ut morum vagandi cum armis finirent, agrorumque suorum terminis se continerent.*

Ad hoc cap. 27. libri XXII. pertinet Fragmentum illud, quod exhibuimus in *Spicilegio Reliquiarum ex Polybii libro XXII.* Tom. V. p. 41 seq.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XXIII.

RELIQVIAS.

CAPVT I.

Lib. XXIII.
Cap. I.
Vers. I.

Vers. 1. Μετὰ τὴν ἐν τῷ Κομπασίῳ τῶν ἀνδρῶπων ἐπαναί-
ρῃσιν. Intelligi haud dubie illa cædes debet,
de qua dictum est XXII. 23, 2. ubi vide notata. Quis-
nam vero locus sit τὸ Κομπάσιον, in quo cædem factam
ait, haud liquet. Fortasse vici nomen, ubi fuerunt castra
Achæorum, ad quorum castrorum portam, ut Livius nar-
rat XXXVIII. 33. cædes illa Spartanorum fieri coepta est.
In nomine nil variant libri, nec hic, nec cap. 7, 6. ubi
eadem res repetitur. Ceterum apud neminem alium scri-
ptorem, quod sciamus, ac ne apud Pausaniam quidem in
Laconicis, vestigium ullum illius nominis reperitur; apud
unum Aristophanem in Avibus vers. 1125. memoratur Προ-
ξενίδης ὁ Κομπασεύς, ut notatum a Gronovio ad oram sui
libri videmus, quod tamen parum huc facit. E Stephano
Byzantino nihil subsidii hic peti potest, quoniam intercidit
ibi quidquid inter duo nomina, Κελαίθρα & Κόρακος πέτρα,
fuerat interjectum. Argumentum hujus eclogæ apud Li-
vium nusquam ex professo tractatum reperimus; sed lib.
XXXIX. 36, 3. ubi ejusdem cædis fit mentio, *Compasii*
nomen latere suspicati sunt interpretes in verbis illis, quæ
vulgo sic leguntur, *cædem primum ad conflictum fa-*
ctam

Etiam eorum, qui a Philopoemene ad causam dicendam evocati venissent: quorum interpretum rationem suo calculo comprobavit Reiskius.

Verf. 2. *Verf. 2. ἐξεπορίσατο* correxit Casaub. *ἐξεπορήσατο* Vrsin. cum msstis. — *Ibid.* Λεπίδου. Μάρκου Ἐλληπίδου Bav. Consulatum gessit *M. Lepidus* A. V. 567. Conf. mox notanda ad verf. 4.

Verf. 3. *Verf. 3. πεχειρικέναι.* Mendose πεχειρημέναι Vrsin. cum msstis.

Verf. 4. *Verf. 4. Εὐθέως ὁ Φιλοποίμην πρεσβευτὰς καταστήσας τοὺς περὶ τὸν Νικόδημον τὸν Ἡλεῖον.* Et hæc legatio, præ-tore Philopoemene ab Achæis Romam missa, & illa quæ Alexandriam missa est, (verf. 6.) referendæ videntur ambæ ad A. V. 568. Nam anno 569. demum (vide ad cap. 6, 1.) & Nicodemus hic Eleus, & legati Alexandriam missi, legationem renunciant Achæis, (cap. 7, 5. & cap. 9.) paulo ante quam Q. Cæcilius, qui eodem anno Roma in Macedoniam missus erat, (cap. 6, 6.) ex Macedonia in Peloponnesum advenisset. (cap. 10, 1.) Itaque quod modo (verf. 4. hujus cap. 1.) de *M. Lepidi* Consulatu dictum est, de extremo tempore consulatus ejus intelligendum videtur: & inde ab hoc *Verf. 4.* ad oram exempli nostri adscribi debuit A. V. 568. Ol. 148. 2. idemque annus adscribendus deinde reliquæ narrationi, usque cap. 4. extr.

Verf. 6. *Verf. 6. ὁ παρ' ἡμῶν πατήρ.* Nisi frequentissimus Polybii usus, (de quo vide notata ad III. 9, 2.) ita ferret, ut præpositio παρὰ, cum genitivo casu constructa, prorsus abundare videri possit, & idem valeat atque nudus genitivus; facile probaremus REISKII rationem, quæ & nobis ipsis ac putamus & aliis hujus loci lectoribus per se in mentem venerat, literas παρ vel πρ, cum lineola horizontali superne imposita, scriptas in vetusto aliquo exemplari fuisse pro πατήρ; ad quod compendium scripturæ quum alius sive superne sive ad oram vocabulum ipsum πατήρ adnotasset, ortam inde esse eam scripturam, quam hodie codices mssti præferunt ὁ παρ' ἡμῶν πατήρ. — *Ibid.* Ῥωσιτέλης.

Σωσι-

Σωσιτέλης, per sigma initio vocis, scribendum contendit Reiskius. — *Ibid.* Σικυώνιοι. Σικυώνιος Bav. Sed recte pluralem e suo putamus codice expressit Vrsinus, nam & Theodoridas Sicyonius fuit, ut discimus ex XXIX. 8, 6.

Vers. 7. ὑπὲρ τῶν Ἀχαιῶν. An hoc dicit, Philopomenem amicitiam cum Ptolemæo renovasse *pro Achæis*, id est, *nomine Achæorum*, quemadmodum *vers. 6.* ait, legatos iurjurandum præstitisse *pro Achæis*, id est, *nomine Achæorum*? An perperam, ex præcedenti versu, nunc iniquo loco repetita illa præpositio est; quæ sane, si abesset, a nemine desideraretur? An ὑπὸ τῶν Ἀχαιῶν scribendum, ut voluit Reiskius?

Vers. 8. ὑποβαλὼν δὲ πρεσβευτῆς, ad ea quæ ab aliis *Vers. 8.* erant proposita subjecit, respondit, in vicem ipse exorsus est. conf. ad I. 80, 1. & ad XI. 22, 10. — *Ibid.* τῆς περὶ τοὺς ἵππους. τῆς deest ed. Vrs. & msstis, adjectum a Caesaron.

Vers. 9. βαλεῖν ἐφ' ἵππου. In latina versione adijce *Vers. 9.* omissam interpretationem duarum posteriorum vocum, *equo insidentem*. Possis & ἐφ' ἵππου suspicari, *ex equo jactulantem feruisse vel confecisse taurum*. In ora Bav. ad h. l. hæc scripta verba: Ζήτει ἐν τοῖς περὶ Κυνηγίας. Fuit nempe hic unus ex illis titulis, per quos distributa erant Excerpta ex græcis Historiarum scriptoribus jussu & auspiciis Constantini Porphyrogeniti Imperatoris confecta. περὶ Κυνηγίας citat Valesius in Præf. ad Excerpta de Virt. & Vitiis.

CAPUT II.

Cap. II.

Vers. 1. Κατὰ τὴν Βοιωτίαν &c. De statu Aetolorum *Vers. 1.* per ea tempora confer Lib. XX. cap. 4 sqq.

Vers. 3. διὰ τὸ πλείους εἶναι τοὺς καχέκτας τῶν εὐπόρων. — „Mireris, τοὺς καχέκτας opponi τοῖς εὐπόροις. *Vers. 3.* Sunt aliàs οἱ καχέκται, seditiosi, inquieti, quibus præsens rerum ratio displicet, exulcerati animis erga rempublicam; vulgo, male contenti. Vide ad p. 179, 13. [Nempe ad II.

Verf. 3. 41, 9. monuerat Reiskius, *καχεξίαν simultatem, dissensiones, atque odia* denotare, sicut apud Diodor. T. II. p. 569, 22. ubi perperam vulgo interpretes *pravam administrationem* reddiderat.] Sed univérse est *καχεξία pravus habitus, corruptela* pervagata five per animum & voluntatem, five per rem cujusque familiarem; ut hic loci *καχέ-πται* sunt *κατὰ τὰ χρήματα, quibus res domestica afflicta & pessumdata est*, & quibus propterea expedit, novas tabulas & everfionem reip. spectare." REISKIUS. — Gemina Reiskio jam notaverat CASAVBONUS ad I. 9, 3. ubi, postquam monuit, *καχεξίαν & καχέντας* dici de hominibus *seditionis, quorum animi alienati sunt a præsenti statu reipublicæ, qui rempublicam in factiones dividunt*, (conf. Strab. lib. XIV. p. 675.) monuit deinde, *τοῖς καχένταις* a Polybio h.l. opponi *τοῖς εὐπόροις*, quia miserorum & obæeratorum est proprium, non adquiescere præsentibus, cupiditate tabularum novarum & novæ divisionis agrorum. Confer Valef. ad XX. 6, 1. Sententiam perspicte Casaubonus hoc loco in versione expressit, quam verbotenus tenuimus.

Verf. 4. *Verf. 4. τὸν Ζεύξιππον.* Confer lib. XVIII. cap. 26.

Verf. 5. *Verf. 5. καὶ τοὺς ἄμ' αὐτῷ Φυγόντας.* Mendose τοὺς ἄμΦ' αὐτῷ Vrsin. τοὺς ἄμΦ' αὐτῶν Bav. quod ex τοὺς ἄμΦ' αὐτὸν corruptum videri poterat; quod ipsum quidem ferri posset, eadem notione ac τοὺς περὶ αὐτὸν, nisi adjectum esset *Φυγόντας*, quod participium ante cum his verbis præcedentibus cohæret, nam ad sequentia certe, *εἰς οἰκίαν*, referri non potest. Incommode autem & contra sermonis usum hoc dictum fuerit *τοὺς ἄμΦ' αὐτὸν Φυγόντας*. Itaque, quoniam αὐτῷ habet Vrsinus, τοὺς ἄμ' αὐτῷ scripsisse Polybium suspicati sumus. Amat autem illum usum præpositionis ἄμα scriptor noster. Monuerat jam GRONOVIVS in Notis editis: „Lege ἄμ' αὐτῷ, aut ἄμΦ' αὐτόν.“ — *Ibid. εἰς τὴν οἰκίαν* recte Casaub. & seqq. *οἰκίαν* h.l. Vrsin. eum mssis; sed iidem mox verf. 9. in *οἰκίαν* consentiant.

Verf.

Vers. 6. κατακυρωθήναι, per præconem edici, promulgari; probum verbum, quod nullo modo sollicitari, nedum loco moveri debuerat. Quare non magis probamus στήριχθῆναι, quod suavit Reiskius, quam κατακυρωθήναι, quod ex Casauboni ingenio vulgatum ad hunc diem erat. *Ibid.* ἃς ἦσαν πρότερον αὐτοῖς ἔτι υπογεγραμμένοι. Vrsinus in Notis sic citavit hæc verba, ἃς ἦσαν αὐτοὶ ἔτι πρότερον &c. Quam verborum seriem probans tenensque Reiskius, improbavit quidem αὐτοὶ, quod ex Vrsini ingenio in editiones omnes erat propagatum, & αὐτοῖς ex mssis restituendum monuit; sed ἔτι πρότερον in ἔτι πρότερον, anno superiori, mutandum censuit: haud sane absque veri specie; (conf. ad III. 107, 4. & 114, 6.) & videndum erit, annon, servata verborum serie, in quam cum Vrsini contextu consentit Bavaricus codex, pariter ἔρει pro ἔτι reponendum sit. — *Ibid.* κρῖναι τινὶ υπογράφεσθαι, eodem REISKIO interprete, est diem alicui dicere, præscribere litem & crimen, de quo judicandum erit sitne reus, an insons. „υπογράφεσθαι, ait, est idem atque προγράφεσθαι, programme publice proposito, seu tabulis promulgatis, sese ferre iudices, in causa iudicio suo agitanda super hoc vel illo crimine.“ — ERNESTVS ἦσαν υπογεγραμμένοι probant interpretatus est, putamus eadem sententia, qua Casaubonus vertit *condemnatio Zeuxippi cui ante subscripserant*: sed veremur, ne in græco sic oportuerit ἃς, non ἃς. Fortasse satis fuerit: *sententias, vel condemnationes, quas jam ante contra illos perscripserant, vel, scripto consignaverant.* Sed in loco ceteroquin etiam vel mutilo vel male adfecto, ne de eis quidem, quæ sana fortasse supersunt, certum iudicium ferri potest. Hianti suspensæque orationi nescimus quo pacto mederi posse Reiskius putavit, si mox *vers. 8.* pro Ταῦτα δὲ, Ταῦτα δὲ legeretur.

Vers. 8. Φάσκοντες οὐ δύνασθαι. Sic recte Casaub. cum *Vers. 8.* Bav. Perperam Φασκ. δὲ οὐ δυν. Vrsin.

Vers. 9. τὴν τῶν Βοιωτῶν προέβρσιν. — „Forte τὴν *Vers. 9.* κατὰ (vel περὶ) τῶν Βοιωτῶν προέβρ. *quam in Boeotos (vel*
de

de Boeotis) sententiam significarunt scripto.“ REISKIUS. *Ibid.* κατάγειν. Corrupte κατὰ γῆν Bav.

Verf. 10. *Verf.* 10. τοῦ μὲν διὰ στρατοπέδων. μετὰ στρατοπέδων maluit Reiskius; idemque τὴν ἔφοδον probavit, scil. ἐπὶ τοὺς Βοιωτοὺς, vel ἔξοδον, nempe κατὰ τῶν Βοιωτῶν. Vocabulum ἔξοδος enim, ait, in hac re est usitatus.

Verf. 12. *Verf.* 12. ὀλιγόρησαν correxit Casaub. ὀλιγῶρ. Verf. cum msstis.

Verf. 13. *Verf.* 13. ἀποτιθεμένου. — „ἀποτεθειμένου, aut potius ἀποθεμένου.“ REISKIUS. — In ista connectione necessaria videtur hæc emendatio. — *Ibid.* τὰ ρύσια. Vide Adnot. ad IV. 53, 2.

Verf. 15. *Verf.* 15. ἔλαχε *. — „Forte ἐπελάβοντο τῶν Μυρρίχου θρεμμάτων καὶ τῶν Σίμωνος. Boeoti comprehendebant greges Myrrichi & Simonis; qui Megarenses fuisse videntur. De nomine Myrrichi adhuc dubito: aliàs Μάρυχος novi græcum nomen.“ REISKIUS. — Verbum ἔλαχε, quum quid sit quod intercidit nesciamus, sollicitare nos quidem non ausimus. Ceterum Boeoti nobis fuisse videntur, quorum pecora ab Achæis (impetrata a prætore Philopomene potestate per vim res repetendi) sunt abacta.

Verf. 16. *Verf.* 16. Εἰ μὲν οὖν ἡ σύγκλητος. Correxuit hoc Vrfinus. ἡ μὲν οὖν σύγκλ. absque εἰ dabant mssti.

Verf. 17. *Verf.* 17. οἱ τε Μεγαρεῖς ἐπέσχον τὰ ρύσια, διαπρεσβευσάμενων * τοῖς συναλλάγμασιν. Casaubonus, asterisco post ρύσια posito, quem nos post διαπρεσβ. reposuimus, hanc versionem latinam subjecit: *Tum & Megarenses, legatione missa super contrahibus quos habebant Achæi cum Boeotis, violentam rerum repetitionem inhibuerunt.* REISKIUS vero: „Post ρύσια, ait, videtur Ἀθηναίων deesse. Megarenses inhibebant violentam rerum repetitionem, *Atheniensibus* intercedentibus, & reconciliationem gratiæ inter Megarenses, qui foederati Achæorum erant, cum Boeotis, efficientibus.“ — Cur *Athenienses* huc invecos vir doctus voluerit, non satis videmus causæ. *Megarenses*, inter Achæos & Boeotos mediū habitantes, olim cum Achæis,

Achæis, dein cum Boeotis, ad extremum rursus cum Achæis societate atque foedere erant conjuncti, ut docet Polyb. XX. 6. Itaque hoc videtur dixisse Polybius, *Megarensibus operam suam interponentibus, compositas esse Boeotorum cum Achæis lites.* Ac fortasse tali quodam modo supplendus orationis defectus: οἱ τε Μεγαρεῖς ἐπέσχον τὰ ῥύσια, διαπρεσβευσάμενοι πρὸς ἀμφοτέρους, *legatis missis ad utrosque, καὶ τῶν Βοιωτῶν τὸ ἱκανὸν πεποιημένων τοῖς συναλλάγμασιν, ἔσ postquam Boeoti satisfecissent contractibus.*

Vers. 17.

CAPUT III.

Cap. III.

Vers. 2. Καθ' οὗς ναυρούς &c. Vide XXII. 7, 7. & *Vers. 3.* Λυκίοις recte Casaub. cum Bav. Λυκαίοις Vrsin. — *Vers. 5.* οὐκ εὐκαταφρόνητος. Perperam οὐκ εὐκαταφρόνητος Bav. conf. c. 2, 14. — *Vers. 7.* τὰ μέχρι. confer duo loca paulo ante citata, & quæ ibi notavimus. De adjiciendo isto articulo monuit etiam Reiskius.

Vers. 2 & 3.

Vers. 9. Forte, vestigia sequendo codicis Bavarici, legendum Μεγάλης δ' οὐτης σπουδῆς καὶ παραλλαγῆς; aut σπουδῆς ἐκ τῆς παραλλαγῆς.

Vers. 9.

Vers. 10. οἱ Λύκιοι διελέγοντο. — REISKIUS: „Aut οἱ Λύκιοι legendum, quod Casauboni interpretatio subji- cit, aut τοῖς Ῥοδίοις, & Lycii sunt subaudiendi. Cum au- tem in concionem Rhodiacam progressi Lycii auderent cum Rhodiis, ut pares cum paribus, de societate belli agere.“ — Λύκιοι, juxta Casauboni interpretationem corrigendum esse in græco, monuerat etiam Gronovius. — *Ibid.* περὶ συμμαχίας. Perperam περὶ ναυμαχίας Bav. sed continuo tenore ibidem adjectum (quod in margine haud dubie fuerat scriptum in exemplari) ἦτοι περὶ συμμαχίας. — *Ibid.* ἐφώτισε τὴν ἐνατέρων αἵρεσιν, sententiam utrorumque patefecit, in lucem produxit, clare aperuit. Vfus est eo- dem verbo Noster XXX. 8, 1. de literis interceptis, ἔσ aper- tis, in lucem productis. Sic Paulus Apostolus I. ad Co-
Polybii Histor. T. VII. li rinth.

Vers. 10.

Vers. 10.

rinth. 4, 5. ὁ κύριος φωτίσει τὰ κρυπτὰ τοῦ σκότους. ad quem locum vide quæ a Raphelio (in Annot. ad N. T. e Polyb.) & a Wetstenio notata sunt. Commodissime vero Suidas Φωτίζειν interpretatur εἰς Φῶς ἄγειν, ἐξαγέλλειν; adjecto exemplo, quod, cum auditorem ipse non nominaverit, Polybio nos quidem vindicandum putemus. Οἱ δὲ Ῥωμαῖοι νομίσαντες ἤδη τὸν καιρὸν παραδιδόναι Φωτίζειν τὸ κατὰ τὴν ἐντολὴν ἀπόρρητον. *Romani existimantes permittere jam tempus, ut enunciaretur arcanum quod in mandatis habebant.* Habes verbum Polybianum Φωτίζειν, & dictionem τὸν καιρὸν παραδιδόναι, simillimam illi quam XXII, 24, 9. habuimus, τῆς ὥρας παραδιδούσης. Quare istud fragmentum suo loco adjici poterit Polybii Fragmentis Grammaticis, Tomo V. hujus edit. a nobis collectis.

Ibid. Post Λύκιοις utique deesse aliquid putemus cum Casaubono & Reiskio: v. c. ἐξέφαινον οὗτοι (nempe οἱ Λύκιοι) τὴν ἐαυτῶν γνώμην, ut suspicatus est Reiskius, aut similem aliquam sententiam.

Cap. IV.

CAPVT IV.

Tituli hi five Argumenta Eclogarum, quæ partim deinde ipsæ exhibentur, partim etiam prætermisæ sunt, videntur fuisse monita, præscripta amanuensi ab eo, qui conficiendis colligendisque his Eclogis præfuit, ut sciret amanuensis quasnam historię Polybianę particulas in harum Eclogarum numerum referre deberet. (conf. cap. 5, 4. extr.) Per errorem deinde ipsi hi Tituli pro Eclogis sunt transcripti.

In Nota ad IV. i seqq. lin. 4. p. 253. pro Argumentum Legat. XLI. corrige, Argumentum Legat. XL.

Cap. V.

CAPVT V.

Vers. 2.

Vers. 2. καὶ οἱ ῥηθέντες ὑπ' ἀμφοτέρων λόγοι &c. Hinc intelligitur, gravem illam ac notabilem *Lycortæ orationem*, quam Livius exhibet XXXIX. 36 sq. non esse pro more hujus scriptoris ex ipsius ingenio fictam, sed ex Polybio, cujus pater Lycortas ille fuerat, depromptam.

CAPVT

CAPVT VI.

Cap. VI.

Vers. 1.

Vers. 1. Κατὰ τοὺς αὐτοὺς καιροὺς, *Olympiade CXLVIII*, ut discimus ex cod. Bav. Vide cap. 4, 1. Ceterum conf. Liv. XXXIX. 24. e quo etiam ipsum annum, quo hæ legationes Romam sunt missæ, discimus, nempe Appio Claudio Pulcro, M. Sempronio Tuditano Coss. id est A. V. 569.

Ibid. διασαφoῦντες τὸν ἐξοδισμὸν τοῦ Φιλίππου τῶν ἐπὶ Θράκης πόλεων. Casaubonus: *de Thraciis oppidis per vim a Philippo tributum pendere coactis acturi*. Quem secutus Ernestus in Lexic. Polyb. ἐξοδισμὸν interpretatus est *exactionem tributi*: prorsus contra usum, si quid videmus, sermonis & contra analogiam. πρόσοδοι sunt *reditus*; ἐξοδοι, *expensæ, sumtus*: hinc ἐξοδιάζειν, *expendere, impendere, erogare. dispensare*. Quæ notio prorsus contraria est ei, quam vocabulo ἐξοδισμὸς, ab illo verbo proxime derivato, adsingunt. Aliter, & rectius, ut videtur, Livius l. c. *querelas legatorum Eumenis dixit de Thraciis oppidis per vim occupatis*. Nempe vocabulo ἐξοδισμὸς, quod quidem nescimus an apud alium, præter nostrum, scriptorem occurrat, eadem notione uti Polybius videtur, atque ἡ ἐξοδία *expeditio*: ut vertendum fuerit, *denunciantes expeditionem a Philippo adversus Thraciæ oppida susceptam*. Nescimus, an in eadem sententia Reiskius fuerit, cum legendum censuit τοῦ Φιλ. κατὰ τῶν ἐπὶ Θρακ. nulla adjecta interpretatione: sed præpositio κατὰ utique supplenda nobis quoque videtur.

Vers. 2. ἀναφέροντες correxisse videtur Vrsinus. Co. *Vers. 2.* dex certe Bav. mendose ἀνέφερον habet.

Vers. 3. Ἀθαμῶνες. Ἀθαμανεῖς Bav. Idem in accusativo casu Ἀθαμανοὺς dedit XXII. 8, 6 & 10. & in genit. Ἀθαμανῶν constanter. conf. ad XVIII. 19, 4. Stephanus Byzantinus, ut jam alias monuimus, cum Livio & Strabone nullam aliam formam hujus nominis gentilis novit, nisi οἱ Ἀθαμῶνες. — *Ibid.* Idem Bav. corrupte Πεῤῥαιγοὶ habet pro Πεῤῥαιβοὶ, & Φάρκονες pro Φάσκοντες. —

Ibid. — „Si Livium sequimur, videtur post Θετ/αλοι ex-
cidisse Μάγνητες. Sed nil deest: *Magnetes* nomine *Thef-*
salorum continentur.“ REISKIUS.

Verf. 5. *Verf. 5.* παρὰ τοῦ Φιλίππου. τοῦ caret Bav.

Verf. 6. *Verf. 6.* Τιβέριον Σεμπρώνιον. Vide Liv. XXXIX.
24 extr. Satis ne vero caussæ habuerit Vrsinus ex Livio
Polybium corrigendi, an contra ex Polybianis codicibus
Claudius fuerit apud Livium reponendus, addubitare lice-
bit. Verum tamen *Tib. Sempronium* rursus in eadem le-
gatione nominat idem Livius lib. eod. cap. 33. Ceterum,
quisnam intelligi debeat *Tib. Sempronius*, non magis ad-
paret, quam quis *Tib. Claudius*. Appium Claudium anno
sequenti in Græciam legatum missum videbimus cap.
12, 4.

Verf. 7. *Verf. 7.* Συνέβαινε τοὺς Αἰνίλους &c. Anonymum hoc
Fragmentum non dubitavimus ad Polybium auctorem cum
Vrsino & Casaubono referre. Adjiciendos autem puta-
vimus Μαρονίτας ex cap. 13, 9. Add. Livius XXXIX.
24. & Polyb. hoc lib. cap. 11, 2 & 4. coll. cap. 6, 2.

C A P V T VII.

Cap. VII.

Verf. 1. *Verf. 1.* Verba ὡς μὲν, ad integritatem orationis ne-
cessaria, cum prætermisisset Vrsinus, adjecimus ex codice
Bav. — *Ibid.* ἐδηλώσαμεν correxit Vrsinus. Bavarius
certe corrupte ἐλέσαμεν habet; adjicit autem hæc duo
verba, Φησὶν ὁ Πολύβιος. De re vide cap. 1, 4 & 6. —
„Ad hoc Fragm. vide Diodor. Sic. T. II. p. 622. Fragm.
13. quod hujus est compendium; & Liv. XXXIX. 33.“
REISKIUS. — Locus, quem ex Livio citavit vir doctus,
pertinet ad cap. 11 seq.

Verf. 2. *Verf. 2.* κατὰ τὸν ἐνεστῶτα χρόνον. Nempe A. V.
569. quo Q. Cæcilius legatus in Macedoniam missus est.
Vide cap. 6, 6. & Adnot. ad c. 6, 1. adde cap. 10, 1. &
de temporis ratione confer etiam notata ad cap. 1, 4. —
Ibid. Ἀρισταίνου. Ἀριστένου h. l. Bav. Sed deinde recte
in Ἀρίστεινου consentit. Conf. ad XVII. 1, 4. — *Ibid.*
Duo

Duo verba, πρέσβεις ἤλθον, desiderantur in msstis, ex ingenio suppleta ab Vrsino.

Versf. 3. ἐξαπεστάλκει δὲ καί. Rectius *punctum minus* *Versf. 3.* ante hæc verba fuisset positum, & litera minuscula scriptum verbum ἐξαπεστ. quoniam hæc cohærent cum eo, quod præcedit, οἳ τε παρὰ Πτολ. — *Ibid.* τόκων. Mendose τόμων Bav.

Versf. 4. παρὰ Σελεύκου, a Seleuco Philopatore, qui *Versf. 4.* eodem anno patri Antiocho Magno in Syriæ regnum successerat.

Versf. 5. Νικόδημον τὸν Ἡλεῖον correxit Vrsinus ex cap. *Versf. 5.* 1, 4. Νικόνομον h. l. mssti, & τὸν Ἴλιον cod. Vrsin. τὸν ἥλιον Bav. — *Ibid.* τοὺς τε ῥηθέντας. τοὺς τηρηθέντας Bav.

Versf. 6. τῇ τῶν τειχῶν καθαίρεσει, καὶ τῇ καταλύσει *Versf. 6.* τῶν ἐν τῷ Κομπασίῳ διαφθαρέντων. — „Vide Plutarch. vit. Philopoem. & Pausan. p. 542. cujus pæne totus liber septimus, quo Achaica exsequitur, huc pertinet, & has contentiones Lacedæmoniorum cum Achæis mirifice illustrat, per quas Græciæ vires fractæ, nervi incisi, sublata denique libertas ipsa & omnis extincta est pristina gloria. καθαίρεσει est ab Vrsino profectum, cujus in codice exaratum erat συντλέσει. unde colligo, Polybium dedisse: καὶ τῇ τῶν τειχῶν σὺν τοῖς τέλεσι καὶ τῇ πολιτείᾳ (vel καὶ τοῖς νόμοις) καταλύσει, καὶ τῷ φόνῳ τῶν ἐν τῷ Κομπασίῳ διαφθαρέντων. Causas irarum a Romanis adversus Achæos conceptarum ex injuriis civitati Spartanæ datis vide p. 1187, 20. [c. 12, 2.] & apud Livium XXXIX. 33. cujus hæc sunt verba: *simul Lacedæmoniis deplorantibus moenia diruta, abductam plebem in Achaiam & venundatam, ademptas, quibus ad eam diem civitas petisset, Lycurgi leges.* Erant Spartæ quatuor τέλη, seu ordines: hi designantur verbis σὺν τοῖς τέλεσι. vid. p. 1194, 4. [XXIV. 1, 6.] De cæde vid. p. 1173. [XXIII. 1, 1.] REISKIUS. — Consulto id verbum hæc transcripsimus, ut judicent, si qui sunt, quibus magis ea, quam nobis, pro-

Verf. 6. bari possunt. Sed sane *quatuor Lacedæmone ordines*, qui τέλη sint dicti, nemo facile noverit: neque profecto huc spectant illa quatuor γένη, quæ Polybius dicit loco a Reiskio citato, XXIV. 1, 6, quæ sunt quatuor factiones, quæ per ea tempora Lacedæmone erant, conf. ib. cap. 4, 1-5. τέλη dicti sunt *summi magistratus*, apud Lacedæmonios quidem præcipue, (vide Scholiaf. Thucyd. I. 58. & Meurs. Miscell. Lacon. II. 4. & III. 7.) sed & apud alios Græciæ populos, quod & satis ceteroquin notum, & ex professo docuit Dukerus ad Thucyd. l. c. Itaque, si σύν τοῖς τέλεσι hic scripsit Polybius, intelligendum de *magistratuum* abrogatione. Sed difficile fuerit, desperato loco certam adferre medicinam. συντέλεις quidem utique ne græcum quidem vocabulum est, pro quo συντέλεια oporteret, nisi plane alienum hoc esset ab auctoris sententia. Vrsinus, καθαιρέσει corrigens, Plutarchum ob oculos habuit, in Philopoem. p. 365, scribentem, τὰ δὲ τεῖχη καθείλεν. Eodem modo Pausan. p. 542. & τεῖχη δὲ περιεῖλε τῆς Σπάρτης idem p. 703. lib. VIII. c. 51. Et ipse Polyb. c. 12, 3. τῶν τευχῶν περιηρημέναν. Vocabulum τῇ καταλύσει quod addit, videri utique debet ad aliud quid, quod interciderit, potius referendum, quam ad τῶν καταφθαρέντων. Et possis præcipue cogitare de καταλύσει τῆς πολιτείας vel τῶν τοῦ Λυκαύργου νόμων. Possis vero etiam ad id referre, quod ait c. 12, 2. καταλελυθαι τὴν τῆς πόλεως δύναμιν. An de morte, de exitu eorum, qui ἐν τῷ Κομπασίῳ (conf. cap. 1, 1.) interfec̃ti sunt, accipi omnino idem nomen κατάλυσις possit, dubitare subit. Nam quod verbi causa X. 25, 3. τὴν διάλυσιν τοῦ τυράννου dixit, non est ea cades tyranni, sed destructio, eversio ac dejectio de imperio: & ἡ τοῦ Περσέως κατάλυσις non est cades vel mors Persei, sed eversio regni ejus. Ceterum ad eundem hunc locum VRSINVS: „Multa erant, inquit, in hoc Fragmento mendose scripta, quæ nos ita restituiamus, ut emendari oportere existimavimus. Itaque indicandis singulis correctionibus, brevitate causa, supersedebo.“ — Nos, ne quis Reiskius au-

rem nobis velleret, conquerereturque, se de correctionibus ex ingenio factis judicare non posse, nisi librorum scriptura, quantumvis depravata, fideliter semper fuerit adnotata, discessionibus omnes codicis Bavarici ab impresso Vrsini exemplo, aut ab exemplo quod nostra præfert editio, diligenter adnotandas putavimus.

Vers. 6.

Ibid. οὐ μὲν ἄκυρόν τι ποιῆν. Mendose ἄκυρόν τε Bav. Pro ποιεῖν vero, ποιοῦσι scriptum voluit Reiskius, quia præcessit δυσχερεστοῦνται. Sed eo magis ferendum videtur istud ἀνακόλουθον, quoniam etiam ipsa per se conjunctio ὅτι cum infinitivo nonnumquam constructa reperitur. De qua constructione diximus ad I. 4, 1. Tom. V. p. 138 sqq.

Vers. 7. Οὐδενός sua auctoritate edidit Casaub. οὐθ' ἐνός vel οὐθ' ενός Vrsin. cum msstis, quod teneri poterat, & sæpe deinde occurrit. Vide rursus c. 8, 3. & 13. *Ibid.* οὕτω πως παρεπέμφθη. — „Hac ratione, eo facto, transmittebatur fere absque ulla animadversione, scil. Nicodemus, aut ejus oratio.“ REISKIUS.

Vers. 7.

Vers. 8. εἰσηλθόν. Sic Casaub. εἰσηλθόν Vrsin. ἐπηλθόν Bav. non male.

Vers. 8.

Vers. 9. καὶ πλείω δέ. Aut πλείω esse legendum, aut ad πλείους adjiciendum vocab. λόγους, monuit Gronov. Sed cum πλείους λόγους oportebat verbum ποιησαμένους, aut διαθεμένους, non διαλεχθέντας; quare priorem prætulimus rationem. Reiskius καὶ πλείω δέ πρὸς ταύτην τὴν ὑπόθεσιν maluerat.

Vers. 9.

CAPUT VIII.

Cap. VIII.

Vers. 1. Ἀπολλωνίδας ὁ Σινυώνιος. Sic c. 11, 6. c. 12, 1. XXVIII. 6, 2. Nomen Ἀπολλώνιος familiaris erat librariis, unde prona a vero nomine aberratio.

Vers. 1.

Vers. 2. εἰς ἣν δίδοται. Sic scribendum Reiskius monuerat, cum δίδοντα dedissent superiores editiones cum msstis. — „Redit enim, ait REISKIUS, ad δωρεάν, non

Vers. 2.

ad χρήματα.“ — Reiskio obtemperavit in sua editione Ernestus, quem secuti sumus; nec tamen præcise damnemus δίδονται, quod haud ita incommode ad χρήματα referri posse videtur.

Verf. 3. *Verf. 3.* μηδένα. Sic Bav. in contextu; sed idem in ora γρ. μηθ'ένα, quod ipsum Vrsinus in contextu habet, & tenuere Casaub. & Gronov. non inale. confer ad c. 7, 7. μηδένα sua auctoritate rescripsit Ernestus, e cujus editione hoc in nostram est propagatum. — *Ibid.* μηδ' ὅποιαν οὖν πρόφασιν. Dele particulam οὖν, quam præter necessitatem & contra codicum fidem inseruit Casaub. Vide IV. 21, 6. 65, 3. V. 21, 7. &c. μηδοποιαν Vrs. μηδ' ὅποιαν distincte Bav.

Verf. 4. *Verf. 4.* καταπεπωκότας recte edd, καταπεπιωκότας Bav. — *Ibid.* ἔχειν. ἔχει Bav.

Verf. 6. *Verf. 6.* τοῖς τε βασιλεῦσι. τε caret Bav. Sed βασιλεῦσι idem recte. βασιλεῦσιν Vrsin. ut sæpe aliàs ante consonam literam. — *Ibid.* δημοκρατίας. Perperam ταῖς δημοκρατίας Bav.

Verf. 8. *Verf. 8.* ἀπειπάσθαι recte Casaub. ἀπειπάσθαι Vrsin. ἀπειπᾶσθαι Bav.

Verf. 9. *Verf. 9.* Κάσανδρος. πᾶσανδρος Bav. Sed conf. cap. 13. 4 & 6. & Liv. XXXIII. 34. — *Ibid.* ὅτι τε Πόπλιος. Omnino ὅτε Πόπλιος rescriptum malimus cum Reiskio. De re confer XI. 6, 8. & Liv. XXVII. 23. ubi tamen non nisi in transcurso tangitur. — *Ibid.* Σουλπίμιος. Σολπίμιος Bav. non male, pro more Græcorum.

Verf. 10. *Verf. 10.* κατὰ τὰς πρὸς Ῥωμαίους συνθήκας. Cum in editionibus omnibus verba hæc, interserto commate post τῆς πόλεως, cum sequentibus essent conjuncta; recte REISKIUS monuit, comma post συνθήκας esse reponendum. „Non enim Aetoli, inquit, ex pactis suis cum Romanis Attalo Aeginam tradebant, sed ex eo pacto Aeginam tenebant, & quod penes eos erat, pro jure suo, Attalo eam vendebant. Locus, ad quem Polybius hic ablegat, ubi pluribus his de rebus exposuit, hodie desideratur.“

tur.“ — Polybii sententiam recte in versione latina jam expresserat Casaubonus.

Vers. 13. μηδένα rursus ex edit. Ernesti in nostram irrepsit. Rescribe μηθένεα cum editt. superioribus & msstis.

Vers. 13.

CAPUT IX.

Cap. XI.

Vers. 1. εἰσέχθη τὸ περὶ τοῦ Πτολεμαίου διαβούλιον. *Proposita est consultatio de Ptolemæo.* Hoc dicere voluisse hoc loco Polybium, evincere utique videntur ea quæ sequuntur: & sententia hæc græce eis verbis, quæ posuimus, fuit exprimenda. Vulgatam scripturam παρὰ τοῦ Πτολ. sic interpretatus est Casaubonus: *profertur Ptolemæi decretum*; quæ interpretatio quidem speciem aliquam nanciscitur ex *vers. 12.* Sed διαβούλιον *consultatio, deliberatio* est; velut *cap. 12, 6.* & tantum non constanter aliàs.

Vers. 1.

Vers. 2. προκληθέντων. προσκληθέντων voluerat Reiskius, scil. πρὸς τὴν ἐκκλησίαν. At haud dubie Lycortas ejusque legationis socii non exclusi fuerant a superiori deliberatione, & nunc demum intro vocati. Sed jam ante concilio interfuerant; nunc vero provocati sunt, ut legationem renunciarent. — *Ibid.* ἀπελογίσατο recte Casaub., & seqq. cum Bav. *exposuit.* Perperam ἀπελογήσατο Vrsin. — *Ibid.* In contextu quidem Vrsini prætermissa sunt verba παρὰ τῶν Ἀχαιῶν; in Notis vero, postquam ex codice suo protulit hunc locum VRSINVS eodem modo quo in Bav. legitur, scilicet τίνα τρόπον καὶ δοῖεν καὶ λάβοιεν τοὺς ὅρκους παρὰ τῶν Ἀχαιῶν, sic monuit: „Vel παρὰ τοῦ Πτολεμαίου legendum, vel τίνα τρόπον καὶ λάβοιεν, καὶ δοῖεν τοὺς ὅρκους παρὰ τῶν Ἀχαιῶν, scribendum.“ —

Vers. 2.

Vers. 4. βραχέα correxit Vrsin. Corrupte χαβρέα mssti.

Vers. 4.

Vers. 5. ἤρετο correximus. Mendose vulgo εἶρετο, ex solenni librariorum nostrorum errore, ei & η confundentium. — *Ibid.* ἀναγνώσόμενος. — „ἀναγνώσάμενος in

Vers. 5.

aoristo: renovata enim jam dum erat ea societas, non renovanda." REISKIUS. — conf. vers. 3. & cap. 1, 5.

Verf. 6. *Verf. 6.* In οὐδενός nunc consentiunt omnes; secus a paulo ante.

Verf. 7. *Verf. 7.* τὴν ἀλογίαν recte Cas. & seqq. cum Bav. τὴν ἀναλογίαν Vrsin. Sæpe eodem modo in eadem voce erratum. vide ad vers. 12, — *Ibid.* κατὰ τὰς τῶν κυρ. Perperam καὶ τὰς Bav.

Verf. 8. *Verf. 8.* ὁ παρὰ Πτολεμ. πρσβευτής. Vide cap. 1, 5. *Ibid.* ὅτε ἀνενοῦτο. Mendose ὅτ' αὖ ἐνοῦτο Bav. ὅταν ἐνεοῦτο e suo codice citavit Vrsinus, quod ille in ὅταν ἀνενοῦτο mutavit, idque tenuere ceteri editores: male, quandoquidem ὅταν conjunctivum modum postulabat. Et ad vestigia scripturæ codicum & ad grammaticam rationem adcommodatissimum utique censendum, quod & a Gronovio & a Reiskio adnotatum est, ὅτ' (vel ὅτε) ἀνενοῦτο.

Verf. 10sq. *Verf. 10.* ἀνανεοῖτο Casaub. & seqq. ἀνανέοιτο Vrsin. ἀνανέειτε Bav. — *Verf. 12.* μεγάλην ἐφείλετο Φαντασίαν recte Casaub. cum Bav. ἐφείλετο Vrsin. — *Ibid.* ἀλογίαν. Rursus mendose ἀναλογίαν Vrsin, ut vers. 7. — *Verf. 13.* πρὸς τὸν Σέλ. πρὸς deest Bav.

Verf. 14. *Verf. 14.* διέλυσαν εἰς τὰς ἰδίας ἕκαστοι πόλεις. ἕκαστος Bav. — „Dixisset alius διελύθησαν, quod est usitatius, [sic & Noster IV. 86, 1.] aut διέδυσαν. Sed, si ἀναλύειν est excedere & movere [se] e loco, (est autem id frequentissimum) & καταλύειν, aliquo concedere, alicubi confidere, ubi subauditur ἑαυτὸν aut τὰς ἑαυτοῦ ἀποσκευάς, necesse quoque est, ut bene dictum sit διαλύειν pro discere." REISKIUS.

Cap. X.

C A P V T X.

Verf. 1. *Verf. 1.* τῆς πανηγύρεως ἀκμαζούσης. — „Nemea designare videtur, quia paulo post de Argis oppido subjecit." REISKIUS. — Conf. II. 70, 4. V. 101, 5. & Adnot. ad X. 26, 1. — *Ibid.* ἦλθε Κόϊντος Κακίλιος ἐκ Μακεδονίας. Ad verba ἐκ Λακεδαιμονίας, quæ hic vulgo con-

sen-

sentientibus msstis legebantur, monuit GRONOVIVS: Versf. 1.
 „Aut alienanda sunt hæc verba, quod in Latinis fecit interpres, aut corrigendum ἐν Μακεδονίᾳ, quam permixtionem alibi obtinuisse in hoc auctore scimus.“ — Nihil certius hac emendatione. De re confer cap. 6, 5 seq. Eadem fere nomina perperam a librariis permutata inter se vidimus IV. 1, 5. IV. 29, 1. IX. 28, 1.

Versf. 2. ὁ Κοῖντος ἐμέμφετο, Φάσκων αὐτοὺς Versf. 2.
 βαρύτερον. Quatuor postrema verba prorsus desiderantur, ut diximus, in Bav. Vrsinus sic edidit: εἰσελθὼν ὁ Κοῖντος, ἐμέμνητο, Φάσκοντος αὐτοῦ βαρύτερον. In Notis vero nihil ad h.l. adnotavit. Græca Vrsini quum tenuissent posteriores editores, Gronovius ad oram sui exempli sua manu adnotavit, ἐμηνύετο pro ἐμέμνητο legendum; perspecte vero REISKIVS monuit: „Forte ἐμέμφετο, Φάσκων αὐτοὺς βαρύτερον. aut ἐμέμνητο, τοῦ συνεδρίου Φάσκοντος αὐτοὺς βαρύτερον. mentionem faciebat senatus Romani, censentis, eos (Achæos) nimis duriter ἔσ acerbe &c. Sed præfero priorem conjecturam.“ — Reiskii conjecturam, quæ per se eximiam veri speciem habebat, confirmat id quod in codice Bav. de argumento hujus eclogæ alio loco legitur, quod supra cap. 4, 7. exhibuimus: Παρουσία Κοῖντου Καυκίλου, καὶ μέμψις ὑπὲρ τῶν κατὰ Λακεδæμόνα διακημένων. De re quæ hoc cap. agitur, confer Pausan. lib. VII. c. 9.

Versf. 3. ὠκονομημένοις correxit Gronov. ὠκονομουμένοις Versf. 3.
 ed. 1. 2. Poteras pariter οἰκονομουμένοις corrigere.

Versf. 4. Ὁ δὲ ΔιοΦάνης. De hoc confer XXI. 7, 3 seq. Versf. 4.

Versf. 6. Φυγαδικῶν. „Potest repeti ab οἱ Φυγαδικοί, Versf. 6.
 scil. ἄνδρες. Potest etiam a τὰ Φυγαδικὰ, quod malim, subaudiendo σώματα aut κτήματα.“ REISKIVS. — *Ibid.* περὶ τὸ τοῦ Τίτου διάγραμμα. — „Opinor, significari διάγραμμα, quo T. Quinctius Laconicæ oræ castella vicofque in fidem Achæorum tutelamque tradidit. Liv. XXXVIII. [c. 31.] VRSINVS. — At in illo Titi decreto, apud Livium quidem, nulla fit Messeniorum mentio. De græca
 scri.

Vers. 6.

scriptura nihil monuit Vrsinus. In Bav. prorsus corrupte hæc scripta, πρὸς ἀλλήλους περιέλοι τοῦτ' ὁ διάγραμμα. qua in scriptura lateat ne id ipsum quod Vrsinus edidit, an aliquid aliud, videant acutiores. Reiskius pro περι, τὰρὰ, ob, propter, malle se dicens, nullam hujus conjecturæ rationem adjecit.

Vers. 8. Τοῦ δὲ Φιλ. Mendose Τοὺς δὲ Bav. — Ibid. σὺν δὲ τούτοις. Caret δὲ Bav. — Ibid. διωκῆσθαι. διωκῆσθαι Vrsin. cum msstis. — Ibid. In eodem Bav. desiderantur sex verba, καὶ τὰ πρὸς τοὺς ἀνθρώπους δίκαια.

Vers. 10.

Vers. 10. ἡξίου, τοὺς πολλοὺς αὐτῷ συναγαγεῖν εἰς ἐκκλησίαν. Sic mox vers. 11. οὐκ ἔφασαν αὐτῷ συνάξειν τὴν ἐκκλησίαν, ubi αὐτῷ ad συνάξειν referendum, non ad ἔφασαν. Eodem modo Pausanias VII. 9. p. 543. οἱ δὲ σφίσιν ἀπεκρίναντο, μηδὲ ἐκείνοις Ἀχαιοὺς ἐς σύλλογον μῆτε ἄλλῳ συνάξειν &c.

Vers. 13.

Vers. 13. ἀναπόκριτος. ἀναπόκριτον Bav. male.

Vers. 14.

Vers. 14. παρουσίας τῆς Μάρκου τοῦ Φελοῦτου. Vocabulum παρουσίας perperam ab Vrsino fuisse exturbatum, monuerat etiam Reiskius; de ipso vocabulo provocans ad XXIV. 5, 18. De Fulvii adventu in Peloponnesum ad disceptandas Achæorum cum Lacedæmoniis lites conf. Liv. XXXVIII. 31 seq. Particulam vero ἅμα, quam abjecit Casaubonus, restitutam utique velimus, sed aut ante καὶ τῆς πρότερον, aut certe proxime post παρουσίας collocatam. Ibidem pro Φελοῦτου Bavaricus noster codex in contextu Φλαυίου habet, sed in margine notatur εἷς (nempe alius codex, ac fortasse ipsum exemplar e quo noster descriptus est) Φελοῦτου. — Ibid. τῶν περὶ τὸν Καυκίλιον. Sic recte Casaub. & seqq. cum Bav. Articulum τῶν non habet Vrsinus.

Cap. XII.

CAPUT XI.

De Argumento hujus Eclogæ. conf. Liv. XXXIX.

33 seqq.

Vers.

Versf. 1. εἰσῆγον εἰς τὴν σύγκλητον τοὺς - - πρεσβευτάς. *Versf. 1.*
 Ad verbum εἰσῆγον intercidisse vel οἱ ὑπάτοι, vel ipsa consulum hujus anni nomina, suspicatus est Drakenb. ad Liv. l. c. cap. 33, 1. At, quamquam adjici poterat vocabulum οἱ ὑπάτοι, vel οἱ στρατηγοὶ (ut XXIV. 1, 8.) nil tamen opus est, & haud incommode subintelligitur ejusmodi nominativus, ut passim aliàs, de quo dictum, ad XXI. 1, 3.

Versf. 2. Μαρωνείας servavimus correctum ab Ernesto, *Versf. 2.*
 sic & mox *versf. 4.* cum utrobique minus recte Μαρωνίας dedissent editt. 1. 2. 3. cum msstis: sed cap. 13, 4 & 8. in Μαρώνειαν consentiebant omnes.

Versf. 3. ἀπόκρισιν. ἐπίκρισιν fuisse videtur pariter in Vrsini cod. sicut in Bav. Monuit certe Vrsinus, multa hoc loco mendose scripta fuisse in suo codice, ab ipso correcta. Satis ne causæ vero habuerit, ut in isto vocab. discesserit a codicum scriptura, dubitare fortasse licebit. Ceterum in Bav. nullus in hac regione dissensus ab impresso exemplo Vrsini est, nisi in hoc vocabulo, & in eis quæ statim *versf. 4.* sequuntur, ubi pro εἶτα τοὺς ἐπιτάξοντας, habet εἶτ' εἰς τοὺς ἐπιτάξαντας. *Versf. 3.*

Versf. 6. Ἀπολλωνίδαν. conf. ad cap. 8, 1. — *Ibid. δι.* *Versf. 6.*
 καιολογηθσομένους recepimus ex Bav. Mendose δικαιολογησαμένους Vrsin. quod in δικαιολογησομένους mutavit Casaubon.

Versf. 7. Ἀρεὺς καὶ Ἀλκιβιάδης. Mendose Ἀρεῦσας Ἀλκιβιάδης Bav. conf. XXIV. 4, 3. *Versf. 7.*
Areus & Alcibiades, nobilissimi olim inter Spartanos, cum a Nabide urbe ejecti, apud Achæos exfularant; mortuo vero Nabide ab eisdem Achæis, invitis Lacedæmoniis, in patriam fuerant restituti. Nunc vero eisdem Achæos, optime de se meritos, invidiosissime apud senatum Rom. criminati sunt. Pausan. VII. 9. p. 544. — *Ibid.* τῶν ἀρχαίων Φυγάδων. Vide Notata ad XX. 12, 4.

Versf. 8. τοὺς Ἀχαιοὺς. τοὺς ἀρχαίους Bav. — *Ibid.* *Versf. 8.*
 τῷ δοκεῖν. τοῦ δοκεῖν Bav. — *Ibid.* ἀχαριστῆσθαι παρ' αὐτῶν.

Verf. 8. αὐτῶν. REISKIO obsecuti sumus, ita jubenti: „παρ' αὐτῶν, suo beneficio tam malam gratiam referri.“ — Fortasse tamen teneri librorum scriptura, παρ' αὐτοῖς, debuerat. Sic certe passim apud Polybium præpositionem παρὰ cum dativo casu constructam vidimus, ubi genitivum expectasses, & id quidem in sententia vicina ei, quam hic habemus. Verbi causa III. 31, 8. παρ' οἷς μὲν χάριν, εὐεργεσίαν, βοήθειαν ὑμῖν ὑπάρχουσιν, παρ' οἷς δὲ τὰναντία τούτων. Et VIII. 14, 7. ἔτυχε πρεπούσης τιμῆς παρὰ τῇ πατρίδι, ubi quidem pariter παρὰ τῆς πατρίδος voluit idem Reiskius. — Ibid. σωσάντων. δοσάντων Bav. Passim in hoc cod. atque etiam in Vrsiniano confundi literas σ & δ, jam aliàs monuimus.

Cap. XII.

CAPUT XII.

Verf. 1. Versf. 1. Ποιησαμένων δὲ καὶ τούτων πρὸς ἀλλήλους ἐκ συγκαταθέσεως τὴν δικαιολογίαν. Casaubonus: quum utriusque partis legatos inter se Patres commisissent, atque illi suæ causæ iusta exposuissent. REISKIUS, pro ἐκ συγκαταθεσ. præcise contendit, ἐκ συγκαθέσεως scribendum, quod interpretatur ex mutuo consensu & comparatione. „συγκαθίεναι (inquit) dicitur, non συγκατατιθέναι, pro consentire inter se in aliquam rem, inter se comparare, ut Livius ait. Sententia hujus formulæ est hæc: quum ambæ partes hæ adversæ in hoc inter se consensissent, ut ambæ una in curiam intrarent, non uni post alteros, quod moris erat in curia & in legatis, sed, velut in foro & inter litigantes agi solet, committerentur in certamen, & audirent alteri alteros, ut rei accusatores, & in continenti ad accusationes occurrerent. Non ergo male vertit Casaubonus, cum utriusque partis legatos &c. In συγκαθέσει & συγκαθίεναι, quatenus vocabula forensia sunt, subauditur ἑαυτῶν, & ἑαυτοὺς εἰς τὸ δικαστήριον vel εἰς διαδικασίαν. Vide ad p. 1193. [XXIV. 1, 2.] ad voc. σύμβολον dicenda.“ In eamdem fere sententiam ERNESTVS, sed tenens librorum scripturam, ἐκ συγκαταθέσεως interpretatur & comparatio,

consensu: „nam συγκατατίθεσθαι, inquit, est *consentire*.” — Vers. 1.

Quæ sicut nos non præfracte spernimus, sic fatemur nobis non satis commoda visa esse. Quemadmodum vero ἐκ παραθέσεως de rebus dicitur, quarum altera juxta alteram ponitur, ut ambæ inter se conferri, & de utraque rectum ferri judicium possit: sic ἐκ συγκατάθεσεως cogitavimus fortasse eadem ratione nunc dici potuisse, qua ἐκ συγκατάστασεως diceret, a verbo συγκαθίστασθαι τινι, *congregari, contendere cum aliquo*; quo pacto aliàs ἐξ ἀντικαταστάσεως Polybius noster dixit IV. 47, 4. de hominibus, qui ambo simul coram judice comparent, & causam suam altera in alterius præsentia disceptant. In eandem cogitationem Gronovius inciderat, qui in ora sui libri ad vocab. συγκαταθεσ. notavit, alibi pro eo ἀντικατάστασιν dixisse Polybium. — *Ibid.* ὡς οὐκ ἂν δυνατόν εἴη. Corrupte ὡς αὐτό δυνατόν εἴη Bav. * ἀντιπαραστήσειν

Vers. 2. τῶν τε. τῶν δὲ, putamus, oportebat; quia refertur ad præcedens τῶν μέν. — *Ibid.* εἴτ' οὖν αὐτοῖς. Vers. 2.
Poterat utcumque ferri ἐν αὐτοῖς, sed verbum καταλείπεσθαι per se dativum casum postulat. Particulam οὖν subinde pleonastica quadam ratione insertam vidimus, III. 41, 2. XI. 14, 6. XXII. 12, 8. XXXVIII. 3, 11. Et εἴτ' οὖν, deinde vero, vidimus ad XVIII. 11, 9. — *Ibid.* Quum desiderarentur vulgo sex verba, quæ ex codice Bav. nunc supplevimus, lacunam asterisco post ἐν αὐτοῖς interposito indicaverat Casaubonus. In promptu est causa, qua factum, ut ista verba in Vrsini codice fuerint prætermissa: quæ verba quum ignoraret Vrsinus, pro ἐν αὐτοῖς legendum suspicatus erat εἶναι αὐτοῖς, ut esset, εἴτ' εἶναι αὐτοῖς ἐπισφαλῇ μὲν ὀλίγοις οὔσι &c. quam tamen emendationem non facere satis, intellexit ipse. De re conf Liv. XXXVIII, 34. & Plutarch. in Philopoem. p. 365.

Vers. 4. διακούσασα καὶ τούτων. Pro καὶ utique videri Vers. 4.
poterat aut δὲ cum Reiskio, aut οὖν esse rescribendum. Neque mirum, si in minutis istis particulis, quæ intricatis scripturæ compendiis exarabantur, quorum sæpe aliud

- Verf. 4.** ab alio haud satis dignosci poterat, erratum est subinde a librariis. Sed nil opus est hoc quidem loco scripturam codicum sollicitare. Cum in eodem senatus concilio plures deinceps legati sint auditi, & plures disceptationes habitæ, plura responsa a senatu data; inserta est hic particula καὶ eadem ratione, qua verf. 1. ποιησαμένων δὲ καὶ τούτων, & ad istam ipsam particulam refertur hæc, quæ nunc in apodofi orationis repetitur. — *Ibid.* Ἀππίον Κλαύδιον. Supra c. 6, 6. perperam, pro Sempronio, *Claudium* positum a librariis nostris vidimus. Hic nunc suo loco illud stat nomen. In Bas. ante Ἀππίον Κλαύδιον defunt decem verba, τούτων ἐντολὰς &c. usque καὶ περί.
- Verf. 7 sqq.** *Verf. 7.* γράμματα φέρειν. Mendose γραμματοφέρειν Bav. — *Verf. 8.* τῶν τε περί. τόν τε περί τ. Φιλ. Bav. *Verf. 9.* πέμψει. πέμψη Bav.
- Verf. 10.** *Verf. 10.* παρήνει προσέχειν. παρῆν ἐς προσέχειν idem; permutatis ι & ε, ut sæpe aliàs. — *Ibid.* καταδοχὴν ποιῆσαι τὴν ἀρμόζουσαν. Maluerat quidem ἀποδοχὴν Reiskius, id est, eo modo eos accipere, eorumque orationi id honoris assensusque deferre, quod par est, ἔδ convenit eorum loco ἔδ dignitati. Sed eadem notione tenendum fuit καταδοχὴν, quod propius est scripturæ librorum. Literas Δ & Λ sæpius inter se permutatas vidimus; χ quidem & γ rarius, sed haud obscura erroris origo, ex soni vicinitate. Sententiam magis, quam verba Polybii, expressit Livius: *Ostendit senatus, curæ iis esse debere, ut Romanis legatis semper adeundi concilium gentis potestas fieret; quemadmodum ἔδ illis, quoties vellent, senatus daretur.*
- Post res hoc capite expōsitæ, persecutus erat Polybius ea, quæ gesta sunt ab Achæis, cum Appius Claudius, legatus Romanorum, ex Macedonia in Achaiam venisset: de quibus rebus breviter monuit compilator in Argumento, quod vulgo *Ecloga XLIII. de Legationibus* numerabatur, nos supra cap. 5. cum aliis similibus designationibus argumenti rerum hoc libro comprehensarum conjunximus.

CAPUT XIII.

— Cap. XIII.

De Argumento confer Liv. XXXIX. 34 seqq. In codice Bav. desideratur prior pars hujus Eclogæ, usque ad cap. 14, 6. extr.

Vers. 5. τοὺς αὐλικοὺς ἐγκαθικότος εἰς τὰς πόλεις. ἐγκαθ. *Vers. 5.*
εικότος voluit Reiskius, ab ἐγκαθιέναι, in aliquo loco de-
ponere, aliquo immittere. Nos quidem nil causæ vide-
mus, cur a vulgato discedamus: *aulicos habitatum miserat*
in illas urbes.

Vers. 9. τοὺς ἐν αὐτοῖς στασιάζοντας Μαρωνίτας. Conf. *Vers. 9.*
c. 6, 7. ibique notata.

CAPUT XIV.

Cap. XIV.

Vers. 1. ἵνα πύθῃται ἡ σύγκλητος περὶ τῶν γεγυότων. *Vers. 1.*
Vocabulum ἡ σύγκλητος, cum abesset a suo codice, sup-
plevit Vrsinus ex Livio, qui sic habet: *Onomastum & Cas-*
andrum mitteret Romam, ut eos senatus percunctari
posset.

Vers. 2. ἵνα πύθῃται περὶ τούτου τὰς ἀληθείας. Pro. *Vers. 2.*
hamus Reiskium, monentem, παρὰ τούτου scribendum,
id est, *ab eo, ex eo*, scil. Casandro. Sed præterea τῆς
ἀληθείας utique corrigendum putemus pro τὰς ἀληθ.

Vers. 4. διασαφήςη correximus, ut postulabat ratio *Vers. 4.*
grammatica. Mendose vulgo omnes διασαφήσει, ex per-
petuo librariorum nostrorum more vocales ει & η inter se
permutandi.

Vers. 7. Ὁ δὲ Φίλιππος &c. Codex Bavaricus, in quo *Vers. 7.*
desiderari diximus priorem partem hujus Eclogæ, nunc
demum ab his verbis incipit: Ὅτι Φίλιππος ὁ Μακεδὼν, γε-
νόμενος κατ' ἑαυτὸν &c. Est autem γενόμενος κατ' ἑαυτὸν,
cum solus esset, nempe digressis legatis — *Ibid.* ἐπὶ
πολύ. ἐπὶ τὸ πολὺ προβεβ. Bav. non male. — *Ibid.* Ver-
ba καὶ ταύτην οὐκ ἔτι, usque πλείστοις οὔσαν, desunt
Bav.

Vers. 8. πῶς ἂν ἐπιγένοιτό τις ἀναστροφή. Nil va- *Vers. 8.*
riant libri: sed haud dubie legendum πῶς ἂν ἔτι γένοιτό
Polybii Histor. T. VII. Kk τικ

τις ἀναστ. quo pacto adhuc aliqua fieret mora. De ἐτι & ἐπὶ inter se permutatis sæpe diximus, velut ad VIII. 7, 4. XVIII. 8, 5. &c.

Verf. 9. *Verf. 9.* εἰ καὶ τις ἄγνοια ἐγεγόνει περὶ αὐτόν. αὐτὸν pro αὐτῶν scribendum monuerat Reiskius. Recte omnino; vide ad V. 110, 7. ubi ejusdem dicendi formulæ, quam hic defendit, oblitus erat idem vir doctus.

Verf. 10. *Verf. 10.* διὰ τὴν ὑπεροχήν. — „Livius: quod Romæ obses specimen regiae indolis dedisset. Bene. ὑπεροχὴ est omnis excellentia, animi & corporis. vid. p. 1274. 1439. [XXIX. 11, 6. XXV. 9, 3.] Apud Diodorum T. I. p. 285, 13. οἱ ἐν ὑπεροχαῖς νεανίσκοι sunt summæ nobilitatis juvenes.“ REISKIUS. — Livii interpretationem tenuit Casaubonus. Ernestus: propter gratiam insignem, quam sibi conciliasset, cum obses esset. Quarum interpretationum neutra cum usu Polybii & propria dictionis vi satis convenit, sed vero propius accedit posterior. ὑπεροχὴ ut plurimum apud Polybium est dignitas; potestas, potentia: (vide mox cap. 18, 2.) igitur hoc dicit, propterea quod Romæ, cum obses esset, gratia, dignitate, auctoritate plurimum valuisset: quoniam in magna dignitate, honore, auctoritate ibi fuisset. Appianus de Reb. Macedon. c. 4. Δημήτριος ἐς ἀντιλογίαν ἐπρέσβευεν ὑπὲρ αὐτοῦ, κεχαρισμένος ἔκπαλα Ῥωμαίοις ἀπὸ τῆς ὀμφρίας.

Verf. 12. *Verf. 12.* ἐκείνων στοχαζ. Perperam ἐκείνω Bav. — Ibid. ὁ πὸ τὴν Προποντ. Si verum est ὑπὸ, notabit post, id est, à tergo. Sed præstat haud dubie ὑπὲρ, quod suavit Reiskius, super Propontidem. Eamdem præpositionem ὑπὸ perperam a librariis pro ὑπὲρ positam vidimus V. 18, 5. & XII. 5, 9.

Cap. XV.

C A P V T X V.

Verf. 1. *Verf. 1.* ἐν Γορτύνη. Perinde & ἡ Γόρτυν, τῆς Γόρτυνος, & ἡ Γόρτυνα, τῆς Γορτύνης, nomen hujus urbis esse docent Stephanus Byz. ejusque interpretes, quibus adde Eustath. ad Dionys. Perieges. vs. 88. — Ibid. Κύδα. Cydas

das Cretenfis, dux! Gortyniorum, memoratur apud Liv. Vers. 1.
 XXXIII. 3. rursusque XLIV. 13. & 24. Sed obliquos quid-
 dem casus Livius *Cydantis*, *Cydantem*, format, non *Cy-
 dæ*, *Cydam*; at eadem forma, qua Polybius, Cícero uti-
 tur, *Cydam* Cretenfem nominans Philipp. V. & 9. — *Ibid.*
Λυκάστιον. *Λύκαστος* vocatur oppidum apud Homer. &
 Steph. Byz. Hinc τὸ καλοῦμ. *Λυκάστιον* apud Polybium
 videri regiunculam dici, non solum oppidum, monuit Ber-
 kelius ad Steph. — *Ibid.* τὸ δὲ *Διατόνιον*. *Diatonium*
 nusquam aliàs memoratum reperitur: ac videndum, satis
 ne sana scriptura sit. An *Δικτάμνιον*, vel *Δικτύνιον*? Non
 liquet: & sunt ista in alia insulæ parte.

Vers. 2. Cum sic vulgo esset editum, περὶ τούτων * τῶν Vers. 2.
Κνωσσίων καὶ Γορτυνίων, lacunam Reiskius supplere tenta-
 vit, περὶ τούτων πρὸς τὸ κοινὸν τῶν *Κνωσσίων*. GRONO-
 VIVS vero, citata scriptura codicis Vrsini: „Vide, ait, an
 fuerit, ὑπὲρ τούτων ἐν τῇ *Κνωσσέων καὶ Γόρτυνι*, nempe
 πόλει.“

Vers. 3. τὴν *Φαλάσαρναν*. Stephanus: *Φαλάσαρνα*, πό- Vers. 3.
 λης *Κρήτης*. Quod vero Vrsinus, de hac urbe, & omnino
 de Appii Claudii in Cretam legatione, videndum Livium
 libro XXXIX. ait, nescio quid ille sive in animo, sive ob
 oculos habuerit: Certe nec Phalasarnæ ulla mentio in illo
 libro occurrit, & Appii Claudii in Cretam trajectionem
 prorsus silentio prætermisit Livius. Cydoniatarum Creten-
 sium adversus Gortynios Gnosiosque bellum tetigerat hic
 scriptor lib. XXXVII. 60. Phalasarnei hominis mentionem
 facit lib. XLII. 51. ipsam urbem Phalasarnam nusquam,
 quoad reperimus, nominavit.

Vers. 4. περὶ δὲ τῶν κατὰ κοινοδίκαιον. Vide Spanhem. Vers. 4.
 Orb. Roman. p. m. 294. Casaubonus: *permiserunt etiam
 illis, ut concilii publici essent, si vellent*. Hinc Ernestus in
 Lexico Polyb. *κοινοδίκαιον*, *consilium publicum & commune*.
Ibid. συνεχώρησαν correxit Vrsinus, cum ἀπεχώρησαν de-
 disset codex ejus.

Vers. 6.

Vers. 6. οἱ ἀπέκτειναν. οἱ ex ingenio adjecit Vrsin. cum abesset a codice.

Cap. XVI.

CAPUT XVI.

Vers. 1.

Vers. 1. τὴν Λύκων πόλιν. Duas in Aegypto *Lycopolis* fuisse docet Stephanus Byz. alteram in Thebaide, alteram ad mare in præfectura Sebennytica. Posteriores hic intelligendam docet vicinitas Saidis urbis, quæ vers. 4. commemoratur.

Vers. 2.

Vers. 2. In brevius hæc contracta esse a compilatore Eclogarum, satis adparet. — *Ibid.* οἷς κακῶς ἐχρήσατο. Tyrannicam Ptolemæi hujus sævitiam, quæ eam Aegyptiis exosum fecit, notavit Diodorus in Exc. de Virt. & Vit. Tom. II. edit. Wessel. p. 574. — *Ibid.* Non temere sollicitandum verbum ἐνέπεσεν. Nil enim impedit, quo minus credi possit, ipsum regem ob sævitiam in periculum incidisse. Et docet Diodorus l. c. parum abfuisse, quin regno excideret.

Vers. 3.

Vers. 3. Πολυκράτης. De hoc confer lib. XVIII. c. 38.

Vers. 4.

Vers. 4. εἰς τὸν Σάιν. Immo vero εἰς τὴν Σάιν. Id genus enim & forma nominis & usus postulat.

Vers. 5.

Vers. 5. δῆσας τοὺς ἀνθρώπους γυμνοὺς ταῖς ἀμάξαις. — Alius dixisset ἐνδῆσας. REISKIUS.

Vers. 6.

Vers. 6. τοὺς ἐξενολογημένους ἄνδρας ἐν τῇς Ἑλλάδος. Eo spectabat foedus cum Achæis renovatum, (XXIII. 1, 5.) ut regi liceret milites e Græcia conducere.

Vers. 7.

Vers. 7. διὰ τὴν Πολυκράτους ἀδικοδοξίαν. Vocabulum ἀδικοδοξία, originem & analogiam si spectes, recte *iniquum consilium* interpretatus est Valesius; quamquam, quamnam *iniquitatem consilii* nunc dicat Polybius, haud satis adparet. τὴν ἀσέλγειαν καὶ βίον ἀσυρῇ illius hominis supra notavit lib. XVIII. 38, 7. Suidam si audias, Ἀδικοδοξία idem valet ac παράδοξος λοιδορία, in illo fragmento, quod ad Polybium retulit Valesius, ὁ δὲ στρατηγὸς &c. vide Polybii Fragm. Gramm. T. V. p. 76. n. 5. ubi tamen nos pariter *iniquum consilium* intelligendum censuimus.

REISKIUS (putamus, quod non recordaretur illius fragmenti a Suida citati citati) quovis modo corruptum id vocabulum, de quo quærimus, censuit: „Aut ἀδμῖαν aut ἀφιλοδοξίαν legendum, ait; *illiberalem & gloriæ non appetentem, degenerem animum*: honori enim habitum fuisset ipsi, si regem fivisset rerum bellicarum partem attingere, cum eoque si gloriam a bono successu partam communicasset. Rursus possit φιλοδοξίαν legi, *propter nimiam Polycratis cupiditatem gloriæ & superbiam insignem.*“ —

Vers. 7.

Ibid. καὶ περ ἔχων ἔτη πέντε καὶ εἴκοσι. Ptolemæus Epiphanes successerat Eupatori, puer quinquennis: (Iust. XXX. 2.) successerat autem A. V. 551. Annum igitur vicesimum quintum ingressus est A. V. 570, ad quem annum hanc Eclogam retulimus.

CAPUT XVII.

Cap. XVII.

Cum de eodem *Aristonico* agat hæc Ecloga, cujus modo cap. 16. vs. 6. facta est mentio, proxime illi subjiciendam hanc putavimus; licet in serie Eclogarum de Virt. & Vitiis in codice Peiresciano post eam, quam cap. 16. posuimus, proxime sequatur illa de *Apolloniade*, quam exhibemus cap. 17. deinde illa de *Ortiagonte*, quam in librum XXII. cap. 21. conjecimus, ac tum demum hæc de *Aristonico*. Eamdem vero hanc Eclogam ex Polybio Suidas etiam in voce Ἀριστόνικος ad verbum descripsit. — *Vers.* 5. Tria verba πρὸς δὲ τοῦτοις desiderantur apud Suidam in edit. Küsteri; sed habet ea princeps Mediolanensis editio.

CAPUT XVIII.

Cap. XVIII.

Vers. 1. Ἀπολλωνιάς. — „Male hanc foeminam Plutarchi codices *Apollonidem* appellant in libello de Mulierum virtutibus.“ REISKIUS. — Non in libello de Mulierum virtutibus, sed de Fraternali Amore p. 480. edit. Wechsel. Ἀπολλωνίδης hanc τὴν Κυζικηνήν, Plutarchus commemorat; *Eumenis regis matrem; ac trium præterea filiorum, Attali, Philetæri & Athenæi: quam subinde beatam*

Vers. 1.

Verf. 1. *se prædicasse ait, diisque gratias agere solitam, non propter divitias vel imperium, sed quod tres filios natu minores videret satellites esse fratris natu maximi, eumque in medio ipsorum gladios hastasque ferentium absque metu versari.* Nec vero apud Plutarchum solum, sed & apud Strabonem lib. XIII. p. 624. Ἀπολλωνίς, Ἀπολλωνίδας, nomen fertur hujus mulieris, non Ἀπολλωνιάς. Ejusdem matronæ jam meminimus ad XVIII. 24, 8. Apud Suidam in Ἀτῶλος, Ἀπολλωνία vocatur: sed in Ἀπολλωνιάς cum codice Peiresciano consentit idem Suidas, ad ipsam hanc vocem, ubi eandem Polybianam eclogam exhibet. Et paulo post rursus, in Ἀπολλωνιάς λίμνη, apud eundem Suidam adducitur aliqd fragmentum de eadem muliere, quod forte ex alio Polybii nostri loco ductum est; Ἀτῶλος (Attali filius, Eumenis frater & successor in regno) τὴν αὐτοῦ μητέρα Ἀπολλωνιάδα μεταλλάξασαν κατὰ τὸ μέγιστον ἱερὸν Περγᾶμου κατέθετο, ὅπερ αὐτὸς ἐδείματο, τὴν τε γείτονα λίμνην αὐτῇ προσωνόμασεν. Quanam vero occasione hoc loco Polybii mentionem hujus matronæ fecerit, indicavit compilator in fine eclogæ, verf. 8.

Ibid. ἀξία μνήμης καὶ παρασημασίας. — „παρασημασίας si bene habet, est vocabulum medium, & interpretationis in utramque partem patiens: nam hic quidem loci non potest nisi in laudem accipi, supra autem p. 1417, II. [XVI. 22, 1.] reprehensionem, vituperationem indicabat. Aliàs ἐπισημαίνεσθαι & ἐπισημασίαν usurpat, quamquam & hoc ipsum utramque in partem, modo approbationis, modo improbationis.“ REISKIUS.

Verf. 2. *Verf. 2. μέχρι τῆς τελευταίας.* — „In Suidæ lexico additur ἡμέρας, quod tamen non minori elegantia subaudiri possit.“ VALESIVS. — „Potest ἡμέρας addi, auctore Suida; potest omitti, nam facile subaudietur: ego tamen τελευταῖς malim.“ REISKIUS.

Verf. 3. *Verf. 3. πρὸς πάντας τούτους &c.* Cogitaveramus πρὸς πάντων τούτων, ab omnibus filiis suis incredibilem amorem & benevolentiam constanter usque ad extremum
vita

vitæ finem experta est. Sed nil mutandum. — *Ibid. δι-
Φύλαξε τὴν εὐνοίαν. εὐφύλαξε εὐνοίαν* Suidas. — *Ibid. μέ-
χρι τῆς τοῦ βίου καταστροφῆς, μέχρι τελευτῆς* idem.

Versf. 4. ἐν τῇ παρεπιδημίᾳ. Valefius: *ceterum Attalus cum fratre in illo matris adventu in urbem Cyzicum.* At de matris adventu nihil est in græco. Videtur mater post Attali mortem *Cyzici* habitasse, unde oriunda erat: eo visitatum illam venerunt & per aliquot dies commorati apud illam sunt filii Eumenis cum Attalo.

Versf. 7. Κλέοβιν καὶ Βίτωνα. Nota fabula est, ait Cicerō Tuscul. I. 47. *Argiæ sacerdotis, Cleobis & Biton, filii prædicantur.* Cum illam ad solemne & statum sacrificium curru vehi jus esset, satis longe ab oppido ad fanum, morarenturque jumenta; tunc juvenes hi, veste posita, corpora oleo perunxerunt, ad jugum accefferunt: ita sacerdos advecta in fanum, cum currus esset ductus a filiis. &c. Fufi- rem narravit Herodot. I. 31. indeque alii multi.

*Versf. 8. μετὰ τὴν διάλυσιν τὴν πρὸς Προυσίαν τὸν βασι-
λέα.* — „Hæc de compositione pacis nihil invenio in fragmentis Legationum, quæ nobis a Polybio supersunt,“ REISKIUS. — Videtur pax composita post illud bellum, quod memorat Polyb. XXIV. 1, 4. & Livius XXXIX. 46. unde intelligitur, bellum illud gestum esse A.V. 570. ad quem annum retulimus hanc eclogam,



ADNOTATIONES

A. D.

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XXIV.

RELIQVIA S.

CAPVT I.

Lib. XXIV.
Cap. I
Vers. 1.

Vers. 1. Κατὰ τὴν θ' καὶ μ' Ὀλυμπ. In Bav. plene hæc scripta sunt: Κατὰ τὴν ἐννάτην καὶ τετταρακοστὴν Ὀλυμπ. De Eclōgæ hujus Argumento conf. Liv. XXXIX. 46-48.

Vers. 2.

Vers. 2. Φιλίππου συγκλεισθέντος εἰς τὴν κατὰ τὸ σύμβολον δικαιοδοσίαν. — „Ad verbum: Philippo concluso intra redditionem justæ & æquæ, ex contractu. δικαιοδοσία est præstatio juris ejus, quod alicui vim & injuriam passio satisfacit. τὸ σύμβολον est jus conditum, contractum inter duos, seu privatos, seu civitates aut reges & populos; formula, lex juris æquæ, secundum quam inter eos in communione rerum, quæ ipsos intercedit, agitur & agi debet. In Notis Fulvii Vrsini legitur συμβόλαιον, casu, ex consilio, incertum. [In Bav. σύμβολον, ut in contextu Vrsini.] Vtrumque dicitur, σύμβολον & συμβόλαιον. vide Vales. ad Harpocrat. p. 333 sq. Potest τὸ σύμβολον repeti ab eo, quod inter partes paciscentes συμβάλλεται, constituitur & consensu decernitur atque confirmatur, aut ab eo, quod partes litigantes pari utrimque jure apud judicem συμβάλλουσι, conveniunt. Quæ vers. 34. appellat συμβόλαια (scil. κρίματα, vid. p. 1194, 39) [infra, vers. 11 sq.] ea sunt Latinis recuperatoria judicia, ubi judex cognoscit, quis alterum

rum re sua privarit, & fraudato res suas reddit. Versu 37. Vers. 2.
 [nobis vers. 12, hujus cap.] σύμβολον est *conventus partium ad jus æquum exposcendum* & *res repetendas atque reddendas.* Hæc REISKIUS; — quæ quamquam nec plana satis, nec omni ex parte adcurata nobis visa sunt, tamen in loco, qui difficultate non caret, integra adponere placuit, præsertim, quum ad hæc ipse provocarit in eis quæ ad XXIII. 12, 7. adnotavit. De vocabulo δικαιοδοσία jam diximus ad IV. 16, 4. ubi veremur ne nimis strictam ac fortasse prorsus ab usu alienam notionem ei tribuerimus, cum diximus, esse *satisfactionem pro damno inlato, & spon- sionem vel satisfactionem de damno non inferendo.* Nempe ibi nimis ad literam accipiebamus hanc vocem; & ab oculis versabatur Casauboni interpretatio fragmenti illius Polybiani, quod est apud ipsum num. 42. nobis vero Fragmentum grammaticum XXXIX. Tom. V. p. 84. ubi verba ista, ἡ κατὰ τινὰς ἄλλας ὑποκειμένας δικαιοδοσίας sic ille interpretatus erat, *secundum alias moribus hominum receptas rationes luendæ injuriæ & satisfaciendi:* quasi ἡ δικαιοδοσία fere idem esset ac τὸ δίκην δοῦναι, quod tamen diversum est. At cognatæ & conjugatæ, ut ajunt grammatici, voces sunt δικαιοδοτεῖν, δικαιοδότης, δικαιοδοσία. Est autem δικαιοδοτεῖν, cum apud alios auctores, ab Henr. Stephano in Thes. ad hoc verbum laudatos, tum apud Diodorum Sicul. in Eclogis de Virt. & Vitiis ex lib. XXXII. Tom. II. edit. Wesseling. p. 608. nihil aliud, nisi *jura reddere, jus dicere, judicium exercere.* ἀναρχίας δ' οὔσης, inquit, διὰ τὸ μηδεμίαν Ῥωμαϊκὴν ἀρχὴν δικαιοδοτεῖν, id est, *cumque (in Sicilia) justitium esset, eo quod nullus prætor populi Romani jus diceret.* Paritur ὁ δικαιοδότης apud Strabonem lib. XVII. p. 797. dicitur ille magistratus Aegypti ab Augusto constitutus, qui *exercendis judiciis & juri dicundo* erat *præfectus*, quem *Juridicum* latine nominabant: & generatim apud Suidam δικαιοδότης exponitur per ὁ δικάστης, id est, *judex.* Pari itaque ratione ἡ δικαιοδοσία erit *juris redditio, jurisdictio, exercitium judiciorum, & ipsum judi-*

Verf. 2. *cium*. Sic Dionysius Halic. Antiq. Roman. X. 19. de L. Quintio consule loquens: Καταστάντες τοῦ θορύβου, αἰτ, δικαστήρια τ' ἀπαίδου τοῖς δεομένοις, ἐκ πολλῶν παρεκλυσμένα χρόνων, καὶ τὰ πλείστα τῶν ἐγκλημάτων αὐτὸς ἴσως καὶ δικαίως διέκρινε, δι' ὅλης ἡμέρας ἐπὶ τοῦ βήματος καθεζόμενος, εὐπρόσδόν τε καὶ πρᾶον καὶ Φιλάνθρωπον τοῖς ἐπὶ τὴν δικαιοδοσίαν ἀφικνουμένοις ἑαυτὸν παρέχων. Vbi recte interpretes: *omnibus qui ad disceptandum in jus veniebant, (proprie, qui veniebant in iudicium, qui veniebant petituri ut jus sibi diceretur) se facilem & lenem & humanum præbens.* In eamdemque sententiam IV. 16, 4. verba ista, εἰ τις αὐτοὺς εἰς δικαιοδοσίας προὔναλῃτα περὶ τῶν γεγονότων ἢ καὶ νῆ δία τῶν μελλόντων, non male Casaubonus sic reddidisse videtur: *si quis propter illa quæ fecissent, aut etiam mehercule quæ facere pararent, in jus eos vocaret;* quamquam non dissimulandum, dubitationem ibi nonnullam existere posse ex verbis ἢ καὶ νῆ Δία τῶν μελλόντων, quoniam haud ita facile adparet quo pacto *ob futura* aliquis *in jus* vocari possit, nisi ea fine, ut *caveat de damno non inferendo;* quo spectabat interpretatio, quam ibi tentaveramus, vocabuli δικαιοδοσία. Rursus vero XX. 6, 2. τὴν δικαιοδοσίαν percommode Valesius non aliter, nisi *jurisdictionem* interpretatus est: *ἐξέκοπταν αἰεὶ τὴν δικαιοδοσίαν, jurisdictionem assidue differebant;* quam eamdem dictionem rursus hoc ipso capite, in quo versamur, verf. 12. habemus, sed eam misere vulgo corruptam deformatamque. Denique eodem hoc loco, in quo hæremus, verba ista, συγκλειθέντος Φιλίππου εἰς τὴν δικαιοδοσίαν, nil aliud sonant, nisi, *cum Philippus eo esset redactus, ut jure disceptare, ut iudicio iudicis sese submittere cogeretur;* quam sententiam etiam Casaubonus expressit. Denique vocabulo δικαιοδοσία, per metonymiam quamdam sive synecdochen, utitur Polybius pro *quavis singulari ratione juris dicendi & sententiam pronunciandi*, scilicet sive ex scripta lege, sive ex præcedente quodam pacto inter partes inito, sive ex æquo & bono, ut iudicat arbiter, sive quod sit aliud

aliud sententiæ pronunciandæ fundamentum. Sic XXXII. 17, 4. quum Delii, in civitatem Achæorum cooptati, postulassent, ut iudices Athenienses sibi jus dicerent secundam illam juris formulam, quæ continebatur pacto inter Athenienses Achæosque convento, dicunt Athenienses, *nullam talem juris dicendi rationem*, (δικαιοδοσίαν) *nullam talem juris formulam, nullum tale jus sibi cum Deliis intercedere*. Eodemque modo accipiendum hoc vocab. in illo fragmento, quod supra diximus, (Fragm. Gramm. XXXIX.) ὅταν ᾖ τὸ δίκαιον ἐκλαβεῖν παρὰ τῶν ἀδικησάντων, ἢ κατὰ νόμους, ἢ κατὰ τινὰς ἄλλας ὑποκειμένας δικαιοδοσίας, id est, *Cum jus repetere ab eis, qui nos injuria adfecerunt, licet, sive ex legibus, sive ex alia quadam, quæ adest, quæ in medio posita est, juris formula, juris ratione, juris fundamento*. Intelligere autem, (ut ibi monuimus) per ἄλλας δικαιοδοσίας videtur eas, quæ fiunt κατὰ σύμβολον, quemadmodum & XXXII. 17, 3. dicit, & hoc loco, ad quem hæc adnotamus. Est autem σύμβολον, ut perspete Valefius docuit in Notis ad Harpocrat. p. m. 72. & in Notis ad Notas Maufr. faci p. 133. *pactum, inter duos populos conventum, de ratione juris dicendi & litem judicandi, ubi controversia est inter ci- ves utriusque populi*. Confer Reiskium in Indice Græcitas Demosthenicæ, voc. σύμβολον. Quod vero idem Reiskius in Adnotatione ad hunc locum, supra adscripta, significare videtur, idem dici σύμβολον & συμβόλαιον, id quidem secus esse, & differre σύμβολον a συμβολαίῳ, post Valefium loco citato, idem ipse monuit ad Dionys. Halicarn. Vol. IV. p. 2314sq. Ceterum vide quæ ad vers. 11. notamus. Pro δικαιοδοσίαν, mendose h. l. διαδοσίαν habebat uterque codex mstus; sed in δικαιοδοσ. recte consentiunt vers. 12.

Ibid. τῶν πρὸς αὐτὸν ἀμφισβ. Caret τῶν Bav.

Vers. 4. Προυσία. παρουσία Bav. — *Vers. 5.* τοῦ. Vers. 4 sqq. τοὺς ἀπολογησόμενος. τούτοις ἀπολογησάμ. Bav. & Vrsini codex. — *Ibid.* μεθ' ἑαυτοῦ. μεθ' αὐτοῦ (sic Bav.) *Vers. 6.* ἀφ' ἐκείνου γένους τῶν ἐν τῇ πόλει. Vide infra, cap. 4, 2sqq. *Vers.*

Vers. 8.

Vers. 8. τὸν Δημήτριον εἰσαγαγόντες οἱ στρατηγοί. Casaubonus: *Consules Demetrium introduxerunt.* στρατηγοί, quod satis notum est, & *prætores & consules Romani* dicuntur. Vide ad I. 7, 12. Recte vero hoc loco *consules* vertit interpres, præeunte Livio XXXIX. 46. *priusquam consules in provincius proficiscerentur, legationes transmarinas in senatum introduxerunt.* Nos quidem *prætores* scripsimus, cum ex Appiani Mithridat. c. 6. meminissimus, a prætore urbano legatos regum & populorum in senatum introductos; quod & Livius confirmat, X. 45. XXXIV. 57. XXXIX. 54. Sed, id quidem nonnisi absentibus consulibus factum, opportune monuit Drakenborch. ad Liv. XXXIX. 33, 1. Conf. quæ notavimus ad Polyb. XXI. 1, 3. Tacemus quod unus tantum prætor urbanus fuerit, non plures. *Consulum* vero officium fuisse, *legationes in senatum introducere*, diserte Polybius etiam noster docet VI. 12, 2. Conf. Liv. III. 4. XXXII. 8. XXXVIII. 43. XXXIX. 46. XL. 20. &c. Quare utique in versione nostra *Consules*, pro *prætores*, rescriptum velimus. Pariterque cap. 2, 9. ad verba illa, Ἀποδεξαμένη γὰρ τὸν Δημήτριον -- διὰ τοῦ στρατηγοῦ, revocatam Casauboni versionem velimus: *Demetrio namque per consulem magnifice laudato & benigne habito.*

Ibid. Si verum est παρακαλέσαντο, fuerit illud eodem modo dictum quo mox & sæpe aliàs παρῆγον pro παρεισῆγον. Et παρακαλῆν pro *advocare* passim apud scriptores, quos H. Stephanus laudavit, & præcipue apud Xenophontem, occurrit, Cyropæd. I. 3, 7. VIII. 5, 22, aliisque locis, quæ notata a Zeunio sunt in Indice græcitatæ.

Vers. 9. 10.

Vers. 9. περὶ τοῦ περὶ δὲ τοῦ πῶς Bav. — *Vers. 10.* Ἀθανάτων. Ἀθανανῶν Vrlin. cum msstis, constanter.

Vers. 11.

Vers. 11. περὶ συμβολαίων. Reiskius quo pacto hoc loco, collato cum versu sequenti, συμβόλαια κρύματα invenerit, nescire nos professi sumus in Adnot. ad vers. 2. hujus cap. Commemoratur quidem Thucydides I. 77. ξυμβολαίας δίκας, quæ sunt disceptationes seu actiones inter cives

cives diversorum populorum, quæ instituentur ἀπὸ συμβόλου, id est, ex pacto inter duos populos de jure dicundo & dirimendis litibus concluso. At nunc haud dubie pro substantivo utitur Polybius hoc vocabulo. Est autem σύμβολαιον, ut recte ERNESTVS in Lexic. Polyb. monuit, *syngrapha*, & per metonymiam, *æs alienum e syngrapha, pecunia quæ e syngrapha debetur*: quam in partem ad Dionem Cassium provocavit lib. LVIII. p. 634. & ad Gesnerum & Reitzium ad Luciani Asin. T. II. p. 567, 68. Generatim, quilibet *contractus scripto consignatus de re pecuniaria*, tum ipsum *scriptum quo de ea re cautum est*, denique *debitum ex contractu*. Hesychius: Συμβόλαιον: συνάλλαγμα, συγγραφή, ἀσφάλεια, γραμματεῖον. Frequens vocabuli usus apud Oratores; de quo confer Reiskium nostrum in Indice græcitat. Demosth. Apud Polyb. XX. 6, 1. habuimus ἰδιωτικὰ συμβόλαια, *contractus inter privatos de re pecuniaria*.

Vers. 12. κατὰ τὸ σύμβολον. Vide notata ad vers. 2. Vers. 12. Ibid. διὰ τὸ τὸν Φίλιππον ἐγκόπτειν τῇ δικαιοδοσίᾳ. Commode; quoad sententiam, Casaubonus: *quia rex, quo minus jus redderetur, impediret*. Sed græca verba minime in liquido sunt. ἐγκόπτειν cum dativo casu, pro *impedire*, vix ullibi in græco sermone invenietur. At, ne agnoscunt quidem id verbum codices, sed pro sua auctoritate illud posuit Casaub. ἐγκόπτειν τῇ δικαιοδοσίᾳ habet Vrsinus cum msstis; quam quidem scripturam & ipsam corruptam esse intelligimus; sed alia parte, quam qua Casaubonus putavit, latere error nobis videtur. Per sæpe literam ν in fine, pro librariorum sive libidine sive negligentia, perperam vel adjectam vel omissam vidimus. Lege ἐγκόπτειν τὴν δικαιοδοσίαν, & a vero, ni toti fallimur, proxime aberis. Eadem ipsa phrasi in re simillima usus est scriptor noster XX. 6, 2. ἐξέκοπτον ἀεὶ τὴν δικαιοδοσίαν, id est; *jurisdictionem semper differebant, extrahebant, judicium in aliud tempus rejiciendo eludebant*. Eodem modo ἐκρούειν & διακρούεσθαι δίκην, apud Demosthenem, est *judi-*

Verf. 12. *judiciam cavillationibus extrahere, differre, adeoque declinare.*

Ibid. ἐγκαλοῦντες τοῖς κρίμασιν, ὡς παραβεβραβευμένοις, Haud dubie vera ista lectio, & commodissima sententia: *querebantur de judiciis male & inique administratis.* βραβεύειν τὰ κρίματα, *administrare judicia; παραβεβραβεύειν, male administrare, παρακρίνειν, ut interpretatur Hesychius, id est perperam judicare.* Cum παραβεβραβευμένοι vulgo legerent, ad ἐγκαλοῦντες id referentes, interpretati sunt, *injuria se esse adfectos in judicio; quæ notio in verbum καταβραβεύειν utcumque conveniebat, quo usus est Demosthenes, non in παραβραβεύειν.*

Verf. 13. ἀκρίσια perspecte Casaub. correxit; id est, *perturbatio, confusio.* Familiare id vocabulum Polybio, vide II. 39, 8. V. 25, 6. &c. Immo adjunctis eisdem verbis ποικίλη τις ἦν ἀκρίσια, V. 48, 5. Denique subinde cum ἀκρασία perperam a librariis permutatum hoc vocab. *Ibid.* δυσχώρητος. — „Forte δυσχείριστος, vel potius δυσθεώρητος, aut δυσδιαχώρητος, ex illa verbi διαχωρεῖν notione, de qua supra ad p. 1070, 22. [XVIII. 23, 3.] egimus, qua significat *bene succedere, aut δυσεγχείρητος, ægre tractabilis, quam vix audeas attingere; aut δυσχώριστος, ægre extricabilis.*“ REISKIUS. — Non sollicitandum videtur vulgarum. Quemadmodum αἱ δυσχωρίαι τῶν τόπων sunt *difficultates locorum, loca vix permeabilia & superabilia*, II. 6, 4. III. 28, 5. &c. sic ἀκρίσια ἀχώρητος, *confusio e qua ægre invenitur exitus; & si quid mutandum, suspicaremur δυσενχώρητος.* Sed rursus, quemadmodum ἄχωρητον dicitur quod *capi, comprehendere, intelligi nequit; cujus usus exemplum ab Henr. Stephano prolatum est: sic ἀκρίσια δυσχώρητος fuerit confusio, captu vel intellectu difficilis; quam sententiam comode Casaubonus his verbis expressit, quum tot res simul memoria complecti haud facile esset.* *Ibid.* Sex verba (ἐκ τῶν κατηγορουμένων. Ὅθεν ἡ σύγκλητος perperam desunt codici Bav.

CAPVT II.

Cap. II.

Vers. 1.

Vers. 1. ἐφ' ἐκάστοις τούτων λόγον ὑπέχειν. Præpositionem ἐφ' vel ἐπὶ ignorat Vrsinus cum msstis: sua auctoritate adiecit Casaubonus, perperam, ut nobis videtur; temere certe, ac citra necessitatem. In versione idem posuit, *ut horum omnium rationem redderet*. Dele in græco præpositionem, & in versione scribe, *ut his omnibus* (nempe legatis Philippum accusantibus) *sigillatim rationem redderet*, vel *responderet*. Vulgatissima phrasis, λόγον ὑπέχειν τινί.

Vers. 2. διακειμένη. Mendose διακειμένοις Bav. — *Ibid.* Vers. 4. τῆς τοιαύτης συστροφίας καὶ ποικιλίας. Facile utique ex εὐστροφίας, (quod *versutiam*, *vasritiem* denotat) in συστροφίας aberrare potuit librarius. At, verum si quærimus, nullum in querimoniis de Philippo jactatis vestigium *versutiae* adparet: quilibet jus suum persequeretur, aut de injuria libere & ingenue querebatur. Itaque non sollicitandum erat vulgatum: & videtur vocab. συστροφή eadem notione accipiendum cum συστροφῇ, *coitio multorum in unum, multorum conjunctus & tumultuosus impetus*. conf. Lexic. Polyb. in συστρέφωσθαι. ERNESTVS, vulgatum pariter tenens: „Non bene Casaub. *vasritiem* intelligit, inquit, quod hoc verbum significare non potest. Est potius *vis acriter & vehementer agentium causas: impetum actionis* dixit Quintil. XI. 3.“ — Sed ea quidem notio veremur, ne precario prorsus huic vocab. tribuatur. Reiskio, præter εὐστροφίας, etiam δυστροπίας, id est, *malignitatis*, in mentem venerat. — *Ibid.* ἀπολειπόμενον. ἀπολιπόμενον Bav.

Vers. 5. βιβλίδιον οὐ μέγα. βιβλίδιον, ὃν οὐ μέγα voluit Reisk. præter necessitatem. — *Vers. 7.* πασχόντων correxit Vrsinus. παρασχόντων erat in msstis. — *Vers. 8.* μίαν ἐποίησ. λίαν ἐποίησ. Bav.

Vers. 9. διὰ στρατηγῶν non debueramus *per prætorem* interpretari. Recte Casaub. *per consulem*, quod repositum velimus. Vide ad cap. I, 8.

Vers.

Vers. 10.

Vers. 10. κατὰ τὴν τῆς συγκλ. τὴν caret Bav. — *Ibid.* διότι τῆς συμπεριφορᾶς τυγχάνει ταύτης, *eum hanc experiri indulgentiam.*

Cap. III.

CAPUT III.

Vers. 1.

Vers. 1. περὶ τε τῆς βοηθείας τῆς ἀποσταλείσης ὑπὸ τοῦ Φιλίππου τῷ Προυσίᾳ. Non de auxilio olim Prusiæ a Philippo missio hic agitur, de quo dictum est XV. 22, 1. & XVII. 4, 7. sed de auxilio Prusiæ nuper missio adversum Eumenem eo bello, cujus obiter mentio facta est XXIII. 18, 8. — *Ibid.* ἐξαγχοχένας recte Casaub. cum Bav. ἐξαγειοχένας Vrsin.

Vers. 3.

Vers. 3. τῶν ἐπὶ Θρόνης τόπων. Potest hic genitivus pendere a πάντα, quod sequitur; potest etiam præpositio περὶ subintelligi. — *Ibid.* παρακρουομένη περὶ τούτων. Sic correctum voluit Vrsinus, & sic habet ed. Casaubon. & seqq. παρακρουομένης mssti. παρακρουμένη editio Vrsini, errore operarum. Potest autem utique per se ferri verbum παρακρουομένη, eadem sententia, quæ & lib. XXXIV. 5, 2. recurrit, *sibi verba dari, sibi imponi, decipi sese.* Sed haud satis convenire videtur id quod adjicitur, περὶ τούτων. Ac prope absumus, ut persuasum habeamus, παρακρουομένη περὶ τούτων legendum, *sibi in his non obtemperatum;* quod mire convenit cum eo quod præcessit, διωκημένα κατὰ τὴν τῆς συγκλήτου γνώμην, *administrata ex senatus voluntate.* Sic verbum παρακροῦειν non solum cum nudo genitivo constructum habemus, XXVI. 2, 1. sed & sequente præpositione περὶ, XXX. 18, 2.

Vers. 5.

Vers. 5. τῆς οἰκίας ἀτυχίαν. Corrupta τῆς οἰκείας ἀτυχίας mssti. Correxerit Vrsinus.

Vers. 7.

Vers. 7. ὃ τε καὶ τις ἐγκαλεσάμενος. — „Si mei iudicii res sit, (sic ad h.l. PALMERIUS notavit) vellem legi, “Οτι καὶ Τίτος. Est enim, ut videtur, principium fragmenti.“ — Vulgatum defendit Gronovius, & similiter dictum ait, ut illud XXII. 12, 10. τοῖς δὲ περὶ τὸν Δαμωτέλη ὑπέθετε τις. Nos, iterum iterumque relegentes.

ista

ista verba, non dubitamus pronunciare, Τῖτος pro τις scribendum; eoque magis, quod particulam καὶ (quod nunc demum animadvertimus) ignorant mssti & Vrsinus, quæ temere adjecta a Casaubono est. Scribe igitur ὁ τὸ Τῖτος, quod refertur ad id quod vers. 6. præcessit, ἡ τὸ σύγκλητος. Titum Flaminium præcipue tunc fovisse & commendasse Romanis Demetrium, disertè testatur Appianus de Reb. Macedon. Eclog. VII. cap. 4. Sed plane rem conficit id, quod apud Livium XL. 11. de Demetrio ad Philippum patrem dicit Perseus: *Titus Quinctius nunc est auctor omnium rerum isti, & magister*: adde quæ ibidem & præcedunt & sequuntur.

Vers. 8. ὡς αὐτῆα μάλα συγκατασπνευσόντων αὐτῷ &c. συγκατασπνευσάντων Vrsini cum msstis. Correxìt Casaubonus. — Ibid. ἡρέδιστε γράψας correxit Casaub. ἡρέδιστε γράψαι Vrsini cum msstis: ἐξ αὐτῆς. Commodius ἐξ αὐτῆς, una voce, ut alias. Cum editum esset ὡς πλείστον ὠφέλιμον καὶ χρησιμώτατον, quæ verba ad Demetrium referens Casaubonus, ita erat interpretatus, *magno namque ipsi usui & commodo eo loci illam futurum*; recte monuit REISKIUS: „ὠφέλιμον Vrsino debetur, a cujus codice id aberat, & recte quidem. Legendum enim, ὡς πλείστον καὶ χρησιμωτάτων; cum amicis quam plurimis & quam commodissimis. — χρήσιμος, commodus, idoneus, solers, ad usum aptus. conf. III. 35, 8. VI. 2, 11. Eamdem emendationem Gronovius ad oram sui libri sua manu notaverat, & confirmat eam Livius, nisi quod vocabulum χρησιμωτάτων non expressit, sed sua auctoritate (nam, apud Polybium, aliam scripturam in suo exemplo eum invenisse, non putamus) aliud substituit. Perseum, fratrem Demetrii, ad patrem Philippum hæc verba facientem Livius l. c. inducit: *Quo spectare illas literas ad te nunc missas T. Quinctii credis, quibus & bene te consuluisse rebus tuis ait, quod Demetrium Romam miseris, & hortatur ut iterum, & cum pluribus legatis, & primoribus quoque Macedonum remittas eum? . . . Queruntur adjutores consillis,* Polybii Histor. T. VII.

Vers. 7.

Vers. 8.

quum te plures & principes Macedonum, cum isto mittere jubet.

Verf. 10. Verf. 10. τὰ κατὰ μέρος. Vide Liv. XXXIX. 53. & XL. 5 seqq. Adde Nostrum cap. 7 sq. hujus libri.

Cap. IV.

C A P V T IV.

Verf. 2.

Verf. 2. Ταύτων δ' ἦσαν διαφορὰ δ'. Conf. I. 6. Quatuor genera hominum, ait, Lacedæmone adfuisse legatos. Temere a Reiskio nescimus quæ quatuor τέλη Lacedæmoniorum, quos quatuor ordines ille dixit, fictos vidimus in Adnot. ad XXIII. 7, 6.

Ibid. οἱ μὲν γὰρ περὶ Λύσιν ἦγοντες * τῶν ἀρχαίων Φυγάδων. περὶ λύσιν habet Bav. neque aliter in Notis locum hunc citat Vrsinus, in cujus contextu tamen περὶ λύσεως, ex ipsius utique emendatione est editum. Vrsini scripturam tenens Casaubonus, sic est interpretatus: *quidam ad liberationem impetrandam veterum exulum venerant*. At, quos *veteres exsules*, ἀρχαίους Φυγάδας, Polybius dicit, de eorum *liberatione* non nunc demum agitari quæstio potuit, quippe qui (ut docuimus in Adnot. ad XX. 12, 4.) jam A. V. 565. ex decreto Achæorum per prætorem Philopoemenem in civitatem restituti sunt: & ex ipsa petitione, quam nunc proferunt hi veteres exsules, satis adparet, eos jam restitutos fuisse; non enim *reditum in patriam* petunt, quem jam pridem obtinuerant, sed *honorum restitutionem*, quorum in possessione ante exilium fuissent. Itaque perspecte jam REISKIUS, codicum quidem scripturam ignorans, (certe scripturæ illius, quæ in Notis Vrsini exhibetur, nullam faciens mentionem, sic monuit ad hunc locum: „In λύσεως latet nomen proprium; forte Λυσίαν, ut legendum sit οἱ μὲν γὰρ περὶ Λυσίαν ἦγοντες ὑπὲρ τῶν ἀρχαίων Φυγάδων.“ — Nos, quum nihil impediât quo minus Λύσιν verum viri nomen putemus, non deferendam codicum scripturam duximus. Ac videtur idem nomen latere in Κλητιν vel Κλησιν, qui memoratur XXV. 2, 5. unde fortasse, cum in exemplari fuisset οἱ μὲν γὰρ περὶ Λύ-

σιν, ὄντες τῶν ἀρχαίων Φυγάδων, (*qui e numero veterum exfulum erant,*) aliquis five superne five ad latus adnotaverat ἢ κ, nempe ἢ Κλύσιν, quod alius librarius, perperam accipiens, ad verbum ὄντες retulit, idque in ἤκοντες mutavit. Conf. mox ad vers. 3.

Vers. 2.

Ibid. ἀφ' ὧν ἔφυγον, a quibus pulsī fuerant cum in exsilium mitterentur. conf. XXVI. 5, 2.

Vers. 3. οἱ δὲ περὶ τὸν Ἄρεα καὶ Ἀλκιβιάδην. Hos pariter e numero veterum exfulum fuisse, docuerat jam XXIII. 11, 7. Quare commode versu præced. pro ἤκοντες legeretur καὶ οὗτοι ὄντες. Pro Ἄρεα vero, quod nunc quidem omnes habent, Ἀρέα scribendum penacutē, ut XXIII. 12, 2. a primo casu Ἀρεὺς, XXIII. 11, 7. Videntur autem Areus & Alcibiades, cum nobilissimi olim fuissent Spartanorum, (ut docet Pausan. VII. 9. p. 544.) adeoque haud dubie multum in bonis habuissent, nunc, cum ex omnibus suis bonis singulis talentis contentos se fore significant, conciliare sibi voluisse animos Spartanorum, quibus invitis in patriam ab Achæis fuerant reducti. Nam hæc ipsa causā maxime fuisse videtur, cur ægre a Spartanis, qui tunc urbem tenebant, recepti, & ad extremum rursus ejecti sint veteres illi exfules, (conf. ad cap. 5, 18. & ad XXV. 1, 10.) ne Spartani cogerentur his bona, quæ olim possedissent, quæ nunc sive publico ærario cesserant, sive in aliorum privatorum manibus erant, restituere. —

Vers. 3.

Ibid. ἐφ' ᾧ. Perperam ἐφ' ὧν Bav.

Vers. 4. Σήριππος. — „Ἡριππος. Sibilus adhæsit e sine vocabuli proximi: ut Δίππος, ita quoque Ἡριππος, Ποσειδίππος, vide tamen p. 1204, 3.“ REISKIUS. — Locus, quem indigitat vir doctus, est XXIV. 10, 11. ubi rursus Σήριππος memoratur. — *Ibid.* μένειν τὴν ὑποκειμένην κατάστασιν &c. ut in eum statum restitueretur Lacedæmoniorum respublica, qui tum fuit, cum Achæorum concilii erant. Eum putamus statum dici, quo fuit respublica Lacedæmoniorum tum, cum a Philopoemene A. V. 562, post occisum ab Aetolis Nabidem tyrannum, Lacedæmo-

Vers. 4.

nii primum societati Achæorum juncti sunt: cujus rei memoria apud Polybium quidem intercudit, sed conservata est apud Livium XXXV. 37. Pausan. VIII. 51. p. 703. Plutarch. in Philop. p. 364 sq. — *Ibid.* ἣν ἔχοντες. ἣν ἔχοντος Bav.

Verf. 5.

Verf. 5. Ἀπὸ δὲ τῶν τεθνατωμένων καὶ τῶν ἐκπεπτωκότων κατὰ τὰ τῶν Ἀχαιῶν δόγματα. Perperam τὰ κατὰ τῶν Ἀχ. Areus & Alcibiades in concilio Achæorum capitis fuerant damnati, eo quod legationem Romam adversus Achæos, optime de se meritos, susceperant, & invidiose apud Romanos de eis conquesti erant. Liv. XXXIX. 35. Pausan. VII. 9. p. 544. sed ea damnatio mox rursus, intercedente Appio Claudio, Romanorum legato, sublata erat. Liv. ib. c. 37. Et illi nunc ipsi rursus Romæ legati aderant; quare de his hic non agitur; nec ab horum partibus stetit Chæron. De eis agitur, qui tum, cum Lacedæmonii ab Achæorum societate defecissent, ab Achæis, prætore Philopoemene, partim capitis damnati, partim in fugam pulsi erant. De quibus nihil quidem Livius, in ejus rei narratione, XXXVIII. 34. discrete commemorat; quamquam ceteroquin Polybium maxime in horum temporum historia, & in Græcorum rebus, secutus. Nempe is *septemdecim per tumultum interfectos, sexaginta tres postero die capitis damnatos & ad supplicium traditos* narrat; aliorum damnatorum aut in exilium pulsorum in ea quidem narratione non meminit. Quo pertinet, quod in Polybianæ historiæ Reliquiis XXII. 23, 2. ex Plutarcho vidimus, Polybium *octoginta Lacedæmonios Philopoemenis jussu interfectos* prodidisse. Sed quod si cum hoc conferimus, partim quod, eodem Plutarcho teste, Aristocrates trecentos & quinquaginta Spartiatis a Philopoemene interfectos scripsit, partim quod Pausanias VIII. 51. ait, *trecentos Spartanos, defectionis auctores, Peloponneso a Philopoemene pulsos*: hæc, inquam, si inter se conferimus, intelligi par est, præter eos qui ad supplicium traditi sunt, complures alios partim in exilium pulsos esse, partim absentes capi-

capitis damnatos. Confer infra, vers. 14. Horum igitur causam nunc Romæ *Charon* defendebat. Id si non placet, vide, an τοὺς ἐκπεπρωκότας κατὰ τὰ τῶν Ἀχαιῶν δόγματα nunc illos novos Spartæ cives dicat, quorum magnus erat numerus, qui a tyrannis olim e servitute liberati & civitate donati fuerant, qui a Philopoemene & Achæis coacti sunt Lacedæmone excedere, & in Achaïam ducti, teste Liv. XXXVIII. 34. & Plutarch. p. 365. quo & pertinet quod apud Polyb. XXIII. 12, 2. legimus.

Ibid. οἱ περὶ Χαίρωννα. Cum *Χάρωννα* vulgo legeretur, monuerat jam Reiskius, videri hunc eundem esse, qui *Χαίρων* nominatur in Excerpt. Vales. (nobis lib. XXV. cap. 8.) Recte: nam, cum ibi dicat Polybius, *Χαίρωννα* illum anno superiori Romam ivisse legatum; videmus lib. eod. cap. 2, 4. illo anno, de quo agitur, *χάρωννα* eundem, qui hic commemoratur, rursus a Lacedæmoniis Romam missum. Sed quandoquidem h. l. Bavaricum codicem in scripturam *Χαίρωννα* cum codice Peiresciano & Suida consentientem habemus, non dubitari debet, verum esse hoc hominis nomen: & facile intelligitur, quid librarium deceperit, ut in *Χάρωννα* aberraverit, quod ei familiarius nomen erat.

*Ibid. καὶ τὴν πολιτείαν ἀποκαταστήναι τοιαύτην **.* Casaubonus, nihil de lacuna suspicatus, cum versionem horum verborum adjicere esset oblitus, in Corrigendis monuit, adjicienda verba, *Et ut respublica in priorem statum restitueretur.* Quæ si sententia potest græcis verbis inesse, intelligenda ex superiori versu illa verba fuerint, ἣν ἔχοντες ποτε &c. Sed id quidem durius videtur: & aut verba nonnulla in eam aut in similem sententiam videntur fuisse adjicienda, aut pro τοιαύτην scribendum τὴν αὐτὴν, vel τὴν πρώτην, quæ Gronovii fuerat suspicio, quam in ora sui exempli significavit. Ceterum si plane abesset vox τοιαύτην, non admodum desideraretur, nec ulla lacunæ suspicio facile esset obortura, verba ista καὶ τὴν πολιτ. ἀποκαταστ. interpretando, *Et ut jus civitatis illis restitueretur.*

Verf. 5. Sed verendum est, ne frustra indulgeamus conjecturis: nam & alia hoc loco misere corrupta in codicibus sunt; statim enim *versf. seq.* non *ἐποιοῦντο* habent libri, quod ex Casauboni emendatione est, sed *ἐπορεύοντο*; & post hoc verbum nescimus an conjunctionem δὲ ex ingenio adjecerit Vrsinus, quam Bavaricus certe codex ignorat.

Verf. 7. *Verf. 7.* Οὐ δυναμένη δέ. δὲ adjecit Casaub. Deest editi Vrsin. & msstis. — *Ibid.* προεχειρίσατο recte Casaub. cum Bav. προεχειρήσατο Vrsin. — *Ibid.* Τίτος, Κακίλιος, *. VRSINVS, in Notis, hæc verba referens, Οὐτοι δὲ ἦσαν Τίτος Κόϊντος Κακίλιος, — „Locus sine dubio corruptus, ait. Opinor autem designari Q. Cæcilium Metellum, M. Bæbium Tampilum, & Ti. Sempronium, de quibus supra.“ — Casaubonus, in græcis tenens id quod in contextu Vrsini est editum, Τίτος, Κόϊντος, Κακίλιος, in versione sic posuit, *hi autem erant Titus * Quintius, Cæcilius.* REISKIUS, scripturam respiciens quam in Notis exhibuit Vrsinus, hæc monuit: „Κόϊντος Κακίλιος est unus. Sed tum deerit tertius legatus: nominavit enim duos, Sempronium Gracchum, tum Q. Cæcilium Metellum: restat tertius, M. Bæbium Tamphilus. vid. Fulv. Vrsin. ad h. l. Sed multo probabilius Pausanias VII. 9. Appio Claudio hæc tribuit.“ — Respexerat scilicet Vrsinus tres illos legatos, qui XXIII. 6, 6. nominantur. At ex illis tribus, in his verbis, de quibus nunc quærimus, non nisi unum agnoscere licet; certe Ti. Sempronium Gracchum non magis, quam M. Bæbium, hic agnoscas. Cum haud dubie nominetur primum Τίτος, id est, *Titus Quintius*, qui, postquam victo Philippo Græciæ libertatem reddiderat, rursus A. V. 562 & 563. princeps legationis fuerat in Græciam missæ; (Liv. XXXV. 23 &c. conf. Adnot. ad Polyb. XX. 12, 1.) tum Q. Cæcilius, qui princeps legationis fuerat A. V. 569; (Polyb. XXIII. 6, 6, Livius XXXIX. 24.) probabile utique est, tertium, cujus nomen intercidit, *Ap. Claudium* fuisse, principem legationis missæ A. V. 570. (Polyb. XXIII. 12, 3.) Eaque etiam Grono-

vii fuerat suspicio, qui ad oram sui libri h.l. adnotavit: „*Deest Appius.*“ — Deest autem tertii legati nomen non modo in Bavarico codice, qui nil aliud nisi Τίτος, Καϊνίλιος, habet; verum etiam in ambigua atque dubia Vrsini lectione: nam sive Κοίντιος dedit codex ejus, fuerit hic *T. Quinctius*; sive Κόιντος, fuerit *Quintus Cæcilius*. Pausanias VII. 9. p. 544 seq. de eadem re, quæ hic agitur, loquens, solum *Appium Claudium* nominat, a quo litem diremtam ait: sed in hoc prorsus discedit a Polybio, (cujus ipsius verba, ut videtur, perperam accepit) quod ait, Ap. Claudium, cum eis qui in superiori legatione comites ejus fuerant, rursus in Græciam fuisse a senatu Romano missum ad lites Lacedæmoniorum Achæorumque judicandas. Immo vero, tres illos viros non in Græciam missos Polybius dicit; sed ex mandato senatus Romæ coram his emuleatius disceptatæ sunt quæstiones controversæ, & his denique arbitris & conciliatoribus composuitæ lites. Novus legatus in Græciam non Ap. Claudius, sed Q. *Marcus* nominatus est. vide hoc cap. vi. 16. & c. 6, 1. & Livius XXXIX. 48.

Vers. 7.

Vers. 8. ἐφ' οἷς γενομένων λόγων πλειόνων. ἐφ' οἷς, *apud quos, coram quibus, quibus arbitris.* Vrsinius aliàs cum genitivo casu construitur in ista notione præpositio ἐπὶ, quemadmodum v. c. Pausanias in eadem re p. 745. ait, καὶ λόγων ῥηθέντων ὑπὸ ἀμφοτέροις ἐπὶ τῆς βουλῆς, *apud senatum, coram senatu.* Sed nec exempla desunt hujus stru-cturæ cum tertio casu, de qua diximus ad III. 22, 8. Sic ἐπὶ μάρτυσι, *coram testibus*, apud Appian. T. I. p. 197, 45. & T. II. p. 411, 97. & 496, 25. nostræ editionis. — *Ibid.* περὶ τοῦ μένειν. περὶ τούτων μένειν Bav.

Vers. 8

Vers. 9. εἰς ἐκάστους Φυγάδας, *in quemque (vel pro quoque) ex exsulibus.* Cum in contextu Vrsinus sic edidisset (quod & ceteri tenuere editores) εἰς * τε γὰρ Φυγάδας, ad oram notavit τοὺς, quod quo relatum volue- haud satis adparet. Illud ex Notis ejus intelligimus, codicem ipsius cum Bavarico in εἰς τε γὰρ τοὺς Φυγάδας consensisse.

Vers. 9.

Vers. 9. Qua in mendosa scriptura quænam sententia lateat, fatis ex vers. 2. intelligitur. Aliena vero haud dubie huc invenit REISKIUS, cum tali modo restituendum locum suspicatus est, *πότερον δὲ τὸ τάλαντον τοὺς εἰς τε Τεγέαν Φυγάδας ἐν τῶν ιδίων ἐνλεξ.* Sed illud probamus, quod adji- ciendum simul alterum quoddam orationis membrum cen- suit idem vir doctus, velut, *ἢ τὸ πᾶν ἔχειν, aut ἢ τὰ ὅλα ἀνακτῶσθαι.*

Vers. 10. *Vers. 10.* Duo verba γίνεσθαι ἐκέλευον, cum abessent a msstis, ex ingenio adjecit Vrsinus, utpote ad sensum ne- cessaria. — *Ibid.* ἐφ' ᾧ πάντες ἐπεβάλλοντο τὰς ιδίας σφραγίδας. ἐφ' ᾧ Bav. quod verum putamus, & in con- textum receptum velimus. Deinde rectius fortasse fuerit ἐπέβαλλον, pro ἐπεβάλλοντο, sed ferendum hoc, neque contra librorum fidem mutandum. conf. vs. 15.

Vers. 11. *Vers. 11.* εἰς τὴν ὁμολογίαν ἐμπλήξαι, injecto terrore, ad consentiendum impellere. ἐμπλέξαι voluit Reiskius; sed nil opus videtur, ut sollicitetur vulgatum, præsertim cum paulo post (vers. 15.) dicat τὰ δὲ καταπληττόμενοι τοὺς ἄν- δρας, cum quo hoc ipsum ἐμπλήξαι h. l. non male convenit. *Ibid.* τοὺς περὶ Ξέναρχον. Prætor hic deinde fuit Achæo- rum A. V. 581. Liv. XLI. 24. frater Archonis, qui memo- ratus est supra, XXIII. 10, 8.

Vers. 13. *Vers. 13.* ἐνέπεσον. ἐνέπεσε Bav.

Vers. 14. *Vers. 14.* ἐδυσσαρεστοῦντο. καὶ ἐδυσσαρεστ. μὲν γὰρ Vrsi- nus cum msstis. Καὶ delevit Casaubonus, præter neces- sitatem. Sane centies particulam istam καὶ cum γὰρ con- junctam videmus, ut apud Latinos *etenim*; hoc vero loco signatam etiam vim habet, *etiam, partim*: quare revoca- tam velimus. — *Ibid.* τοῖς ὅλοις recte Casaub. & seqq. cum msstis. Temere τοῖς ἄλλοις Vrsin. in contextu, ὅλοις ad marginem rejecto. — *Ibid.* διότι δὲ. Verbum δὲ, cum abesset a msstis, ex conjectura adjecit Vrsinus.

Vers. 15. *Vers. 15.* ἐπεβάλλοντο τῇ σφραγίδι. Vtique τὴν σφραγίδα scribendum putemus cum Reiskio, aut po- tius τὰς σφραγίδας in plurali. Verbo activo aliàs di- citur

citur ἐπιβάλλειν τὴν σφραγίδα, sed verbum medium pariter paulo ante usurpatum in eadem re vidimus vers. 10. ἐπεβάλλοντο τὰς ἰδίας σφραγίδας. ἐπεβάλλοντο vero, simplici λ, hoc loco habet Bav.

Vers. 16. προχειριζομένη. προχειρισμένη Bav. Vers. 16.

CAPUT V.

Cap. V.

Vers. 1. τὸν Τίτον πρεσβευτὴν &c. De ista T. Flaminii ad Prusiam legatione conf. Liv. XXXIX. 51. Vers. 1.

Vers. 2. τὸν Λακωνικὸν πόλεμον. Bellum dicit cum Nabide a Tito gestum. — Ibid. χειριεῖν τὰ κατὰ τὴν Μεσσηνίην πάντα &c. Consilium hic homo agitabat, Messenicos ab Achæorum societate abstrahendi; (conf. vers. 9.) quod consilium etiam, licet ad id exsequendum opera Titi non potuerit uti, (vers. 18.) tamen eodem adhuc anno perfecit, teste Plutarcho in Philopoem. p. 366. & prætor Messeniorum est creatus. conf. Pausan. IV. 29. p. 352. & Liv. XXXIX. 49. Vers. 2.

Vers. 4. Καὶ ἥν μὲν ὁ Δεινοκράτης οὐ μόνον &c. Eclagam hanc ex Polybio decerptam exhibet etiam Suidas, ad voc. Δεινοκράτης. Inferendam autem hoc loco esse, recte Valesius monuit. Vers. 4.

Vers. 5. πραγματικόν. πρακτικόν Suidas in Ῥωπικός. Ibid. ὑπέφαινε correxit Vales. ex Suid. in Δεινοκρ. ὑπέφηνε idem Suid. in Ῥωπικός. ἐπέφαινε codex Peiresc. quod defendit Reiskius ex XXVI. 5, 5. & ibi sane cum cod. Peiresc. consentit Suidas. Quod vero porro hic monet Reiskius, in ἐπὶ (in verbo ἐπέφαινε) subaudiri εαυτῶ, id quale sit, nobis non liquere, profitemur. — Ibid. ῥωπικός. Suidas interpretatur κηχρωσμένος, id est coloratus, fuscatus. Vers. 5.

Vers. 6. τὴν εὐχέρειαν καὶ τὴν τόλμαν. Conf. ad XI. 21, 4. Vers. 6.

Vers. 7. πρόχειρος. πρόθυμος Suidas. — Ibid. παρὰ τῆς. περί τῆς idem. — Ibid. εὐτράπελος καὶ πολιτικός, facetus & urbanus. Vers. 7.

Verf. 8. *Verf. 8. περὶ δὲ κοινῶν. περὶ κοινῶν δὲ Suidas. — Ibid. ἀσφαλῶς. ἐμφρόνως idem.*

Verf. 9. *Verf. 9. Καὶ ποτε κεινηκῶς ἀρχὴν μεγάλων κακῶν τῇ πατρίδι. Poterat sic scribere compiler Eclogarum de Virt. & Vitiis, e connexionione cum reliqua narratione hæc evellens; sed dubitari non debet, καὶ τότε scripsisse Polybium, Ἐξ eo ipso tempore (Romæ quum esset) cum magnorum malorum exordium molitus esset patriæ; nempe, cum consilium cepisset, Messenios ab Achæorum societate abstrahendi, unde non poterat non grave cum Achæis bellum Messeniis supervenire. Confer dicta ad verf. 2. & adde Plutarch. in Tito Flamin. p. 378. cujus verba adposuisse juvabit: Ἐπεὶ δὲ Δεινοκράτης ὁ Μεσσηνίος ἐν Ῥώμῃ παρὰ πότον μεθυθεὶς ὤρχησατο, λαβὼν ἱμάτιον γυναικῆιον, τῇ δ' ὕστεραίᾳ τὸν Τίτον ἡξίου βοηθεῖν αὐτῷ, διανοοῦμένῳ τὴν Μεσσηνίην ἀφιστάναι τῶν Ἀχαιῶν· ταῦτα μὲν ἔφη σκέψασθαι, θαυμάζειν δὲ ἐκείνον, εἰ τηλικαύταις ἐπιτεχειρηκῶς πράξειςιν, ὀρχεῖσθαι δύναται παρὰ πότον καὶ ἄδειν.*

Ibid. Quatuor verba, προορώμενος οὐδὲν τῶν μελλόντων, uncis inclusit Valesius, de causâ non admonens: putamus vero, eo id factum, quod verba ista a codice Peiresc. abessent, & e Suida essent a Valesio adscita, quemadmodum & aliâs subinde fecit. Nos uncinos, a posterioribus editoribus servatos, delevimus. — *Ibid.* ἀφ' ἡμέρας. ἐφ' ἡμέρας edidit Küsterus apud Suidam in Κωθωνίσσῃ, ubi hæc verba repetuntur: sed recte ibi ἀφ' ἡμέρας habet editio Mediol. quemadmodum codex Peiresc. & omnes Suidæ editiones in Δεινοκρ. Latinismum esse ait Reiskius, de die convivia celebrare; id est, cum adhuc clarus dies est, cum nondum vesperscit. Eamdem vero dictionem & aliâs Polybio frequentatam vidimus, VIII. 29, 4. conf. ad VIII. 27, 11. A Græcis eam loquendi formulam mutuatos esse Latinos, suspicatus erat Valesius ad Diodor. Sicul. T. II. edit. Wessel. p. 577.

Verf.

Verf. 11. ἐν μακροῖς ἱματίοις. λαβὼν ἱμάτιον-γυναικεῖον
ait Plutarch. l. c. — *Ibid.* περὶ πατρίδος. περὶ τῆς πατρί- Verf. 11.
δος voluit Reiskius.

Verf. 13. ὡς ἀνολύκειον ὑπόθεσιν τῆς ἰδίας αἰρέσεως καὶ Verf. 13.
Φύσεως ἀπέδωκε, *alienum, absurdum, indignum specimen*
instituti ingentique sui edidisse; vel, sententiam, opinionem,
parum commodam, de instituto ingenioque suo adtulisse ho-
minibus.

Verf. 14. Πλὴν τότε παρῆν εἰς τὴν Ἑλλάδα μετὰ τοῦ Verf. 14.
Τίτου. Sic perspecte Valesius correxit, cum πλὴν τό γε
παρῆν &c. daret Codex Peiresc. & Suidas. In Eclogis de
Legationibus, post illa verba ἀπηρέισατο τὰς ἐλπίδας, (quæ
sunt verf. 3.) ita statim perrexit compiler, Καὶ ὁ Δεινο-
κράτης παρῆν μετὰ τοῦ Τίτου εἰς τὴν Ἑλλάδα, πεπεισμέ-
νος &c. prætermisissis eis, quæ alter compiler in Excer-
ptis de Virt. & Vitiis retulit. — *Ibid.* τὰ κατὰ τὴν Μεσ-
σήνην ἐγχειρισθήσεσθαι κατὰ τὴν αὐτοῦ βούλησιν.
Sic ex Eclogis de Legat. vulgo editur, perperam; quod
observationem nostram olim præterierat. Omnino χει-
ρισθῆσεσθαι legendum ex codice Peiresciano, qui
Eclogam hanc in his ipsis verbis finit, χειρισθῆσ. κατὰ τὴν
αὐτοῦ βούλησιν. Mendose Suidas χειρωθήσεσθαι.

Verf. 15. Οἱ δὲ περὶ τὸν Φιλοποῖμενα &c. Quæ adhuc Verf. 15.
sunt exposita, gesta sunt initio anni 571. Interim ineunte
vere ejusdem anni, apud Achæos, Lycortæ, qui A. V.
570. prætor fuerat, (Liv. XXXIX. 36.) successit Philopoe-
men, (Liv. XXXIX. 49.) octavum nunc prætor Achæorum
creatus, teste Plutarcho p. 366. & Pausan. p. 704.

Verf. 16. τοῖς δημιουργοῖς τῶν Αἰχαιῶν. Hefychius in Verf. 16.
Δημιουργός· παρὰ τοῖς Δωριεῦσιν, οἱ ἄρχοντες, τὰ δημόσια
πράττοντες, [Δημιουργοί, vel Δαμιουργοί] ὥσπερ Ἀθήνησιν
οἱ Δήμαρχοι, λέγονται. Livius XXXII. 22. Magistratus
gentis (Achæorum) Damiurgos [alii Demiurgos] vocant;
decem numero creantur. Adde Liv. XXXVIII. 30. & quæ
ibi ex Turnebo adnotavit Drakenborchius, οἱ ἄρχοντες
iidem

iidem vocantur apud Polyb. XXIII. 10, 11. & c. 12, 5 & 7. & mox hoc cap. vers. seq.

Vers. 17. *Vers. 17. ἀν γράψῃ* correxit Vrsinus. Corrupte ἀνα-
γράφῃ mssiti.

Vers. 18. *Vers. 18. καὶ τῶν ἀρχαίων λεγομένων Φυγάδων, τότε δὲ προσφάτως ἐκ τῆς Λακεδαιμόνος ἐκπεπνωτότων.* Primum videtur καὶ αἱ τῶν ἀρχ. scribendum, quo commodius subintelligatur vocabulum ἐλπίδες. Deinde vero, quinam sint *hi veteres exsules, recens tunc Lacedæmone ejecti*, quorum spem tunc everfam ait, fatemur nobis non satis liquere. Qui *veteres exsules* dicebantur, (οἱ ἀρχαῖοι Φυγάδες, de quibus vide notata ad XX. 12, 4.) eorum commoda jam olim curaverat T. Flamininus, cum legatus in Peloponneso adesset, quemadmodum ibidem docuimus. Quare & nunc quidem hi spem suam, si quid cuperent, in eodem Tito reponere potuerant. Sed quum *veteres hos exsules* non solum in rebus adhuc anni proxime præcedentis (lib. XXIII. 11, 8.) *nuper admodum ab Achæis in patriam restitutos* dixisset, νεωστὶ κατηγμένους εἰς τὴν οἰκίαν, *recenti beneficio, προσφάτου οὔσης τῆς εὐεργεσίας*; verum etiam eodem hoc anno (lib. XXIV. 4, 2 sq.) Romæ apud senatum non de exsilio querentes induxerit, sed de bonis post reditum in patriam nondum restitutis: quæsitivimus, quid esset, quod eosdem nunc *nuper Lacedæmone pulsos* dicat. Et primum quidem subierat suspicari, turbatum forte corruptumque nonnihil in verbis esse ut pro τότε δὲ legendum sit τῶν τε προσφάτως ἐκ τῆς Λακεδαιμόνος ἐκπεπνωτότων, intelligendique sint illi, quos ἐκπεπνωτότας κατὰ τὰ τῶν Ἀχαιῶν δόγματα dixit cap. 4, 5. Mox vero probabilius visum est, ut statueremus, in ea parte narrationis, quæ intercudit, exposuisse Polybium, eosdem veteres exsules, quos ab Achæis restitutos ægerrime tulerant Spartani, (Liv. XXXVIII. 34.) quos in urbem quidem coacti receperant, sed quibus bona nondum erant restituta, denique qui partim de Spartanis, partim etiam de ipsis Achæis, optime de se meritis, questum Romam legatos

mise-

miserant, sub hoc ipsum tempus, de quo nunc agitur, a Spartanis, nec invitis Achæis, urbe esse ejectos. Quo pertinere utique videtur id, quod infra rursus lib. XXV. c. 1. 9 sq. legimus. conf. notata ad XXIV. 4, 3. Sed id si ita accipiendum est, videtur saltem particula αὖθις, aut alia quæpiam in eandem sententiam fuisse adjicienda, hoc modo: τῶν ἀρχαίων λεγομένων Φυγάδων, τότε δὲ προσφάτως αὖθις ἐκ τῆς Λακεδαίμονος ἐκπεπτωκότων.

Vers. 18.

CAPUT VI.

Cap. VI.

Vers. 1. Κοίντον τὸν Μάρκιον. Conf. c. 4, 16. De reli- *Vers. 1 sqq.*
quo hujus & sequentis Eclogæ argumento conf. Livius XXXIX. 53. In codice Bav. desideratur hoc cap. 6. quæ Eclogæ XLVIII. de Legat. vulgo numeratur. — *Vers. 4.* Ὀδρύσας. Ὀδρύσα in contextu Vrsini est, operarum errore. — *Vers. 5.* Φιλίππου πόλιν. Vide notata ad V. 100, 8.

CAPUT VII.

Cap. VII.

Vers. 1. Τοῦ Δημητρίου παραγεννηθέντος ἐκ τῆς Πώμης. *Vers. 1.*
Livius l. c. reditum Demetrii legatorumque in Macedoniam conjungit: Polybius significare videtur, Q. Marcium primum advenisse (cap. præc. vers. 1.) deinde Demetrium.

Vers. 3. προσεδόκων restituimus ex Bav. Perperam *Vers. 3.*
vulgo προσεδόκουν ed. Vrsin. & seqq. quod frustra ex I. 53, 11. defendere conatus est Reiskius, nam & ibi ex mendo-
fis codicibus temere receptum προσεδόκουν erat. In Ad-
not. ad eum locum pro omnes προσεδόκου, quod operæ
nostræ ibi peccarunt, corrige, omnes προσεδόκουν. Con-
fer alia loca ibidem citata.

Vers. 4. μηδένα λόγον ex edit. Ernesti in nostram *Vers. 4.*
propagatum est. μηθέναι editiones superiores cum msstis,
ut passim aliàs, non male: quamquam nonnisi in Eclogis
potissimum, tam Vrsinianis, quam Valesianis, hæc forma
occurrit; pro qua constanter sua auctoritate alteram magis
vulgatam reposuit Ernestus.

Vers.

Vers. 5.

Vers. 5. Οὐ μὴν ἀλλ' ὁ Φιλ. ἐπεκρύπτετο. Tota orationis connexio satis declarat, hanc esse sententiam, quam perspicte Casaubonus etiam expressit: *sed Philippus quidem displicere hæc sibi dissimulat.* Atqui ista sententia necessario interfertam particulam ἀλλὰ post οὐ μὴν desiderabat.

Cap. VIII.

CAP V T VIII.

Vers. 2.

Vers. 2. ἐν καιρῷ. — „tandem aliquando. Visum tamen aliquando est, auctorem dedisse ἐν καιρῷ, uno eodemque temporis articulo, obsequens πάντων, ut sit antithetum.“ REISKIUS. — Immo ἐν καιρῷ, commodo tempore, cum tempus venisset. — *Ibid.* παρέστησεν αὐτῷ. Citavit hæc verba Suidas in Ποινῇ. ubi tamen male εἰργάσαντο in plurali, & παρέστησαν. — *Ibid.* προστροπαίους, intellige δαίμονας, deos vindices, ultores, ad quos convertunt se supplices (προστρέπονται) ii qui injuriam passi sunt. Sic apud Pausan. II. 18, p. 149. ὁ Μυρτίλου προστρόπαιος (sive προστροπαῖος malis) αὐτοῖς ἡκολούθησε, Myrtili vindex genius eos persecutus est; quemadmodum ibi ex Henr. Stephani sententia (Thes. Gr. Ling. T. III. col. 1634.) bene interpretatus est Sylburgius. Προστρόπαιος δαίμων τις ἐπὶ τῶν ἐναγῶν ex Photii Lexic. Msto adfertur a docto Hesychii editore ad voc. Προστρόπαιος, adjecta mira nominis ratione, ἀπὲρ οἱ μετὰ τὸ σταθῆναι ἤδη τὸ τρόπαιον οἱ ἀναιροῦντές τινα τῶν πολεμίων, πρόστροποι καὶ ἐναγῆες εἰσιν. Suidas verba ista Polybii citans in Προστρόπαιος, nullam interpretationem adjecit; nam quod ait Προστρόπαιος, προστραμμένος, ἰκέτης, id est, supplex, qui se supplex ad aliquem convertit, ad locum ex Sophocle prolatum pertinet, ad hunc Polybianum referri sane non potest.

Vers. 3.

Vers. 3. ἔστι τις Δίκης ὀφθαλμός. Placuit inserta vocula τις, quam habet Suidas, sub voco Ἔστι, ubi vide quæ ex aliis auctoribus adnotavit Küsterus. Rursus tamen idem Suidas in Δίκης, eadem repetens Polybii verba, voculam

culam illam prætermisit. Verbum δὲ utrobique omisit idem Suidas.

Versf. 4. μεταγαγῆν μὲν εἰς τὴν νῦν μὲν Ἡμαθίαν &c. *Versf. 4.*
Eadem Livius habet lib. XI. c. 3. in rebus anni sequentis, ubi Q. Marcium legationem renunciantem inducit.

Versf. 7. Θεοκλυτήσεις. Citat Suidas in Θεοκλυτή- *Versf. 7.*
σαντες.

Versf. 8. βουληθεῖς μηδὲν ἄλλότριον ὑποκαθέσθαι. — *Versf. 8.*
„Possiet ὑποκαθέσθαι ferri, quanquam ὑποκαθῆσθαι præsta-
ret, nisi ἀπολιπεῖν sequeretur, quod necessario ὑποκαθεζό-
μενον aut ὑποκαθέμενον aut ὑποκαθεσθὲν postulat, [ὑποκα-
θεσθὲν putamus scribere voluerat vir doctus] *nilhil relinquere
subsidiens usquam in insidiis, quod a se sit animis alienatum.*“
REISKIUS. — „Profert hunc locum Suidas in h. v.
(quod fugit Küsterum) & interpretatur συγχωρῆσαι, ἀφῆ-
ναι, magis e contextu quam accurate. Küsterus vertit
submittere, melius, sed contextui non satis apte, nec satis
clare. Philippus nolebat, relictis interfectorum civium li-
beris, *immiscere clandestinos hostes, qui velut in insidiis la-
terent.* Nempe, qui *in insidiis collocat*, dicitur ὑποκαθέ-
σθαι; & ὑποκαθῆσθαι, qui *collocati sunt.* Hesychius: ὑπο-
καθῆσθαι ἐνεδρεύειν.“ ERNESTVS in *Lexic. Polyb.* —
Immo vero ὑποκαθέσθαι non minus, quam ὑποκαθῆσθαι,
collocari, latere in insidiis significat, ut recte monuit idem
Suidas, & prolato exemplo nescimus cujus veteris scripto-
ris docuit; neque quidquam aliud hoc loco desideratur:
noluit Philippus ut aliquid a se alienatum in insidiis lateret.
Neque ullo modo opus est, ut cum Reiskio participium
h. l. pro infinitivo requiramus.

Ibid. ἀπολιπεῖν τῇ βασιλείᾳ. βασιλείᾳ correxit Valesius,
ut est apud Suidam. Mendose τῇ βασιλείᾳ cod. Peiresc.
Suspiciari autem licet, ἐν τῇ βασιλ. fuisse scribendum, ut
præpositio extrusa sit ab ultima litera ν verbi præcedentis;
nisi vocabulum βασιλείᾳ nunc accipiendum ut V. 61, 4. &
XXIII. 9, 7. pro *regia familia*, vel *aula*, quod vernaculo
sermone *la cour* aut *le gouvernement* vocamus.

Ibid.

Verf. 8. *Ibid.* ἀναζητῆσαι τοὺς υἱοὺς - - εἰς φυλακὴν ἀποθῆναι. — „ἀναζητῆσαι potest defendi, sic ut ἀποθῆναι accipiat pro ἐπὶ τῷ ἀποθῆναι, quo eos deponerent, aut deponendi ergo. Malim tamen ἀναζητῆσαντας.“ REISKIUS. — Possis etiam intelligere ὡς ἀποθῆναι, vel ἕνεκα τοῦ ἀποθῆναι.

Verf. 9. *Verf.* 9. Σάμιον. Hujus jam mentio facta V. 9, 4. ubi vide notata. Σάμιον alii vocant, in his Plutarch. in Discrim. Amici & Adulatoris, p. 53. ubi interfectum a Philippo significat, offenso homini aliàs amico, quod peccata ejus ingenue reprehendisset.

Verf. 10. *Verf.* 10. Νήπιος ὃς πάτερα &c. Repetiit Suidas in Νήπιος, & in Φίλιππος ὁ Μακεδών. Ceterum Stasini poetæ esse istum versum, docet Clemens Alexandr. Stromat. lib. VI. p. 451. edit. Sylburg. Eodem pertinent Cyri verba apud Herodot. I. 155. quæ per memoriæ lapsum Xenophonti tribuit Clemens loc. cit.

Verf. 11. *Verf.* 11. διὰ τὰς τῶν πατέρων προαγωγὰς. — Frustra se torfit VALESIVS, ut παραγωγὰς defenderet, quod ex codice Peiresc. edidit: „Patrum fortunam verti, inquit: caute, ut equidem existimo. *Famqm* etiam aut *potentiam* possis interpretari. Videtur enim ea vox deducta esse ἀπὸ τοῦ παράγειν, quod est *producere se ipsum* atque *in lucem ac famam prodire*. Vnde & ἀντιπαραγωγὰ a Polybio dicuntur, id est *obtreffationes* atque *æmulationes*. Sic enim lib. XVIII. διὰ τὰς πρὸς ἀλλήλους ἀντιπαραγωγὰς.“ — Quæ quam sint parum firma, non est quod pluribus ostendamus. Tam vere, quam præcise, REISKIUS προαγωγὰς corrigere jussit, id est, ut ipse exponit, *splendida in aula munera, summos honores*. „Non raro, inquit, παρὰ & πρὸ a librariis inter se permutantur. Exempli in proximo habemus.“ Illa nempe dicit, *vers.* 14. παραγεγονότι, pro προγεγονότι, tum XXV. 9, 6. & XXXII. 14, 11. De corrigenda hujus loci menda perspecte jam monuerat Wesfeling. ad Diodor. T. II. p. 304. Vocabulum

lum προαγωγή eadem notione Polybio frequentatum VI. 8, 4. VI. 53, 8. & alibi.

Verf. 13. τῶν μὲν ναυσίκων ἀλλήλοις ἐπιβουλευόντων. Verf. 13.

Vide Liv. XL. 8 seqq. & 23 sq. — Ibid. ποτέρου δὲ γίγνεσθαι τῶν υἱῶν Φονέα. Quum πότερον vulgo legeretur, Valefius interpretatus est, cum cogitandum illi esset, uter ex filiis eadem ausurus esse videretur: sed ea quidem sententia, cum ab orationis connexionem, tum a vi verborum δὲ γίγνεσθαι Φονέα utique abhorrebat. Paulo obscurioribus brevioribusque utique verbis hic utitur Polybius, nempe anticipando rem tangens, quam fusius in anni sequentis historia erat expositurus, quo & ipse ablegat verf. 15. Quæ pars historię Polybianę quum interciderit, interim quæ apud Livium supersunt, sententiam hujus loci satis declarant: *Sedeo, (sic apud Liv. XL. 8. ait Philippus) miserimus pater, judex inter duos filios, accusatorem parricidii & reum; aut conficti, aut admissi criminis labem apud meos inventurus. Hoc id est, quod Polybius scribit, disceptandum Philippo fuisse, utrum filiorum morte adficere deberet: nempe aut parricidam, si verum crimen; aut malitiosum accusatorem, si fictum. Interjectis aliis, sic pergit apud Livium Philippus: vivo & spirante me, hæreditatem meam ambo & spe & cupiditate improba crevistis. Eousque me vivere vultis, donec alterius vestrum superstes, haud ambiguum regem alterum mea morte faciam. Nec fratrem, nec patrem potestis pati.* Hinc intelligitur alterum orationis membrum apud Polybium: *utrum deinde magis timere debeat &c.* nempe a superstite timendum erat ne ipse occideretur: & quidem magis ab altero superstite, quam interim ab utrovis, dum ambo in vita erant; quia, dum uterque vivit, haud satis scit neuter, ipse ne, an frater, patri successurus sit, adeoque cunctatur uterque interficere patrem. — REISKIUS, postquam monuit, ποτέρου legendum, hæc addit: „Si vulgatam hic servamus, & πότερον reddimus *num*, itemque alterum πότερον; tum pro αὐτῶν (πότερον αὐτῶν) legendum erit Polybii Histor. T. VII.

Vers. 13. αὐτὸν, & num ipse debeat metuere potius. Si autem suspicioni nostræ locum damus, tum necesse erit, rursus in fine sententiæ addi ὑπ' αὐτοῦ. μὴ πάθῃ τὸ παραπλήσιον ὑπ' αὐτοῦ. — Nobis adjectis his verbis neutiquam opus videtur; & unice veram putamus priorem emendationem, quam in contextum recipere non dubitavimus. — *Ibid.* ἐστροβεῖτο. ἐστροβλεῖτο ed. Gron. & Ern. operarum errore.

Vers. 14sq. *Vers. 14.* προγεγονότι. Sic haud dubie oportuit; monuerat etiam Reiskius. — *Vers. 15.* ἐκ τῶν ἐξῆς ῥηθησομένων. In anni sequentis historia. Vide quæ modo monuimus ad vers. 13. & confer Liv. XL. 5 sqq.

Post hoc Caput inferendum esse Fragmentum, quod habet Suidas in Ἐναγίδων, diximus in *Spicilegio Reliquiarum ex lib. XXIV. T. V. p. 42 sq.* Sed, verum si quaerimus, decerptum illud intelligemus ex sequentis anni historia. Vide Liv. XL. 6.

Cap. IX.

C A P V T IX.

Vers. 1. *Vers. 1.* Φιλοποίμην ὁ τῶν Ἀχαιῶν στρατηγός. — „Hoc Fragmentum de *Philopoemene*, cum quinque sequentibus, petatum est ex eo loco, quo tres illos imperatores, *Philopoemenem*, *Hannibalem* & *Scipionem*, inter se comparavit; quod Polybium fecisse apparet e Livii XXXIX. 50. Ab scriptoribus rerum Græcis Latinisque tantum huic viro (*Philopoemeni*) tribuitur, ut a quibusdam eorum, velut ad insignem notam hujus anni memoriæ mandatum sit, tres claros imperatores eo anno decessisse, *Philopoemenem*, *Annibalem*, *P. Scipionem*. Et XXXIX. 52. Trium clarissimorum iuxta cujusque gentis virorum non magis tempore congruente comparabilis mors videtur esse, quam quod nemo eorum satis dignum splendore vitæ exitum habuit.“ REISKIUS. — Polybii exemplo eorundem trium virorum elogia conjunxit etiam Diodorus Sic. cujus confer *Eclogas de Virt. & Vitiis T. II. edit. Wessel. p. 575 sq.* In rebus vero hujus anni ab V. C. 571. cons. M. Claudio Marcello, Q. Fa-

Q. Fabio Labeone, mortem Philopoemenis exposuisse Polybium, satis ex eodem Livii libro intelligitur cap. 48 seqq. qui nominatim etiam Polybium commemorat cap. 52. ubi, exposito & Philopoemenis & Annibalis obitu, ita pergit: *Hic vitæ exitus fuit Annibalis. Scipionem & Polybius & Rutilius hoc anno mortuum scribunt.* Cornelium vero Nepotem si audias, (in Hannib. c. 13.) *mortuum Hannibalem* Polybius scripsit anno sequenti, *L. Aemilio Paulo & Cn. Bæbio Tamphilo coff.* Ceterum *de obitu Philopoemenis*, ex Polybii narratione, vide quæ notavimus in *Spicilegio Reliquiarum ex lib. XXIV. p. 43 seq.* Et de extremis ejus gestis confer *Fragmenta duo collecta a Valesio in Adnotatione mox subjicienda ad vers. 2.* — *Ibid. τῶν κατ' ἀρετὴν πρὸ τοῦ &c.* Scabrosa est oratio, & vel defecta, vel aliâs sive compilatoris culpa sive librarii corrupta.

Vers. 2. τετραράκοντα ἔτη συνεχῶς Φιλοδοξήσας. VALESIVS. „Sic emendavi, cum in exemplari esset συνήθως absque sensu. Vixit porro Philopoemenes annis 70. teste Plutarcho & Livio, & POLYBIO, qui *de ultima Philopoemenis expeditione* sic ait: Ὁ δὲ ἐξ ἀνασταῖς προῆγε, τὰ μὲν ὑπὸ τῆς ἀββάσσεως, τὰ δὲ ὑπὸ τῆς ἡλικίας βαρυνόμενος· ἔχε γὰρ ἐβδομηκοστὸν ἔτος. διαβιασάμενος δὲ τὴν ἀδένειαν τῇ συνηθείᾳ τῇ προτοῦ, παρῆν ἐξ Ἀργεὺς εἰς Μεγαλόπολιν αὐθιμερόν. [Id est: Ille vero discedens inde perrexit, partim quidem morbo, partim vero ætate gravatus: septuagesimum enim agebat ætatis annum. Sed infirmitatem vi vincens, propter superioris temporis consuetudinem, Argis eodem die Megalopolin pervenit.] Hæc duo Fragmenta, quæ divulsa apud Suidam leguntur [qui nominatim Polybio auctori ea adscribit,] in Βαρυνόμενος & Διαβιασάμενος, sic recte conjunximus ex auctoritate Plutarchi [in Philopolem. p. 366.] Cum ergo LXX annos vixerit Philopoemenes, & XL continuos in repub. sit versatus, relinquitur, eum tricesimo anno ad remp. accessisse, quæ fuit solennis ad rempub.

Vers. 4.

capeffendam ætas apud Achæos, quemadmodum indicat Polyb. Legat. 89. συγκλήτου συναχθείσης εἰς τὴν Σικυωνίων πόλιν, ἐν ᾗ συνέβεινε μὴ μόνον συμπορεύεσθαι τὴν βουλὴν, ἀλλὰ πάντας τοὺς ἀπὸ τριάκοντα ἐτῶν. [lib. XXIX. 9, 6.] Dionysius quoque Halic. lib. IV. eam fere omnium gentium legem fuisse ait: ἀπὸ ταύτης γὰρ οἱ νόμοι καλοῦσι τῆς ἡλικίας ὡς ἐπιτοπολὺ τοὺς ἄρχειν τε καὶ πρᾶτ' εἰν τὰ κοινὰ βουλομένους. — Hæc tam perspecte, quam docte, VALLESIVS; quæ nostram diligentiam, cum Polybii Reliquias digereremus, præterierant. Duo ista Fragmenta exhibuimus in Fragmentis Grammat. num. XXXI & XXXIV. quæ saltem in Spicilegio Fragmentorum ex lib. XXIV. erant reponenda. — Ibid. πάντα πάντως. Scribe πάντῃ πάντως, de qua dictione diximus ad IV. 40, 5.

Vers. 5.

Vers. 5. Ἀντίβας, ἑπτακαίδεκα ἔτη μέινας ἐν τοῖς ὑπαίθροις &c. Conf. XI. 19, 3. Ex eodem vero Polybii loco, unde breve hoc Hannibalis elogium excerpfit compiler eclogarum de Virt. & Vitiis, videtur pluribus verbis idem elogium ab alio compilatore in aliam partem Eclogarum, Constantini jussu confectarum, relatum; unde Suidas hausit ea, quæ sub finem ejus capitis, quo de Hannibale agit, his verbis leguntur: Θυμαστόν ἐστι, καὶ μέγιστον σημεῖον, γεγονέναι τῇ φύσει τὸν ἄνδρα τοῦτον ἡγεμονικόν, καὶ πολὺ τι διαφέροντα τῶν ἄλλων πρὸς τὸν πραγματικὸν τρόπον. ἰς' γὰρ ἔτη μέινας ἐν τοῖς ὑπαίθροις, πλείστα τε ἔθνη καὶ βέρβαρα διεξελθὼν, καὶ πλείστοις ἀνδράσιν ἄλλοφύλοις χρησάμενος συνεργοῖς πρὸς ἀπελπισμένας καὶ παραδόξους ἐπιβολὰς, ὑπ' οὐδενὸς ἐκουσίως ἐγκατελείφθη τῶν ἁπαξ αὐτῷ κοινωνησάντων καὶ δόντων ἑαυτοὺς εἰς χεῖρας. Quæ ibidem sequuntur quatuor verba, ὅπερ καὶ τανῦν ἐμπολιτεύεσθαι, quibus sensum nullum inesse questus Küsterus est, abrupta fortasse sunt ab eis quæ Polybius superioribus subjecerat, de mora Hannibalis in Prusiae regno, & de auctoritate qua apud Prusiam fuerat, ac fortasse ita sonabant, ὅσπερ καὶ τανῦν ἐμπολιτευόμενος &c. Nam quod Livius scribit, per se Prusiam, ut gratificaretur Romanis, notandi

candi aut tradendi Hannibalis consilium cepisse; in eo an consentientem Polybium Livius habuerit, dubitare licet. Sane Cornelius Nepos, recusasse Prusiam, scribit, ne id a se fieri postularent, quod adversus jus hospitii esset: ipsi, si possent, comprehenderent.

Vers. 5.

Vers. 6. Πόπλιος Φιλοδοξήσας &c. Eadem habet Suidas in Πόπλιος. — Ibid. πολλά κατηγορήσαντος. Particulam μὲν, quæ ex cod. Peiresc. vulgo hic inserta erat, recte ignorat Suidas.

Vers. 6.

Vers. 7. ἄλλο μὲν οὐδέν. Mendose ἄλλος μὲν οὐδέν Suidas, & mox αὐτὸς δὲ οὐκ ἔφη idem. — Ibid. τῷ δήμῳ τῶν Ῥωμ. τῷ Ῥωμαίων δήμῳ Suid. — Ibid. οὐθενός. Sic ex cod. Peir. edidit h. l. Vales. & Gron. & consentit Suidas. οὐθενός ed. Ern. Poterat & paulo ante adoptari οὐδέν, quod idem Suidas offerebat. De re conf. Liv. XXXVIII. 50. Appian. Syriac. c. 40. A. Gell. IV. 18. qui paullo aliter narrant.

Vers. 7.

CAPUT X.

Cap. X.

Vers. 1. Κατὰ τὸ δεύτερον ἔτος. Anno altero, scil. Olympiadis CXLIX. quam nominavit cap. 1, 1. — Ibid. Φαρνάκου. Mendose Φαρνάκις Bav. idemque mox vers. 3. Φαρνάου.

Vers. 1.

Vers. 2. Ῥόδιοι πρσβεύοντες ὑπὲρ τῆς Σινωπέων αὐτοχρίας. — „Intelligenda videtur urbis istius olim liberæ ac sui juris a Pharnace rege Ponti expugnatio, memorata a Strabone XII. 545. Quod igitur ipsi Sinopenses, a Pharnace subacti, non poterant, hanc eorum cladem Romæ apud senatum per legatos questii sunt Rhodii, Sinopensium amici ac foederati, qui antea iisdem Sinopenfibus, quum a Mithridate, Pharnacis patre, bellum illatum esset, auxilium tulerunt, teste Polyb. IV. 56.“ DRAKENBORCH ad Liv. XL. 4.

Vers. 2.

Vers. 3. περὶ τῶν τοῖς βασιλεῦσιν ἀμφισβητουμένων, de regum controversiis, scil. Eumenis & Pharnacis. conf. XXV. 2, 7. & Diodor. Ecl. XIV. de Legat.

Vers. 3.

- Vers. 4 sqq.** *Vers. 4.* Κοίντου Μαρτίου. Conf. c. 4, 16 & c. 6, 1. *Vers. 5.* καὶ Μακεδονίας. Perperam καὶ Μακεδόνας edd. operarum (putamus) errore, ex Vrsini editione in reliquas propagato. Certe verum habet Bav. quod ex conjectura etiam reponere jussierat Reiskius. — *Vers. 6.* πᾶν τι bene Vrsin. παντὶ ποιήσεν Bav. cf. III. 11, 9. — *Vers. 7.* Διὸ καὶ τοῖς. Διότι καὶ τοῖς Bav. male.
- Vers. 8.** *Vers. 8.* Περί δὲ τῶν κατὰ Πελοπόννησον ὁ Μάρκιος &c. Confer quæ de Q. Marci in Peloponneso per istam legationem gestis infra repetit Callicrates in oratione ad senatum Romanum, XXVI. 2, 12 sq.
- Vers. 9. 10.** *Vers. 9.* ταχέως ἢ Λακεδαίμων τῇ Μεσσήνῃ συμφρονήσει. Nempe *Messena* per id tempus a Dinocrate abstracta erat a societate Achæorum. Sed interim dum hæc Romæ agebantur, eodem certe anno, Messena recepta est ab Achæis: de quo vide cap. 12. Perperam ἢ Λακεδαιμόνων Bav. *Vers. 10.* καταπεφευγότας. καταφεύγοντας expectaveramus. — *Ibid.* ἐπὶ Ῥωμαίους. ἐπὶ Ῥωμαίοις Bav.
- Vers. 11.** *Vers. 11.* Διὸ τοῖς μὲν. Διότι τοῖς μὲν idem, male. — *Ibid.* ἀπεκρίθησαν τοῖς περὶ Σήριππον. ἀπεκρίθη ἑαυτοῖς περὶ Bav. putamus & Vrsini codex. Facile patet erroris origo. *Serippus*, idem ille qui anno superiori Romam legatus venerat, (XXIV. 4, 4.) nunc rursus eodem rediisse intelligendus est. — *Ibid.* οὐ νομίζουσι τοῦτο τὸ πρᾶγμα πρὸς αὐτούς. conf. XXV. 1, 7.
- Vers. 12. 13.** *Vers. 12.* μηδεῖς. Sic rursus mssti & priores editt. μηδεῖς ed. Ernest. — *Ibid.* εἰσαγάγη, & *Vers. 13.* οὐδενὶ correxit Vrsinus, pro εἰσαγαγεῖν & οὐδέν, quæ erant in msstis.

CAPVT. XI. Cap. XI.

Eclogam hanc, quæ alieno loco posita vulgo erat, huc rejiciendam putavimus. In variorum legatorum numero, qui cap. 10. memorantur, nulli sunt ex *veterum exfulum* numero; rationem, cur non aderant, hæc ecloga declarat.

Vers. 1. Ἀγῆσιπολις, ὡς ἔτι παῖς ὦν &c. Vide Polyb. Vers. 1.
IV. 35. Liv. XXXIV. 26. Meurs. de Regno Lacon. cap. 14
& c. 20.

CAPVT. XII. Cap. XII.

Argumentum hujus Eclogæ breviter tetigit Livius XXXIX. 50. uberius exposuit Plutarch. in Philop. sub finem; adde Pausan. p. 704.

Vers. 2. πιστεύσαντες τῇ τῶν πολεμίων ἐφεδρεία, *confi-* Vers. 2.
dentes proximitati hostium.

Vers. 3. διὰ τὸ περιέχεσθαι τοῖς πράγμασιν, εἰζάντες. Vers. 3.
Interferto post περιέχεσθαι commate, conjungebantur vulgo verba τοῖς πράγμασιν εἰζάντες. Itaque διὰ τὸ περιέχεσθαι Casaub. interpretatus est, quod undique cinctus teneretur; (consentiente Ernesto, qui περιέχεσθαι exposuit cinctum populo esse; tum τοῖς πράγμασιν εἰζάντες, temporum necessitati cedens. Nos, commodius absolute stare posse rati verbum εἰζάντες, ad περιέχεσθαι vero requiri dativum aliquem, comma post πράγμασιν transtulimus.

Vers. 6. διακούσας. διακούων Bav. — *Ibid.* πρὸς τὸ Vers. 6 seqq.
ἔθνος. πρὸς caret Bav. — *Vers. 8.* Ἀναγελθέντων.
ἀγγελθέντων Bav. — *Ibid.* πείσεσθαι. πείθεσθαι idem.
Vers. 9. τὰ προτεινόμενα. ταπεινόμενα idem. — *Vers. 11.*
ἀμεταμέλητον αὐτοῖς ἔσσεσθαι τὴν πίστιν. Casaubonus: datam
ipsis fidem numquam iri violatum. Prætulimus interpreta-
tionem, quam ad oram sui libri adnotavit Gronov. fore ut
fidei ipsos non poeniteat.

Vers. 12. συναγαγέσθαι Casaub. & seqq. συναγά- Vers. 12 seqq.
γεσθαι (sic) Vrsin. συνάγεςθαι Bav. quod verum puta-

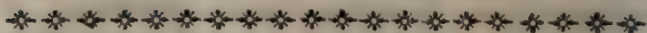
Vers. 13. mus: requiritur enim passivum verbum; nec incommodum est præsens infinitivi cum imperfecto συνέβαινε.

Vers. 13. τούτοις ἐπέταξε παραχρῆμα, πάντας αὐτοὺς ἐξάγειν ἐκ τοῦ ζῆν. Tenuimus Casauboni versionem: *universis - ut educerent ipsi sese e vivis, imperavit*: quæ veremur ne non sit sententia Polybii verbis subjecta; simul vero, imperite a compilatore abruptum scriptoris sermonem intelligimus, cum prætermisit alterum orationis membrum, quod illi, ὅσοι μὲν, respondebat. Rem conficit explanatque Plutarchus, apud quem quidem & ipsum partim in græcis nonnihil errarunt editores, & in versione ab auctoris sententia aberrarunt interpretes. Καὶ Δεινοκράτης μὲν (sic Plutarch. scribit l. c.) αὐτὰς αὐτὸν Φθάσας διαχρήσατο, τῶν δὲ ἄλλων, ὅσοις μὲν ἀνελεῖν ἔδοξε Φιλοποίμενα, δι' αὐτῶν ἀπέθνησκον· ὅσοις δὲ [sic cum Vulcob. scribendum recte Reiskius monuit] καὶ βασανίσαι, τούτους ἐπ' αἰκίαις ποιούμενος [forte ἐκδότους ποιούμενος, ut suspicatus est Reisk.] συνελάμβανεν ὁ Λυκόρτας. Id est: *Et Dinocrates quidem sibi ipse statim manus intulit. Ceterorum vero, quotquot interficiendum Philopoemenem censuerant, ab illis (scil. Messeniis) interfecti sunt: qui vero etiam adhibenda tormenta censuerant, eos sibi traditos Lycortas comprehendit inter cruciatus necandos.* (conf. XXV. 2, 13.) Perperam vulgo, inde ab Henr. Stephano, δι' αὐτῶν ἀπέθνησκον editur; quod interpretantur, *ultro vitam finire, vel consciscunt sibi ipsi mortem*, contra veterum codicum fidem, qui in δι' αὐτῶν consentiunt, & contra manifestam orationis connexionem. Ista vitiosa apud Plutarchum lectio & prava interpretatio Casaubonum induxisse videtur, ut in eamdem sententiam Polybii verba, de quibus quærimus, interpretaretur. Verum si quæris, intelliges, τούτοις referri ad *Messenios*: *his (Messeniis) imperavit, ut e vestigio eos interficerent*: nam quod comma vulgo post παραχρῆμα ponunt, incommode factum. Dele distinctionem istam, aut post ἐπέταξε repone, &

παρα-

παρὰ χοῦμα cum sequentibus junge. Ceterum, si ad *Achæos* referre pronomen τοῦτοις malueris, quemadmodum & apud Plutarchum δι' αὐτῶν ad *Achæos* referendum Xylander existimavit, non magnopere repugnabo. Adjecerat autem Polybius id, quod e Plutarcho intelligitur, qui cruciandum *Philopoemenen* censuerant, eos nunc vincere & ad cruciatus tradi *Lycortam* jussisse. Solum *Dinocratem* sponte vitam finisse, ceteros omnes, qui *Philopoemeni* necis auctores fuerant, comprehensos poenas dedisse, diserte consentit *Pausanias* p. 704.

De exsequiis Philopoemenis, hoc tempore celebratis, in quibus *Philopoemenis* urnam portavit juvenis *Polybius* noster, verba Plutarchi huc facientia retuli in *Testimoniis Veterum de Vita Polybii*. T. V. p. 7.



ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XXV.

RELIQVIA S.

CAPVT I.

Lib. XXV.
Cap. I.
Vers. I.

Vers. I. Οἱ Μεσσήνιοι, διὰ τὴν αὐτῶν ἄγνοιαν &c. E duorum annorum rebus hæc Ecloga excerpta contractaque videtur. Nempe sub finem Eclogæ, cap. 2, 6 seqq. agitur de variis Legationibus, Romæ in senatum introductis, adeoque *de rebus in Italia gestis*; a quibus rebus incipere Polybius in his temporibus consuevit cujusque anni historiam, quemadmodum ex collatione omnium Reliquiarum satis patet, & ipse Polybius diserte docet Lib. XXVIII. 14, 9. coll. cap. 2. Indeoriebatur quidem illud incommodum, quod & ipse XXVIII. 14, 10. profitetur, ut nonnumquam de Legationibus Romam missis, & de responsis, quæ his a senatu data sunt, prius exponeret, quam occasionem explicasset, qua missæ sunt Legationes. At, quoniam, quemadmodum ex Livio constat, usu receptum erat, ut exterarum gentium legationibus statim postquam novi consules magistratum iniissent, priusquam in provinciam abirent, adeoque paulo post anni initium, senatus daretur, decretæ plerumque illæ legationes sunt anno superiori, & per hiemem Romam missæ, ut iusto tempore, scil. Idibus Martiis, Romæ adessent. Idque etiam in eis legationibus, de quibus hoc cap. & seq. agitur, factum videtur. Nam quæ hoc cap. I. memorantur,

tur, saltem quæ initio hujus capituli, ea arctissime cum eis, quæ in fine cap. præced. (XXIV. 12.) exponebantur, conjuncta sunt: idem est prætor Achæorum Lycortas, qui ante: agitur de his quæ acta sunt in illo Achæorum concilio, ad quod rem Messeniorum Lycortas rejecerat, XXIV. 12, 12. iidem legati, quos retentos Romæ XXIV. 10, 14. dixerat, Romæ adhuc aderant, XXV. 1, 3. At legationes, de quibus sub finem hujus eclogæ cap. 2. agitur, Romæ in senatum anno sequenti 573, (P. Cornelio Cathego, M. Bæbio Tamphilo Coss.) introductas esse, cum ex ipsa Polybii narratione colligi poterat, tum ex Liv. XL. 20. adparet. Nempe cum in rebus hujus anni 573. de illis legationibus Romæ in senatum introductis ageret Polybius, consentaneum est, repetiisse eum ex superioris anni historia nonnihil de occasione, qua illæ missæ sunt, & ablegasse lectorem ad ea quæ de eisdem rebus supra dicta erant. Itaque compilator hujus Eclogæ vel ea ipsa, quæ Polybius hoc loco e superioribus repetiit, exhibuit, vel paulo, etiam plura e superioris anni historia, ad declarandum id, de quo nunc agebatur, facientia, huc transscripsit. — *Ibid.* διὰ τὴν Ἀνυόρτα καὶ τῶν Ἀχαιῶν μεγαλοψυχίαν. Illius magnanimitatis documentum vide cap. 3, 3.

Vers. 2. ἡ δ' Ἀβία. Sic quidem vulgo omnes. Sed *Vers. 2.* Ἀβία penacute scribendum cum Pausan. IV. 30. p. 353. Ἀβέα Ptolem. — *Ibid.* Θούρια. Θουρία scribe cum eodem Pausan. IV. 31. & Strab. lib. VIII. p. 360. — *Ibid.* Φαρά. Sic quidem Casaub. & seqq. Φαρά Vrsin. Sed vix est cur dubitemus, Φαρά scripsisse Polybium cum aliis auctoribus, qui in pluralem numerum consentiunt. conf. ad XVI. 16, 8. — *Ibid.* ἰδίαν δὲ θέμεναι στήλην ἐκάστη &c. Foede hunc locum in exemplari suo corruptum fuisse ait Vrsinus. In Bav. nullus alius ab Vrsini editione dissensus est, nisi quod ἰδίαν habet, quod ei commune est cum Vrsini codice, & teneri poterat; tum vero perperam caret particula δέ. Post ἐκάστη Vrsinus comma posuerat, quod nos monente Reiskio post στήλην reposuimus.

Vers.

Verf. 3. *Verf. 3. τῆς πρότερον ἀποφάσεως.* Vide XXIV. 10, 12 sq. — *Ibid. τοῖς αὐτοῖς πρεσβευταῖς.* Non fuit hoc sollicitandum: nam *eisdem legatos* Romæ retinuerat senatus, donec de eventu belli Messeniaci certior fieret, l.c. verf. 14. — *Ibid. πρόνοιαν πεποιήνται.* Sic optime Bav. *πεποιημένοι* in suo cod. fuisse ait Vrsinus, quod ille in *πεποιήμασι* mutavit, minus recte. — *Ibid. μηδένα.* Rufus *μηδένα* sola editio Ern. invitis mssis. In *οὐδένα* paullo ante, ut fere alibi, consentiunt libri.

Verf. 5. *Verf. 5. κομιζόντων τὴν ἀπόκρισιν.* conf. XXIV. 10, 11.

Verf. 8. *Verf. 8. τοὺς δὲ κυριεύοντας τῆς Σπάρτης κατὰ τὸ παρόν.* *qui Spartam nunc tenent.* Horum nomine Serippus & nuperrime Romæ fuerat, (XXIV. 10, 11.) & jam anno 571. (XXIV. 4, 4.) & Romanos rogaverat, ut operam suam illi interponerent, quo ab Achæis eisdem conditionibus in societatem reciperentur, quæ ipsis olim post Nabis obitum A. V. 562. a Philopoemene & Achæis erant oblatæ. Nam æquo foedere tunc in societatem Achæorum cooptati videntur. (conf. loca citata ad XXIV. 4, 4.) Sed non solum numquam prorsus perfectum illud foedus est; verum etiam paullo post (A. V. 563.) ita ab Achæis administratæ res Spartanorum sunt, (vide XXII. 23, 2. & ibi notata,) ut ab eo tempore ad hunc diem non tam foederata Achæorum, quam *obnoxia Achæis* Sparta fuerit, ut ait Livius XXXVIII. 34. Conf. Polyb. XXIII. 12, 5. Quod dicit *κατὰ τὸ παρόν*, ambiguum est quorsum referatur, ad præcedentia, an ad id quod sequitur, ut dicat *τὸ παρόν βούλεσθαι*, nunc velle. Quod autem ait, *velle Lacedæmonios cum Achæis rempublicam agere*, hoc putamus dicit, non quia jam pridem id voluerint, sed quod adquiescant nunc conditionibus ab Achæis latis, neque amplius postulent, ut in civitatem restituantur novi illi cives, olim servi, qui ex Achæorum decreto urbe pulsi & partim etiam venundati erant; de quibus vide XXIII. 12, 2. & extremam Adnot. nostram ad XXIV. 4, 5.

Ibid.

Ibid. εἰς αὐτούς. πρὸς αὐτούς dixerat XXIV. 10, 11. Versf. 8.
atque id in ista formula utique usitatius. At nec inauditum τὸ εἰς ἐμὲ, *quod ad me pertinet*: quare istud non temere damnandum.

Versf. 9. εἶναι γάρ. γὰρ caret Bav. — *Ibid.* [μέλ- Versf. 9.
λουσι] προσλήψεσθαι. προσλήφονται placuerat Reiskio: neque nos quidem valde repugnāmus. Ceterum videndum, an fortasse etiam per se stare infinitivus προσλήψεσθαι potuerit; quemadmodum & aliās post conjunctionem ὅτι in infinitivo nonnumquam positum reperiri verbum monui ad I. 4, 1. quod genus ἀνακολουθίας in oratione obliqua, qualem hic habemus, facilius etiam ferendum videri potest. — *Ibid.* τοὺς διατετηρηκότας τὴν πρὸς τὸ ἔθνος πίστιν. Veteres Spartæ cives dicit, qui jam olim a Philopoemene societati Achæorum erant juncti.

Versf. 10. ἀλλ', ἐτέρων αὐτοὺς ἐκκεκληκότων τῆς πό- Versf. 10.
λεως, [τούτους οἱ] βεβαιώσαντες &c. Casaubonus, quum partim cum Vrsino, partim ex sua conjectura, sic edidisset, ἀλλ' ἐτέρους, αὐτῶν ἐκκεκληκότων τῆς πόλεως, οἱ βεβαιώσαντες &c. hanc adjecit versionem: *sed, iis urbe excedentibus, alios recepturi, qui decreta concilii Achæorum confirmabunt* &c. Quæ facile patet aliena esse ab auctoris sententia. REISKIUS, cognita ex Vrsini Notis scriptura codicis, quo ille usus erat, monuit: „Legendum ἀλλ', ἐτέρων αὐτοὺς ἐκκεκληκότων τῆς πόλεως, οἱ &c. Vbi tenendum est, (inquit) ante οἱ subaudiri τούτους vel τοιούτους oportere, quod regatur ab ἔξουσι κοινωνοὺς τῆς πολιτείας, quod præcessit. Erit itaque hæc sententia: *Achæos habituros esse suæ civitatis socios, non illos - -, sed, quum istos alii urbe sua excluderint, eos qui sint stabilituri* &c. In ἐτέρων latere videtur oppositio quædam cum Achæis. Non nos Achæi, ait Lycortas, eos exclusimus urbe sua: nulla in re est culpa nostra, sed alii fecerunt, cives ipsorummet. οἱ, pro τούτους οἱ, est latinismus, *qui, pro eos qui.* — Tum de voce ἐκείνων, in illa dictione βεβαιώσαντες τὰς ἐκείνων προαιρέσεις, monuit idem REIS-

Vers. 10.

KIVS: „Rectius hic loci adhibuit ἐκείνων, quam ἐαυτῶν, quamquam illud idem h.l. significat atque hoc; quia, si ἐαυτῶν usurpasset, facilius fuisset lector ad Lacedæmonios, quam ad Achæos, cogitatione deventurus: ambiguitas illa fuit vitanda, quod fecit præferendo vocabulo ἐκείνων alteri.“ Conf. ad XII. 16, 5. — Reiskii ista ratio, cum græcum nostræ editionis exemplum typis pararem, maxima veri specie sese mihi commendaverat, nisi quod pronomen τούτους, ante οἱ, non modo mente intelligendum, verum etiam diserte adjiciendum putaverimus. Eamdem totius loci sententiam in versione expressi. Nunc alio inclinatur animus. Nempe ita se res habere videtur. Spartani, qui nunc in urbe dominabantur, quum ægerrime jam olim tulissent veteres exules ab Achæis in patriam reductos, (Liv. XXXIX. 34.) neque ad hunc diem in pristinorum bonorum possessionem eos imisissent; (Polyb. XXIV. 4, 2 sq.) iidem, postquam deinde eisdem veteribus exulibus, maxime quidem Areo & Alcibiadi, & qui cum his conquestum de Achæis simul & de Spartanis Romam iverant aut qui hos miserant, iratos vidissent Achæos, (XXIII. 11, 7 sq.) Romanum vero senatum vidissent exulibus quidem illis faventem, sed non serio atque efficaciter commoda eorum curantem, neque pro auctoritate, ut reciperentur & in bona restituerentur, imperantem; iidem Spartani, inquam, ex illorum veterum exulium numero cunctos, quibus Achæi, utpote in se ingratis, insensiti erant, nuper partim urbe ejecerant, partim Roma redeuntes excluderant: (conf. notata ad XXIV. 5, 18. & mox hoc cap. vers. 12.) qua in re quidem simul animo suo suæque avaritiæ erant obsecuti, sed simul gratificari Achæis voluerant. Eos vero ex veteribus exulibus, qui in Achæos, a quibus reducti erant, nihil peccassent, se recepturos aut servaturos in urbe significaverant. (conf. c. 2, 2.) Igitur Achæis suis hoc dicit Lycortas: *si Spartanos in societatem foederis recepiissent, non illos ex veteribus exulibus participes reipublicæ habituros, qui ingrati atque im-*
pie

pie adversus ipsos egissent, sed potius, quum ab aliis (nempe ab ipsis his Spartanis, qui in foedus recipi cuperent) exclusi hi urbe essent, confirmaturos Achæos horum decretum, atque etiam faventibus diis debitam gratiam his relaturos, nempe quoniam hi, veluti Achæorum nomine, poenam de ingratis impiisque hominibus sumsisent. Atque hæc ipsa, quam exposui, sententia perspicue græcis verbis, quæ codices mssti exhibent, inest, ita ut nihil mutare, nihil adjicere opus sit. Quare relictis ceteris, prout ex msstis edidimus, deleta verba illa τούτους οἱ velimus, quæ etiam, quoniam de eis non satis certi fueramus, uncis incluseramus.

Vers. 10.

Vers. 12. δι' ὀλίγους ἀνθρώπους, propter paucos homines. Areum, putamus, dicit & Alcibiadem, quibus merito succensere Achæos fatetur: sed horum causa, quoniam his infensi essent, non debere eos insultare calamitati innocentium, nec juvare Spartanos & foedus cum his contrahere, qui multos etiam eorum, qui nihil peccassent, contra jus & fas patria ejecissent. Nempe hoc dicit Diophanes inimicitia magis adversus Lycortam, Philopoemenis amicum, ductus, quam ratione; quemadmodum nonnisi Philopoemenis odio olim ea, quæ & Spartæ & Messenæ ab Achæis gesta erant, criminatus erat, XXIII. 10, 4sq.

Vers. 12.

CAPVT II.

Cap. II.

Vers. 2. κατὰ τοῦ τῶν Ἀχαιῶν ἔθνους. Perperam κατὰ τῶν Ἀχαιῶν ἔθνος Bav.

Vers. 2.

Vers. 3. Βίππον. — „Qamquam hoc nomen recurrit p. 1209sq. [c. 2, 11. & c. 3, 4.] videtur tamen a forma græcitatibus tam abhorrens, ut nil dubitem Εὐίππον rescribere. REISKIUS. — Βήππον habet h.l. Bav. altero loco Βήππον, tertio in Βίππον consentit.

Vers. 3.

Vers. 4. Χαίρωνα. Conf. XXIV. 4, 5. & ibi notata.

Vers. 4.

Vers. 5. τοὺς περὶ Κλήτιν Διακτόριον. In Κλήτιν videri latere idem nomen, quod Λύτιν superius scripiere librarii nostri,

Vers. 5.

Verf. 5. nostri, monuimus ad XXIV. 4, 2. — „Pro Κλήτιν (ait VRSINVS) placeret Κλῦτιν, vel potius Κλύτιον: quamvis parum referat, utro modo legatur, dummodo Κλιτόριον pro Διακτόριον retineamus.“ — REISKIUS: „Κλήτιν suspectum. Κλειτον novi ex historia Alexandri M. Videtur in Κλήτιν latere κλῆ τόν, ut illud κλῆ sit exitus nominis alicujus in κλῆς desinentis, forte Pericles, ut legatur τοὺς περὶ Περικλῆ τόν Διακτόριον. Sed & Διακτόριον est suspectum. Vrsinus malebat Κλειτόριον. Num Ἀνακτοριεῖον. Ανακτοριον est oppidum Epiri, unde gentile Ἀνακτοριεῖος. Sed interrogas, quid hominem Ανακτοριεῖον exsules Lacedæmonii pro se legatum mittunt? Ego rursus interrogo: quid hominem Clitorium? ex Arcadia oriundum? Premitur hic locus utrinque eadem dubitatione.“ — Nobis non liquet. Et hujusmodi hariolationibus indulgere quid juvat?

Verf. 6. *Verf. 6.* Εἰς δὲ τὴν Ῥώμην. Vide notata ad cap. I, 1. & confer Liv. XL. 20. — *Ibid.* παρὰ τε τῶν ἐν Λακεδ. Suspiciari cum Gronovio licet, intercidisse verba παρὰ τῶν Λακεδαιμονίων. conf. verf. 4.

Verf. 7. *Verf. 7.* τῶν περὶ τὸν Μάρκον πρεσβευτῶν. Si verum est Μάρκιον, quod habet Vrsinus, statuendum erit, Q. Marcium, qui anno 571. ad Philippum & in Peloponnesum fuerat missus, (XXIV. 4, 16.) statim post renunciata illam legationem initio anni 572, (XXIV. 10, 4 & 8.) rursus in Asiam ad Eumenem Pharnacemque fuisse missum. Si Μάρκον verum est, quod habet Bavaricus codex, incertum est quis Marcus dicatur. Mentionem quidem Livius XL. 20. facit legatorum anno 572. ad Asiæ reges missorum, sed nomina legatorum non edidit. Quod Μάρκιον ab Vrsino, (cum nimirum recordatus esset Q. Marcii, cujus ante erat mentio facta) ex ingenio editum esse suspicatus sumus, inducti sumus ipsius Vrsini verbis, de tota hac Ecloga ita scribentis: „In hoc Fragmento cum essent multa mendose scripta, nos partim conjectura ducti, partim Livianam secuti versionem, ita emendavimus, ut legi de-
bere

bere existimavimus.“ — Nos fideliter omnes codicis Versf. 7.
Bavarici dissensiones ab impresso Vrsini exemplo, quem-
admodum adhuc fecimus, porro enotabimus. Is igitur statim
eodem hoc versu, pro Εὐμένει καὶ Φαρνάκει, Εὐμένη καὶ
Φαρνάκη habet; *versu autem præced.* pro Φαρνάκου scri-
psit Φαρῶ mutilato nomine; moxque hoc rursus versu, τῆς
Φαρῶ πλεονεξ.

Versf. 8. τοῖς προειρημένοις. προειρημένους absque τοῖς Versf. 8.
Bav.

Versf. 9. τῶν ἐκ τῆς Λακεδ. Φυγάδων. Eos dicit ex ve- Versf. 9.
teribus exsulibus, qui nupera receptione reductioneque
non erant comprehensi. *conf. versf. 2. & c. I, 10.*

Versf. 11. τῶν περὶ Βίππον τὸν Ἀργεῖον. Βήππον τὸν Versf. 11.
Ἀργείων Bav. & caret τῶν. Ceteroquin nil dissentit in tota
Ecloga.

CAP V T III.

Cap. III.

Nil mutat Bav. nisi quod *versf. 1.* (ut sub contextu jam
monuimus) careat præpositione ἐκ ante τῆς Λακεδ.

CAP V T IV.

Cap. IV.

Versf. 2. τῆς ἐαρινῆς ὥρας ὑποΦαινούσης. Sic oportuit. Versf. 2.
conf. XIV. 2, 1. Sic τῆς ἡμέρας ὑποΦαινούσης I. 53, 5. &
alibi. — *Ibid.* ἐμβαλῶν scripsit Casaub. ut esset futurum
tempus. ἐμβαλῶν Vrsin.

Versf. 4. κατέπλευσαν ἐκ τῆς Πάμης οἱ περὶ τὸν Ἀτ- Versf. 4.
ταλον. *Attalum* hoc tempore *Romæ* fuisse, nemo memo-
riæ prodidit: nec ullum ejus itineris vestigium nec apud
Polybium nec apud Livium comparet. Anno urbis 574.
primum *Roma* ab Eumene fratre missus *Attalus* est, ut
docet Polyb. cap. 6. hujus libri. Si nunc *Roma* advenit,
fuerit ibi inter legatos, ab Eumene missos A. V. 572. XXIV.
2, 1. At sic jam ante hoc tempus rediturus fuerat. Aut
fuerit inter legatos, hoc ipso anno 573. in senatum intro-
ductos, XXV. 2, 6. At sic, putamus, ut amicus Roma-
norum, rediturus fuerat simul cum ipsis Romanorum lega-

Vers. 5.

tis: sed hi adveniunt, dum Attalus cum Eumene in Capadocia est, & Attalus ab Eumene obviam eis mittitur, hoc cap. vs. 10 sq. Rhodii hoc tempore bellum cum Lyciis vel parabant vel habebant, & ad id studiose opem petunt ab Eumene, cap. 5, 13. Pro ea quæ Rhodiis cum Eumene intercedebat amicitia facile credi potest, Eumene, cum jam ante opem ab eo petissent Rhodii, misisse primum ad eos fratrem suum Attalum, ad res eorum inspiciendas & ad tentandam amicam litium compositionem. Nomina Ῥόδος & Ῥώμη, Ῥόδιοι & Ῥωμαιοὶ passim a librariis permutata inter se observare meminimus, quamquam loca nunc in promptu non habemus, excepto XXVI. 7, 5.

Vers. 6.

Vers. 6. τοῦ Καρσιγνάτου. — „Ἐποσσογνάτου opinor legendum esse, cujus in superioribus fragmentis mentionem fecit Polybius.“ VRSINVS. — Illud nomen Ἐποσσογνάτου etiam ad oram contextus imprimi curavit idem Vrsinus. Contra REISKIUS: „Nescio, inquit, quare F. Vrsinus suspectum habuerit *Cassignati* nomen, cum *Cassignatus* (nam idem videtur esse) apud Liv. XLII. 57. legatur.“ — *Ibid.* ἔτι πρότερον. Non modo nulla vis h. l. inesse particulæ ἔτι potest, sed etiam prorsus incommode posita videri illa debet. Quare ἔτει πρότερον, *superiori anno*, legendum putamus; vide ad III. 107, 4. & ad XXIII. 2, 6. quamquam utique in eam sententiam & commodius & usitatius sit τῷ πρότερον ἔτει, quod cum alibi, tum III. 114, 6. legimus, ubi pariter ἔτι pro ἔτει mendose dant codices nonnulli.

Vers. 8.

Vers. 8. ἐν Καλπίτου. — „Vox Καλπίτου mihi quidem suspecta est: & fortasse Καλπείας scribendum, quæ est urbs Bithyniæ.“ VRSINVS. — „Num ἐν Κουβάλλου, an ἐξ Ἀλυάτρου? Ambæ sunt urbes in finibus Phrygiæ majoribus & Galatiæ.“ REISKIUS. — Interim dum certius aliquid adferatur, vulgato simus contenti. — *Ibid.* εἰς Παρνασσόν. — „Pro Παρνασσόν, Ἀμισόν reponendum opinamur, quæ urbs Ponti est, dierum sex iter ab Haly fluvio distant.“ VRSINVS. — Perspecte vero REISKIUS:

„Παρ-

„Παρασσόν, ait, restitui debere, quod fuit in Vrsini codice, pro Ἀμισόν, [quod in contextu erat editum,] recte monuit Wesseling. ad Itinerar. p. 867. [p. 576. scribere voluerat] & p. 700. *Parnassus* est oppidum Cappadociæ. Conf. Constantini Porphyrogen. Ceremon. p. 460. Turbavit hic loci Vrsinus geographicas Galatiæ & Phrygiæ rationes, & temere secuti eum sunt editores Polybii, qui post venerunt. Sic paulo post [*Vers. 9.*] pro Καμισέων, quod fuit in ejus codice, reposuit Ἀμισέων. Atqui absurdum, cum paulo ante dixisset auctor castra venisse ad Amisum, rursus dicere, ea venisse in regionem Amisenorum. Restitui debebat Μανισσέων. *Mocissus* est metropolis Cappadociæ in omnibus Notitiis Sedium Episcopaliū. vid. Ceremoniale idem l.c. & Wesseling. ibid. p. 701. qui tamen p. 576. in hoc loco restituendo alias iniit vias.“ — Quod Ἀμισέων apud VRSINVM editum est, contra mentem editoris esse, docet ejusdem ad hunc locum Nota: „εἰς Ἀμασέων χώραν, ait, reponendum opinor, pro eo quod est in exemplari, εἰς τὴν Κάμησον χώραν. Est autem Ἀμάσεια & ipsa urbs Ponti, Strabonis Stoici philosophi patria.“ — WESSELINGIVS p. 576. improbens Vrsini conjecturam, hanc adjecit rationem: „partim quod longius Pontum versus *Amasia* sit remota; tum etiam, quod Cappadociæ apud Ptolemæum lib. V. c. 6. præfectura *Χαμάνης*, sive ut in Palat. & Coiflin. est codice, *Χαμάννητος*, longe melius quadret. Posses ceteroquin (ait) de *Saramene* ultra Halyn apud Strabon. lib. XII. p. 546. cogitare, nisi Ponto fuisset propior.“ — Reiskii sententiæ, præter situs rationem, favet etiam, quod facile sic intelligitur erroris origo; nam sicut frequenter librarii nostri vocales α & ω inter se perputarunt, ut vulgatissimam taceam vocalium η & ι confusionem, sic minime mirum est, si in obscuro nomine festinans & negligens librarius sedem literarum π & μ inter se permutavit.

Vers. 10. τοὺς ἐκ τῆς Πώμης πρεσβευτάς. Vide cap. 2, 8. *Vers. 10.*

Vers. 11.

Vers. 11. Ἀττάλον μὲν ἐξαπέστειλε. conf. notata ad vers. 4. — *Ibid.* τοὺς δυνάμεις ἐδιπλασίαζε. Mirum verò utique videri debet, quo pacto, tam procul quum domo abesset, subito *duplicare copias* potuerit. Quare vide, fatin' sanum verbum ἐδιπλασίαζε, aut satis ne integra oratio sit. Forte hoc dicit, copias, quas in duos exercitus distributos habuerat, in unum contraxisse.

Vers. 13.

Vers. 13. τῶν Ῥοδίων ἐπισπας. Conf. notata ad c. 4, 4. *Ibid.* καὶ Φιλοτίμως. — „Aut deest aliquid post καί, e. c. παρακαλούντων, aut delendum est καί.“ REISKIVS. — Immo optime habet vulgatum: nil familiarius Polybio usu isto particulæ καί. Vide ad I. 20, 6. III. 40, 9. &c. Ceterum, quæ hoc versu continentur, ea nimis in breve contracta fuisse ab Epitomatore adparet.

Cap. VI.

CAP V T VI.

Vers. 1.

Vers. 1. Γενόμενων συνθηκῶν πρὸς ἄλλήλους. Correxuit Vrsinus, cum συνθηκῶν pro συνθηκῶν darent mssti. συνθήκας vero nunc non esse *pacem confectam*, sed *inducias*, intelligitur ex vers. 3. Eclogam hanc ad annum sequentem pertinere, docet ipsum argumentum, quo de Legatis Romæ auditis & de rebus in Italia gestis (vers. 9.) agitur, a quibus rebus incipere cuiusque anni historiam solet. — *Ibid.* οἰκείαν. οἰκίαν Bav.

Vers. 2.

Vers. 2. πέμπειν τοὺς ἀδελφούς ἅπαντας εἰς τὴν Ῥώμην. Mirum est, hanc legationem silentio præteriisse Livium. Memoriam ejus non insuper habuit Diodorus Sicul. cujus conferenda Legatio XIV. Tom. II. ed. Wesiel. p. 622 sq. Livius XLII. 11. ad annum 582. narrat, eo anno Eumenem regem Romam venisse, exceptum cum summo honore. Ait autem, Valerium Antiatem scribere, Attalum venisse, non Eumenem. Fortasse Antias hanc Attali & minorum natu fratrum legationem cum illa Eumenis confuderat. Suspicio oboriri potest, Attali hanc fratrumque legationem, de qua nunc agitur, relatam a Livio fuisse ad consules anni 576. & memoriam ejus intercidiisse cum aliis ejusdem anni rebus

rebus, quarum expositio apud illum scriptorem cum exordio libri XLI. injuria temporum intercidit.

Versf. 3. πέρας ἐπιθήσειν. Sic recte ed. Casaub. (apud quem quidem operarum errore ἐπιθήσειν scribitur) & seqq. ἐπιθήσων contextus Vrsini; pro quo in Notis ἐπιθήσαι restituendum ille censuerat. ἐπιθήκειν Bav. in contextu; sed ipsum ἐπιθήσειν inter lineas ab eadem manu. — *Ibid.* ὑπάρχουσιν αὐτῷ. Perperam αὐτῶν Vrsin. cum msstis. Correx. Casaub.

Versf. 3.

Versf. 4. προθύμων. προθύμως Bav.

Versf. 4.

Versf. 6. καὶ γὰρ ξένια καὶ παροχὰς - - ἀπήντησεν. ἀπήντησαν Bav. non male, si præcessisset ἐξέδηκαν, pro ἐξέδηκεν. — „Livius lib. XXVIII. [c. 39. extr.] *Locus indolentiaque legatis præberi jussa.* Et in veteri apud me Senatusconsulto, quod est in ænea tabella incisum: MVNVSQVE. EIS. EX. FORMVLA. LOCVM. LAVTIAQVE. Q. VRB. EIS. LOCARE MITTEREQ. Et ut græca etiam verba ejusdem Senatusconsulti subjungamus: ΞΕΝΙΑ ΤΕ ΑΤΤΟΙC ΚΑΤΑ ΤΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ ΤΟΠΟΝ ΠΑΡΟΧΗΝ ΤΕ ΤΟΝ ΤΑΜΙΑΝ ΤΟΝ ΚΑΤΑ ΠΟΛΙΝ ΤΟΥΤΟΙC ΜΙCΘΩCΑΙ ΑΠΟΣΤΕΙΛΑΙ ΤΕ &c. Festus, *Dautia dicebant veteres, quæ Lautia dicimus: dabantur legatis hospitii gratia.* VRSINVS. — Adde quæ a Dukero & Drakenb. ad Livii locum cit. notata sunt. — *Versf. 7.* ἀνευέσαντο. ἀνανεύσατο Bav.

Versf. 6.

CAPVT VII.

Cap. VII.

Versf. 1. Πτολεμ. ὁ βασιλεὺς. ὁ caret Bav. — *Ibid.* ἐπαγγελόμενος. Sic Casaub. & seqq. ἐπαγγελόμενος Vrsin. ἐπαγγελόμενον Bav. — *Versf. 2.* ἀσμένως ἐπέδεξαντο τὴν ἐπαγγελίαν. Seleuci tamen simillimum oblatum respuerant XXIII. 7, 4. & c. 9, 13. Fortasse quia donum a Syriæ rege acceptum suspectos Achæos facere potuerat Romanis; non item donum acceptum a Ptolemæo, Romanorum amico.

Versf. 1.

Verf. 3. *Verf. 3.* τοὺς ἅμα μὲν. καὶ τοὺς ἅμα μὲν εὐχαριστ. ed. Casaub. & seqq. perperam & invitis msstis. — *Ibid.* περὶ τῶν ὅπλων &c. Vide XXIII. 9, 2. — *Ibid.* Quinque verba, τὰ πλοῖα καὶ πρόνοιαν ποιησόμενους defunt Bav.

Verf. 5. *Verf. 5.* νεώτερον ὄντα τῆς κατὰ τοὺς νόμους ἡλικίας. Id est, nondum XXX annos natum. Vide Valefii Adnot. ad XXIV. 9, 3. — *Ibid.* διὰ τὸ τὴν τότε συμμαχίαν. διὰ τὸ τὴν τε συμμαχίαν Bav. rectius fortasse.

Verf. 7. *Verf. 7.* μεταλλάξαι τὸν Πτολεμαῖον περὶ τοὺς καιροὺς τούτους. Ptolemæum Epiphanem mortuum esse hoc anno ab V. C. 574, ad quem Eclogam hanc retulimus, consentit Simfonus in Chronico Vniversali. Ibi Wesselingius probatiorem sibi videri Petavii rationem ait, ad annum superiorem referentis: quo jure, videant quibus vacat.

Cap. VIII.

CAPVT VIII.

Verf. 1. *Verf. 1.* Κατὰ τοὺς αὐτοὺς καιροὺς &c. Totum hoc caput Lexico suo inseruit Suidas, voc. χαίρων. Vide XXIV. 4, 5. & XXV. 2, 4. ibique notata. Ex posteriore hoc loco intelligitur, ad annum 574. referendam hanc eclogam, quia anno 573. Romam fuerat missus: nam de priori legatione, quam A. V. 571. obierat, agi h. l. non potest, quia series eclogarum vetat, ne ad annum 572. hæc ecloga referatur.

Verf. 6. *Verf. 6.* θεωρῶν τὸ γινόμενον. Sic pro more scripsimus, cum esset τὸ γινόμενον, in quod consentit Suidæ vetus editio Mediol. τὸ γινόμενον Suidas Küsteri.

Verf. 7. *Verf. 7.* ὁ στρατηγός. — „Is est Philopoemen. Quod hic narrat Polybius, id videtur accidisse A. V. 564. Nihilominus tamen fragmentum hoc partem facit elogii, quod Polybius condecoravit Philopoemenem, mortuum anno 570.“ REISKIUS. — Quo pacto hæc Ecloga pro parte haberi possit elogii *Philopoemenis*, haud sane satis adparet; quandoquidem, si vel maxime largiremur, prætorem illum *Philopoemenem* esse, tamen nonnisi ex occasione earum rerum, quæ de *Chæronone* ex professo narrantur, prætoris

toris illius fit mentio. Tum vero Philopoemenis elogium persecutus est Polybius in rebus anni 571. quo mortuus est Philopoemen. XXIV. 9. Atqui eodem anno 571, non anno superiori, primum Romam legatus fuerat Chæron. XXIV. 4, 5. confer supra ad vers. 2. Quod vero hanc rem accidisse A. V. 564. (id est, ex nostra ratione, anno 565. quo exsules Spartam reduxit Philopoemen) ait Reiskius, parum id utique probabile est. Quod *vers. 3. de agris* dicit, *propinquis exsulum a Chærone ademptis, quos agros tyranni eis fruendos permiserant*; intelligendum videtur de veteribus exsilibus, a Philopoemene quidem anno 565. in urbem reductis, sed nuper a Spartanis rursus ejectis, XXIV. 5, 18. cum quorum propinquis sævius nunc egit Chæron, quam olim egerant tyranni. Nobis suspicio oborta fuit, prætorem illum Achæorum, qui nunc memoratur, *Aristænum* fortasse fuisse, de quo agitur capite seq.

Vers. 7.

Vers. 8. Φροντίσαι δέ. Perperam Φροντίσας δέ Suidas *Vers. 8.*
Küsteri. Recte edit. Mediol. cum editt. Polybii.

CAPUT IX.

Cap. IX.

Vers. 1. Φιλοποίμενα καὶ Ἀρίστανον. Quanam occasione hanc *inter Philopoemenem & Aristænum comparationem* instituerit Polybius, non liquet. Ad Philopoemenis elogium non magis hoc caput, quam caput præcedens, pertinere videtur. An Aristænus prætor fuit hoc tempore Achæorum, is qui cap. præc. vers. 7. memoratus est? An mortuus hoc anno Aristænus est, ut de ingenio, moribus & instituto hominis ea occasione, ut solet, differuerit scriptor? Posthac certe nulla amplius ejusdem fit mentio. De nomine *Aristæni* diximus ad XVII. 1, 4. De ingenio & instituto hominis confer XXIII. 9 seq. Ceterum totam hanc Eclogam habet Suidas in Ἀρίστανος. — *Ibid. οὔτε τὴν φύσιν ὁμοίαν σχεῖν. οὐ τὴν φύσιν μίαν ἔχειν* Suidas.

Vers. 1.

Vers. 3. τοῦτο διέφερεν. τούτῳ Vrsin. ex conject. in *Vers. 3.*
ora, in Polybii Fragmentis, quas Eclogis subtexit.

- Verf. 4. *Versf. 4.* ὁ μὲν Ἀρίσταινος. ὁ μὲν Ἀρισταίνετος h.l. habet Suidas, qui versf. 1. cum cod. Peiresc. consentit.
- Versf. 5.* ἀντιπίπτοι τις. ἀντιπίπτοι τι Vrsin. in ora, ex conject.
- Verf. 6. *Versf. 6.* τῶν προκαλουμένων. Haud cunctanter προκαλουμένων erat reponendum: sic XXVI. 1, 3. & constanter aliās. πρὸ & παρὰ pariter confusa vidimus XXIV. 8, II.
- Verf. 7. *Versf. 7.* δεῖν δικαιολογεῖσθαι. — „In msto codice & in Suidæ lexico legitur δεῖν δίκαιον ἡγεῖσθαι absque sensu. Itaque Casaubonus inter Fragmenta Polybiana hunc locum cum referret, edidit δικαιολογεῖσθαι, quod & nos secuti sumus.“ VALESIVS. — Vrsino accepta referenda hæc emendatio, quam ad oram adnotavit in Polybii Fragmentis p. 245.
- Verf. 8. *Versf. 8.* οἷον ἐπιμαρτυρομένους. Præsidium invenit illa particula οἷον in XXVI. 3, 6. ubi similiter ait ὡσανεὶ προδιαμαρτυρομένη vel προσδιαμαρτ.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XXVI.

RELIQVIA S.

CAPVT I.

Series Eclogarum de Legationibus docet, hanc Eclogam Lib. XXVI.
Cap. I.

LVIII. agere de re post annum 574 (ad quem pertinebant Ecl. LVI. & LVII.) gesta; nam agitur hic de legatione Romam ab Achæis missa, quæ decerni quidem & mitti potuit eodem anno 574. sed Romæ non ante sequentis anni initium a novis consulibus in senatum introducta est. Neque vero longius, quam in annum post 574. proxime sequentem, rejicienda visa est eadem hæc Ecloga, quoniam agitur de re, quam jam pridem atque sæpe Achæis commendaverat senatus Romanus, nempe *de reliquis ex veteris Spartæ exsulibus in patriam restituendis*. De rebus autem anni ab V.C. 575. egisse Polybium *Libro XXVI*, discimus ex Athenæi loco illo, quam ad cap. 5, 7. proferemus. A quo anno quum nova incipiat Olympias, ab ejusdem anni rebus, qui est annus primum Olympiadis CL. coeptum esse hunc librum a Polybio, consentaneum mihi visum erat.

Vers. 1. Ὑπερβάτου. Ὑπερβατοῦ Bav. — *Ibid. γε* Vers. 1.
γραμμένων. Non damno *γραφομένων*, quod habet Vrs. Vide vers. 4 seq. Sed quoniam id quod commodius est dedit Bav. (in quo nihil unquam ex librarii ingenio

Nn 5 muta.

mutatum observavimus) non respuendum putavimus. — *Ibid.* ὑπὲρ τῆς τῶν ἐν Λακ. Si abesset articulus τῆς, neutiquam desideraretur nomen καθόδου.

Vers. 2 sqq. *Vers. 2.* ἀκληρεῖν δοκοῦσιν. ἐκληρεῖν δικοῦσιν Bav. *Vers. 3.* διδάξῃ. διάξῃ mssti, qui tamen mox vers. 4. in verum consentiunt. — *Vers. 4.* τὴν κοιν. συμπ. τὴν κοινήν τὴν συμπολιτείαν Bav. Temere συμπολιτείαν Vrfinus. *Vers. 5.* διότι καλῶς. διότι καὶ ὡς Bav. — *Vers. 7.* λέγει. λέγειν Bav.

Vers. 8. *Vers. 8.* Καλλιπράτην Λεοντήσιον. *Leontesium* scripsit Casaubonus: ex analogia grammatica *Leontensem*, putamus debuerat. Miramur vero in græco etiam terminationem illam, cum Λεοντῖνος aliàs gentile formater. — *Ibid.* Λυδιάδαν. Λυσιάδαν est in contextu Vrfini; in Notis vero Λυσιάδην scribit, & — „sic emendavimus, ait, cum in exemplari Λυδιάδα scriptum esset.“ — Nos jam aliàs monuimus, in codicibus nostris literas δ & σ ita sibi similes sæpe esse, ut, utram scribere voluerit librarius, vix dignoscas. Bene ad h. l. REISKIUS notavit: „Est quidem *Lyfiades*, qui p. 182. [lib. II. c. 44.] & deinde commemoratus est, ab hoc Megalopolitano diversus; idem tamen nomen est. Vt ergo ibi consenserunt plerique in *Lydiadas*, ita hoc quoque loco servari debebat ab Vrfino codicis sui scriptura Λυδιάδαν.“ — Vide notata ad l. c. — *Ibid.* Σικυώνιον correxit Vrfin. Ἰώνιον mendose mssti. conf. XXV. 7, 3. Idem *Aratus* anno superiori in eo fuerat, ut Alexandriam legatus proficisceretur.

Cap. II.

CAPUT II.

Vers. 2. *Vers. 2.* μήτε στήλην. Non permutaverimus hoc cum μήτε τὰς στήλας, quod voluit Reiskius.

Vers. 4. *Vers. 4.* νικητικωτέραν. Sic edd. cum msstis. νικητικωτέραν Vrfinus ex sua conjectura ad marginem adnotavit; quod Reiskius, cum ex codice Vrfini petatum putaret, pro vera lectione habuit, quam mutari non debuisse ait, hac adjecta totius loci interpretatione: „hanc sententiam apud
vul-

vulgum esse (h.e. haberi) *multo digniorem Achaico nomine, & multo ad vulgum impellendum atque stimulandum acriorem gravioremque.* — At nil opus est, ut a codicum scriptura discedamus. Vulgatissima formula Græci, ut Latini, dicunt, *hæc sententia vicit.* Præterea cum vocab. *κινητικωτέρων* requirebatur potius genitivus *τῶν πολλῶν*, quam *ἐν τοῖς πολλοῖς.*

Verf. 4.

Verf. 6. ὅλην τὴν ἐπισημασίαν. Cafaubonus: *quod si* *Verf. 6 seqq.* *aliquam senatus daret significationem.* At voluntatem suam jam satis significaverat senatus, & aliquid gravius nunc intelligitur. Scilicet verbum *ἐπισημαίνεσθαι*, unde vocabulum illud derivatur, generatim *notare, observare, animadvertere* significat; tum vero plerumque quidem in bonam partem accipitur pro *notare cum adprobatione, probare*; nonnumquam vero in partem deteriore, *notare cum improbatione*, ut II. 61, 1. VI. 6, 5. atque etiam *notare inflicta poena*, ut in illo fragmento apud Suidam, quod in Polybii Fragm. Gramm. num. LVIII. relatum est: *τοὺς μὲν χάρισι, τοὺς δὲ πολάσσειν, ὡς καὶ τοῖς ἄλλοις παράδειγμα εἶεν, ἐπισημαίνεσθαι.* quam in partem latine *animadvertere in aliquem* dicimus. Eadem ratione nomen *ἐπισημασία* in utramque partem usurpatur, & est alia *ἐπισημασία εὐνοϊκῇ* VI. 6, 8. alia vero huic contraria, quæ idem valet ac *κατάγνωσις καὶ προσκοπή, improbatio, vituperatio, improbationis & indignationis significatio*, atque etiam ipsa *castigatio atque pæna.* Et in istam deteriore partem h. l. id vocabulum (quemadmodum fere Latinorum *animadversio*) accipiendum erit: quæ fere ratione & vocab. *ἐπιστροφή* generatim quidem *curam & animadversionem quæcumque*, (conf. hoc cap. vs. 10.) sed & *castigationem* atque etiam *pænam* significat, velut IV. 4, 4 & 8. XXV. 6, 7.

Ibid. τὴν Ῥωμαίων. Corrupte *τὴν Ῥωμαίους* Bavar. *Verf. 8. ἀπονεύσειν. ἀπονεῦσαν* idem. — *Ibid. καὶ ἄλλων.* καὶ ἄλλων idem. — *Verf. 8. προσφερ. δίκαιον. προσφερομ.* καὶ δίκαιον Bav. — *Ibid. μεγίστων τυγχάνειν τιμῶν.* τυγχάνει codex Vrſini. *τιμῶν* pro *τιμῶν* Bav.

Verf.

Vers. 9.

Vers. 9. εἰ μὲν οὖν διακóρως ἔχουσιν ὑπὲρ τοῦ πειθ-
 αρχεῖν αὐτοῖς τοὺς Ἑλληνας. διακóρως a se emendatum
 esse disertè ait Vrsinus, cum διαφóρως fuisset in exemplari,
 sicut in cod. nostro Bav. REISKIUS vero: „Rectum erat,
 ait, διαφóρως. Nam διακóρως ἔχειν ὑπὲρ τινος græcum
 non est, sed τινός simpliciter. διαφóρως ἔχειν cohæret
 cum τοῖς γεγραμμένοις, & constructio hæc est: εἰ διαφó-
 ρως ἔχουσιν (hoc est, διάφορα βούλονται καὶ διανοοῦνται τοῖς
 γεγραμμένοις ἰΦ' ἐαυτῶν) ὑπὲρ τοὺς Ἑλληνας πειθαρχεῖν
 καὶ συνυπακούειν αὐτοῖς. *Siquidem contraria sentiunt vo-
 luntque suis ipsimet scriptis edictis, quibus præcipitur Græ-
 cis ut obediant & obsecundent omnes.*“ Quæ nobis senten-
 tia non solum per se dura & incommoda videtur, sed & e
 verbis istis ægre admodum elicienda, quandoquidem verba
 τοῖς γραφομένοις manifeste a συνυπακούειν pendent, & nisi
 vim inferas orationi, non possunt ad διαφóρως ἔχειν referri.
 Denique ipsa dictio, διαφóρως ἔχειν τοῖς γραφομένοις, pro
 contrarium sentire scriptis, veremur, ne ab usu sermonis
 prorsus aliena sit. Casaubonus, tenens Vrsini emendatio-
 nem, διακóρως ἔχουσιν, interpretatus est, *siquidem igitur
 non curarent Romani, dicto sibi audientes ut essent Græci;*
 commodissima utique sententia, sed quæ quo pacto græcis
 verbis inesse possit, difficile dictu fuerit; cum διακóρως
 ἔχειν ὑπὲρ τινος, si modo ulla ratione ita dici græce po-
 tuit, nil aliud significare possit, nisi *satietate alicujus rei
 defessum esse*, quemadmodum interpretatus est Ernestus in
 Lexic. Polyb. Quæ nos omnia denuo reputantes, per-
 suasum habemus, nec διακóρως verum esse, nec διαφóρως,
 sed codicum hanc scripturam haud longe a veritate abesse.
 Pro ΔΙΑΦΟΡΩC, lege ΑΔΙΑΦΟΡΩC; & omnia recte
 habebunt, eadem sententia quam Casaubonus expressit.
 ἀδιαφóρως ἔχω περὶ τούτου idem sonat ac ἀδιαφορέω, quo
 verbo alibi utitur Polybius noster, XXXI. 22, 10. *non
 curo hoc, juxta habeo, indifferens est mihi hoc.*

Vers. 11.

Vers. 11. εἰ δὲ μὴ, σαφῶς εἰδέναι &c. Rectissime sic
 Bav. & miror ni & Vrsini codex, de quo tamen tacuit h. l.
 edi-

editor. σαφῶς γὰρ εἰδέναι Casaubonus interpretatus est, *Verf. 11.*
certo enim scire se; recte ad vulgatam lectionem: sed ex
 ea, quam Bav. dedit, sic oportebat, *sin minus, certo scire*
eos debere. — *Ibid.* δ καὶ νῦν ἦκει γενόμενον. Sic scripsimus
 cum Bav. γινόμενον *Vrf.* Præteritum tempus desiderari
 videbatur: & ἦκει etiam persæpe præteriti notionem
 habet.

Versf. 12. πολλὰ ποιήσαντος Κοῦντου Μαρκίου &c. *Con- Verf. 12.*
fer XXIV. 10, 8 seqq.

Versf. 13. αἰκισαμένους πᾶσαν αἰκίαν. Calumniatur id *Verf. 13.*
 quod fecit Lycortas. *Conf.* notata ad XXIV. 12, 13.

Versf. 14. πεποιῆθαι. πεποιεῖθαι Bavar. pervulgato *Verf. 14.*
 errore.

CAPUT III.

Cap. III.

Versf. 2. οἱ Φυγάδες. *Conf.* ad XXV. 2, 8. & loca ibi *Verf. 2.*
 citata.

Versf. 3. τοὺς γε τοῖς αὐτοῖς δόγμασι συνηγοροῦντας. *Verf. 3.*
 Errore operarum nostrarum irrepfit αὐτοῖς, pro αὐτῆς,
 quod recte habent edd. cum msstis. In Notis tamen *Vr-*
fini verba ista ita citantur, quasi τοῖς αὐτοῖς in contextu
 legeretur aut legendum esset: falso, & id ipsum errore
 operarum Plantini factum putamus. Ceterum pro τοὺς γε,
 mendose τῷ γε habet Bav. & sic etiam in *Vrfini* codice
 fuisse videtur: certe, corruptum fuisse hunc locum in
 exemplari, ipse *Vrfinus* ait.

Versf. 4. πολιτεύμασιν. Corrupte πολιτεύεσθαι Bav. in *Verf. 4.*
 contextu, sed veram scripturam in marg. habet ab ead.
 manu. — *Ibid.* τοὺς δὲ καὶ δικάως. — „Forte καὶ δι-
 καίως καὶ ἀδίκως προστρέχοντας.“ *REISK.* — *Ibid.* προστρέ-
 χοντας correxit Casaubon. προτρέχοντας *Vrfin.*

Versf. 5. εὐπορεῖν. Mendose εὐποιεῖν Bav. — *Ibid.* *Verf. 5.*
 ἀληθινῶν. ἀληθινῶς idem.

Versf. 6. συνεπισχύειν. Casaubonus, vires contenderent. *Verf. 6.*
 Rectius, juvarent eos, vel juvarent reditum eorum. nempe
 intelligendum τοῖς Φυγάσι, vel τῇ κατὰ δόξαν αὐτῶν.

Versf.

Vers. 9.

Vers. 9. ἐν τοῖς ἐπιφανεστάτοις καιροῖς. — „Forte ἐπισφαλεστάτοις, temporibus maxime periculosis, suspiciosiss, discriminis plenissimis.“ REISKIUS. — „Gravissimus error in græcis est, quem nemo vidit: scribendum sine dubia ἐν τοῖς ἐπισφαλεστάτοις καιροῖς, in periculosis temporibus; quod vel loci sensus confirmat. Notus versiculus: amicus certus in re incerta cernitur.“ TOVE in Emendatt. in Suid. Part. II. p. m. 183. ad vocab. Ἰσολογία. Nempe Reiskium non consultaverat Britannus criticus. Sed pace doctissimorum virorum dixerimus, emendatione ista, quantumcumque habeat speciem, commodissime superfedemus. Sicut VI. 44, 7. τοὺς ἐπιφανεστάτους χειμῶνας dicit scriptor noster, id est, tempestates maxime insignes, maxime notabiles, memorabiles: sic nihil impediabat, quo minus τοὺς ἐπιφανεστάτους καιροὺς, tempora maxime insignia, maxime notabilia, diceret. Et eo minus opus erat, ut ad significandam periculositatem, ut sic dicamus, temporum uteretur vocabulo ἐπισφαλῆς, quoniam nomen καιροὶ per se, ut jam sæpius observavimus, pericula denotat. Immo signatam etiam & opportunissimam vim habet illud ipsum adjectivum ἐπιφανέστατοι, quasi dicat tempora maxime conspicua, nempe ubi quam maxime illustrari, conspicua fieri, & in luce poni fides sociorum poterat. Simili quadam ratione vocabulo λαμπρὸς utuntur cum alii græci scriptores, tum idem Polybius noster: veluti λαμπρὸς κίνδυνος, insigne periculum, I. 45, 9. Sic Appian. Civ. II. 116. κινδυνεύειν λαμπρῶς insigne adire periculum dixit.

Vers. 10.

Vers. 10. ἔτι δὲ τοῦ τῶν Ἀχαιῶν &c. Quum a verbis ὅτι δὲ vulgo inciperent periodum, suspensa in fine erat oratio; quare post μεταβολῆς puncta nonnulla, ut hiatus signum, interferuit Casaubonus. Reiskius vero non ibi esse lacunam ait, sed in fine post θράσος, & supplenda suspicatus erat huiusmodi quædam verba, ἐκ τούτων φανερόν ἐστι. Nobis, si pro ὅτι δὲ legeretur ἔτι δὲ, omnia recte habere, nec deesse quidquam, probabile admodum factum

factum erat. Sed||nunc quidem, relegentes & denique ex-
pendentes totum locum, conjecturæ isti præpropere ac tem-
mere nos indulgisse intelligimus: sane vim nullam vide-
mus, quæ particula *ἐτι* commodè inesse possit, præsertim
si deinde tenemus (ut tenenda est) codicum scripturam α' Φ'
ὧν ἡμεῖς ἱστοροῦμεν χρόνων, id est, *a quo tempore nostra*
incipit historia; quæ verba referuntur ad ea quæ *de in-*
staurato & amplificato foedere Achæorum libro secundo
Historiarum suarum exposuerat. Neque verò eo magis
rursus Casauboni aut Reiskii probanda ratio videtur, qua-
rum neutra satis commoda est. Sententia proxime sequens
Vers. 11. rursus ab eadem particula *ὅτι* incipit, ubi rursus
nihil, quo illa referatur, aut quod ad membrum orationis
ab *ὅτι* incipiens, velut apodosis ad protasin referatur, com-
paret. Quæ nos considerantes, ita plane statuendum puta-
mus, particulam illam & hoc vers. 10. & vers. 11. eodem
pertinere, quo pertinet eadem particula, initio cujusvis
Eclogæ a compilatore (tam in Eclogis de Legationibus,
quam in illis de Virt. & Vitiis) poni solita; quam ob id
ipsum constanter nos omisimus, quia non a Polybio, sed
a compilatore est, & refertur ad id quod interdum diserte
adjecit compilator, sed plerumque intelligendum lectori
reliquit, nempe *Φησὶν ὁ Πολύβιος*, & sic in aliis Eclogis
ex aliis scriptoribus excerptis, *Φησὶν ὁ Δίων, ὁ Διόδωρος* &c.
Suspiciamus igitur, & pæne persuasum habemus, Poly-
bium hoc loco, ex occasione eorum, quæ de Callicratis
proditione dixit, varias (ut solet, ubi in ejusmodi aliquem
locum incidit) observationes variaque monita cumulasse;
quas observationes compilator noster, qui non nisi ea po-
tissimum, quæ ad Legationes pertinebant, excerpere de-
buit, plerasque prætermisit, unam modo & alteram ex
ceteris selegit, & suum illud *ὅτι* pro more præposuit.
Sententia quæ hoc vers. 10. continetur, in connexionem cum
superioribus, quæ prætermissa ab epitomatore sunt, his
verbis putamus a Polybio efferebatur: *τοῦ δὲ τῶν Ἀχαιῶν*
ἔθνους &c. Igitur pro ea ratione, quam nos ceteroquin

Verf. 10.

in concinnandis his Historiæ Polybianæ laceris reliquiis tenuimus, fuerat post Ἀντίοχον in fine verf. 9. *asteriscus* unus aut alter interferendus, deinde sic scribendum: Τοῦ δὲ τῶν Ἀχαιῶν &c. usque τὸ Καλλιμάχου θράσος. Post ἡῤῥημένου autem commodius deleretur comma, post χρόνων vero commodius poneretur comma pro puncto. Tum vero post θράσος rursus, interjecto uno aut altero asterisco, sic erat pergendum: Ῥωμαῖοι, ὄντες ἄνθρωποι &c. ἡῤῥημένου merito correxit Casaub. & sic habet Bav. Mendose ἡῤῥημένου Vrsin.

Verf. 11.

Verf. 11. ὅτι Ῥωμαῖοι &c. Vide modo notata ad verf. 10.

Verf. 13.

Verf. 13. κατὰ τοὺς ἐνεστῶτας καιροὺς. κατὰ τοὺς ἐνεστῶτα δίκαια περι habet Bav. & omisit octo verba interjecta. *Ibid.* πράγμασιν immerito sollicitavit Reiskius, προστάγμασιν conjiciens. — *Ibid.* συνεπισπασάμενος τὰ κατὰ Μεσσηνίους, simul huc trahens rationem qua cum Messeniis actum erat. vide cap. 2, 12 sq. τὰ a suo cod. abesse testatur Vrsinus, & abest pariter a Bav. recte adjectum ab editore. Idem vero Vrsinus locum hunc in Notis ita citat, quasi συνεσπασάμενος scriptum fuisset in ipsius codice, pro quo placere sibi συνεπισάμενος ait; & hoc ipsum recte editum est in ejus contextu, neque vero aliter (ni fallimur) habet Bav. — *Ibid.* οὐδ' ἐνεκάλουν bene Casaubonus. οὐδὲν ἐκάλουν Vrsin. cum msstis. — *Ibid.* οἱ Ῥωμαῖοι. Articulum οἱ, qui aberat vulgo, dedit Bav. — *Ibid.* τὸν ἀπὸ Ῥωμαίων φόβον. Constanter ista præpositione eo modo utitur. vide II. 23, 3. II. 59, 8. &c.

Verf. 14.

Verf. 14. διὰ τὸ μηδὲν εἰδέναι &c. quod nihil quidquam eorum populus sciret, quæ revera ille in senatu dixisset. Mirum vero, neminem ex ejusdem legationis collegis populum hoc docuisse: nempe metu putamus hominis, Romanorum potestate confidentis, terrebantur. — *Ibid.* ἡρέθη. Mendose εὔρέθη Bav. — *Ibid.* πρὸς τοῖς ἄλλοις κακοῖς καὶ δωροδοκηθείς. Casaubonus: ut cetera fileam vitia, etiam munerum largitione corruptus. Et ea sane est vis verbi
δωρο-

δωροδοκῆσαι, *munera accipere, muneribus corrumpi*. Sic XXIII. 8, 3. REISKIUS vero: „Non (ait) *corruptus largitione*, sed *ea usus*. vid. p. 1247. Solet tamen in activo potius hoc verbum usurpari, δωροδοκεῖν τινα, *aliquem largitionibus corrumpere*. An ergo legendum δωροδοκήσας?“ — Immo δωροδοκήσας, si absolute sine accusativo fuisset positum, pariter *munera accipientem, muneribus corruptum*, denotaret.

Vers. 14.

CAPVT IV.

Cap. IV

Vers. 1. τριακοσίους. Corrige operarum erratum, & τριακοσίας rescribe. De rebus vero a Graccho in Hispania gestis vide Livium XL. 47-50. & Appian. Hisp. c. 43.

Vers. 1.

CAPVT V.

Cap. V.

Vers. 1. Περσεύς ἀνανεωσάμενος τὴν Φιλίαν. Livius XL. 58. *Perseus potitus regno, dum firmaret res, legatos Romanam ad amicitiam paternam renovandam misit*. Totam hanc Eclogam habet Suidas in Περσεύς, & partem ex exordio decerptam repetiit idem in Κατακαλῶν, & in Δημοκοπεῖν καὶ Ἑλληνοκοπεῖν. — Ibid. ἐπεβέβλετο recepinus ex Suida in Κατακαλῶν & in Δημοκοπ. ἐπεβάλετο editiones Polyb. ex cod. Peir. cum Suida in Περσεύς. — Ibid. τοὺς τὰ χρέα Φεύγοντας. — „Suidas rectius διὰ τὰ χρέα.“ VALESIVS. — Eamdem emendationem suo calculo comprobavit Reiskius. Nobis vero, sicut Φεύγειν γραφὴν, Φεύγειν δίκην & similia dicunt Græci, sic & Φεύγειν τὰ χρέα dici potuisse probabile visum erat, pro *æris alieni nomine postulari*, aut etiam *fugere æris alieni causa*. Quo accedit, quod apud Suidam præpositionem διὰ neque in Περσεύς, neque in Κατακαλῶν, ubi ista verba repetuntur, nec princeps editio Mediolanensis, nec Veneta, nec Küsteriana habet: quo magis dubitavimus eam adjicere. Ait quidem Küsterus in Notis ad voc. Κατακαλῶν: „Infra v. Περσεύς rectius scriptum est τοὺς διὰ τὰ χρέα Φεύγοντας.“ Sed ibi nullum ejus præpositionis vestigium adpa-

Vers. 1.

Vers. 1.

ret. — *Ibid.* πρὸς καταδίνας εὐπεπτονότας. Sic Suidas in Περσ. & in Κατακαλ. recte. πρὸς, intuitu, respectu, ob, propter; de quo usu hujus præpositionis diximus ad V. 27, 4. *Ibid.* παρακχεωρητότας. Pro Μακεδονίαν, quod ante hoc verbum, vulgo ex codicis Peiresc. præscripto legebatur, Μακεδονίας scribendum monuit Valesius. Nos, cum modo præcessisse videremus κατακαλῶν εἰς τὴν Μακεδονίαν, probavimus Reiskii sententiam, qui recte abesse illud nomen a Suidæ lectione judicavit.

Vers. 2.

Vers. 2. τὸ τῆς Ἰτωνίας Ἀθηνᾶς ἱερὸν. — „Sic emendavi, cum in ms. codice Σιτωνίας legeretur. *Itonia* *Minervæ fanum* fuit celebre in Bocotia, teste Polybio lib. IV. [c. 25, 2.] & Strabone lib. IX. [p. 435.] & Scholiaste Apollonii lib. I. [v. 551. & 721.] qui quidem templum id Coronæ fuisse affirmat. Fuit & *Fanum Minervæ Itoniæ* sive Itonidis in Thessalia, dictum ab Itone [immo ab *Itono*] Deucalionis filio, teste eodem. Stephanus, [in Ἰτων, πόλις Θεσσαλίας.] λέγεται καὶ Ἰτῶνος, ἀπὸ Ἰτῶνου ἥρωος, ἀφ' οὗ καὶ Ἰτωνία ἢ Ἀθηνᾶ, ἥτις καὶ Ἰτῶνη. lege Ἰτωνίς.“

VALESIUS. — Templi *Minervæ Itoniæ* in *Thessalia* meminit etiam Pausanias lib. I. c. 13. p. 31. ubi docet, fuisse inter Pheras & Larissiam urbem. De Bocotico templo ejusdem Itoniæ *Minervæ*, quod Coronæ fuit, conferendus idem Pausan. III. 9. p. 228. sed præsertim IX. 34. p. 778. ubi, pro ἀπὸ Ἰτῶνιου, ex cap. I. p. 711. ex aliisque auctoribus ἀπ' Ἰτῶνου legendum. Itonum vero non Deucalionis filium, ut ait Valesius, sed Amphictyonis, qui Deucalionis perhibetur, Pausanias facit l. c. & ipse etiam Scholiastes Apollonii, ad quem ipse provocavit Valesius. Ceterum confer Commentatores Stephani, quorum alter, Holstenius, monuit, recipi non posse Valesii emendationem, Ἰτωνίς pro Ἰτῶνῃ apud Stephanum scribere jubentis: perspecteque idem docuit, apud Apollonii Scholiast. I. 721. pro Ἰτῶνου τοῦ ἱερέως cum Stephano Ἰτῶνου τοῦ ἥρωος scribendum. Apud Strabonem, loco quem Valesius citavit, necesse non erat, ut pro ὁ Ἰτῶνος, quod scri-

pti

pti libri dabant, ὁ Ἰτων poneretur; nam, & ἡ Ἰτῶνος & ὁ Ἰτων nomen illius oppidi Thessalici fuisse, Stephanus docet & Eustathius, cujus verba in Comment. ad Steph. protulit Berkelius.

Ibid. ἀφ' ὧν ἕκαστος ἐφυγε. — „Hunc locum ita verti, quasi ἀφ' οὗ legeretur. Vulgata tamen lectio ferri commodè potest.“ VALESIVS. — Nempe, *ex quo quisque exularet*, in versione scripserat vir doctus. ἐφ' ὧν voluit Gronov. ad Arrian. p. 61. nitens alio Polybii loco, XXIV. 4, 2. at ibi invitis mssis ἀφ' ὧν Polybio obtrusum a Casaubono vidimus. Recte h. l. ἀφ' ὧν contra Valesium defendit REISKIUS: „ἀφ' ὧν bene habet: *eas facultates reddebat exsulibus, quas eorum quisque tum habuerat* ἔξ ὧν *possederat, quum exsulatum iret.*“ — Nempe ἀφ' ὧν ἕκαστος ἐφυγε idem prorsus sonat quod Arrianus l. c. (de Exped. Alexand. II. 1.) dicit τῶν τότε ὄντων ὅτε ἐφυγον.

Verf. 4. πολλοὺς ἐμετεώρισε, δοκῶν καλὰς ἐλπίδας ὑποδεικνύου &c. Sic pressè, quoad fieri poterat, insistendo vestigiis scripturæ codicum emendata græca verba eam fere sententiam fundunt, quam ipsius Valesii verbis in versione expressimus. Vnum verbum δοκῶν, in versione omissum, sic supplè: *multorum animos arrexit, cum videretur præclaram omnibus Græcis spem in se ostendere.* Familiare Polybio verbum μετεωρίζειν eadem notione. Quod si vero, sicut αἰωρεῖν in usu est, eadem ratione & μετεωρεῖν Græci dixerunt pro μετεωρίζειν, levior etiam mutatio foret, ἐμετεώρει scribendo. Sed hoc quidem urgere nolimus: id non dubitamus, haud feliciter curatum hunc locum esse a superioribus editoribus interpretibusque. VALESIVS, cujus exemplum secuti ceteri editores sunt, cum in contextu sic posuisset: ταῦτα δὲ ποιήσας πολλοὺς τε μετεωροδοκῶν καλὰς ἐλπίδας ὑπεδείκνυε πᾶσι &c. ad oram statim notavit, ὑποδεικνύου dare mstum codicem, deinde in Notis hæc monuit ad hunc locum: „Non dissimulabo lectionem mss. codicis, quæ sic habet: πολλοὺς ἐμετεωροδοκῶν καλὰς ἐλπίδας ὑποδεικνύου. Neque aliter in Suidæ le-

Vers. 4. xico legitur, nisi quod πολλάκις μετεωροδοκῶν ibi scribitur, ex quo conjiciebat Casaubonus, [in Polybii Fragmentis p. 1017. ed. Casaub. p. 1527. ed. Gron.] πολλάκις μετέωρος ἦν δοκῶν, vel μετέωρος ὧν ἐδόκει; sed emendatio nostra nobis præridet. Posset etiam legi πολλοὺς ἐμετεωροδόκει καλὰς ἐλπίδας ὑποδεικνύων. In vetustissimo cod. Suidæ, qui est in bibl. regia, reperi πολλοὺς πολλάκις μετεωροδοκῶν. “Hæc Valefius; a quibus haud ita multum REISKIUS recedit: “Forte (inquit) ταῦτα δὲ ποιήσας, πολλοὺς τ’ ἐποίησε μετεωροδοκεῖν, καλὰς ἐλπίδας ὑποδεικνύων (vel ὑποδεικνύς) πᾶσι τοῖς Ἑλλ. sublimes multorum spes commovit, eo quod Græcis omnibus signum quasi ad bene sperandum tolleret.” Quod in Scholio nostro sub contextu ἐμετεωροδοκῶν ex cod. Peiresc. citatur, per errorem factum est: corrige ἐμετεωροδοκῶν.

Vers. 5. *Vers. 5.* Ἐπέφαινε. Non damnamus: rectius tamen fortasse ὑπέφαινε fuerit. conf. XXIV. 5, 5. Sed nunc quidem cum cod. Peiresc. consentit Suidas, qui & ibi ἐπέφαινε habebat. — *Ibid.* τὴν ἐν τῷ λοιπῷ βίῳ. Corrupte Suidas τὴν ἐν τῷ πολέμῳ προστ.

Vers. 6. *Vers. 6.* κατὰ τε τὴν ἐπίφασιν εἶχεν ἐπισκύνιον. — „Significat, Perseum præ se tulisse vultum ad severitatem compositum. ἐπισκύνιον appellat, quam alii βαρύτητα ἐπισκυνίου. Sic apud Ciceronem supercilium.” CASAVBONVS, loco paulo ante citato, in Polybii Fragmentis. — ἐπισκύνιον, cutis quæ est super supercilio, inferior pars frontis. De quo vocabulo, prætermisso ab H. Steph. in Thesauro, vide auctores laudatos ab Hesychii interpretibus hac voce.

Ibid. καὶ τάξιν. — „id est, εὐταξίαν καὶ εὐσχημοσύνην.” REISK. — Sic & Ernestus in Lexic. Polyb. *modestiam* interpretatur; *dignitatem* Valefius. Neuter male. Possis & simpliciter *modum quemdam* dicere: & idem fere est, quod ῥυθμός, ut in illo Platonis loco de Legib. lib. II. quem Guil. Budæus citavit in Comment. Ling. Græc. p. 639. τὰ μὲν οὖν ἄλλα ζῶα οὐκ ἔχουσιν αἰσθῆσιν τῶν ἐν ταῖς κινήσεσι τάξεων καὶ ἀταξιῶν, οἷς δὲ ὄνομα ῥυθμός καὶ ἁρμονία.

Vers

Vers. 7. τὴν τε περὶ τὰς γυναῖκας. — „Hæc ex Libro XXVI. Polybii excerpta esse docet Athenæus lib. X. [c. 13. p. 445.] cum ait: Περσεὺς κατ' οὐδέν τὸν πατέρα Φίλιππον ἐμιμήσατο. οὔτε γὰρ περὶ γυναῖκας ἐσπουδάκει, οὔτε Φίλιπος ἦν, ἀλλὰ καὶ οὐ μόνον αὐτὸς μέτριον ἔπινε δειπνῶν, ἀλλὰ καὶ οἱ συνόντες αὐτῷ Φίλοι, ὡς ἱστορεῖ Πολύβιος ἐν τῇ ἑπτῇ καὶ εἰκοστῇ. Quæ hic inferenda esse nemo non videt.“

VALESIVS.

C A P V T VI.

Cap. VI.

Vers. 1. Ὁ Φαρνάκης &c. Post induciarum exitum, de quibus XXV. 6, 1. dictum, redintegratum est bellum. conf. XXV. 6, 7. — *Ibid.* Ἀρεαράθην. Mendose Ἀριαράθα Bav. & sic mox iterum. — *Vers. 2.* παρ' αὐτῶν. παρὰ τὸν idem.

Vers. 3. Μηθριδάτην. Perperam Μηθριδ. Vrsinus, hic & *vers. 11.* Recte Bav. Differt autem hic *Mithridates*, Pharnacis filius, Ponti regis, ab illo (*vers. 11.*) præfecto Armeniæ. — *Ibid.* εἰς τὸν πάντα χρόνον. εἰς πάντα τὸν χρόνον Bav.

Vers. 4. Γαλατίας μὴ ἐπιβαίνειν. Sic III. 20, 2. εἰ ἐπιβαίνωσι τῆς Ζακανθαίων χώρας. Eodemque modo alii. *Ibid.* μηδένα. Consentiant nunc in hoc libri, cum aliis & pro δ in illa voce ament.

Vers. 7. Τήιον παρὰ τὸν Πόντον. — „Ptolemæus habet Τῖον, Strabo Τίειον, Stephanus Τίος; inquit enim, Τίος πόλις Παφλαγονίας τοῦ Πόντου. In æreo apud me rumismate incisum est Τιανῶν.“ VRSINVS — Ad hæc REISKIVS: „Nata videtur, ait, hæc lectio e duabus, una vera, altera prava: vera est Τῖον, ut Κῖον; altera prava Τῆιον: ex his duabus confusis existit Τήιον. Salmasius volebat Τίειον in Exercit. Plin. p. 624. Apud Strabonem [lib. XII. p. 543.] est lectio hic vulgata: quare miror, cur Fulvius Vrsinus dicat, apud Strabonem legi Τίειον. Vide Wesseling. ad Hieroclem p. 695.“ — *Ibid.* ὃ μετὰ correxit Casaub. ὃν μετὰ Vrsin. cum msstis.

On 3

Vers.

- Verf. 9. *Verf. 9.* παρὰ Μορζου. *Morzus* vocatur apud Liv. XXXVIII. 26. Fuisse autem hunc Paphlagoniæ regem, ex Strabonis lib. XII. p. 562. intelligitur, ubi scribit: Ὑστατος δὲ τῆς Παφλαγονίας ἦρξε Δηϊόταρος, - - τὸ Μορζέους (sic ibi editur) βασιλεῖον ἔχων, τὰ Γάγγρα &c.
- Verf. 10. *Verf. 10.* προαθῆναι. Male προαθῆναι Bav. Sed placere debuit utique, quod idem habet, τὴν εἰς τὸν πολ.δα. πάνην.
- Verf. 11. *Verf. 11.* Μιθριδάτη, τῷ τῆς Ἀρμενίας σατράπῃ. Armeniæ putamus minoris; nam Majori Armeniæ Artaxias præerat, qui mox memoratur. Ceterum confer Adn. ad vñ. 3.
- Verf. 12. *Verf. 12.* περισλήφθησαν. Satis hoc erat, & carere possumus adjecta præpositione συν. Idem verbum Polybio restituiimus III. 29, 5.
- Verf. 13. *Verf. 13.* Μεσημβριανοί. Sic recte Bav. (In scholio sub contextu nostro per operarum errorem Μεσεμβ. scriptum: corrige Μεσημβριανοί, per η, ut est in contextu.) *Mesembria*, Thraciæ urbs ad Pontum Euxinum. Vide Steph. Byz. hac voce, & Strab. VII. p. 319. ubi gentile pariter Μεσημβριανοί formatur.
- Verf. 14. *Verf. 14.* ὁμήρων. Perperam ὁμηρίων Bav. — *Verf. 15.* Εὐμένη καὶ Ἀριαράθῃ. Εὐμένην καὶ Ἀριαράθην idem.

Cap. XII.

CAPVT VII.

- Verf. 1. *Verf. 1.* πρὸς Ἰστρους καὶ Ἀγρίους. Livius XLI. 9. *Provincias (consules) sortiti sunt: Claudio Istria, Sempronio Sardinia obvenit. Agriorum* (sive ii *Agrai* sunt vel *Agrai*, de quibus dictum ad XVII. 5, 8.) nullum in rebus hoc consulatu gestis vestigium apud Livium quidem occurrit. Quare Casaubonus, in Synopsi Chronologica ad hunc annum, apud Polybium h. l. pro Ἀγρίους ex Livio Σάρδους emendandum suspicatus erat. Nos quidem nil definire ausimus: hoc monemus, *Sardos* Græcis non Σάρδους dici, sed Σαρδωνίους, Σαρδονίους, & Σαρδώους. — *Ibid.* ἡ σύγκλητος ἐκρημάτισε τοῖς παρὰ τῶν Λυκίων &c.

Lega-

Legationi huic, quam in senatum introductam Polybius ait post profectiōem consulum Tiberii & Claudii in provincias, senatum datum Livius scribit ante eosdem consules creatos. XLI. 6.

Vers. 4. οἱ τότε παραγενηθέντες. In versione adde particulam *nunc*, vel *tunc*. *Hi Romam ut nunc venire.* *Vers. 4.*

Vers. 5. τῶν ὑπομνηματισμῶν ἀναληφθέντων. — „Sci- *Vers. 5.*
licet εἰς τὰς χεῖρας, in manus sumtis tabulis, [vel commentariis,] h.e. inpectis. Sic Dionys. Halic. II. 9. Ant. Rom.“ REISK. — Eodem modo Polyb. III. 9, 3. & aliās. *Ibid.* ὧν οἱ δέκα &c. earum rerum quæ decem legati in Asia ordinassent. οἱ δέκα absque ὧν dant mssstī. ἀ δέκα Vrsin. in contextu. In Notis vero idem Vrsinus ait, aut ὧν οἱ δέκα corrigendum esse, aut ἀ οἱ δέκα. Casaubonus posterius adoptavit: nobis prius & per se præferendum visum est, & quod facillime ὧν intercipi potuerat ab exitu vocis præcedentis. conf. XXII. 7, 7. & c. 27, 8. item XXIII. 3. *Ibid.* δεδομένοι Ροδίοις correxit Vrsinus. Perperam δεδομ. Ρωμαίοις mssstī. cf. ad XXV. 4, 4. — *Ibid.* ὡς φίλοι καὶ σύμμαχοι. Casaubonus: Lycios Rhodiis fuisse concessos, non pro munere; sed potius tamquam amicos & socios. REISKIVS dubitanter: „Forte φίλοι καὶ σύμμαχοι.“ Mirum vero, quod addit: „non Rhodiorum, sed Romanorum.“ in quo frustra ad Liv. XLI. 6. provocat. Conf. mox cap. 8, 1.

Vers. 7. διαγωνοθετεῖν θέλοντες. — „Id est, ἐν ἀγῶνι *Vers. 7.*
τιθέναι, velle Rhodiorum & Lyciorum res & fortunas proponere in medio, ut controversas, de quibus certetur, uter eas sit ablaturus, Rhodiine Lycios, an Lycii Rhodios, h.e. an illi horum, an hi illorum sint futuri domini; quo exhaustæ ambæ, partes tanto sint Romanis ad opprimendum faciliores.“ REISKIVS. — Corruptissime διάκωνοι αὐτεῖν θέλοντες Bav. nescimus an & Vrsini codex: sed verissima scriptura διαγωνοθετεῖν sive ex emendatione editoris sive ex codice ducta sunt. De eo verbo confer quæ notata ad IX. 34, 3.

Vers. 8.

Vers. 8. τὴν τε νυμφαγωγίαν τὴν νεώστὶ τῷ Περσέϊ γε-
γεννημένην ὑπ' αὐτῶν. — „Ab hoc νεώστὶ, usque ad alte-
rum idem verbum, [vers. 10. sub finem cap.] omnia de-
sunt editioni Fulvii Vrsini, tam in græcis ipsis, quam in
Notis. Quare miror, unde illa acceperit Casaubonus, qui
primus ea suæ editioni adjecit.“ REISKIUS. — Casau-
bonum in Eclogis de Legationibus, præter Vrsini exem-
plum, usum esse msto codice Andreæ Schotti, e quo
multa (ut ipse ait) partim emendavit, partim supplevit,
ipsius verbis docuimus in Præfatione Tomo I. Polybii no-
stri præfixa p. 20. Inde igitur hanc lacunam complevit
Casaubonus: eadem vero omnia verba, quæ ab hoc edita
sunt, habet etiam noster Bavaricus codex.

Vers. 10.

Vers. 10. στελγίδα χρυσῇν. ERNESTVS in Lexic. Po-
lyb. „στελγίς χρυσῇ, *tænia vel fascia tenuis aurea ad or-
natum capitis.* Vide Casaub. ad Athenæum XV. 4. He-
ringa Obs. p. 113.“ — Pollux VII. 179. cum de vulga-
tiori usu vocabuli στλεγίς (id enim idem valet a στελγίς)
dixisset, quo *strigilem* denotat, hæc subjungit: ἔστι δὲ καὶ
ἑτερόν τι στλεγίς, δέρμα κεχρυσωμένον, ὃ περὶ τὴν κεφα-
λὴν φοροῦσι. Adde Scholiast. Aristoph. ad Equit. vs. 577.
Vtrumque auctorem jam laudaverat H. Steph. in Thes. Gr.
Ling. h. v. *Strigilem* tamen *auream* h. l. interpretari ma-
luit Drakenborch. ad Liv. XLII. 12, 3. — *Ibid.* τῶν
Φρακτῆτων. — „Lege *Φρανιτῶν, remigum qui in summo
ordine remos agunt.*“ REISKIUS. — Literæ Φ & Θ fa-
cile inter se permutari a negligenti librario potuerunt, &
permutatas vidimus ad XV. 34, 6. Et magis sane placet
Reiskii ratio, quam Drakenborchii inventum, qui ad Liv.
l. c. καταφράκτων legendum suspicatus est, *cataphractos*
equites intelligens, quorum cuique *strigilem auream dona-
tam a Perseo* statuit. Difficile certe dictu, quid *cataphra-
ctis equitibus* commune fuerit cum illa νυμφαγωγίᾳ, quam
navibus Rhodiorum factam esse cum per se intelligebatur,
tum diserte Appianus docet de Rebus Macedon. Fragm. IX.
c. 1. T. I. opp. p. 520. τὰς νυμφαγωγίας ὅλῳ τῶν Ποδίων

στόλῳ παραπεμφθείσας. — *Ibid.* τὴν Λαοδίην. *Seleuci Philopatoris, Syriæ regis filiam. Liv. XLII. 12.*

CAP V T VIII.

Cap. VIII.

Versf. 1. Θόρυβος ἦν ἐν τῇ Ῥόδῳ, καὶ πολλή &c. *Dele* *Versf. 1.*
comma post Ῥόδον, nam verbum ἦν refertur ad περὶ τοὺς
 πολιτευομένους, *tumultus & consternatio* *existebat apud*
magistratus Rhodiorum. Sic οἱ πολιτευόμενοι, *magistratus,*
vel principes civitatis, qui temp. administrant, XXVI. 2, 6.
XXVII. 11, 1. & sæpe aliàs: non nude cives, ut h.l. inter-
pretatus est Casaub.

Versf. 3. ὑπὲρ τῆς. *Perperam οἱ ὑπὲρ τῆς Bavar.* *Versf. 3.*
Versf. 4. ἐξαπατηθῶν. *Mendose ἐξαπατεῖσθαι Vrsfn. cum*
msstis. — Ibid. τοὺς Ῥωμαίους *correxuit Vrsfnus.* *Per-*
peram τοὺς Ῥοδίους mssti; quod exemplum confusionis il-
lius addendum ad XXV. 4, 4.

CAP V T IX.

Cap. IX.

Versf. 2. Ἠκόντων δὲ τῶν Δαρδανίων &c. — „Fra- *Versf. 2.*
 gmentum hoc pertinet ad eum locum, quo Polybius nar-
 raverat, *Perseum Bastarnas accivisse,* ut in bello adversus
 Romanos, quod parabat, eorum auxilio uteretur. *Livius*
XLII. 11. Bastarnarum gentem excitam sedibus suis, quo-
rum auxiliis fretus bellum in Italiam transferret. Et XLI.
23. Bastarnas ad terrorem omnium in Dardaniam immisit;
qui si sedem eam tenuissent, graviores eos accolat Græcia
habuisset, quam Gallos Asia habet.“ — Ibid. τῶν Βα-
 στάρνων. Sic cum accentu in ultima recte *Casaub. & seqq.*
 est enim a primo casu οἱ Βαστάρνας. τῶν Βαστάρνων *Vrsfn.*
Ibid. καὶ τῆς ἐν τοῖς κινδύνοις τόλμης. *Corrupta hæc fuisse*
in exemplari suo, ait Vrsfnus. Bavaricus noster codex nil
mutat, nisi quod caret conjunctione καί.

Versf. 3. τοῦτον ἀγωνιᾶν μάλλον. — „Forte τοὺ- *Versf. 3.*
 τους, hos, Galatas puta: se hos (Galatas) magis, quam
 Bastarnas, metuere.“ *REISK.*

Vers. 6.

Vers. 6. Ἀῦλον Ποστούμιον ἐξαπέστειλαν. Hujus legationis meminit Appian. de Reb. Maced. Fragm. IX. init. (Legat. XXV.) Apud Livium lib. XLI. multa ex horum temporum historia interciderant. — *Ibid.* τῶν νέων. Perperam τῶν νεῶν Bav.

Cap. X.

CAPUT X.

Vers. 1.

Vers. 1. Ἐπιφανῇ. *Antiochus Epiphanes* anno primo Olymp. CLI. patri Seleuco Eupatori in Syriae regnum successit, teste Euseb. in Chronico. Consentit Livius, qui in rebus anni ab V.C. 579. (qui annus illi anno olympico respondet,) lib. XL. 20. eadem, quæ ex Polybio Athenæus refert, pæne ad verbum expressit. Narraverat autem hæc haud dubie Polybius in ea parte Historiarum suarum, ubi de initio regni Antiochi hujus disseruit. Partem hujus fragmenti Athenæus habet lib. X. c. 10. p. 439. ubi etiam docet, esse illud ex Polybii libro XXVI. ductum, his ipsis verbis, quæ in contextu posuimus: Πολύβιος δ' ἐν τῇ ἔκτῃ καὶ εἰκοστῇ Ἱστοριῶν καλεῖ αὐτὸν (Ἀντίοχον τὸν βασιλέα) Ἐπιφανῇ καὶ οὐκ Ἐπιφανῇ, διὰ τὰς πράξεις. Tum ibi ita pergit: οὐ μόνον γὰρ μετὰ δημοτῶν ἀνθρώπων κατέβαιναν ἐς ὁμιλίας, ἀλλὰ καὶ μετὰ τῶν παρεπιδημούντων ξένων καὶ τῶν εὐτελεστάτων συνέπινεν. εἰ δὲ καὶ τῶν νεωτέρων, Φησὶ, συναίθοιτό τινες εὐωχομένους ὅπου δὴ ποτε παρῆν μετὰ νερχομένου καὶ συμφωνίας, ὥστε τοὺς πολλοὺς διὰ τὸ παράδοξον ἀνισταμένους Φεύγειν. πολλὰκις δὲ καὶ τὴν βασιλικὴν ἐθῆτα ἀποβαλὼν, τήβενναν ἀναλαβὼν περιήει τὴν ἀγοράν. Ceterum uberiores eadem de re Polybii narrationem idem Athenæus libro V. retulit cap. 4sq. pag. 193 seq. ubi sic infit: Τί οὖν ὀνομάσομεν, ἄνδρες Φίλοι, τὸ συμπόσιον ὅπερ [supple ἐποίησεν, aut simile quid] Ἀντίοχος δ' Ἐπιφανῆς μὲν κληθεῖς, Ἐπιμανῆς δ' ἐκ τῶν πράξεων ὀνομαθεῖς, (βασιλεὺς δ' ἦν οὗτος τῶν Συριακῶν τῶν ἀπὸ Σελεύκου εἰς) περὶ οὗ Φησὶ Πολύβιος τάδε. ὡς ἀποδιδράσκων ἐκ τῆς αὐλῆς ἐνίοτε & reliqua, quæ exhibemus vers. 2 seqq. usque ad finem capitis. Gemina his prorsus Diodorus Siculus ex eodem Poly-

Polybio habet in Excerpt. de Virt. & Vitiis T. II. operum p. 577. ab his exorsus verbis: Ἀντίοχος προσφάτως παρεληφώς τὴν βασιλείαν, ἐνεστήσατο βίον παράλογον, καὶ ἀσυνήθη τοῖς ἄλλοις βασιλεῦσι.

Vers. 3. εὐρεσιλογῶν. Vide notata ad XVIII. 29, 3. *Vers. 3* sqq. *Vers. 5.* οὐδεμίαν ἔμφασιν ποιήσας παρῆν ἐπικωμάζων. Diodorus: ἐξαίφνης ἐπὶ κῶμον παρεγένετο, eadem sententia. *Vers. 6.* ἀρχαιρεσιάζων. Diodorus: καθάπερ ἦν ἑωρακώς ἐν Πώμῃ τοὺς μεταπόρευομένους τὰς ἀρχάς. — *Vers. 7.* πατίσας ἐπὶ τὸν ἐλεφάντινον δίφρον. Sic idem Diodorus, ἐκάτιζεν ἐπὶ δίφρον ἐλεφάντινον.

Vers. 11. ἐν δὲ ταῖς πρὸς τὰς πόλεις θυσίαις &c. Li. *Vers. 11.* vius l. c. In duabus tamen magnis honestisque rebus vere regius erat animus, in urbium donis, & Deorum cultu. Ibi vide Io. Frid. Gronovii adnotationem.

Vers. 13. κεράμιων εἰσφερομένων αὐτῷ μύρων. κεράμια *Vers. 13.* non modo vasa erant dicenda, sed amplissima vasa, amphoræ: stolidam hominis profusionem notat scriptor. οἶνου κεράμια, sunt dolia, vini amphoræ.

Vers. 15. μηδὲν τὸν ἄνθρ. προσειπών. Teneri potue- *Vers. 15.* rat debueratque, ut nunc quidem putamus, particula καὶ ante μηδὲν, quæ prorsus Polybianum colorem orationi reddit: cum etiam nullum responsum dedisset, id est, cum ne quidem verbum respondisset homini.

Vers. 16. Post verba καθάπερ καὶ αὐτὸν τὸν βασιλέα, *Vers. 16.* pergit Athenæus sic: Ὁ δ' αὐτὸς οὗτος βασιλεὺς, ἀκούσας τοὺς ἐν Μακεδονίᾳ &c. latam subnectens de mira ac magnifica pompa, quam idem Antiochus duxit, narrationem: quam narrationem vulgo in Polybii Fragmentis Vrsinus, Casaubonus, ceterique Polybii editores cum superiori fragmento conjungunt, & ad eundem Librum XXVI. Polybii referunt. In quo eos falli, recte monuit Reiskius;
in

Verf. 16. in eo rursus ipse falsus, quod nec hoc ipsum fragmentum, quod modo exhibuimus, ad librum XXVI. pertinere contendit. Istam narrationem *pompæ ab Antiocho ductæ* ex alia parte historiæ Polybianæ decerptam esse, ex ipso initio, ubi de Aemilii Pauli triumpho Macedonico agitur, intelligi poterat; diserte vero Athenæus lib. X. p. 439. docet, ex libro XXXI. historiæ Polybianæ esse decerptam. Cum quo consentit Diodorus, qui de eadem re in Excerptis de Virt. & Vitiis T. II. p. 583. agit, postquam Aemilii Pauli triumphum exposuit.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XXVII.

RELIQVIAS.

CAPVT I.

Ex *Polybii Libro XXVII.* ductum esse hoc caput, docet Lib. XXVII.
Cap. I.

Codex Bavaricus, in quo ante hanc Eclogam ita scriptum legitur: *Περὶ πρέσβεων ἐθνικῶν πρὸς Ῥωμαίους λόγος κζ'.* Et consentit codex Peirescianus, in quo ante Eclogam illam, quam cap. 10. hujus libri exhibemus, (quæ, ut ex Livio adparet, ad eundem cum hac Ecloga & sequentibus annum pertinet) pariter scriptum erat *Λόγος κζ'.*

Vers. 1. παρεγένοντο πρέσβεις, venerunt legati: nempe Vers. 1.
Chalcidem venerunt, ad *Q. Marcium & A. Atilium*, qui cum missi essent ad circumeundas regiones Græciæ, ut populorum animos intuitu belli Persici explorarent confirmarentque, peragrata Epiro, Aetolia, Thessalia, per Boeotiam Chalcidem in Eubœa petierant, ubi singularum civitatum Boeoticarum legatos expectabant. Vide Liv. XLII. 43sq. coll. cum cap. 37sq. — *Ibid. Λασύν.* Si verum est hoc nomen, oportebit (putamus) *Λάσυν*, accentu retracto scribere. *Λασήν* & h. l. & deinde habet Bav. — *Ibid. Καλλίαν. Καλλέαν* Bav. — *Ibid. παρὰ δὲ Νέωνος. a factione Neonis*, de quo mox vers. 11. & deinde c. 2, 1 & 9. *Νέωνος* pro *Νέωνος* habet Bav. Perseo favebat

bat ille homo. — *Ibid.* Ἰσμενίας. Prætozem hunc hoc tempore fuiffe docet Liv. XLII, 43. eundemque principem suæ partis dicit c. 38. Sed primus partes Neoni, qui superiori anno prætor fuerat, tribuit Polybius.

Verf. 2. *Verf.* 2. ἐγχερίζοντες. Necessario hoc requirebatur, quemadmodum mox sequitur διδούς in participio. Et non multum ab hoc abest scriptura, quam in suo codice fuiffe Vrsinus ait, ἐγχερίζον, quod ille in ἐνσχερίζον mutavit. codex noster Bav. tamen in ἐνσχερίζον consentit.

Verf. 5. *Verf.* 5. τὸν δὲ Ἰσμενίαν. Bav. in contextu τὸν τε Ἰσμενίαν, sed in ora ab eadem manu, ἴσως Ἰσμενίαν. Prior illa scriptura, (permutatis, ut sæpe aliàs, literis β & μ) proxime ex Ἰσμηνίαν corrupta est: & modo per η, modo per ε in suo codice scriptum fuiffe illud nomen ait VRSINVS, sed Ἰσμενίαν per ε se retinuisse, quia in argenteo tetradrachmo Boeotorum ICME notatum animadvertisset. *Ibid.* παραδειγματίζον. — „παράδογματίζειν Casaubonus vertit, decretis suis eludere: sed analogia linguæ fert, secus, male decernere, & sine casu personæ, ut παραλογίζεσθαι & similia. Vereor, ne verum sit παραδειγματίζον, contemptim & contumeliose tractabant, cui consentiunt sequentia.“ ERNESTVS in *Lexic. Polyb.* — Haud dubie unice vera ista emendatio. παραδειγματίζειν τινα, exemplum statuere in aliquo, palam traducere aliquem, ignominia vel pœna notare in exemplum aliis. Familiare istud verbum Polybio, & ejus conjugata, παραδειγματισμός, & παράδειγμα ποιεῖσθαι τινα. Confer Raphelium & Wettsten. ad Matthæi Evang. cap. 1, 19.

Verf. 6. *Verf.* 6. ὅτε καί. Perperam ὅτι καί Bav. — *Ibid.* μικροῦ. μικροῦ idem. — *Ibid.* κατέφυγον ὑπὸ τὰ δίδυρα τῶν Ῥωμαίων. Livius XLII. 44: nisi in tribunal legatorum perfugisset. Casaubonus, sub tribunal. — Ad hæc ERNESTVS, in *Addendis ad Lexic. Polyb.* „Sed non intelligendum, inquit, tribunal in quo magistratus sedent in actu rerum, de quo δίδυρα dici non credo; nam ea sine tecto & foribus fuiffe satis constat: verum sedes insignis, stra-

structa legatis Romanis, ubi federent, dum conciones haberentur Græcorum, ut auditores & spectatores, factaque ad modum cubiculi vel *podii* in theatris, quæ haberet fores. vide Sueton. in Ner. c. 12. — Perspicuitatis causa *podicem* scripsimus in versione, quamquam percommode servari poterat *tribunal*, quod vocab. etiam de sede prætoris in ludis usurpatur apud Suet. in Aug. c. 44. & in Claud. c. 21. quæ loca Ernestus ad Ner. c. 12. citavit.

Vers. 7.

Vers. 8. Ἀλιάρτιοι. Ἀλιάρτιοι Vrsin. leni spiritu. Ἀλιάρ-
τοι Bav.

Vers. 8.

Vers. 9. ὀλοσχερῆς ῥοπή. Teneri poterat καὶ ὀλοσχε-
ρῆς ῥοπή, quod ex Vrsini cod. erat editum: nec enim per se incommodum erat, nec a Polybii stylo utique alienum.

Vers. 9.

Vers. 10. Μάρκιον. Μάρκον Bav. — *Ibid.* ἀπολογησό-
μενον. ἀπολογησάμενον idem.

Vers. 10.

Vers. 11. καὶ τὸν Ἰππίαν. Sic. Bav. καὶ Ἰππίαν edd. *Ibid.* συντρέχοντες. συντρέχοντας Bav. — *Ibid.* διωκο-
νομημένων correxit Vrsin. διωκομένων instus codex uter-
que. — *Ibid.* οἰκονομήσαντες recte dedit Bav. Vulgo
mendose ὠκονομήσαντες edd. Sed paulo ante perperam τὰ
ante περὶ τὴν συμμαχίαν omisit idem Bav.

Vers. 11.

Vers. 12. τούτων δὲ παραχωρησάντων. Casaubonus: qui
morem extemplo cum gessissent. REISKIUS: „cum secessis-
sent, h. e. in exilium abiissent: nam id videtur verbum
παραχωρεῖν h. l. significare. Et sane Thebis excessisse in
Macedoniam Neonem patet e pag. 1228.“ — Nempe cap.
2, 8. At, primum Chalcidem concessisse Neonem cum Hip-
pia, intelligitur ex c. 2, 3. Verbum παραχωρεῖν eadem
notione, qua hic, habuimus XXVI. 5, 1. — *Ibid.* ἀθροί-
σθέντες. θέντες Bav. truncato verbo. — *Ibid.* τιμὰς
ἐψηφίσαντο. De veritate hujus emendationis, quæ jam
per se quam maxime probabilis erat, dubitare nos non finit
cap. 2, 4. De δωρεὰς haut ita certum: sed aut delenda
fuit particula καί, aut hoc vel aliud simile vocabulum adji-
ciendum. — *Ibid.* ἐνεργεῖν ἐπέταξαν τοῖς ἄρχουσι τὴν
συμμαχίαν, mandarunt magistratibus, operam darent ut

Vers. 12.

per-

perficerent societatem. Nil causæ erat, cur de probitate verbi ἐνεργεῖν dubitaret Reiskius. vide III. 6, 5. IX. 12, 3. XVII. 14, 8. adde notata ad VII. 5, 8.

Verf. 13. *Versf. 13.* καὶ κατέξοντας τοὺς παρ' αὐτ. Φυγ. Sic recte dedit Bav. quemadmodum suspicatus erat Reiskius, & in versione jam exprefferat Casaub. Mendose vero vulgo in græco καὶ κατέταξαν τοὺς &c. edebatur.

Cap. II.

CAPVT II.

Verf. 1. *Versf. 1.* τῇ Χαλκίδι. Corrupte τῇ Χάλυ Bav. — *Ibid.* Πομπίδην. — „Idem est atque Πομπίδιον. Habent Latini quoque Poppedium. Apud Plutarchum est Πεμπτίδης vel Πεμπτίδιος, &, ni memoria fallor, is ibi quoque homo Boeotus est.“ REISKIUS. —

Verf. 2. *Versf. 2.* τῆς ἀγνοίας. ἀγνοια, *error, stultitia, peccatum, delictum.* vide ad II. 7, 12. — *Versf. 3.* κινδυνεύσαι. κινδυνεύουσαι Bav. & mox idem προνοήθησαν pro προνοήθ. — *Versf. 4.* ἐν πάνυ. οὐ πάνυ idem. — *Versf. 5.* εἰς τὴν οἰκείαν. οἰκίαν idem.

Verf. 6. *Versf. 6.* δίδοντας αὐτοὺς εἰς τὴν πίστιν κατ' ἰδίαν ἐκάστας. Valde nos fallimur, ni in his verbis turbatum nonnihil est. Aut enim ἐκάστους oportebat, hoc modo: δίδοντας αὐτοὺς (id est, ἑαυτοὺς) εἰς τὴν πίστιν, κατ' ἰδίαν ἐκάστους. Aut δίδοντας αὐτὰς (scil. τὰς πόλεις) εἰς τὴν πίστιν, κατ' ἰδίαν ἐκάστας.

Verf. 7. *Versf. 7.* λυμήνασαι τὴν τῶν πολλῶν εὐνοίαν. conf. cap. 6, 4 & 11.

Verf. 8. *Versf. 8.* Σερούϊον. Livius XLII. 44. *discusso Boeotico concilio, Peloponnesum profisciscuntur, Ser. Cornelio Chalcidem arcessito.* Is Ser. Cornelius Lentulus erat. conf. Liv. ib. c. 37.

Verf. 10. *Versf. 10.* συντεστηρηκός τε τὴν κοινὴν συμπολιτ. Particulam illam τε ex conject. inseruit Vrlinus, cum in ejus codice fuisset συντεστηρηκότες τὴν, in plurali numero, qui, quanquam alias defendi potuisset, hic tamen ob sequens διαπεφευγός locum habere non potuit. At recte Bav. συν-

τετηρητός, absque τε, quare *abjectam particulam*, ut nullo modo necessariam, velimus. — *Ibid.* τὰ παρὰ Περσέως. — „Potuisset παρὰ omittere. Satis fuisset, τὰ Περσέως (scil. μέρη) dicere. Sed interdum παρὰ penes Nostrium redundat. Possit quoque προτεινόμενα subaudiri, *oblata a Persæo conditiones*: sed id longius petatum videatur.“ REISKIVS. — Vide notata ad III. 9, 2. Mendose τὰ περὶ Περσέως Bav.

Vers. 10.

Vers. 11. Αὐλον. *Aulum Atilium* dicit. vide ad vers. 1. Vers. 11.

Vers. 12. Ποπλίῳ. *P. Cornelio Lentulo*, fratri Servii. Vers. 12.
Liv. XLII. 37.

CAPUT III.

Cap. III.

Vers. 1. Τιβέριον καὶ Ποστούμιον. — „Significat *Tiberium Claudium & P. Postumium*, qui una cum M. Ianio (ut docet Livius XLII. 45.) ad inspiciendas res insularum græcarum & Asiæ minoris erant legati.“ REISKIVS. — *Ibid.* & Vers. seq. „Ante πλεῖστον videtur hæc fere sententia deesse, χρόνον μὲν τινα καὶ ἐν ἑκάστη ἐποιοῦν, παρακαλοῦντες πρὸς τὴν Ῥωμαίων πίστιν· τὸν πλεῖστον δὲ ἐν τῇ Ῥόδῳ. Nonnihil quidem temporis vel in unaquaque civitate peragebant, adhortantes ad fidem Romanorum: plurimum tamen Rhodi morabantur. Idem REISKIVS. — Quin ipsum audiamus Livium: *Il circumeuntes, ait, hortabantur socios ad suscipiendum adversus Persæa pro Romanis bellum. Et quo quæque opulentior civitas erat, eo accuratius agebant; quia minores secuturæ majorum auctoritatem erant. Rhodii maximi ad omnia momenti habebantur.*

Vers. 1.

Vers. 3. Ἡγησίλοχος. — „Ἡγησίλοχος emendavimus, Vers. 3.
Livianam secuti scripturam, cum in exemplari scriptum esset γησίλοχος. Sed ex Polybio emendandus etiam Livius, apud quem pro *Hegesilo*, scribendum *Hegesilocho*.“ VRSINVS. — Voluntati quidem Vrsini in contextu non paruerunt operæ, sed γησίλοχος reliquerunt; quod correxit deinde Casaubonus. Idem vero nomen cum Ἡγησίλοχος est Ἀγεσίλοχος, vel Ἀγησίλοχος, XXVIII. 14, 8.

Polybii Histor. T. VII.

Pp

XXIX.

XXIX. 4, 4. dorica dialecto, qua usi sunt Rhodii. Eadem ratione Spartani Ἀγησίλαος dixerunt pro Ἡγεσίλαος.

Verf. 5. *Verf. 5. ἃ τότε προφερόμενος τοῖς Ῥωμαίοις, quæ tunc commemorans (exponens) Romanis.* Perperam περιφερόμενος Vrlinus, quod in προσφερόμ. mutavit Casaub. parum feliciter. vide XXVIII. 3, 3. & c. 4, 3. & c. 17, 7. *Ibid. εὐδοκουμένους.* In cod. Vrlini οὐ δοκουμένας fuerat, quod ille ex ingenio in εὐδοκουμένας mutavit, ut esset παρακτευνὰς εὐδοκουμένας τῇ πόλει, τοὺς πρεσβευτὰς ἐξαπέστειλεν. At Casaubonus, in græco quidem tenens Vrlini emendationem, in latina versione εὐδοκουμένους expressit: *legatos dimisit de civitate optime sentientes.* — „Sed hoc (sic ad h. l. GRONOVIVS commentatus est) sine inepta iteratione, insueta Polybio, admitti nequit: nam, ut auctor hoc ipsum ostenderet, omnem ultimam periodum adjecit. Intelligereν apparatus, quos Rhodiorum civitati conficere placuerat. [Eodem modo Ernestus, in Lexic. Polyb.] Ms. οὐ δοκουμένας. An sunt, quos a civitate Rhodiorum Romani non expectaverant? — Hæc ille: REISKIUS vero: „Sublato commate post πόλει, legendum est εὐδοκουμένους, ait, ut dudum jam & vidit & recte monuit Casaubonus, qui audiri debebat. Gronovius hic quidem loci nugatur. Polybii dictionem ignorat, quisquis hac tautologia offenditur, qua nihil est apud Polybium usitatus, & cujus vel centena possunt exempla coacervari. Præterea quoque non omnino idem εὐδοκῆσθαι τῇ πόλει, & ἀποδέχεσθαι τὴν πόλιν.“ — Verissime Reiskius: nempe εὐδοκουμένους τῇ πόλει, est contentos civitate; ἀποδεδεγμένους τὴν Ῥοδίῳν εὐνοίαν, laudata Rhodiorum benevolentia.

Cap. IV.

C A P V T IV.

Verf. I.

Verf. I. Περσεὺς μὲν. μὲν caret Bav. — Ibid. μετὰ τὸν σύλλογον &c. post colloquium cum Romanis. De illo Persei colloquio cum Romanis vide Liv. XLII. 39 seqq. — *Ibid. * τῶν Ἑλλήνων.* Ad plures Græciæ populos literas scri-

cripſiſſe Perſeum, intelligitur ex voce ἐνάſτων verſ. 2. βουλόμενος ἀπόπειραν λαμβάνειν τῆς ἐνάſτων προαιρέſεως, tum ex verſ. 3. πρὸς μὲν τοὺς ἄλλους. Confer Liv. ib. c. 46. *Ibid.* κατέταττεν. κατ' ἔτους Bav. in contextu, ſed idem in marg. ab eadem manu γρ. κατέταττεν.

Verſ. 2. ἀπόπειραν bene Vrfin. ὑπὸ πείραν Bav. mendose. Verſ. 2.

Verſ. 6. πᾶσι μὲν ſυμφέρειν. μὲν caret Bav. Verſ. 6.

Verſ. 7. προορᾶſθαι. Poſtquam Caſaubon. cum Vrfino δέιν αὐτοὺς προορᾶſθαι καὶ Φυλάττεſθαι edidiſſet, & ante προορᾶſθαι *asteriſcum* interſeruiſſet; hæc adnotavit ad h. l. GRONOVIVS: „Lege προορᾶſθαι. Sic omnia ſana; ſic ſcripſiſſe Polybium cenſemus.“ Et provocavit ad I. 65, 7, & XVIII. 26, 2. Et eodem modo προιδέſθαι uſurpari monet IX. 38, 1. Cui merito adſentiens REISKIVS: — „Non aſpernandæ ſunt, inquit, conjecturæ Gronovii, ſuadentis προορᾶſθαι, aut προιδέſθαι.“ Quod vero addit idem Reiſkivſius, poſſe etiam de προαισθέſθαι cogitari, nil opus erat: nam poſt προορᾶſθαι, familiariffimum Polybio in huiuſmodi re verbum, nil aliud quærendum relinquebatur.

Verſ. 9. νικῶντος. νικόντος Bav. minus recte, quamvis hoc pro aor. 2. haberi poſſit. Verſ. 9.

CAPVT V.

Cap. V.

Verſ. 1. πόλεων. Mendose πόλις Bav. putamus & cod. Vrf. in quo multa corrupte ſcripta in hac ecloga fuiſſe Vrfinus teſtatur. — *Ibid.* Ἀντίγονον ἐξάπεſτειλε. Livius XLII. 46. eamdem rem, quæ hoc cap. agitur, exponens, diſcedit in eo a Polybio, quod eoſdem legatos, qui Rhodum erant miſſi, ab Rhodo redeuntes Bœotiæ civitates adiſſe ſcribit.

Verſ. 3. Κορώνειν. Perperam Κορονίαν mſſti. — *Ibid.* Ἀλίαρτον. Ἀναρτον iidem. Correxerit Vrfinus, niſi quod lenem ſpiritum, pro aſpero, initio vocis reliquit. — *Ibid.* Supple ex Livio: Thebani nihil moti ſunt, quamquam

nonnihil, & damnatis principibus & restitutis exsulibus, succensebant Romanis.

Verf. 4. *Verf. 4.* οὗτος. οὕτως Bav. — *Ibid.* διεσάφει. διε-
σάφησε Bav. — *Verf. 5.* αἰρουμέναις correxit Casaub.
αἰρομέναις Vrsin. αἰρομέναις Bav. — *Verf. 6.* βαρεῖς.
παρεῖς Bav.

Cap. VI.

CAPVT VI.

Verf. 1. *Verf. 1.* Γάιος. C. Lucretius prætor. vide vs. 16. & Liv.
XLII. 48.

Verf. 4. *Verf. 4.* Δελωνά. Analogiæ græci sermonis hoc
accommodatius. Sic autem scribitur id nomen infra, cap.
II, 2. & XXVIII. 15, 4. & in cod. Peiresc. in Ecloga,
quam ex lib. XXVIII. ductam esse, in eodem codice adno-
tatur: unde tamen non consequitur id, quod Reiskius vo-
luit, Eclogam hanc pariter ex lib. XXVIII. esse ductam;
nam res hujus anni pertinere ad librum XXVII. supra ad
initium hujus libri demonstratum est. Eclogam autem
istam Valesianam, vel invito codice, ad librum XXX.
(c. 6 sqq.) retulimus, ipso admonente Valesio. — *Ibid.*
τὸ τοῦ βασιλέως Εὐμένους πρόσωπον. εὐγενοῦς pro Εὐμέ-
νους erat in Vrsini codice. De vocab. πρόσωπον vide ad
V. 107, 2. — *Ibid.* λυμαίνεσθαι τὴν τῶν πολλῶν προαί-
ρεσιν, id est, τῆς πρὸς Ῥωμαίους εὐνοίας ἀλλοτριοῦν τὸν δῆ-
μον, ut ait verf. 11. cf. cap. 2, 7.

Verf. 6. *Verf. 6.* ἐκ τῶν Λυκικῶν. Spectabat huc fortasse id,
quod XXV. 5, 13. nimis breviter commemoratur. Et
conferendus hic locus cum illo, ubi obliti sumus ad hunc
locum ablegare lectorem. — *Ibid.* τατ/ομένων correxit
Vrsinus. πρατ/ομένων erat in ms. Sæpe inter se confusa
istâ verba & eorum conjugata vidimus.

Verf. 8. *Verf. 8.* ἐπείνους κατὰ πάντα τρόπον ἐκβιβάζειν εἰς τὸν
πόλεμον. ἐπείνους i. q. εἰς τοὺς, de quo diximus ad XII. 16, 5.
XXV. 1, 10. ἐκβιβάζειν defendi posse videtur, quemad-
modum & ἐκβαίνειν εἰς τὴν πρᾶξιν habent plerique codi-
ces VIII. 26, 4. quamquam usitatius utique ἐμβάλλειν,
quod

quod & ibi codex Vrsini habet, unde activa notione verbum ἐμβιβάζειν formari consentaneum est.

Versf. 9. μαρτύριον ἐποίουν τῆς ἑαυτῶν ἀποφάσεως. *Versf. 9.* ἐποιοῦντο medio genere scribendum videtur. — *Ibid.* καὶ τοιοῦτον ἄνθρωπον, ἔσ' id genus hominem, hominem hujus sortis. Vide ad II. 70, 6.

Versf. 12. οἰκίους ὑπάρχειν. — „Forte deest ἐκείνου *Versf. 12.* vel αὐτοῦ *amicos ejus* (Persei puta) *esse.*“ REISKIUS. — Poterat vero etiam haud ægre subintelligi illud pronomen. *Ibid.* Ferri potest δυνατῶν, quamquam δυναστῶν non aspernemur.

Versf. 14. καταρτύσαντες, correxit Vrsin. καταρτήσαν- *Versf. 14.* τας erat in ms. — *Ibid.* Τιμαγόρας. Quæsit Gronov. in ora sui exempli, an pro alterutro horum nominum legendum sit Τιμανόρας, quod nomen apud Thucyd. I. 29. memoratur. At ibi quidem Timanoras Corinthius esse videtur, non Rhodius. Timanora Dolopem commemorat Livius XLII. 58.

CAPUT VII.

Cap. VII.

De hoc cap. confer Livium eodem loco, quo supra, XLII. 48. Longe vero copiosius idem argumentum persecutus Appianus est, de Rebus Macedon. Eclog. IX. Tom. I. opp. p. 518 sqq. quem cum hac Polybii ecloga contulisse, neminem poenitebit.

Versf. 1. καὶ τὰ κατὰ. Caret τὰ Bav. — *Versf. 2.* τὸ *Versf. 4.* δὲ πλεον* τὸ δὲ πλείονα idem. Perperam utrumque.

CAPUT VIII.

Cap. VIII.

Versf. 1. Μετὰ τὴν νίκην τῶν Μακεδόνων. Victoriā il- *Versf. 1.* lam dicit, qua Perseus prælio equestri ad Callinicum tumulum in Thessalia P. Licinium Crassum Consulem vicit A. V. 583. de qua victoria videndus Livius XLII. 58 sqq. De reliquo vero argumento hujus Eclogæ videndus idem ib. cap. 62. & Appian. de Reb. Maced. Ecl. X. p. 527 sq.

Vers. 2.

Vers. 2. ἐπιδεχόμενον. Sic citat Vrsinus in Notis, nec aliter est in Bav. Nec opus erat, ut in ὑποδεχόμεν. mutaretur, quod nescimus consilio ne, an errore, receptum est in Vrsini contextum, & inde in ceteras editiones transit. *Ibid.* ὅτι καὶ Φόρους. καὶ, cum abesset ab editis, adscivimus ex Bavar.

Vers. 5.

Vers. 5. Ταῦτα μὲν ἐδόκει. Scribe Ταῦτα μὲν οὖν ἐδόκει cum Bav. — *Ibid.* ἐπέμποντο. πέμπονται Bavar. quod & ipsum recipiendum videtur. — *Ibid.* Βεροιεύς. *Beroeensis.* — „Livius Midon Bereus. Sed Beroeus videtur scribendum apud Livium, si Polybianam scripturam sequi velimus. Stephanus habet Βεροιαῖος: & in æreo apud me numismate est item ΒΕΡΟΙΑΙΩΝ: quam scripturam si retineamus, erit apud Livium legendum *Beroeaus*. Sed magis placet *Beroeus*, quia Polybius a Βέροια, quæ civitas est Macedoniae, Βεροιεύς, ut apparet, deducit.“ VRSINVS. — De scriptura nominis viri apud Livium, vide ibi Interpretes & ad XLIV. 32. Gentile quod spectat, contendit Stephanus, a Macedonia Beroea esse Βεροιαῖος, a Syriaca Βεροιεύς. Sed utraque forma de cive Beroeæ Macedoniae Polybius usus est, altera hoc loco, altera XXVIII. 8, 1. Pariter vero civis Syriacæ Beroeæ non solum Βεροιεύς dicebatur, ut vult Stephanus, vel Βεροεύς, ut apud illum editur, verum etiam Βεροιαῖος, quandoquidem (ut viri docti docuerunt) ipsi illi nummi qui ΒΕΡΟΙΑΙΩΝ præferunt, ad Beroeenses Syriæ pertinent.

Vers. 9 sqq.

Vers. 9. Τοῦτο δὲ διότι καλόν. δὲ abest ab ed. Vrsin. & msstis. Ex conject. adjecit Casaubonus. — *Ibid.* ἐπαπορήσειεν recte Casaub. cum Bav. ἐπεπορήσειεν Vrsin. — *Vers. 10.* ὡς ἂν αὐτῇ δοκῇ. Perperam δοκῇ Bav. Idem *Vers. 12.* παρωξύνετο, pro παρωξύνοντο.

Vers. 15.

Vers. 15. τὸ Συκύριον. *Sycurium* Liv. XLII. 62. sub radicibus Offæ montis, in Thessalia; idem ib. c. 54.

CAPVT IX.

Cap. IX.
Vers. 1.

Vers. 1. Κέστρος. Tacito auctoris nomine fragmentum hoc protulit Suidas; sed Polybio illud, insigni cum veri specie, vindicavit Valesius in Polybii Fragmentis, & jam ante eum Lipsius in Poliorcet. IV. 3. p. 166. Ac sane quisquis contulerit quæ de eodem invento Livius habet XLII. 65. vix dubitabit affirmare, ex ipsis his Polybii verbis ista a Romano scriptore esse expressa. Nempe sic Livius, de præsidio Romano agens, a Persei militibus cincto: *Maxime cestrosphendonis vulnerabantur, Hoc illo bello novum genus teli inventum est. Bipalme spiculum hastili semicubitali infixum erat, crassitudine digiti: huic ad libramen pinnæ tres, velut sagittis solent, circumdabantur: funda media duo funalia imparia habebat. Cum majori sinu libratum funditor habena rotaret, excussum, velut glans, emicabat.* Scilicet — „Hæc Livius (ut monuit ad Suidam KÜSTERVS) suo more liberius vertit, omiſſis etiam quibusdam, quæ forsân non intelligebat, vel saltem quæ non sine magna difficultate verti posse animadvertēbat.“ — Ceterum de hoc Fragm. consule quæ monuit Lipsius loco paulo ante laudato,

Ibid. ξένον. Livium si audis, νέον suspicari possis; sed idcirco nolimus sollicitatum id quod Suidæ libri habent.

Vers. 2. ἴσον ἔχον τὸν αὐλίσκον τῇ προβολῇ. — „Hæc Vers. 2. in vertendo omisit Livius, eo fortasse, quod nimiam difficultatem habebant. Est autem αὐλίσκος, ut videtur, *postica pars teli*, quæ induitur hastili, quam πυθμένα vocat Polybius lib. VI. [c. 23, 11.] in descriptione pili Romani. προβολῇ vero est *anterior pars teli*, quæ prominet & in mucronem desinit. Itaque sic verti potest hic locus: *Bipalme spiculum erat, cujus tubus æqualis erat prominenti ferro.* Non potest, ut existimo, magis latine reddi vox græca αὐλίσκος. Sic, quos *organorum tubos* vocamus, proprie sunt αὐλίσκοι. Et sane utriusque vocabuli origo fere eadem est: ut enim αὐλίσκος derivatur a τοῦ αὐλοῦ, quæ est *tibia*; ita *tubus* a *tuba*.“ VALESIVS. — De vo-

cabulo προβολή conf. notata ad I. 53, 10. & ad XVIII. 12, 3.

Verf. 3. *Verf. 3.* σπιθαμιαῖον. Sic scribendum monuerat etiam Gronov. Et necessario utique ad ξύλον referri hoc adjectivum debuit, non ad διάμετρον. Sic & Livius *semicubitale hastile* dicit, quod idem valet: est enim σπιθαμή do-drans pedis, adeoque dimidium cubiti, qui valet pedem unum cum dimidio.

Verf. 5. *Verf. 5.* κῶλων. Sic Lipsius l.c. verissime. Est enim proprius usus hujus vocabuli κῶλον, de *loris* vel *habenis*, quæ dicuntur, *in funda*. Suidas: Κῶλα· τὰ τῆς σφενδόνης ἐκότερα μέρη. Hinc apud Lycophronem, laudatum a Lipsio, *Baleares*, Τριπλεῖς δικῶλοις σφενδόνας ὀπλισμένοι. Eodem pertinet σφενδόνη μακρόκωλος, & βραχύκωλος apud Strabonem III. p. 168. citatum ab eodem Lipsio Poliorc. IV. 2. p. 161. Et illud apud Aristoph. in Ranis vs. 1400. (1358. ed. Brunck.) τὰ κῶλα τ' ἀμπάλλετε, ubi perperam Bifetus κῶλα, τὰ ἄρμυα. τὰ δέντυα, id est *retia*, interpretatur: nec sunt *crura* ibi τὰ κῶλα, ut cum glossa interlinari reddidit Brunckius noster, vir doctissimus: sed τὰ κῶλα ἀμπάλλετε est *circumagite habenas*, nempe *fundarum*; Cretenses enim fundatores ibi adloquitur Aeschylus. Sic de Mezentio Virgilius Aeneid. IX. 587. ait: *Stridentem fundam ter adducta circum caput egit habena.*

Cap. X.

C A P V T X.

Verf. 1. *Verf. 1.* Ὁ Κότυς. Ante hoc Fragm. in Codice Peiresc. notatum esse Λόγος κς? monuimus ad initium hujus libri. De hoc *Cotye* vide Liv. XLII. 29. 51 & 67. Idem Fragmentum habet Suidas in Κότυς & simillima de eodem Cotye leguntur apud Diodor. Sicul. T. II. p. 577 sq. — „Videtur hoc Fragm. ad recensionem amicorum & sociorum pertinere, quos Perseus sibi conquisivit, cum in eo erat, ut bellum adversus Romanos instrueret. vid. Liv. XLII. 29. & Fragm. Legat. XCVI.“ [lib. XXX. c. 12.] REISKIUS.

Verf.

Versf. 2. ἔτι δὲ καὶ κατὰ τὴν ψυχὴν. καὶ, quod aberat vulgo, inferuimus ex Suida. — *Ibid.* Verbum ὦν post Θράξ, dedit idem Suidas. Si quis tamen, recte abfuisse a cod. Peiresc. & a Suidæ editionibus contendat, ei non valde repugnabimus.

Versf. 2.

Versf. 3. καὶ βάθος ὑπέφαινεν ἑλευθέριον. — „Βάθος vox est Polybiana, quæ altitudinem mentis atque ingenii significat, qua præditus abdita quæque examinat ac dispicit. Itaque Polybius de Pausistrato supra dixit: [XXI. 5, 5.] βαθύτερος τῇ φύσει καὶ στασιμώτερος μᾶλλον ἢ τοιμηρότερος ὑπῆρχεν, Βάθος enim fere cum constantia conjunctum est, ut contra, qui a Græcis ἐπιτόλαιοι dicuntur, leues solent esse. Suidas in Ἐπιτόλαιοι; Ὁ δὲ Σιλβανὸς ἐπιεικὴς μὲν ἦν, καὶ τᾶλλα ἱερὸς, καὶ ἀπλούστερος τὰ ἡθῆ καὶ ἐπιτόλαιοι, quod Suidas explicat ἀντὶ τοῦ, οὐ βαθὺς τὸν τρόπον. Optime autem descripsit τὸ βάθος Aeschylus in Septemthebana, de Amphiarao cum dicit, βαθείαν ἄλοκα διὰ φρενὸς καρπούμενος, ἐξ ἧς τὰ κεδνὰ βλαστάνει βουλεύματα. Philo, in legatione ad Cajum, Tiberii ingenio tribuit τὸ βάθος optimo jure, ὁ γὰρ Τιβέριος φρονήσει βαθεία χρώμενος. Et Nicolaus noster de Assyriis. Eunapius quoque apud Suidam de Rufinō, tutore imperatoris Arcadii, βαθυγνώμων ἄνθρωπος καὶ κρυψίνους. Hanc altitudinem animi vocant Latini. Sallustius, in bello Jugurthino, de Sulla; ad simulanda negotia altitudo animi incredibilis. Cicero lib. I. de Officiis: In liberis vero populis & in juris æquabilitate exercenda etiam est facilitas & altitudo animi quæ dicitur.“ VALESIVS. — Adde quæ Ernestus notavit in Indice Græco-latino ad Ciceronem, ubi βαθύτητα profundam taciturnitatem interpretatur.

Versf. 3.

CAPVT XI.

Cap. XI.

Versf. 1. Quinque verba περὶ τῆς τῶν αἰχμ. διαλυτρ. de- sunt Bav. — *Ibid.* τῶν μετὰ Διοφάνους πλεόντων. vide cap. 6, 15.

Versf. 1.

CAPUT XII.

Cap. XII.

Vers. 1.

Vers. 1. Πτολεμαῖος. — „Hic videtur esse *Ptolemæus*, cognomento *Macer*, [ὁ Μάκρων] qui, cum esset præfectus Cypri, ad Antiochum Epiphanem transfugisse dicitur lib. II. Machabæor. cap. 10.“ VALESIVS. — Conf. supra XVIII. 38, 6. & ibi notata. Livius, in rebus anni ab V.C. 523. lib. XLII. 29. de rebus Aegypti hæc habet: *Ptolemæus* [*Philometor* is erat cognomento] *propter ætatem alieni etiam tum arbitrii erat. Tutores & bellum adversus Antiochum* [Epiphanem] *parabant, quo vindicarent Coelefyriam, & Romanis omnia pollicebantur ad Macedonicum bellum.* Eclogam Polybianam habet & Suidas in Πτολεμαῖος στρατηγός, ubi κατὰ Κύπρου mendose, pro κατὰ Κύπρον.

Vers. 2.

Vers. 2. ἔτι νηπίου ὄντος τοῦ βασιλέως. Temere illa serie posita sunt verba in nostra editione. Rescribe ἔτι νηπίου τοῦ βασιλέως ὄντος, cum cod. Peiref. & Suida superioribusque Polybii editionibus. — *Ibid.* ὑπὸ τῶν βασιλικῶν διοικητῶν. — „Hoc nomine vocabatur Alexandriæ is, qui *regiam pecuniam curabat*, cujus rei testis est Cicero in orat. pro Rabirio Postumo: *Hæc una ratio a rege proposita Postumo est servandæ pecuniæ, si curationem & quasi dispensationem regiam suscepisset: id autem facere non poterat, nisi dioecetes.* Hoc enim nomine utitur qui a rege est constitutus. Phalaris in Epistola ad Polycle- tum medicum: γέγραφα δὲ καὶ Τεύκρω, τῷ ἐπὶ τῆς διοικήσεως, διδόναι σοι τὴν σύνταξιν. Hos Græci etiam οἰκονόμους vocant, ut Iosephus lib. XII. cap. 4. γράφει τῷ οἰκονόμῳ Ἀρίωνι, ὃς ἅπαντα τὰ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ χρήματα αὐτῷ ἐδώκει. Latini *Dispensatores* vocant. Athenis quoque erat Magistratus quidam ὁ ἐπὶ τῆς διοικήσεως, qui pecuniam ærarii administrabat, quem *Quæstorem* possis dicere. Ejus meminit Demosthenes pro Corona, Dinarchus in orat. κατὰ Διονυσίου τοῦ ἐπὶ τῆς διοικήσεως apud Dionys. Halic. in Dinarcho, & Diogenes in Zenonis Cittiei vita. Pollux lib. VIII. [sc. 113.] καὶ τὸ διαδόμενον [διδόμενον] ἐπαλῆιτο Θεωρικόν, ὥσπερ καὶ τὸ ἐκκλησιαστικόν, καὶ τὸ δικαστικόν,

ὧν ὁ ἐφεστηκὼς ἐπὶ τῆς διοικήσεως αἵρετὸς ἦν ἐπὶ τῶν προσιόντων καὶ ἀναλισκομένων. quæ Pollucis verba non intellexit interpretes.“ VALESIVS. — Laudavit hanc Valesii annotationem Kühnius ad Polluc. l. c.

Versf. 2.

CAPUT XIII.

Cap. XIII.

Versf. 1. Κέφαλος. Defectionis *Cephal*i a Romanis ad Persei partes (de qua confer infra versf. 16.) meminit Livius in rebus anni ab V.C. 585. sed ut rei præteritæ, lib. XLIII. c. 18. Quod vero ibi Drakenborchius ait, defectionem *Cephal*i a Romanis memorari etiam apud *Appianum Alexandrinum*, error est; *Diodorum Siculum* dicere vir doctus voluit, qui & *Cephal*i hujus, & *Charopis* eadem occasione, qua Polybius, meminit in Exc. Peiresc. p. 309. edit. Vales. T. II. p. 578. ed. Weffeling.

Versf. 1.

Versf. 2. αἴτιον ἐγένετο τοῦ Φίλιππου μὲν ἐκπεσεῖν &c. — „Vide Livium lib. XXXII. [c. 6.] & Plutarchum in Flaminii vita.“ VALESIVS.

Versf. 2.

Versf. 6. ἐκωρωνία. — „In exemplari nostro legebatur ἐν κορωνία, absque sensu; in quo prorsus nobis hærendum erat, nisi Suidas nobis adfuisset, qui hunc locum profert in Ἐκωρωνία, idque interpretatur ἐγαυρία. Neque aliter Hesychius κορωνιῶν reddit γαυριῶν. Videtur enim derivari ἀπὸ τῶν κορωνῶν ταύρων, qui surrecta habent cornua. Sic Aristophanes ἀνωρτάλιζες καὶ κερουτίας dixit [Equit. 1341.] eadem metaphora. Verumtamen, pace Grammaticorum, malim interpretari contendere ac rixari, sumta a cornicibus metaphora, quæ contentionibus gaudent, & alias aves subinde appetunt majore animo quam robore, ut & Servius scribit in Eclogam IX. Virgilii. Sane verbum illud, quod adjungit Polybius, interpretationem nostram mirifice confirmat. ἐκωρωνία, ait, καὶ παρατρίβετο. Est enim παρατρίβεσθαι altercari, unde παρατριβή, qua voce utitur Polybius cap. 41. Legat.“ VALESIVS. — Et ipsum verbum παρατρίβεσθαι familiare & aliàs Polybio. — *Ibid.* ἐμπλεων scriptimus cum Suida. Ceteri, vulgo ἐμπλεον.

Versf. 6.

Versf.

Vers. 7.

Vers. 7. οἱ προκατέχοντες καὶ ταῖς ἡλικίαις καὶ τοῖς δόξαις. Valesius: *Antinous*, longe ætate & gloria antecellens. Insolens ista notione verbum προκατέχω, quod sua origine ante occupo, ante possideo denotat, & accusativum casum junctum habere debet. προανέχοντες corrigendum suspicatus est Ernestus in Lexic. Polyb. Satis fuerat προέχοντες. Sed nil tamen mutare ausimus. — *Ibid. οἱ περὶ τὸν Ἀντίουν.* Valesius: *Antinous cum Cephalo*; rectissime, sententia id postulante. Quod si hoc loco Polybius non diserte adposuit *Cephalo* nomen, (quemadmodum utrumque junxit XXX. 7, 2.) oportet, ut in superioribus, quæ prætermisit compiler, satis perspicue docuerit, quinam fuerint οἱ περὶ τὸν Ἀντίουν. Sed putamus, hoc pariter loco scripsisse Polybium οἱ περὶ τὸν Ἀντίουν καὶ Κέφαλον: sin minus, compiler certe ita scribere, perspicuitatis causa, debuerat.

Vers. 8.

Vers. 8. χρώμενον. Ferri potuisset χρώμενος, nisi sequerentur participia παρατηροῦν & ἐκδεχόμενον, in neutro genere, ad μεράκιον relata.

Vers. 12.

Vers. 12. πραττομένου δὲ τοῦ πολέμου. — „Dictio plebeja certe, si sana. Expectabamus ab alio certe scriptore, συναραττομένου aut συρραττομένου, aut ζέοντος.“ REISKIUS. — *Ibid. μηδὲ προστρέχειν ἀγεννῶς.* — „Malim προτρέχειν, metaphora ducta ab officiosis servulis, qui ultro ad herum accurrunt. Emendavi etiam πέρα τούτου, cum in msto codice esset παρὰ τούτου.“ VALESIVS. — „προστρέχειν immerito displicuit Valesio, bonum & probum verbum, Polybio usurpatum; aliàs de temeritate & imprudentia procurrente ad rem, ruente cum coeco impetu, & efferente se ultra justum & salutare; vid. p. 1300, 14. [XXXI. 12, 5. ubi tamen dubitare de ista notione verbi licet;] aliàs, ut hic loci, sua studia & officia ingerere, obtrudere invitis, venditare, offerre ultro, aut dato nutu, & cursim. Diodor. Sicul. T. I. p. 569, 30. de calamitatibus in idem tempus concurrentibus & prævenire inter se quasi contendentibus.“ REISKIUS. — προστρέχειν

τῇ βουλῇ XXVI. 3, 4. eadem, qua hic, notione habuimus, *gratiam senatus captare*, proprie *ad senatum accedere*, *ad senatum se adplicare*, scil. *ut qui ei adsentetur*. conf. ibid. vers. seq.

Vers. 13. καὶ πᾶν ἂν παρὰ τὴν Ῥωμαίων βούλησιν γιγνόμενον. Non πᾶν τὸ, sed nude πᾶν se velle significavit Valesius. Mallemus quidem πᾶν τὸ, sed πᾶσαν proxime ex πᾶν ἂν detortum videbatur. Minime vero placet Reiskii inventum, καὶ πᾶσαν Φωνὴν παρὰ τ. Ρ. β. γινομένην. Vers. 13.

Vers. 14. Νίκανδρον. — „Eupolemum & Nicandrum Romam abductos fuisse scribit Polybius cap. 73. legationum, [immo cap. 74. Nobis Lib. XXVIII. 4, 6.] eo quod suspecti erant, Persei partibus favere adversus populum Romanum, quod gestum esse videtur consulatu Auli Hostilii & Attillii Serrani. Serviebant autem & obsequebantur Romanis in Aetolia Lyciscus & Tisippus, ut Polybius scribit.“ VALESIVS. — Lyciscum & Tisippum conjunctim nominat Polyb. XXX. 10, 4. qui locus tamen parum huc facit. Vers. 14.

Ibid. ἀπὸ τῆς ἵππομαχίας. — In latina versione præteriiit ista verba VALESIVS, in Notis vero monuit: „Forte ἀπὸ Λυσιμαχίας legendum est, quod oppidum fuit Aetoliæ, teste Strabone.“ In aliam partem se vertit REISK. „Forte ἀπὸ τῆς ἵππαρχίας, (ait) id est, *hipparchiæ quamquam magistratu fungentes*, nulla reverentia muneris quod gerebant.“ — At nil opus erat conjecturis. Verissimum est ἀπὸ τῆς ἵππομαχίας, *post pugnam illam equestrem*, scil. qua victi sunt Romani a Perseo, de qua pugna dictum ad cap. 8, 1. Post illam pugnam, *in consilio apud consulem* (ut docet Livius XLII. 60.) *pro se quisque in Actolos conferebant caussam*; ab iis fugæ terrorisque principium ortum [ajebant.] *Quinque principes Aetolorum primi terga vertentes conspecti dicebantur*. Hi sunt putamus illi, quos Romam abductos Polybius dicit; e quibus quatuor nominatim commemorat, *Nicandrum, Hippolochum, Lochagum, & Eupolemum*. Dicit vero, ἀλόγως, *temere, non satis idonea causa* abductos esse; quia nempe, ut Livius significat, *ac-*
cusa-

cusati quidem a Romanis erant, sed certa documenta non adfuerant. — *Ibid.* τὰς διαβολὰς τὰς ἐν τῶν περὶ Λυκίσκων. Vide XXVIII. 4, 5 sqq.

Verf. 15. *Verf.* 15. παντὸς πῆραν λαμβάνειν. Sic I. 49, 8. παντὸς ἔργου πῆραν λαμβάνειν. — *Ibid.* ὡς τοῦσδε. Aut sic, aut ἀνηκόους τε, scribendum Reiskius coniecit. Ad vulgatam lectionem σώους δὲ hæc adnotaverat VALESIVS: „Hæ duæ voces expungendæ videntur, sensum enim turbant, nisi forte scribamus, σώους τε, aut simpliciter, σώους μὲν, ἀκρίτως δέ. quod mirifice placet.“ —

Cap. XIV.

CAPV T XIV.

Verf. 1. *Verf.* 1. Οἱ περὶ Θεόδοτον. — De Theodoto vide Liv. XLV. 26. & infra p. 1447.“ [XXX. 7, 2.] REISKIVS. — Ad eundem Livii locum provocavit VALESIVS. Sed ea quidem, de quibus istis locis agitur, deinde gesta. Narratio ejus rei, quam nunc dicit Polybius, quæ gesta est A. V. 584. desideratur apud Livium, cujus liber XLIII. qui hujus anni historiam exponebat, hac parte lacer atque mutilus est. Lacunam ex Polybio supplevit Freinfhemius.

Verf. 3. *Verf.* 3. τὸν Ἀῶν ποταμόν. Vide Adnot. ad V. 110, 1.

Verf. 4. *Verf.* 4. εἰς τοὺς Φανοτεῖς. Cum ex codice Peiresc. Φανοσεῖς edidisset VALESIVS, sic ad h. l. ipse commentatus est: „Legendum videtur Φανοτεῖς, quod est oppidum in agro Phocensi, cujus meminit Strabo lib. IX. [p. 407.] & Polybius lib. V. [c. 96.] Existimavimus aliquando, eosdem esse ac Πανοπεῖς: quippe Strabo ait, Parapotamios vicinos esse Phanotensibus & Chæronensibus, quod & Panopensi- bus convenit. Sunt enim Panopen- ses vicini Parapotamiis & Chæronensibus, teste Herodoto lib. VIII. & Pausania in Phocicis. Vnde apud Sophoclem, pro Φανοτεῖς ὁ Φωκεὺς, [Electr. vf. 45.] quidam Πανοπεῖς legebant, teste Eustathio in Homeri Catalogum. Est & Phanota castellum Epiri apud Livium lib. XXXIII. [XLIII. scribere voluit] in fine, & lib. XLV.“ [c. 26.] VALESIVS. — Et haud dubie hoc
Epi-

Epiri oppidum, cui *Phanota* plurali numero nomen erat, Vers. 4.
hoc loco intelligendum, non *Phanotea* Phocidis: nam ab
Aoo fluvio per Epirum, non per Phocidem, iter est in
Theſſaliam.

Ibid. Νέστορι τῷ Κρωπίῳ. — „Cujas ille *Nestor* sit,
mihi non liquet ex eo quod additur. Apud Stephanum
mentio est Κρωπίας δήμου, sed alia inde gentilia deducit,
& non videtur inde domo esse. Conjeci Ὠρωπίῳ, quod
nunc quoque verum puto, ex *Oropo*, notissima apud au-
ctores veteres urbe.“ GRONOVIVS. — Quinque ejus no-
minis urbes Stephanus commemorat.

Ibid. ὁμολογούμενον, ὄν. Cum ex codice editum esset
ὁμολογούμενον absque ὄν, adnotavit in ora libri Valesius, le-
gendum ὁμολογουμένως, ὄν. REISKIVS vero: „ὁμολογού-
μενον, ait, bene habet, sed ultima syllaba erat iteranda,
ὁμολογούμενον, ὄν εἰ μὴ τύχη τις.“

CAPVT XV.

Cap.XV.

Vers. 3. τὰς ἀναθηματικάς. — „*Imagines & statuas* Vers. 3.
verti, quæ sunt ἀναθηματικῇ τιμῇ. Etsi enim regum ac
principum honoris causa statuuntur, solent nihilominus
alicui Deo consecrari. Cicero II. in Verrem: *Apud omnes
Græcos hic mos est, ut honorem hominibus habitum in mo-
nimentis hujusmodi nonnulla religione deorum consecrari ar-
bitrentur &c.* Vide quæ notavit Casaubonus ad Dioge-
nem Laërtii filium in Platone, [sect. 25.] & ante illum
Lipsius in Commentariis ad lib. III. Annalium Taciti. [cap.
64.] Videtur tamen Polybius nomine τῶν ἀναθηματικῶν τι-
μῶν plus aliquid, quam *statuas* intelligere. Capite enim
LXXIV. Legationem [lib. XXVIII. 7.] ait, *omnes Eume-
nis honores, qui indecori & præter Achæorum leges essent,
sublatos fuisse.* Aras itaque, & sacra, diesque festos, Eu-
menis honoris causa institutos, hac voce comprehendit.
Vide & legat. LXXVIII.“ [XXVIII. 10, 7.] VALE-
SIVS.

Vers.

Vers. 4.

Vers. 4. τὸ Φιλάδελφον. — „Ab hoc in fratrem amore cognominatus est (*Attalus*) *Philadelphus*, teste Marciano Heracleota, & Strabone lib. XIV. [p. 641 & 667.] & Stephano Byzantio in *Εὐμένεια*. Male Scaliger postremum Attalum hoc cognomine affectum esse existimavit, cum is Philometor dictus sit, non Philadelphus.“ VALESIVS.

Cap. XVI.

CAPVT XVI.

Vers. 1.

Vers. 1. Οἱ [Κυδωνιάται] Κρήτες. Confer Diodorum Sicul. T. II. p. 579. eandem rem ex eodem Polybio nostro referentem. De eisdem Cydoniatis confer quæ habet Polybius noster XXVIII. 13.

Vers. 3.

Vers. 3. ὑπαρχούσης γὰρ αὐτοῖς. αὐτῇ ad oram sui libri notaverat Gronov. αὐτοῖς recte corrigere iussit Reiskius. Idem mox ἀλλὰ καὶ συμπολιτείας voluerat.

Vers. 4.

Vers. 4. καὶ τὰς γυναῖκας. τὰς δὲ γυναῖκας Reiskius.

Cap. XVII.

CAPVT XVII.

Vers. 1.

Vers. 1. εἰς μὲν τὴν Ῥώμην ἔπεμψε πρεσβευτὰς τοὺς περὶ Μελέαγρον. Iis legatis initio anni sequentis, pro more, senatus datus est. XXVIII. 1, 1. Quod autem ait εἰς μὲν τὴν Ῥώμην, particula illa μὲν referebatur ad id quod sequebatur apud Polybium, & prætermisum est ab hoc Excerptore; de irruptione *Antiochi in Aegyptum*, cujus mentio fit in Excerpto Valesiano, quod huic Eclogæ subjecimus.

Vers. 3.

Vers. 3. πλὴν τῶν κατὰ τὸ Πηλούσιον στρατηγημάτων. — „Antiochus *Ἐπιφανes* in priore illa expeditione *Aegyptiaca* majori calliditate & astutia usus videtur, quam regem decebat, ut Hieronymus passim in cap. XI. Danielis memorat: *Ἐ tam callidus fuit, ut prudentes cogitationes eorum, qui duces pueri erant, sua frau-*

fraude subverterat. Idem scribit Iosephus lib. XII. Verf. 3.
 [cap. 5, 2.] Γενόμενος οὖν μετὰ πολλῆς δυνάμεως κατὰ
 τὸ Πηλούσιον, καὶ δόλῳ τὸν Φιλομήτορα Πτόλεμαῖον πε-
 ριελθὼν καταλαμβάνει τὴν Αἴγυπτον. VALESIVS. —
 De eadem expeditione Antiochi Epiphanis in Aegyptum
 confer quæ (ex Polybio haud dubie ducta, ut solet in
 omni horum temporum historia) habet Diodorus Sicul.
 in Excerpt. de Virt. & Vitiis, Tom. II. ed. Wesseling.
 p. 579. & consulè quæ ibi notavit idem Henr. Valesius:
 Adde quæ collegit Prideaux in Connexione Vet. &
 Nov. Test. Part. II. lib. 12. ad Ptolemæi Philometoris
 annum II.



ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XXVIII.

 Lib.
XXVIII.

RELIVIAS.

 Argumenta
librorum
XXVIII.
XXIX &
XXX.

Res anno 1. Olymp. CLII. ab V. C. 583. gestas, *libro septimo & vicesimo* fuisse a Polybio comprehensas, ex duorum codicum, Bavarici & Peiresciani, testimonio docuimus in Adnot. ad illius libri initium. In eundem librum coniecimus res, anno 2. ejusdem Olymp. ab V. C. 584. gestas. Iam *liber XXVIII. Polybii* nusquam discrete citatur, nisi in Codice Peiresciano, in Excerptis de Virtut. & Vitiis, ubi, post illud minutum Fragmentum de Antiocho ad Pelusium, quod XXVII. 17, 3. exhibuimus, sic scriptum erat Λόγος κή. ut, si fides ei inscriptioni sit, statuendum fuerit, Eclogam, quæ ibi proxime sequitur, *de Dinone & Polyarato & de variis hominum studiis bello Perfico*, (quam Eclogam ab his verbis vulgo incipiunt: "Οτι Φησι Πολύβιος· Πρόταρον ἐπιστήσαντας &c.) *ex libro XXVIII.* esse decerptam. Sed propius si spectes, intelliges, quod etiam Valesius admonuit, (vide ad XXX. 9, 2.) agi in illa Ecloga de rebus A. V. 587. finito bello Perfico gestis; quas res, ut Athenæi testimonio constat, *libro XXX.* persecutus est scriptor noster. vide XXX. 13, 1. Res autem anno ab V. C. 586. gestas *libro XXIX.* fuisse comprehensas, ex Fragmento intelligitur ab eodem Athenæo prolato, quod XXIX. 5, 7 sq. exhibuimus, coll. Liv. XLIV. 30, 3.

A quo

A quo non multum dissentit id, quod Casaubonus notavit in fine Eclogæ XCII. de Legationibus, quæ agit de Popilii legatione ad Antiochum Epiphanem, Aegyptum suo exercitu tenentem, A. V. 586. Liv. XLV. 12. (nobis XXIX. 11.) ubi hæc verba subscripsit Casaubonus, Τέλος τοῦ τριακостоῦ λόγου: quam Notam ex codice Andreæ Schotti ille duxisse videtur, nam nec Bavaricus, nec Vrsini codex eam habuit; sed veremur, ne parum adcurate in ea transcribenda versatus sit Vir doctus. Nam quod si cogitemus ea, quæ de Librorum XXIX. & XXX. argumentis ex Athenæo novimus, suspicari utique licet, in Codice eo, e quo illam Notam hausit Casaubonus, sive in media pagina inter lineas, sive in ora, non Τέλος τοῦ τριακостоῦ λόγου fuisse scriptum, sed solummodo Λόγος λ. cuiusmodi Notæ passim in codice Peiresciano, in Bavarico, & in Vrsini codice adscriptæ erant; (vide Adnotationes nostras ad initium libri XXVII. ad XXXIII. I. ad XXXVI. I. ad XXXVIII. I.) quo indicabatur, non præcedentem Eclogam, sed proxime sequentem, ex illo libro esse ductam. Quibus ita positis, intelligi par est, pro *Libro XXVIII.* nil aliud supereffe, nisi *res anno ab V. C. 585. gestas*, quemadmodum Liber XXIX. nonnisi *res A. V. 586. gestas* complexus erat. Quæ si cui nimis angusta argumenta pro complendis singulis Polybii libris videantur, cogitet primum, apud Livium pariter *res A. V. 585. gestas* integrum pæne librum complexisse, a lib. XLIII. 11. usque XLIV. 16. rursusque rerum anno 586. gestarum narrationem apud eundem Livium a lib. XLIV. 17. usque ad XLV. 16. produci; tum vero meminerit, multo copiosius enucleatiusque Polybium, quam Livium, *res omnes*, præsertim quæ apud Græcos, quæ in Asia, quæ in Aegypto gestæ sunt, esse persecutum:

CAPUT I.

Cap. I.

Vers. 1. Τοῦ πολέμου τοῦ περὶ Κοίλης Συρίας ἥδη κατὰρ.

Vers. 1.

χὴν λαβόντος. Vide XXVII. 17. & ibi notata. τοῦ post

Qq 2

πολέ-

πολέμου caret Bav. De argumento hujus Eclogæ conf. Diodor. Legat. XVIII. — *Ibid.* Ἡρακλείδης. Ἀρακλείδης Bav.

Verf. 3. *Verf. 3.* τῇ περὶ τὸ Πάνιον μάχῃ. — „Ita emendavimus, cum in exemplari esset σπάνιον. Est autem Πάνιον, σπήλαιον Παλαιστίνης, ἀφ’ οὗ ἐκρεῖ ὁ ποταμὸς Ἰορδάνης, ut scribit Stephanus.“ **VRFINVS.** — „F. Vrsini emendationem confirmat p. 1412, 13. [XVI. 18, 2.] Evenit illud prælium paulo post Ptolemæi Philopatoris mortem, puero Ptolemæo Epiphane; quo de bello narravit Polybius lib. XV. sed ea pars periit, superest parva particula p. 985.“ [XV. 20.] **REISKIUS.** Confer Valesii Adnot. ad XVI. 40^o, 6.

Verf. 4 seq. *Verf. 4.* ἰδίῳν. ἰδίως Bav. — *Verf. 5.* παρηρεῖσθαι. παρηρεῖσθαι Bav. — *Ibid.* πόλεις αὐτοῦ. πόλεις αὐτῶν Bav. — *Ibid.* οὐχ οἷς τε ἦν ἐκείνῳ παραχωρεῖν. Corrupte οὐχ οἷς τ’ ἦν ἐκείνου παραχωρεῖν Bav. In eodemque errore versatus Vrsini codex videtur: nam ita, ut nunc legitur, a se restitutum esse hunc locum ait Vrsinus, cum corruptus fuisset in exemplari. — *Verf. 6.* διότι Πτολεμαῖος. διότι Πτολεμαῖον (sic) Bav. — *Ibid.* πρότερος. πρότερον Bav. — *Verf. 7.* τῶν Φιλανθρωπῶν recte Casaub. & seqq. cum Bav. & sic mox rursus *Verf. seq.* τῶν Φιλανθρωπιῶν utrobique Vrsinus, male.

Verf. 8. *Verf. 8.* συμβουλευσάντος αὐτοῖς. — „scil. οὐκ εἶπεν περὶ τούτου τοῦ μέρους.“ **REISKIUS.** — *Ibid.* Μάρκου Αἰμιλίου. *M. Aemilius Lepidus* olim unus ex tribus legatis fuerat, ad Syriæ & Aegypti reges missis. vide XVI. 34, 1. & 27, 5. Nunc princeps senatus erat. Liv. XLIII. 15. — *Ibid.* ἀνανεωσάμενοι, καὶ λαβόντες &c. Reiskius voluerat, περὶ δὲ τῆς τῶν Φιλανθρωπῶν ἀνανεώσεως λαβόντες ἀποκρ. Commode quidem; sed ferenda vulgata videtur.

Verf. 9. *Verf. 9.* Κοίντῳ Μαρκίῳ. Mendose Κόιντον τῷ Μαρκίῳ. Susplicamur, debuisse librarium Κοίντῳ τῷ Μαρκίῳ. Consul fuit *Q. Marcius Philippus II.* cum Cn. Servilio Cæpione
A.V.

A. V. 585. — *Ibid.* γράψαι περί. Cum esset vulgo γράψαι τε περί, monuit Reiskius, τε delendum, ut natum e proximo πε in περί. — *Ibid.* ὡς αὐτῷ δοκεῖ συμφέρειν ἐκ τῆς ἰδίας πίστεως. — „Expressit Polybius antiquam formulam, qua utebantur in Senatus consultis: *ita ut eis e rep. fideque sua videbitur*: &, ut incisum est in ænea apud nos tabella, cujus alibi meminimus: ΩΣ ΑΝ ΑΤΤΟΙΣ ΕΚ ΤΩΝ ΔΗΜΟCΙΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΩΝ ΠΙCΤΕΩC ΤΕ ΤΗC CΩΕΤΕΡΑC ΦΑΙΝΗΤΑΙ. I. V. E. E. R. P. F. S. V.“ VRSINVS.

Vers. 9.

CAPVT II.

Cap. II.

Vers. 1. παρὰ Ῥοδίων πρέσβεις. De hac Rhodiorum *legatione* confer Liv. XLIV. 14. & ipsum Polybium nostrum, eodem hoc libro, cap. 14.

Vers. 7.

Vers. 2. ἐξαγωγήν. — „scil. e Sicilia. (vide vers. 5.)“ VRSINVS.

Vers. 2.

Vers. 3. Ῥοδοφῶντα. Correctum hoc ab Vrsino, cujus in codice Ἡδοφῶντα fuerat; unde Ἡροφῶντα Reiskius suspicatus erat; sed monet ipse, Ῥοδοφῶντα recurrere XXX. 5, 4. Veram scripturam, Ῥοδοφῶντα, utrobique habet Bav. — *Ibid.* ἀπεριδόμενοι. ἀπεριδόμενοι Bav. — *Ibid.* Δείνωνα. Vide ad XXVII. 6, 4.

Vers. 3.

Vers. 5. τούτων οὐδέν. τοῦτο οὐδέν Bav. — *Ibid.* καί. — *Vers. 5.* περὶ σαφῶς. καὶ περὶ σαφῶς Bav. — *Ibid.* ἐφῆκαν. — „Deerat in exemplari verbum ἀφῆκαν post vocem Σικελίας.“ VRSINVS. — „ἀφῆκαν est a F. Vrsino. Poterat quoque ἐφῆκε aut εἴατε substitui. Concedebatur Rhodiis frumentum Sicilia exportare, partim, quia magna pars mercaturæ, quam Rhodii exercebant, frumento continebatur, ut e Demosthene constat; partim, quia legati Rhodii questi erant in senatu, auctore Livio XLIV. 24. [XLIV. 14. scribere voluit] *tertium se annum multa ejus incommoda belli sentire; mari intercluso inopia insulam premi, amissis maritimis vestigalibus atque com meatibus.* Vide etiam infra p. 1255.“ [hoc lib. cap. 14, 8.] REISKIUS.

Vers. 5.

Verf. 6. *Verf. 6.* ἰδίᾳ τοῖς Ῥοδ. πρεσβ. Ad vulgatam scripturam, διὰ τῶν Ῥοδίων πρεσβευτῶν, notavit REISKIUS: "Forte ἐχρημάτισε τοῖς παρὰ τῶν Ῥοδίων πρεσβευταῖς, aut ἐχρημάτισεν ἰδίᾳ τοῖς Ῥοδίων πρεσβευταῖς." ἰδίᾳ, sigillatim, opponitur τοῖς ἄλλοις ἅπασιν.

Verf. 7. *Verf. 7.* Ἀπολούθως δὲ τοῖς ἄλλοις ἀπ. ἀπηντ. &c. Id est, *Pari modo dissimulavit senatus mentem suam adversus alios populos, qui, sicut Rhodii, ad Persei partes nonnihil inclinabant.*

Verf. 8. *Verf. 8.* τὰ μὲν κατὰ τὴν Ἰταλίαν, conf. c. 14, 9, ubi hanc partem narrationis τὰ Ἰταλικά adpellat.

Cap. III.

CAPVT III.

Verf. 1. *Verf. 1.* Αὔλος. *A Hostilius Mancinnus*, consul A.V. 584. nunc *proconsul*. Vide Liv. XLIII. 17. ubi hujus etiam legationis & rerum in ea gestarum meminit.

Verf. 3. *Verf. 3.* τὰ δόγματα, τὰ μικρῷ πρότερον ρηθέντα. Quæ compilerator nobis invidit, ea Livius, ex parte certe, conservavit loc. cit. *Senatusconsultum*, - - *Ne quis ullam rem in bellum magistratibus Romanis conferret, præterquam quod senatus censuisset.* Confer vero etiam Polybium nostrum cap. 11, 11. & c. 14, 2.

Verf. 4. *Verf. 4.* τοὺς ἐν ἐκάστη τῶν πόλεων παρὰ τὸ δέον ἀναχωροῦντας, ὡσαύτως δὲ καὶ τοὺς προσπίπτοντας. &c. Dubitationem utique habere potest, quænam vis potissimum istis verbis insit, ἀναχωρεῖν, & προσπίπτειν. Totum locum Casaubonus in eamdem fere sententiam, quam nos expressimus, interpretatus est: *significationem dabant, notos sibi esse in singulis civitatibus eos, qui ab amicitia Romanorum longius quam par esset recederent; similiterque illos, qui pronis animis in eam incumberent. Eratque omnibus manifestum; & reliqua, eisdem verbis quæ in nostra versione sequuntur. Poteramus eodem jure in præcedentibus etiam tenere Casauboni versionem; quam, licet nec ipsam satis adcuratam, tamen non modo nihilo deteriore nostra, verum etiam aliquanto commodiorem esse intelligimus.*

Sin-

Singulare est REISKII inventum, ἀναχωρῶντας hic interpretantis ad privatam vitam se recipientes, ἔξ α rep. gerenda sese abstinentes; — „cujus contrarium (inquit) est προσπίπτειν, accedere, irruere, prorumpere ad gerendam rempublicam: qua de re jam supra admonuimus p. 22.“ Nempe eo loco, ad quem hic provocat Reiskius, qui est lib. I. 17, 6. ad verba ista, Τῶν δὲ Ῥωμαίων οἱ μὲν πρὸς τὸν Ἰέρωνι ποιησάμενοι τὰς συνθήκας στρατηγοὶ ἀναχωρήκεισαν, hæc notaverat idem Vir doctus: „ἀναχωρήκεισαν, imperio decesserant, ad privatam conditionem redierant. Opponuntur inter se a scriptoribus Græcis ἀναχωρεῖν, & παρίεναι. Hoc posterius, item προσπίπτειν & προσπορεύεσθαι est accedere ad rempublicam, in forum ἔξ curiam descendere, ambire honores, eosque capeffere: illud, eos ponere, defungi, ad vitæ privatæ otium se recipere. Locum itaque hunc, & illum p. 1241, 30. [is hic ipse locus est, in quo nunc versamur] vertenti Casaubono non succurrebant ea, quæ ipse ad Dionis Chrysostomi Orationis vicesimæ initium monuit de *anachorefi*. Conf. p. 1459, 20. [nobis XXXII. 12, 7.] Ita Appiano p. 234, 4. [de Bell. Mithrid. c. 92. lin. 30.] ἀναχωρεῖν est a belli administratione ad otium vitæ privatæ se recipere. Eusebius idem verbum passim usurpat de episcopis; a splendore ἔξ molestia muneris sui in portum vitæ privatæ perfugere ἔξ oculis multitudinis se subducere. vid. Hist. Eccles. VI. 10. p. 211 & 45. p. 247.“ — Hæc REISKIUS: quæ, quum ad eum locum, ad quem ea notaverat vir doctus, (ubi ἀναχωρεῖν nil aliud denotabat nisi decedere, recedere, scil. ex Sicilia, vel de provincia) nil pertinere intellexissemus, sed facere aliquid posse existimassemus ad illustrandum hunc locum, ad quem nunc hæremus, relatueros nos hoc loco polliciti sumus in Adnot. ad I. 17, 6. Nunc vero, denuo pensitatis omnibus, satis intellexisse nobis videmur, nil magis ad hunc illustrandum locum, quam ad illum, totam istam Reiskii adnotationem valere. Primum enim, quamvis verbum ἀναχωρεῖν nonnumquam sigillatim usurpetur pro reci-

Vers. 4.

pere se a publicis negotiis & ad privatam vitam redire; per se tamen nihil aliud, nisi *recedere, retrogredi, decedere, secedere*, & similia, significat; & ex connexionione semper intelligi debet, quid sit *id unde quis recedit*, aut *quo secedit*: atqui hoc loco nihil adest, quo indicetur *recessio a publicis muneribus*, & *receptus ad vitam privatam*: non magis quam in Appiani loco citato, ubi agitur de Mithridate *in suum regnum regresso*, aut apud Polyb. XXXII. 12, 7. ubi agitur de matre Scipionis, *a solennibus pompis abstinente*. (Poterat meliori jure, pro adstruenda illa notione, ad Polyb. XXX. 10, 5. provocare Reiskius.) Tum vero, quod huic ἀναχωρεῖν ita opponi verbum προσπίπτειν statuit, ut dicat, hoc esse *accedere ad rempublicam, ambire honores*; pulcre quidem novimus, verbum προσπορεύεσθαι ita usurpari; at de verbo προσπίπτειν nec ullum hujus usus exemplum Reiskius protulit, & nos pæne persuasum habemus, nullum posse vel ex Polybio vel ex alio græco scriptore proferri. Neque vero alia ulla ex eis notionibus, quibus idem hoc verbum vel apud Polybium vel apud alios scriptores frequentatur, commode huc quadrat: nam quod τοὺς προσπίπτοντας h. l. Ernestus, Casauboni versionem secutus, interpretatur *señtatores amicitia Romanæ*, gratuito id sumtum est. Nempe, verum si quærimus, verbo ἀναχωρεῖν non opponitur προσπίπτειν, sed προπίπτειν, id est, *longius justo, vel longius, quam necesse erat, progredi*; quæ duo verba creberrime ita potissimum inter se permutata a librariis nostris vidimus, ut προσπίπτειν pro προπίπτειν perperam scriberetur. Vide I. 30, 12. I. 51, 6. IV. 63, 6. &c. Atque sic haud dubie hic quoque corrigendum, προσπίπτοντας pro προπίπτοντας. Agitur de præstatione officiorum, quæ ab Achæis, ut sociis & amicis, expectare solebant magistratus Romanorum, qui in Græciam missi essent. Vide Adnot. ad vers. 3. Horum officiorum respectu, alii ex Achæis erant παρὰ τὸ δέον ἀναχωροῦντες, id est, *præter id, quod officium postulabat, sese retrahabant; retrocedebant; citra officium manebant;*

non

non satis faciebant; tergiversabantur & recusabant ea quæ Vers. 4.
debita erant, & de jure ab eis postulari poterant: alii ultra
id, quod debitum erat, progrediebantur; ultro plus facie-
bant quam de jure postulari ab eis poterat. Idem sunt οἱ
προπίπτοντες, quos cap. 6, 6. τοὺς ὑπερυβιστῶντας dicit.

Vers. 10. Διὸ Casaub. & seqq. & sic Vrsin. in marg. Vers. 10.
cum in contextu sit δι' οἷον. In Nötis vero idem Vrsin. mo-
nuerat, se διὸ malle quam δι' οἷον. Et sic rursus ait cap. 7, 2.
At id quidem parum refert. — Ibid. συναχθείσης αὐτοῖς
τῆς βουλῆς εἰς Αἶγιον. — „Ex Polybii verbis apparet,
apud Livium [XLIII. 17, 4.] Aegii, pro Argis, scriben-
dum esse. Nam, apud Aegium celebrari solitum Achæo-
rum concilium, cum sæpius Polybius, tum ex Polybio Li-
vius tradit lib. XLV. [voluit lib. XXXV. 48.] in quo ita
est: T. Quintio Aegii datum est concilium.“ VRSINVS. —
Conf. Drakenb. ad Liv. XLIII. 17, 4. Ceterum de nomine
βουλῆ nota, distingui inter βουλὴν, & σύγκλητον vel ἐκ-
κλησίαν, XXIX. 9, 6. de qua distinctione mox dicemus ad
cap. 5, 6.

CAPUT IV.

Cap. IV.

Vers. 3. καταβάντων — „scil. e suggestu cum descen- Vers. 3.
dissent hi Romani legati unde dixerant. Quod h.l. κατα-
βαίνειν appellat, id p. 1 243. [hoc cap. vers. 9.] παραχωρεῖν,
scil. τοῦ λόγου ἐτέρῳ.“ REISK.

Vers. 5 sqq. De Lycisco, tum de Eupolemo & Nicandro Vers. 5 sqq.
conf. XXVII. 13, 14. & ibi notata. — Vers. 7. οὗς δὲν
correxist Vrsinus, in cujus cod. mendose erat οὐ δὲν. — Ibid.
ὁμηρεῖαν. Sic nunc edd. & mssti. Rectius aliàs ὁμη-
ρεῖαν, a verbo ὁμηρεύω. — Vers. 11. δοθεὶς ἔκδοτος
Ῥωμαιοῖς. conf. XXII. 6, 11. δοθεὶς correxit Vrsin. δαθεὶς
erat in cod. msto.

Vers. 12. τοὺς Αἰτωλοὺς. Vulgatum Ἀχαιοὺς, li. Vers. 12.
neola subducta ut suspectum notavit in suo exemplari Gro-
novius; REISKIUS recta „immo vero Αἰτωλοὺς legendum“
monuit. — Ibid. ὅτε βουλευθεὶς τι λέγειν &c. Vrsinus;

Verf. 12. ὅτε βουλευθεῖς τι λέγειν, καὶ βάλλειν ὁμοθυμ. Casaubonus: ὅτι βουλευθεῖς τι λέγειν, ... καὶ βάλλειν ὁμοθυμαδόν. Et sic seqq. edd. Reiskius: „Forte ὅτε βουλευθεῖς τι λέγειν ὑπὲρ ἑαυτοῦ ἀνέστη, ἀλλὰ καὶ βάλλειν.“

Cap. V.

C A P V T V.

Verf. 1. *Verf. 1.* Κατὰ δὲ τὴν Ἀκαρν. Apud Vrsinum, post extrema verba capitis præcedentis, ταραχῶς ὁλοσχερέσιν. sic pergitur: Κατὰ δὲ τὴν Ἀκαρνανίαν, ὅτι ἔδοξε τοῖς Ἕλλησι περὶ τῆς πρεσβείας & reliqua, quæ exhibemus cap. 6. & seq. Sic & Casaubonus & sequentes, nisi quod post Κατὰ δὲ τὴν Ἀκαρνανίαν, puncta nonnulla vel lineolas, in lacunæ signum intersperserunt. Tum vero post verba κατὰ τὴν Πελοπόννησον, in quæ exit apud nos caput septimum, novam incipiunt Eclogam ab his verbis: Ὅτι κατὰ τὴν Ἀκαρνανίαν συναχθείσης τῆς ἐκκλησίας εἰς Θούριον & reliqua, quæ exhibemus hoc capite quinto, usque πρὸς τὸν ἀνθύπατον. Et illam Eclogam, quæ num. LXXV. est apud Vrsinum, codex quoque Bavaricus habet, in quo desideratur ecloga LXXIV. Quæ cum ita turbata essent, perspecte REISKIUS sic monuit: „A verbis Ὅτι ἔδοξε novum incipit Fragmentum: superius autem, quod hic abruptum, continuatur in Fragm. 75. Vnde apparet, hæc duo Fragmenta esse transponenda, ut sic oratio succedat: Κατὰ δὲ τὴν Ἀκαρνανίαν συναχθείσης τῆς ἐκκλησίας εἰς Θούριον &c. usque ad finem istius fragmenti. Deinde sequitur Fragmentum, Ὅτι ἔδοξε τοῖς Ἕλλησιν &c. quod hic numero caret & cum superiori confarcinatum est per errorem, sed revera cum illo nihil habet commune, & debebat num. 75. insigniri; ut illud contra, quod hunc numerum præsert, cum fragm. 74, debebat conglutinari.“ — Verissima Viri perspicacis admonitioni lubentes sumus obsecuti.

Ibid. Pro τὴν Ἀκαρνανίαν, corruptissime τὸν Ἀκαρναβαν habet Bav. — *Ibid.* εἰς Θούριον. — „Livius lib. XLIII. [c. 17.] In Acarnaniam deinde legati profecti sunt. Tyr.

Tyrrei concilium legatis Acarnanes dederunt &c. Ex his locis satis constat, in Fragm. XXVIII. [lib. XXII. 12, 4.] recte a nobis *Θυριεῦσιν* emendatum fuisse; & *Thurrei* five *Thyrrei*, non *Pyrrei*, apud Livium in ejus fragmenti versione scribendum esse. *Θυριεῦσιν* autem scripsimus, secuti Stephanum, qui habet *Θύριον*. Sed si Polybianam retinere scripturam malimus, pro *Θυριεῦσιν* erit ibi *Θουριεῦσιν* reponendum, quod magis placet. Habet enim Livius *Tur-rei*, licet non omnino emendate, cum sit scribendum *Thu-rei*, deleta *r*, & addita nota aspirationis post literam *t*.
VRFINVS. — Confer quæ ad loc. cit. & ad IV. 6, 2. notavimus. Adde quæ idem Vrsinus ad Liv. XXXVIII. 9, 5. monuit, quæ habes in edit. Drakenborch.

Ibid. *Χρέμης. Χρεμίας* h. l. Bav. cum cod. Vrsin. Sed *vers. 5.* *Χρέμιν*. Infra, lib. XXX. 10, 4. *οἱ περὶ Χρέμην* Vrsin. *Χρέμαν* Bav. Rursus, XXXII. 21, 2. est *τοῦ Χρεμάτα*, in secundo casu, a primo *ὁ Χρεμάτας*. — *Ibid.* *Φίλοι ὄντες Ῥωμαίων*. Vocab. *Φίλοι* desideratur in msstis, ex conject. adjectum ab Vrsino.

Vers. 2. *τοὺς ἀποφέροντας τὰ πράγματα πρὸς Περσέα.* **Vers. 2.**
 Cum apud Livium, de eadem re loquentem, XLIII. 17. olim legeretur, *adversus amentiam eorum qui ad Macedonicam gentem trahebant*, monuit **VRFINVS**: videri apud Livium deesse verbum *res*, quod ad græcum *πράγματα* referatur, ut integra Livii lectio esset, *qui res ad macedonicam gentem &c.* Sed commodius, auctore Io. Frid. Gronovio, apud Livium, *qui ad Macedonas gentem trahebant*, emendatum est.

Vers. 3. *Διογένης δέ.* Correxuit hoc Vrsinus ex *vers. 6.* **Vers. 3.**
 ubi in *Διογένους* consentiunt mssti, in quibus hoc loco corrupte *διὸ γενομένης δέ* legebatur. — *Ibid.* *δὲν Φρουρὸν εἰσάγειν*. Verbum *εἰσάγειν* deesse in suo exemplari ait Vrsinus, ex ingenio a se adjectum; recte quidem: sane id ipsum verbum Bavaricus codex habet.

Vers. 4. *οὐδὲν δὲ παποιηκότας.* — „οὐδὲν scil. ἐχθρὸν **Vers. 4.**
 vel ἀπηνές.“ **REISK.**

Vers. 6. *Vers. 6. βουλόμενοι στοιχεῖν τῇ τῆς συγκλήτου προθέσει.* — „In editione Plantini [nempe F. Vrsini, quæ Antwerpiae in officina Plantiniana excusa est] est βουλομένους τυχεῖν, unde effici debebat βουλόμενοι στοιχεῖν. Nam quæ hic loci σύγκλητος vocatur, ea non est Romana, sed *Acarnanica concio*, penes quam summa rerum erat. Vide pag. 1270, 23.“ [XXIX. 9, 6.] REISKIUS. — Nempe ἡ σύγκλητος XXIX. 9, 6. est *conventus* Achæorum, in quem non solum ἡ βουλή, id est senatores, sed omnes cives conveniebant qui tricesimum ætatis annum compleverant: quem usum illius vocabuli tetigimus in adnot. XX. 12, 1. Parique ratione, ex Reiskii sententia, ἡ σύγκλητος idem valet ac ἡ ἐκκλησία *Acarnanum* vers. 1. & hoc dixerit Polybius, *Popillium adcommodare se voluisse voluntati concionis*; cujus nimirum longe plurimus numerus satis significaverat, nolle se præsidium Romanum. Et ea forte verissima est hujus loci sententia. Sed sive *Acarnanum concionem*, sive *Romanum senatum* τὴν σύγκλητον intelligas, perinde βουλόμενοι, non βουλομένους, legendum: possis enim intelligere, senatus Romani propositum voluntatemque fuisse, ut nihil per vim agerent legati cum illis populis, sed dissimulanter ac leniter eos tractarent. At, ut nunc quidem stat sententia, in Reiskii interpretatione adquiescimus. Commodissima vero ac pulcerrima Casauboni est emendatio τυχεῖν in στοιχεῖν mutantis, de cujus verbi usu consuli merentur quæ monuit Fabricius ad Sextum Empir. p. 255. & ipse Casaubonus noster ad Gregorii Nysseni Epistolas p. 140. ubi hanc suam adstruit emendationem: qui si βουλόμενοι etiam correxisset, fere nihil discessurus fuisset a codicum scriptura. Quod si enim cogitamus, quam facile quamque crebro ob soni vicinitatem confuderint librarii vocales υ & οι, tum si meminerimus, literas υ & ε ita inter se connecti solere ab eisdem librariis, ut υε & ιε sæpe numero vix inter se discernas, intelligemus, quam proclivis fuerit βουλομενοι στοιχεῖν in βουλομενους τυχεῖν aberratio.

ratio. Casaubonus, βουλομένους tenens, vertit *a populis*, qui senatus propositum sequi volebant.

Ibid. ἀπήραν. Mendose ἀπέϊραν Bav.

CAPUT VI.

Cap. VI.

Vers. 1.

Vers. 1. Ἐδοξε τοῖς Ἑλλήσι &c. Vide notata ad cap. 5, 1. De vocab. Ἑλλήσι monuit REISKIUS, minus illud sibi h. l. placere. Si bene habet, (inquit) sunt Ἑλληνες hic dicti iidem cum *Achæis*. — Ac merito utique suspecta illa vox h. l. acutissimo viro fuit: nam, quos mox nominat, omnes *Achæi* sunt; & de solis Achæis loquens Polybius, numquam nomen Ἑλληνες usurpat. At nimirum ad plures Græciæ populos illa legatio missa erat: quocirca nil impedit, quo minus credamus, nunc isto vocabulo usum fuisse Polybium; sed, si id fecit scriptor, haud dubie post primam phrasin prætermisit Excerptor verba nonnulla, in quibus vel *Achæi* sigillatim nominabantur, vel saltem οἱ περὶ Λυκόρταν, *Lycortas & Polybius*: nam mox Lycortas primus verba faciens inducitur. Et omnino hæc deliberatio nonnisi privatim inter nonnullos Achæorum principes instituta est. (conf. Adn. ad vers. 9.) Itaque verba illa, quæ mox sequuntur, Παραλαβόντες οὖν relata esse a Polybio suspicamur ad verba οἱ περὶ Λυκόρταν, quæ cum pluribus aliis hic prætermisit compilator. Ceterum cum h. l. confer c. 3, 6.

Vers. 2. Ἀρκεσίλαος, Ἀρίστων, Μεγαλοπολίται. *Vers. 2.* Cum in singulari numero Μεγαλοπολίτης scriberetur, ad nomen Ἀρκεσίλαος hæc monuit REISKIUS: „Hic deest nomen patriæ, quod huic quoque adjunctum fuisse credibile est, quia ceteris omnibus est hoc loco commemoratis. Fuit autem ille Arcefilas *Megalopolita*. vid. p. 1273. [XXIX. 10, 6.] Quare puto, pro Μεγαλοπολίτης in sing. legendum esse Μεγαλοπολίται in plurali.“ Eamdem emendationem ad oram libri sui jam adnotaverat Gronov. — *Ibid.* Στράτιος. — „Sic etiam infra p. 1325. [XXXII. 7, 14.] sed paulo post [vers. 6.] Στράτων appellatur. Dubium ergo,

utra

Verf. 2. utra lectio fit verior. Vtrumque nomen græcum est. Vide p. 1277. [nempe XXX. 2. ubi Στράτιος medicus Eumenis commemoratur.] REISKIUS.

Ibid. Ξένων Πατρεύς. — Ad vulgatam olim lectionem Παταρεύς hæc monuit GRONOVIVS in *Notis editis*: „Vertebatur *Patarenfis*: qui cum esset manifestus typorum lapsus, edidi *Patarenfis*; quamvis nec hoc satisfaciât. Nam quum omnes hi sint ex urbibus Achæorum, Xenonem transmarinum, ex Lycia, in republica Achaia tantum potuisse non videtur. Igitur certus scribo Πατρεύς, *Patrenfis*. Stephanus: Πάτραι, πόλις Ἀχαιῶν. ὁ πολίτης Πατρεύς, quam Ἀρόην dictam idem alibi vult: & tam oppidi, quam istius Ἐθνικοῦ plurima apud Polybium mentio, etsi nonnumquam Πατραεῖς vocentur. Eadem turbæ occurrunt in Mnasea historico, qui nunc Πατρεύς, modo Παταρεύς in veterum libris nuncupatur.“ — Vide Adn. ad IV. 6, 9.

Ibid. Ἀπολλωνίδης Σικυώνιος. Ἀπολλωνίδας dorica forma, recte XXIII. 8, 1. & 11, 6. & 12, 1. — *Ibid.* ἐβουλευόντο. καὶ ἐβουλευόντο Vrsinus.

Verf. 3. *Verf.* 3. Ὁ οὖν Λυκ. — „Forte Ὁ μὲν οὖν.“ REISKIUS. — Recte: nam opponitur Ὁ δ' Ἀπολλωνίδης verf. 6. *Ibid.* μήτε Περσεῖ, μήτε Ῥωμαίοις. Sic tacite correxit Ernestus, monitus a Reiskio. Superiores cum Vrsino ediderant μήτε Περσεῖ, μὴ Ῥωμαίοις ubi ad oram sui exempli Gronovius notavit, μὴ Περσεῖ, μήτε Ῥωμαίοις. — *Ibid.* συνεργεῖν μηδὲν ὁμοίως. Hæc verba conjungunt omnes: separata vero se malle significavit Gronovius in ora sui libri, sic distincta oratione, συνεργεῖν μηδὲν, ὁμοίως μὴδ' ἀντιπράσσειν. Parum refert; sed magis placet ista Gronovii ratio: ac videri quidem poterat, sic requiri particulam δὲ post ὁμοίως, at alibi quoque post ὁμοίως eandem particulam, licet desiderari videatur, omittit Polybius, si bene meminimus. — *Ibid.* μηδετέροις correxit Casaub. Corrupte μὴ δευτέροις Vrsin.

Verf. 5. *Verf.* 5. διὰ τὸ πολλοῖς καὶ τοῖς ἐπιφανεστάτοις Ῥωμαίων ἀντωφθαλμημέναι &c. Postremum verbum leviter corre-

xit Casaub. cum *ἀντοφθαλμ.* absque augmento fuisset apud Vrsinum. Pro *Ῥωμαίων* forte *Ῥωμαίους* scribendum suspicatus erat REISKIUS, hac sententia: „*quia Romani ausi essent oculos attollere adversus non multos modo, sed illustrissimos populos & reges.* Græca est (inquit) dictio, *oculos adversus aliquem attollere*, aut *reſtis oculis in eum intueri*, pro *cum eo congredi in certamen*. Possit quoque legi, *διὰ τὸ πολλοὺς καὶ τοὺς ἐπιφανεστάτους, μάτην καὶ βλαβερῶς ἑαυτοῖς, Ῥωμαίοις ἀντωφθαλμημένα.* Potest tamen vulgata servari, si sub *ἀντωφθαλμημένα* subaudiatur aut *αὐτὸν*, *Lycortam* puta, aut *ἑαυτοὺς*, scil. *Achaos*. — Nobis nec vulgata scriptura, quam Casauboni verbis in versione latina expressimus, perspicua ullo modo est; nec Reiskii emendatio satisfacit, quoniam, ut ex connexione cum præcedentibus fatis adparet, ad illud *τὸ δ' ἀντιπράττειν* (initio hujus versus) non solum *τοῖς Ῥωμαίοις* intelligendum est, sed *ἐκατέροις*, ἥτοι *Ῥωμαίοις*, ἢ *Περσεῖ*. Et omnino videtur nobis graviore vulnere laborare hic locus, cujus medicinam tentare absque meliorum codicum subsidio non ausimus.

Vers. 5.

Vers. 6. Σπράτιος. Vide ad vers. 2. — *Ibid. τοὺς δ' ὑπερκυβιστῶντας.* Casaubonus: *verum si qui aleam periculossimam jaci vellent.* In eamdemque sententiam ERNESTVS in Lexic. Polyb. „*ὑπερκυβιστῶν, periculossime agere.* Nempe artificium τῶν *κυβιστήρων* periculossimum. vid. Xenoph. Sympof. II. 11. Inde ad indicandum magnum periculum traducta vocabula conjugata. cf. Xenoph. Mem. Socr. I. 3, 9. — At nil opus erat istis ambagibus. Apud Xenophonteum Socratem, *κυβιστῶν εἰς μαχαίρας* est *præcipitem se dare in gladios*. Apud Polybium h. l. ad τοὺς *ὑπερκυβιστῶντας* intelligendum (ex vers. 3. & ex ipsa vi oppositionis) *εἰς τὸ συνεργεῖν Ῥωμαίοις*, *qui ultra modum præcipites se dant ad faciendum cum Romanis, & ad opem eis ferendam.* Sunt iidem, quos cap. 3, 4. τοὺς *προπίπτοντας* dixerat: & quod si ibi aliquid desideraretur ad confirmandam nostram emendationem, (*προπίπτ.* pro vulgato

Vers. 6.

προσ-

Vers. 6. προσπιπτ.) extra dubitationem illa poneretur conferendo hoc loco. — *Ibid.* καὶ τοῦτο πράττοντας. — „καὶ τούτοις πράττοντας, & illis (Romanis puta) *studentes*, atque rem eorum facientes.“ REISKIVS. — Qui si de vi verbi ὑπερ-κυβιστῶντας, quam modo exposuimus, cogitasset, nihil hic mutatum voluisset. πράττοντες perperam habet Vrsin. pro πράττοντας. — *Ibid.* κωλύειν. — „Malim κολούειν.“ REISKIVS.

Vers. 7. *Vers.* 7. τοῖς περὶ Νικάνδρον. conf. XXVII. 13, 14. & XXVIII. 4, 6. — *Ibid.* πρὶν ἢ λαβεῖν κῆραν τῆς τούτων ἐξουσίας. priusquam Romanorum potentiam esset expertus. Nempe statim ab illo praelio equestri, quo victi sunt Romani, abducti Romam sunt Nicander ejusque socii. XXVIII. 4, 6. Quid ergo putamus facturos, postquam victoriam reportaverint?

Vers. 9. *Vers.* 9. τὸν μὲν Ἀρχωνα πρὸς τὴν στρατηγίαν ἔδοξεν αὐτοῖς εὐθέως προπορεύεσθαι. Ambigua est Casauboni interpretatio, quam tenere non debebamus ut ad praeturam gentis statim procederet Archon. Sive προπορεύεσθαι teneamus, sive, ut suspicari aliquis possit, προσπορεύεσθαι, utrumque horum verborum (de quibus confer notata ad I. 69, 10. & ad II. 2, 10.) nil aliud denotat, nisi *ambire, petere magistratum*. Igitur *peteret vel ambiret* scribe, pro *procederet*. conf. cap. 7, 7. Non hic agitur de concilio, in quo creabatur praetor & magister equitum: sed, quid pro republica faciendum sit, deliberant privatim inter se nonnulli civitatum Achaicarum principes. conf. ad vers. 1. — *Ibid.* πρὸς τὴν ἵππαρχίαν. Munus *magistri equitum* in repub. Achaeorum erat dignitate proximum a praetura, & gradus ad praeturam.

Cap. VII.

CAPUT VII.

Vers. 1. *Vers.* 1. Τούτων δὲ νεωστὶ γεγονότων. Potest hoc referri ad *deliberationem istam* nuper habitam, de qua cap. praeced. dixit. Sed suspicamur, Polybium post ea verba, in quae definit caput praecedens, adjecisse nonnihil quod praetermis-

missum est ab Excerptore, nempe *delatos a populo Archoni*
Es Polybio esse magistratus eos, quos petierant. conf. vers. 3.
 & 6. — *Ibid.* ποιήσασθαι τοὺς λόγους. — „Necesse non
 est, ut Attalus ipse coram cum Achæis egerit; potest ali-
 quis λόγους ποιῆσθαι etiam per literas & legatos.“ REIS-
 KIVS. — Ceterum cum hoc cap. confer XXVII. 15,
 2 seqq.

Vers. 3. Τοῦ δ' Ἀττάλου πέμψαντος. — „dè hic loci
 valet, ut sæpe, *ergo*: Attalus prius per literas & legatos
 percunētatus fuerat atque tentaverat animos Archonis &
 amicorum ejus, qui erga se & fratrem Eumenem essent:
 quos cum propitios sibi intellexisset, aperte rem coepit
 agere, & legationem ad senatum populumque Achæorum
 misit, qui restitutionem honorum Eumeni ereptorum po-
 stularent.“ REISK. — *Ibid.* εἰς τὴν πρώτην ἀγοράν. —
 „*Primam* puta earum *concionum*, quas *Archon* (nisi potius
 ille Ἀρχων, *Arcon*, est) habuit, novus prætor.“ REIS-
 KIVS. — Apud Livium quidem *Arco* nomen hujus viri
 editur XLI. 24, 1. sed apud Polybium in Ἀρχων nil va-
 riant libri, nec opus est ut sollicitetur hæc scriptura. conf.
 Drakenb. ad Liv. l. c. — *Ibid.* διὰ τῆς Ἀττάλου χάρι-
 τος. — „Forte διὰ τὰς Ἀττάλου χάριτας.“ REISKIVS.
 Nos quidem in vulgata adquiescimus.

Vers. 4. ἐπὶ τίνος ὑπάρχει γνώμης. Ad ὑπάρχει, *Vers. 4.*
 quod vulgo edebatur, hæc monuerat REISKIVS: „In co-
 dice Vrsini fuit ὑπάρχειν. Forte legendum ἐπὶ τίνος μέλ-
 λοι ὑπάρχειν γνώμης.“ — Immo vero, constanter indica-
 tivo modo utitur Polybius in hujusmodi connexion: & ex
 ὑπάρχει, perperam adjecta (ut centis aliàs) litera ν, cor-
 ruptum ὑπάρχειν est.

Vers. 7. διὰ τὸ πλῆθος ἱκανὸν χρημάτων εἰς τὴν ἀρχὴν *Vers. 7.*
δεδαπανημένα. Casaubonus: *quia magnis impensis magi-*
stratus ipsi constabat. At δεδαπανημένα perfectum & plus-
 quamperfectum indicat tempus: quare *constiterat* oportuit.
 Et videtur significare Polybius, non sine largitione præ-
 turam obtinuisse Archonem.

Verf. 8.

Verf. 8. προσέδραμεν πρὸς τὴν τῶν πολλῶν γνώμην. προσέδραμε scribe, deleta otiosa litera ν, quæ nimis sæpe (ut modo monuimus) in Eclogis præcipue Vrsinianis iniquo loco adlita verbis est. Casaubonus: *longam orationem habuit, multitudini præcipue gratam*; recte quoad sententiam, conf. verf. 14. Sed poterat pressius ad verbum dicere, *maxime collineavit ad multitudinis sententiam*, vel *maxime vero adsecutus est multitudinis sententiam, proxime ad ejus sententiam accessit*. Eodem modo id dictum est, quo illud XVII. 15, 2. μάλιστα προστρέχειν πρὸς τὴν ἀλήθειαν, *proxime accedere ad veritatem*. — *Ibid.* ὅτι δέϊ τὰς ἀπρεπεῖς ἀρθήναι τιμὰς &c. Confer Valefii Adnot. ad XXVII. 15, 3.

Verf. 9.

Verf. 9. Ῥοδίου. Mirum sane videri debet, quo pacto homines *Rhodii* judicum munere functi sint apud Achæos: nisi hoc dixit, origine fuisse Rhodios, sed in civitatem ab aliquo populo Achaico adoptatos.

Verf. 12.

Verf. 12. τὴν πρὸς τὸν Εὐμένη γεγενημένην ἀλογίαν. Casaubonus: *quidquid priore contemptu in Eumenem peccatum esset*. Et inest quidem nonnumquam *contentus* notio vocabulo ἀλογία, velut in illa dictione Herodotea, ἐν ἀλογίῃ ποιῆσθαι τινα, quæ idem valet ac ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιῆσθαι. Sed nulla alia hoc loco vis ei nomini inesse videtur, quam quæ mox verf. 15. ubi τὴν γεγενημένην ἀλογίαν recte idem Casaub. interpretatus est *quæ temere peccata fuerant*. Est enim ἀλογία, *temeritas, inconstantia* ἔς *præcipitantia, tum actio inconsiderata* ἔς *præter rationem admissa, temere* ἔς *præcipitanter factum*. III. 15, 9. IV. 35, 6. &c.

Verf. 13.

Verf. 13. ἄλλως περ. Vtique ἄλλως τε malimus cum Reiskio. — *Ibid.* ἐπ' αὐτόν. Commodius utique foret εἰς αὐτόν, quod voluit idem Reiskius, quemadmodum mox sequitur εἰς τὸν ἀδελφόν.

Verf. 14.

Verf. 14. τῷ κοινῷ τῶν Ἀχαιῶν. — „Ita legendum ex emendatione, quæ est ad oram libri msti: in contextu enim scriptum est τὸ κοινόν, male.“ VRSINVS.

CAPVT VIII.

Cap. VIII.

De Argumento hujus capituli omnino conferendus Livius XLIII. 19 seq.

Vers. 1. Γένθιον. Γήνθιον h.l. Bav. Sed aliàs in Γένθ. consentit. Apud Livium quidem *Gentius* scribi id nomen solet absque aspiratione, sed apud Polybium constanter Γένθιος per θ, sic & apud Appian. de Reb. Maced. Ecl. 16. & Illyr. c. 9. — *Ibid.* Πλεύρατόν τε τὸν Ἰλλυρίον. Sic & Livius: *Pleuratum Illyrium, exfulantem apud se.* Erat patri ipsius Genthii regis nomen Pleuratus; erat & Pleuratus filius Genthii; de quibus diximus in Adnot. ad II. 5, 6. Hic *Pleuratus* privatus fuit, forte tamen cognatus regis. Perperam Bav. πλευράν τοῦ τε τὸν Ἰλλ. Mox mendose & Bav. & Vrsini codex παρ' αὐτῶν, pro παρ' αὐτῷ, quod correxit Vrsinus. — *Ibid.* καὶ τὸν Βεροιάϊον Ἀδαῖον. Sic bene Vrsinus, cum uterque msstus codex haberet καὶ τὸν βερολιοναδιαῖον. Sed uterque mox *vers. 4.* in τὸν Ἀδαῖον consentit. Mire hoc nomen in *Aputeum* detortum est apud Livium. Acute, ut solet, REISKIUS: „Videtur, inquit, Livius in suo codice habuisse ΑΡΡΙΑΔΑΙΟΝ, quia *Apuleum* habet.“ At *Aputeum*, non *Apuleum*, habent Liviani libri. Quam facile βερόλιον ex Βεροῖον vel Βεροικῖον oriri potuerit, per se patet. De illo gentili nomine diximus ad XXVII. 8, 5. *Macedonem a Beroea* habet Livius.

Vers. 2. διασαφῶν τὰ πεπραγμένα &c. De istis Perfei rebus consule Livium XLIII. 4 seqq. — *Ibid.* Ἰλλυρίου. Ἰλλυρίους penacute Bav. minus recte.

Vers. 3. τὸ Σκάρδον ὄρος. — „Livius: *transgressi jugum Scordi montis.* Scardi legendum apud Livium, cum ex hoc Polybii loco, tum ex Ptolemæo, qui Σκάρδον habet.“ VRSINVS. — „Strabo p. 507. [lib. VII. p. 329. ed. Casaub.] Σκαῖδον habet.“ REISKIUS. — Σκάρδον est quidem in contextu Vrsini, sed in Notis ex cod. ms. Σκάρδον citatur, & sic quoque Bav. Temerarium vero judicavimus, consentiente Strabone & Ptolemæo, discedere a librorum scriptura. — *Ibid.* διὰ τὸ δυσέργον &c. Cor.

Verf. 3. reximus δυσέργους. δυσεργούς Vrsin. δυσεργούς ed. Casaub. & seqq. διὰ τὸ idem valet ac ἔνεκα vel χάριν τοῦ, nec mutandum quidquam. *Ibid.* τὰς εἰς τὴν Ἰλλυρίδα εἰσβολάς. — „Forte εἰς Ἰλλυρίδα καὶ Μακεδονίαν.“ GRONOV. — Sic nempe Livius: *ne transitus faciles Dardanis in Illyricum aut Macedoniam essent.*

Verf. 4. *Verf. 4.* ἤλθον εἰς Σκόρδαν. εἰς Κόρδαν (non Κόρδαν per ϑ, ut per errorem expressum est in scholio nostro infra contextum) citat ex suo codice VRSINVS in Notis, cum in contextu ejus Κόρδας sit editum, sicut est in Bay. In Notis vero porro sic monet idem VRSINVS: Livius: *Scodram labore ingenti tandem pervenerunt.* Σκόδραν videtur scribendum apud Polybium ex hac Livii versione & ex Plinii etiam auctoritate, qui [lib. III. 22, 26.] *Scodram oppidum* esse scribit *civium Romanorum in Liburnia.* — „Quam noster *Scordam* appellat, Strabo p. 484. [lib. VII. p. 315. ed. Casaub.] Σκάρδωνα, Livius *Scodram.*“ REISKIUS. — *Scodra* plus semel apud Livium, & alios: quod non impedit, quo minus & *Scorda* in usu esse potuerit. Nil frequentius, transpositione liquidæ consonæ ϑ cum muta, qualis est δ. Notum est hodiernum nomen *Scutari*; *Scadar* apud incolas usurpari fertur. Conf. Cellar. Orb. Antiq. II. 8. p. m. 621 sq. Confer Drakenb. ad Liv. XLIII. 20. & XLIV. 31.

Verf. 7. *Verf. 7.* Οἱ μὲν οὖν. Sic constanter utitur Polybius in hujusmodi connexionē.

Verf. 8. *Verf. 8.* Στύβερραν. *Stuberam* Livius vocat XLIII. 19, 1. & 20, 3.

Verf. 9. *Verf. 9.* καὶ σὺν τούτῳ. σὺν rescripsimus pro ξὺν, quod habebant h. l. editi & mssti contra usum Polybii. τούτοις pro τούτῳ dant mssti, male. Nam diserte non nisi tres commemorantur: primus, *Adæus*; cum hoc *Glaucias*; tertius, *Illyrius*. Quare τούτῳ merito scripsit Vrsinus. *Ibid.* τὸν Γλαυκίαν. — „In principio hujus fragmenti numeratur inter legatos *Glaucus* quidam, quem non puto eundem esse cum *Glaucia*, qui modo nominatur.“ VRSI-

NVS. — „Quod Fulvius Vrsinus hic affert de *Glauco*, Vers. 8.

memoriæ is error est. Non hoc fragmento, sed superiori [cap. 5, 1.] commemoratur *Glauco*, non inter Persei legatos; sed longe is alius est.“ — *Ibid.* καὶ τρίτον τὸν Ἰλ-
λυρίον. — „Addendum *Πλεύρατον* post vocem *τρίτου*.“

VRSINVS. — „τὸν Ἰλλυρίον. *Pleuratum* puta, quem p. 1248. 3 sq. [hoc cap. vi. 1.] descripserat, ut opus non sit *Pleurati* nomen hic iterari, quod opus esse putavit Vrsinus.“ REISK.

Vers. 10. ὥσπερ οὐ κυρίως τοῦ Γενθίου διασσεσφηνό- Vers. 10.
 τος. — „*κυρίως*, *diserte*; vertit Livius.“ VRSINVS.

Vers. 11. ἐπ' Ἀγκύραν. Sic non modo in contextu Vers. 11.
 habet Vrsinus, sed & in Notis rursus eodem modo repetit, Livium citans, *Ancyram inde populatus Persens*, XLIII. 20. nec de dissensu sui codicis quidquam monens. Sed quum *Ancyram* urbem in illo terrarum tractu (inter *Stuberam* *Macedoniæ* urbem, & *Penestas*, gentem *Illyricam*) nemo noverit; suspecta merito scriptura ista apud Livium esse potest, præsertim cum non nisi uno e codice msto ducta sit. Sane si Ἀγκύραν h. l. Polybius nominasset, non omisiurus erat Stephanus Byzantinus, postquam de *Galatica* *Ancyra* copiose dixit, una saltem verba adjicere, Ἔστι δὲ καὶ ἄλλη Ἀγκύρα, πόλις Ἰλλυρίδος. At hujus quidem apud omnes altissimum silentium. Nam quod Vrsini codex Polybianus videri potest cum Liviano consensisse, quoniam de dissensu nil monuit editor; jam nimis sæpe observavimus, non adeo scrupulosum Vrsinum fuisse, ut omnes codicis sui mendas, & ne graviores quidem ac notabiliores, adnotandas semper censeret. Habet autem h. l. Bavaricus codex, quo non melior aut emendatior Vrsini codex fuit, non ἐπ' Ἀγκύραν, sed ἐπακκῶναν, id est ἐπ' ἀκκῶναν. Quam eandem scripturam aut huic simillimam aliquam non dubitamus fuisse Vrsini codici cum nostro communem: sed eam editor, Livio confidens, & ex ἐπ' Ἀγκύραν corruptam putans, in hoc mutare nil cunctatus est. At *Accona* quidem non magis utique, quam *Ancyra* in illis

Vers. II.

regionibus cuiquam scriptori memorata reperitur. Nos vero (memores, haud raro a librariis & diphthongum *ov*, & vocalem *ω*, cum litera *α*, ob figurarum similitudinem, permutari; de qua permutatione diximus in Adnot. ad I. 75, 5. T. V. p. 324. & ad III. 49, 6. &c.) parum absumus, ut suspicemur, ἐπ' Οὔσκανα scripsisse Polybium. Quamquam enim Livius eam, quæ *Ancyra* apud eum vulgo nominatur, (sive ea urbs sit, sive, ut Dukerns conjecerat, regio) ab *Vscana* urbe distinctam facit, tamen eodem loco idem Livius docet, *Perseum hoc ipso tempore, a Stubera profectum, Vscanam & in Penestiarum regionem, cujus illa maxima urbs erat, (Liv. XLIII. 18.) duxisse exercitum.* Sed de hac quidem conjectura quidquid statuas, opportune hoc loco nobis occurrebat id, quod aliàs frustra quæsieramus. Scilicet *Vscanæ* (ut format Livius) aut, quod perinde est, *Vscanorum* plurali numero, a recto casu *Vscana*, (haud pauca enim urbium nomina in *a* exeuntia, quæ plurali numero & neutro genere a Græcis usurpantur, latini scriptores in singulari primæ declinationis frequentant;) *Vscanæ* igitur, aut *Vscanorum*, magnæ Illyriorum urbis, quæ, cum præsidio Romanorum teneretur, oppugnata hoc tempore a Perseo, & in deditionem ad extremum recepta est, (ut docet Livius XLIII. 18.) meminisse utique Polybium in hujus temporis historia *hoc Libro vicesimo octavo* debet. Quare, quum apud Stephanum Byzantinum vulgo legatur: Ὑσκανα, πόλις Ἰλλυρίδος, οὐδετέρως. Πολύβιος ἡ. Τὸ ἐνικὸν Ὑσκανεύς. id est, *Hyscana*, urbs *Illyridis*, *neutraliter*. *Polybius libro VIII.* Gentile *Hyscanensis*: (quod Fragmentum in Reliquiis ex Polybii lib. VIII. cap. 38, 5. retulimus;) intelligi debet, primum, urbem illam Ὑσκανα, quam ex Polybio Stephanus commemorat, de qua neuter duorum doctissimorum Stephani interpretum quidquam, quod adnotaret habuerat, eandem esse cum hac Livii *Vscana*; tum vero cum Drakenborchio ad Liv. XLIII. 18, 5 & 11. suspicari licet, Stephanum in depravatos Polybii codices incidisse, & pro Ὑσκανα & Ὑσκανεύς legen-

legendum fortasse Οὐσκανα & Οὐσκανεὺς, quamquam hoc quidem urgere nolimus: denique vero etiam atque etiam sit probabile, mendosum atque mutilum esse numerum apud eundem Stephanum, ac pro Πολύβιος ἡ. scribendum fuisse Πολύβιος κή. id est, *Polybius libro XXVIII.*

Vers. II.

CAPVT IX.

Cap. IX.

Vers. I. Κατὰ τὸν κειρὸν τοῦτον &c. Conf. Liv. XLIII. *Vers. I.*

23. eo ipso loco, ubi in lacero codice Liviano subito abruptitur narratio, isto libro XLIII. comprehensa. — *Ibid.*

„Verba πλείον οὐδὲν ὢν καὶ πρότερον delenda videntur.“

REISKIUS. Saltem haud incommoda fortasse abesse h.l. poterat vocabulum πλείον, ex superioribus facile intelligendum.

Vers. 3. δι' οὗ ἐξῆν μόνου. Commode quidem sic Casaubonus. Sed qui consideraverit, quam immensum hæc distent a codicum scriptura, ei vix satisfaciat istud doctissimi Interpretis commentum. Neque vero multo certiora REISKIUS extricavit. — „In editione Plantini (ait) sic legitur: περαλιπὼν, Φάσκων ἐξηγμένον. Videtur ulcus subesse. Si δι' οὗ e codicibus insstis est, non improbo: sed videtur ex ingenio Casauboni profectum esse, quo lacuna diffimulatur & incrustetur. Videtur auctor ad hanc fere sententiam dedisse: περαλιπὼν, Φάσκων ἐξηγκότι δώσειν χρήματα, οὐ διδούς, [vult, putamus, οὐ διδούς δέ] δι' ὧν ἐξῆν μόνου, εὐνοοῦντα ποιῆσαι. affirmans, si Gentius in expeditionem exisset, (aut castra movisset) tum se daturum pecunias, nullas autem dans, per quas tamen solas poterat &c.“ —

Vers. 3.

Vers. 4. ὥστε διαπορεῖν. — „Subaudi τινά.“ REISKIUS — Vide Adnot. ad I. 4, 1. Tom. V. p. 136 sq. — *Ibid.* δοκῶ μὲν, ὅτι δαυμονοβλάβειαν. Intellige ex superioribus δεῖ λέγειν ἐπὶ τῶν τοιούτων, οἳ τινες &c. δοκῶ μὲν nil opus erat ut sollicitaretur. Pro eo quod δαυμονοβλάβειαν Polybius dicit, Θεοβλάβειαν usurpat Appianus, & Θεοῦ βλάπτουτος, Θεοῦ παράγοντος αὐτόν. Eodem modo Herodotus & alii. — *Ibid.* παρίασιν. Sic Casaub. & seqq.

Vers. 4.

cum Bav. quod est a *πάρειμι*. Rectius Vrsinus *παριᾶσιν* (ni potius *παριᾶσι*) δὲ τὸ συνέχον, a *παρήμι*, *prætermittunt vero id quod caput caussæ est*. — *Ibid.* ἐπιβουλαῖς. Perperam ἐπιβουλαῖς Bav.

Verf. 5. *Verf.* 5. οὐ λέγω μεγαλομερῶς, καθάπερ ἐξῆν αὐτῷ χωρηγιῶν ἔνεκεν. non dicam magnifice, quemadmodum potuerat pro opum (vel facultatum) ratione.

Verf. 6. *Verf.* 6. ἐξελεγχθῆναι· δοῦν μὴδέναι &c. Sic recte edd. Mendose Bav. ἐξελεγχθῆναι δῶς· μὴδέναι &c. — *Ibid.* τῶν νοῦν. μὴδέναι τὸν νοῦν Bav.

Verf. 7. *Verf.* 7. καλῶς ποιῶν. Commode hoc ex ingenio correxit Casaub. κακῶς ποιῶν Vrsin. cum mssis. Intelligendum autem καλῶς ποιῶν, non respectu sui, sed respectu Achæorum & aliorum Græcorum quorum bona fortuna id factum. — *Ibid.* τῆς αὐτῆς τύχης πείραν αὐτῷ λαβεῖν. Pro vocabulo τύχης, asteriscum posuit Casaubonus & seqq. Latine: *in ejusdem pernicipi societatem* &c. Adjiciendam vocem τύχης monuit Gronov. in Notis editis, provocans ad XXIX. 3, 10.

Verf. 8. *Verf.* 8. ὀλίγοι τελέως ἡλογήθησαν τῶν Ἑλλήνων. ὀλίγοι ex suo cod. citat Vrsin. ὀλίγοι recte Bav. ut edidit Vrs. & seqq. In ἡλογήθησαν cum Bav. consentit cod. Vrsin. & sic edidit Casaub. & seqq. ὑλογήθησαν Vrsinus edidit ex conjectura parum felici. Neutrum REISKIO placuit, qui ἡλέγχθησαν legendum contendit, quod interpretatus est, *secreti & abditi animorum sensus aperiebantur, & in propatulum erumpebant, ut dissimulare & diffiteri amplius nequirent*. Nempe hac notione paulo ante (vers. 6.) ἐξελεγχθῆναι dixerat Polybius, ad quem locum provocat Reiskius: at, quoniam id verbum modo præcessit, eo minus opus erat ut hic repeteretur. Vulgatam lectionem ἡλογήθησαν a Casaubono in versione utcumque incrustatam esse Reiskius ait: nempe is *in fraudem inciderunt* vertit, id est *decepti sunt, decipi se passi sunt*: haud sane absurde, immo rectissime, & ex Polybii usu, apud quem idem verbum VIII. 2, 4. eadem prorsus notione usurpatum legitur.

CAPUT X.

Cap. X.

Vers. 1.

Vers. 1. Τοῦ Περσέως βουλομένου ἥξειν &c. Casaubonus, scabram videns initio hujus eclogæ orationem, & de ejus integritate dubitans, dubitationem suam interferto post Περσέως *asterisco* indicavit, quem asteriscum posteriores tenuere editores. Versionem latinam eam adjecit Casaubonus, quam nos ad verbum tenuimus. Reiskius ad hoc Fragmentum conferre jussit Livii libr. XLII. 55. multum quidem a vero aberrans. Etenim cum ex ipsa Eclogarum serie, tum ex mentione *Q. Marci consulis*, cap. 11, 4 seqq. & ex locorum notatione, ubi castra habuerunt & quo pervenerunt Romani, (c. 11, 1-3.) satis adparet, pertinere huc Livii librum XLIV. cap. 2 seqq. Ad prima vero hujus eclogæ verba, est REISKII Adnotatio hujusmodi: „Delendus est asteriscus: (ait.) locus bene habet. βουλομένου idem est atque μέλλοντος, cum in eo esset ut iret in Thes. saliam. De usu hoc verbi βούλεσθαι, pro μέλλειν, egi ad Constantini Cerem. p. 173. c. 6. Ibi allatis addi potest locus Thucydidis V. 65. p. 356, 76. Sic θέλει εἰδέναι, comesurus est, apud Dionem Chrysostom. p. 113, 39 & 216, 24. θέλει ἀναβῆναι, pro ἀναβήσεται apud Herodot. p. 45, 40. βουλομένους φρονῆσαι, pro φρονήσοντας apud Liban. T. II. p. 545. penult.“ — At illum verbi βούλεσθαι usum apud Polybium quidem nusquam observare meminimus.

Ibid. εἰς τὴν Θετταλίαν. Articulum, qui aberat vulgo, adjecimus ex Bav. — *Ibid.* καὶ λήψεσθαι τὰ ὅλα κρίσιν. „Forte τοῖς ὅλοις. Aliàs labat constructio.“ REISKIUS. — At non de homine dici solet, λαμβάνει κρίσιν τοῖς ὅλοις, verum de re quæ prælio cernitur, & de ipso prælio ut III. 118, 1. εἰλήφει τὰ ὅλα κρίσιν, & sæpius aliàs. Sic rursus σύντομον ἔλαβε κρίσιν ἡ ναυμαχία XVI. 4. 8. & eadem ratione eod. cap. vers. 3. ἀκριτὰ μένειν τὰ ὅλα. Quare hoc loco utique præcedere aliud verbum, præter βουλομένου, debuisse videtur; velut προσπεσόντος τοῖς Ἀχαιοῖς, sicut vers. 8. quum fama accidisset Achæis, quum eis nuncia-

- Verf. 1.** *tum esset*, aut in eam sententiam aliud: nisi ita concipere structuram verborum volueris, καὶ (βουλομένου τοῦ Περσέως) λήψεσθαι τὰ ὅλα κρίσιν, ἔσ' quum vellet Perseus, ut rerum summa praelio cerneretur. Sed omnino turbata oratio videtur; quod in ipso Eclogarum initio sæpe, non modo librariorum culpa, sed nonnumquam etiam Compilatoris imperitia, cum præcedentem Polybii narrationem in brevem summam contrahere vellet, factum est. Casaubonus structuram verborum talem cogitasse videtur: Τοῦ Περσέως λεγομένου ἤξειν &c. καὶ (λεγομένου, vel προσπεσόντος,) λήψεσθαι τὰ ὅλα &c. Mendose τὰ ὅπλα Bavar. pro τὰ ἔλα.
- Verf. 2.** *Verf. 2.* Εἰσήμεγαλυν. Εἰσήμεγευν Bav. male. — *Verf. 3.* τὸν ὑπατον. Q. Marcium Philippum, consulem hoc anno. cf. c. 11, 4. — *Verf. 4.* διασαφῆσοντας. διασαφῆσαντος Bav. male.
- Verf. 5.** *Verf. 5.* δι' ὧν ἂν ἐμπορεύηται. Notum quidem hoc verbum ex illo Sophocleo jambo, Ὅς τις δὲ πρὸς τύραννον ἐμπορεύεται &c. apud Plutarch. in Pompej. p. 661. Sed hoc loco utique non satis commode positum videtur.
- Verf. 7.** *Verf. 7.* Τηλόκριτον. — „Nomen non suspectum quidem; non enim sunt suspecta omnia nobis, quæ ignoramus. Rationem tamen etymologicam hujus nominis fatemur nos ignorare, & mirari compositionem. Quid enim voci τηλοῦ, longe, cum κριτος commune? “ REISKIUS. — *Ibid.* τὸ δόγμα τὸ περὶ τῆς ἀποκαταστάσεως &c. Vide cap. 7, 14.
- Verf. 8.** *Verf. 8.* Ἀνακλητήρια. conf. XVIII. 38, 3.
- Verf. 9.** *Verf. 9.* ἐπισημήνασθαι correxit Casaub. ἐπισημήναντες Vrsin. cum mssis. — *Ibid.* τὰ προϋπάρχοντα τῷ ἔθνει Φιλένθρωπα. Sic recte edd. sive id sit ex Vrsini conject. sive ex insto codice. Vide IV. 26, 8. XII. 12, 5. XXVIII. 1, 7 sq. In Bav. h. l. lacuna est, hac modo, προϋπάρχοντα τῷ ἔθνει· Φιλὰ τὴν βασιλείαν, spatio nonnullo vacuo relicto. — *Ibid.* πρὸς τὴν βασιλείαν. — „Subaudi ταύτην, Aegypti puta.“ REISKIUS. — ἡ τοῦ Πτολεμαίου βασι-

βασιλεία, *reges Aegypti, Ptolemæorum familia, aula Aegyptiaca*. V. 61, 4. XXIII. 9, 7. — *Ibid.* Ἀλκίδου. Sic edd. cum msstis. Sed Ἀλκίδου penacutè scribendum REISKIUS monet, contractè pro Ἀλκίδου, ut Περσίδης pro Περσίδης vel Περσίδους. De eodem homine conf. c. 16, 3. — *Ibid.* Πασιδαν. Πασιάδαν c. 16, 3.

 Verf. 2.

CAPUT XI.

Cap. IX.

Verf. 1. τῆς δὲ Περσικῆς &c. Vide Liv. XLII. 2. — *Ibid.* Ἀζορίου. Inter Azorum editur apud Livium. Pariter apud Strab. VII. p. 327. Sed Ἀζώριον, quatuor syllabis habet Ptolemæus, ut libri Polybiani: in secunda vero syllaba non o breve, sed ω habent & Ptolemæus & Strabo, quod rectius videtur. Eodem modo Stephanus Byzant. quem vide, & corrige apud Polybium nostrum Ἀζωρίου. Nec vero opus est, quod Vrsinus voluit, ut ex eodem Steph. & Livio Ἀζώρου tribus syllabis hic scribendum statuamus.

Verf. 1.

Verf. 2. τὴν μὲν ἔντευξιν ὑπερέθεντο διὰ τοὺς περιεστῶ-
 τας καιροὺς. Casaubonus: *convenire illos, propter circumstantia pericula, in præsentia omisit.* At hoc si dixit Polybius, illudere voluisse Romanis videri poterat: quod non credo eum voluisse. Sane non intelligenda ista verba, ac si, quoniam imminere pericula Romanis vidisset, ideo cunctatus esset auxilia ab Achæis decreta eis offerre. τοὺς περιεστῶτας καιροὺς dicit *tempora periculorum* utique ac *laborum plena*, quibus nempe ita occupatus Consul erat, ut videret Polybius, nunc ei non esse otium legatos Achæorum audiendi, & cum eis deliberandi, quando & quo loco copias suas cum Romanorum copiis conjungere deberent. cf. cap. præc. verf. 3. & mox hoc cap. verf. 3 sq. Præcipue vero etiam refutare legati debebant suspiciones & calumnias, in Achæos collatas: (cap. 10, 1.) quod ut cum spe successus facere possent, commodum tempus erat captandum, quo satis otii esset consuli ad eos audiendos. —

Verf. 2.

Ibid. τῶν δὲ κατὰ τὴν εἴσοδον τὴν εἰς Μακεδονίαν κινδύνων.

De

De istius itineris periculis, quæ cum ab hoste objiciebantur, tum a viarum difficultatibus, confer Liv. ibid. cap. 3 sqq. Pro τὴν εἰς Μακεδ. perperam τῶν εἰς Μακ. habet Bavar.

Vers. 3.

Vers. 3. ἐπὶ τοὺς καθ' Ἡράκλειον τόπους. Livius XLIV. 3. extr. (ex Io. Frid. Gronovii emendatione) *degressi in campos, inter Heracleum & Libethrum posuerunt castra*. Vide quæ de Heracleo ibi monuit idem Gronovius, & confer infra cap. 12. hujus libri. Adde Drakenborch. ad Liv. XLIV. 2, 12. *Heraclea*, de qua XX. 9. agebatur, Phthiotidis est, prope Thermopylas: *Heracleum*, Macedoniæ, haud ita procul a Dio. — Ibid. τοῦ στρατηγοῦ δοκοῦντος ἡνύθαι τὸ μέγιστον τῶν προκειμένων. Rectius fuerit ἡνύθαι, quam ἡνύθαι. De verbo προκειμένων provocavit Gronov. ad XXX. 12, 2. & certissima est emendatio. Eademque haud dubie etiam Casaubonus in animo habuerat: sed parum commode ille vertit, *partem jam maximam susceptæ expeditionis confecisse*, quæ servata nollemus. Scribe: *partem jam maximam destinatorum confecisse*. Destinaverat consul, ex Thessalia in Macedoniam transducere exercitum. Liv. XLIV. 2. Hujus consilii nunc maxima pars perfecta erat, quia jam in fines Macedoniæ pervenerat, superatis periculosi itineris laboribus. Nunc ergo demum commodum tempus nacti sunt legati Achæorum, ad mandata sua consuli exponenda.

Vers. 5.

Vers. 5. μεγαλωσί. μέγᾳ τὴν Bav. — Ibid. κακοπαθείας αὐτοῦ. αὐτοῦ idem Bav. — Ibid. παραλύντος. παραλύν idem.

Vers. 7.

Vers. 7. Ἀππίον τὸν Κέντωνα. Rem hanc, ut per se minutam, silentio præterit Livius: sed eundem *Appium Claudium Centhonem* sub finem anni superioris ab Hostilio in Illyricum cum quatuor millibus peditum missum commemoravit XLIII 9sq.

Vers. 8.

Vers. 8. ἀπραγεῖν. Polybianum verbum. Corrupte ἀπαγαγεῖν Bav.

Vers.

Vers. 10. ὁ Κέντων e vers. 7. correxit Vrsin. Corrupte οὐκ ὄντων mssti. — *Ibid.* Verbum καταφροντίζειν, pro Polybii more, verba composita amantis, idem valet quod simplex φροντίζειν vers. 7. Inusitatum quidem aliàs verbum, nisi apud Aristoph. in Nub. vs. 855. ubi tamen peculiari notione accipiunt interpretes. — *Ibid.* ταῦτ' ἀφρο-
τιστεῖν. Sic scribendum Gronovius in Notis editis mo-
nuit: idque etiam Casaubonus in vers. expresse-
rat negligere, & in græco pro ταῦτα φροντίζειν, quod ex msstis
dederat Vrsinus, sic posuit ταῦτα * φροντίζειν. — *Ibid.*
μηδεμιᾶς ὑπαρχούσης *, Φανεῶς ἀντιλέγειν. Vrsinus sic
ediderat, μηδεμιᾶς ὑπαρχούσης χρείας Φανεῶς ἀντιλέγειν,
idque tenuere posteriores. Monuit autem idem VRSINVS
in Notis: „Vox χρείας deest in exemplari, ad sensum alio-
qui necessaria.“ — REISKIUS ad prius membrum ora-
tionis sic commentatus est: „Forte κατὰ δύναμιν φροντί-
ζειν ἰδίᾳ, ἐνετείλατο, ταῦτα ἐκφαντίζειν οὐδαμῶς ἔκρινεν.
Quæ Marcius ipsi injunxerat, secreto, quantum ejus fieri
posset, procul arbitris & sociis curare atque emoliri, illa pa-
lam prædicare, & prae se ferre atque prodere, nullo modo
judicabat.“ Tum ad posterius membrum sic idem REIS-
KIUS: „Forte χρείας Φανεῶς. nulla causa vel causatione,
excusatione, perspicua, manifesta. Rarus hic usus voca-
buli χρεία pro voc. πρόφασις.“ — *Ibid.* τελέως. Cor-
rupte τελέσων Bav.

Vers. 11. τῷ τῆς συγλήτου δόγματι &c. Conf. Adn. ad *Vers. 11.*
c. 3, 3.

Vers. 13. κατεκράτησε τοῦ τὴν ἀναφορὰν &c. *Pervi.* *Vers. 13.*
cit. obtinuit, ut ea res ad consulem rejiceretur. Reiskius
τὸ malle se ait; nempe ut τὸ τὴν ἀναφορὰν γενέσθαι vicem
nominativi expleat. — *Ibid.* ὑπὲρ ἑκατὸν εἴκοσι τάλαντα.
τοῖς γε μὴν &c. Sic Casaub. & seqq. & deinde μεγάλας
ἀφορμὰς ἔδωκεν, commodissime quidem, sed invitis msstis.
Vrsinus sic ediderat: ὑπὲρ ρ' εἴκοσι τάλαντα. μεγάλας, τοῖς
γε μὴν βουλομένοις &c. & deinde ἀφορμὰς ἔδωκεν. neque
ex codice suo dissentientem scripturam notavit, neque
men-

Vers. 12. mendosæ istius scripturæ ullam tentavit medicinam. Casaubonus, intelligens ferri non posse Vrsinianam lectionem, vocabulum *μεγάλας* iniquo loco positum existimavit, & post τὸν Ἀππίον ad ἀφορμὰς rejecit. At Bavaricus noster codex perspicue sic habet: οὗσης ὑπὲρ ρ' εἵκοσι τέλαυτα μεγάλα· τοῖς γε μὴν βουλευομ. & reliqua, deinde vero cum Vrsini cod. *μεγάλας* ad ἀφορμὰς ignorat: dicitque adeo, *superasse inperisarum summam CCCXX. talenta magna*. A qua scriptura temere discedi non debuit: & eo magis notanda ea erit, quoniam contendere viri docti, qui de Pecunia veterum commentati sunt, solent, nusquam apud Græcos scriptores *talentorum magnorum* mentionem reperiri.

Vers. 14. *Vers. 14.* οτι διακόψαι. Sic perspicue, & recte, si quid videmus, Bav. Mendose ὅτι διακόψας Vrsinus. Quod cum in ἄτε διακόψας mutasset Casaubonus, non improbavit illud quidem Reiskius, sed acute conjecit, ὅτι διακόψαι edere debuisset Vrsinum, eamque veram esse scripturam: monuitque insuper, quod crebro jam a nobis observatum est, sæpe in Vrsini libro ε cum jota fuisse permutatum.

Cap. XII.

C A P V T XII.

Vers. 1. *Vers. 1.* τὸ Ἡράκλειον ἦλω &c. Rem narrat Livius XLIV. 9. De *Heracleo* urbe vide supra ad cap. 11, 3.

Vers. 3. *Vers. 3.* καὶ τῇ μὲν πρώτῃ. Sic recte Suidas, quod temere Valesius in καὶ οἱ μὲν τῇς πρώτης mutavit.

Cap. XIII.

C A P V T XIII.

Vers. 1. *Vers. 1.* Κυδωνιάται. *Cydoniatarum* foedum facinus in Apolloniatas superiori anno commissum attingitur lib. XXVII. c. 16. Forte *Gortynii* ea occasione, Apolloniatas ulturi, bellum *Cydoniatis* intulere. — *Ibid.* καὶ τῷ πρότερον ἔτει. Vide ad III. 114, 6. Pro *Γορτυνίους*, mendose γὰρ *τηνίους* habet Bav.

Vers.

Versf. 3. τὰς τε κλῆς. Particulam τε, cum abesset vulgo, adoptavimus ex Bav. — *Ibid.* ἐνεχέρισαν correxit Casaub. ἐνεχέιρησαν Vrf. cum msstis.

Versf. 3.

CAPVT XIV.

Cap. XIV.

Versf. 1. τὰ τῆς ἀντιπολιτείας. De diversibus partibus *Versf. 1.*
in repub. Rhodiorum conf. lib. XXVII. c. 6 & c. 11.

Versf. 2. Προπεσόντος. Perperam προπεσόντος Bav. — *Versf. 2.*
Ibid. τοῦ τῆς συγκλήτου δόγματος &c. Idem illud senatus-
consultum dicit, quod modo in rebus Achæorum comeme-
moratum est, cap. 11, 11. Factum est illud senatuscon-
sultum initio hujus anni, ut docet Liv. XLIII. 17. — *Ibid.*
τοῖς αὐτῆς δόγμασιν. τοῖς αὐτοῖς Bav. — *Ibid.* τὴν τ. σ.
πρόνοιαν. τῇ & προνοίᾳ mendose idem.

Versf. 3. οἱ περὶ Φιλόφρονα καὶ Θεαίτητον. Hi, Roma- *Versf. 3.*
norum amici, jam commemorati sunt XXVII. 2 & 11. —
Ibid. πρὸς Γάϊον τὸν ἐπὶ τοῦ ναυτικοῦ. C. Marcium Figu-
lum, prætorem, hunc fuisse, docet Livius XLIII. 13 &
17. XLIV. 1 seq.

Versf. 4. ὥς τινες. Missum iri nonnullos ex Romanis *Versf. 4.*
magistratibus hoc anno, quo Persicum ardebat bellum, in
Græciæ regiones, vix ulli dubitationi potuerat esse obno-
xium: sed *quinam illi essent*, non statim notum fuerat:
eo vero tempore, quo hæc legatio decernebatur, jam co-
gnoverant Rhodii, *quinam* essent hoc anno exercitibus Ro-
manorum in Græciæ regionibus præfecti. Quare suspicamur,
ὅς τινες scripssisse Polybium.

Versf. 5. Κροτηδείσης δὲ τῆς ὑποθέσεως. Sic & Vrsini *Versf. 5.*
codex & Bavaricus. Monuit autem in Notis VRSINVS:
„Opinor legendum esse κρατηδείσης. Nihil tamen mutavi-
mus, quia antiqua lectio ferri aliquo modo potest.“ — At
non paruerunt voluntati Vrsini operæ Plantinianæ, aut qui
typographeo erat præfectus: nam κρατηδείσης in contextu
positum est, quod tenuit Casaubonus ceterique editores.
Haud cunctanter nos quidem optimam librorum scripturam
restituimus. κροτεῖν est *comprobare*, cum *plausu accipere*:
quam

Verf. 5. quam in partem plura exempla protulit Henr. Stephanus in hoc verbo, quibus addi poterat Plutarch. in Cæs. p. 722. Et plane contrarium dicit κρατηθείσης τῆς ὑποθέσεως; id est enim, *vicā fuit, succubuit* hæc sententia; cum κροτηθείσης denotet, *vicissē* eam & *cum plausu acceptam* esse probatamque. Oportebat κρατούσης, vel κρατησάσης.

Ibid. ἀρχομένης θερείας. Media itaque ætate aut post mediam ætatem Romam advenit illa legatio. Θερείας recte Casaub. cum Bav. Θερίας Vrsin. — *Ibid.* Ἡγησίλοχος. Vide ad XXVII. 3, 3. & conf. XXVIII. 2, 1. Quoniam vero mox Ἀγασίλοχον consentientibus msstis edidimus, intelligimus, hoc etiam loco eandem formam, quam & indicabant vestigia scripturæ codicis Bavarici, fuisse tenendam. Itaque Ἀγασίλοχος scriptum velimus. — *Ibid.* Νικαγόρας, Νικάνδρος. Sic perspicue Bavar. recte, quemadmodum ex utroque codice editum erat cap. 2, 1. Et sane, cum tres nominet legatos, ad solum consulum missos, consentaneum erat ut tres etiam nominaret Romam missos ad senatum. Perperam h. l. Νικαγόρας Νικάνδρου Vrsinus, quod tenuere ceteri editores.

Verf. 6. Verf. 6. Ἀγέπολις. — „Hic modo Ἀγέπολις, modo Ἀγασίπολις a Polybio vocatur: quemadmodum Ἀγασίλοχον nominat, quem supra Ἡγησίλοχον appellavit.“ VRSINVS. — Quod in Doricis istis formis, ab A incipientibus, primam vocalem aspiratione notavit Vrsinus, non modo contra analogiam fecit, verum etiam contra librorum msstorum (Bavarici certe codicis) fidem. Iam memorantur quidem apud Polybium Ἀγασίπολις Dymæus, V. 17, 4. & Ἀγασίπολις, υἱὸς Ἀγασιπόλιδος, rex Spartanorum, IV. 35, 10 & XXIV. 11, 1. Sed hunc Rhodium hominem, de quo nunc agitur, nusquam codices mssti, nec hoc capite, nec lib. XXIX. 4, 2. neque Ἀγασίπολιν, neque Ἀγασίπολιν, sed constanter Ἀγέπολιν vocant; quod quidem hoc cap. in Ἀγόπολιν corrumpit Bav. sed lib. XXIX. 4, 2. in Ἀγέπολις cum codice Vrsini consentit. Quare revocavimus codicum scripturam, a qua temere utroque loco

loco Vrsinus & cum eo posteriores editores discesserant; quamquam præcise negare nolumus, utraque fortasse forma idem nomen in usu fuisse.

Versf. 8. Ἀγεσίλοχον. Vide supra ad versf. 5. — *Ibid.* Versf. 8. *περὶ σιτικῆς ἐξαγωγῆς. καὶ περσικῆς ἐξαγ.* Bav. forte & codex Vrsini, sed correctæ menda ex cap. 2, versf. 2 & 5.

Versf. 9. Τὰ μὲν οὖν ὑπὸ τούτων ῥηθέντα. — „Ita Versf. 9. emendatum est ad oram libri, cum in contextu corrupte legatur hic locus.“ VRSINVS. — Ex Bav. nullum dif-
fensum ab eo, quod est ab Vrsino editum, adnotavimus De re confer omnino cap. 2. & ibi adnotata ad versf. 5. — *Ibid.* ἐν τοῖς Ἰταλικοῖς. Vide cap. 2, 9.

Versf. 10. διότι πολλάκις. Casauboni ingenio hoc de- Versf. 10. betur. διὸ πολλάκις dabat Vrsin. cum msstis. — *Ibid.* τῶν πρεσβεϊῶν. Sic Vrsini codex & Bavaricus, quod nihil opus erat sollicitare. VRSINVS vero in Notis ait: „Place-
ret πρεσβευτῶν magis.“ — Eaque conjectura, nescimus jubente ne Vrsino, aut præpropere obsequi voluntati ejus volente præside typographi Plantiniani, in contextum Vrsini recepta est, & a posterioribus editoribus servata.

Versf. 11. τὰς κατ' ἀλλήλων πράξεις. Sic edd. nec Versf. 11. aliud notatur e msstis. — „Perinde est (sic ad h. l. REISKIUS scribit) καταλλήλων, an καταλλήλους legatur; modo una voce. Multum inter se differunt αἱ κατ' ἀλλήλων πράξεις, & αἱ καταλλήλων. Si una voce legitur, significat *res gestas quorumque, sive privatorum hominum, sive populorum, inter se atate aut communionem rerum respondentium.* Divisis autem vocabulis, *res gestas aliquorum inter se contrarias.*“ — Nobis, verum ut fatemur, & κατ' ἀλλήλων divisim vocibus, & καταλλήλων junctis, pariter suspectum est: & putamus, τὰς καταλλήλους πράξεις scripsisse Polybium, quemadmodum III. 32, 5. τὰς καταλλήλους τῶν πράξεων dixit. Sæpiissime in terminationibus præsertim vocum peccarunt librarii, ex compendiorum scripturæ ambiguitate, aut quoniam in exemplari prorsus omissa nonnumquam terminatio fuerat. Poterat &

Verf. 11. eadem notione dicere τὰς κατάλληλα γενομένας πράξεις, sicut V. 31, 5. Eadem rursus notione XIV. 12, 1. τὰς παραλλήλους πράξεις dixit.

Cap. XV.

CAPVTV.

Verf. 1. *Verf. 1.* πρὸς Ἡράκλειον. Vide ad cap. 11, 3.

Verf. 2. *Verf. 2.* οὐχ οἶδον αὐτὸς εἶπῃ. — „Ratio & sententia postulabat οὐκ εἶπῃ, non ipse modo negabat ad calumnias attendere. Sed vulgata idem dicit, & in hac formula οὐκ omittunt. vid. p. 1292, 5. 1383, 27. 1398, antepen. 1410, 16 & 31. 1419, 24. 1427, 5. [ed. Gronov.] Miri homines græci: omittunt negationem, ubi ea opus est; & accumulunt, ubi nil opus est & sententiæ nocet.“ REISKIVS. — *Ibid.* τῶν εἰς Φιλανθρωπίαν ἡγόντων. Possis ἀνηκόντων suspicari: sed ferri debet vulgata. conf. XII. 15, 9. *Ibid.* ἐπεμέτρησεν. ἐπεμέτρισεν Bav.

Verf. 3. *Verf. 3.* πρὸς τὸν δῆμον τῶν Ῥοδίων. Ad vulgatam scripturam Ῥωμαίων perspecte REISKIVS notavit: „Imo vero τῶν Ῥοδίων. Scripsit iisdem verbis etiam ad senatum populumque Rhodiorum. vide p. 1257, 25. [infr. verf. 11.] ubi ἀπουρίσεις sunt literæ consulis & prætoris ad Rhodios datæ.“

Verf. 4. *Verf. 4.* πειρῶνται διαλύειν. διάλυσιν Bav. & Vrfini codex, permutatis (ut subinde aliàs) literis σ & ε. — *Ibid.* τὸν ἐνεστῶτα πόλεμον. — „Forte τὸν ἐνεστῶτα τοῖς βασιλεῦσι πόλεμον. Non enim de bello, quod Romanis cum Perseo intercedebat, hic agi, sed de bello quod inter Antiochum & Ptolemaum Aegyptium coalescebat, patet cum e proxime sequentibus, tum e fine hujus fragmenti. Videtur tamen Fragmentum 86. pugnare pro amica compositione belli Macedonici. Est certe res ambigua: & haud scio an præstat de utroque bello h. l. accipere.“ REISKIVS. — Immo de compositione belli Persici nullo modo: tantum enim aberat, ut vel opus haberent Romani vel voluntatem, hortandi Rhodios ut bellum Romanorum cum Perseo amice componere studerent; ut potius, quum
ultr o

ultra Rhodii in senatu Romano de componendo illo bello verba fecissent, (quemadmodum ex Liv. XLIV. 14. vidimus supra ad cap. 2, 5.) summa cum indignatione ea oratio a Patribus audita sit, ut ait Livius ibidem. At nimirum, dissimulasse eos non nihil indignationem, cum ex Polybio, tum ex ipso Livio intelligitur. Id ipsum vero est, quo refertur *responsum Q. Marcii consulis*: nempe is mirari se significat, cum de compositione Persici belli cogitarint, quidni potius bellum inter Antiochum & Ptolemæum, quæ res propius ad ipsos pertineret, componere dissolvereque conarentur.

Vers. 4.

Vers. 5. βαρὺς ἔφεδρος. Correxerit Vrsinus, in cuius codice βαρὺς ἔφεδρ. erat. In Bav. primum βαρὺς fuerat, tum inserta post β littera ρ. — Vers. 6. ἤδη γὰρ τότε. Vide ad vers. 4. notata, & conf. cap. 1, 1. — Ibid. mendose συνεχῶσθαι Bav. pro συνεχῶσθαι. conf. IV. 10, 2. XV. 2, 4.

Vers. 5. 6.

Vers. 7. τῶν Ῥωμαίων στρατοπέδων ἐν Μακεδονίᾳ παραβεβληνόντων. Si genuina hæc est Polybii scriptura, valebit ἐν Μακεδονίᾳ idem ac εἰς Μακεδονίαν. Sic certe XXI. 8, 14. ait, παραβεβληνὸς εἰς χώραν εὐδαίμονα, cum in regionem opulentam devenisset. & XVI. 37, 7. ἄμα τῷ παραβάλλειν εἰς τοὺς τόπους, quod aliàs etiam ἐπιβάλλειν dicit. Nisi forte παραβεβλην. idem sic ac παρεμβεβλην. aut ex eo per errorem ortum, hac notione, quum legiones Romanæ jam in Macedonia confedissent, vel castra metati essent. conf. V. 69, 2. Sed & ipsum verbum παρεμβάλλειν eadem hac notione cum εἰς & accusativo casu construitur V. 14, 9. & XXIX. 7, 8. ubi de eadem re eisdem præne verbis agitur, παρεμβεβληνόντων τῶν ἡμετέρων στρατοπέδων εἰς Μακεδονίαν. Quare prope absim, ut putemus, hic pariter εἰς Μακεδονίαν scriptum reliquisse Polybium. Pro Ῥωμαίων Bav. in contextu Ῥωμαίων habet; sed altera lectio eadem manu notata in ora.

Vers. 7.

Vers. 8. προνύξας, pungens, fodiens, vellicans, stimulans: probum & aptum huic loco verbum, quod veremur

Vers. 8.

- Vers. 8.** ne immerito damnaverit Vrsinus, in cujus contextu παροξύνας est, quod tenere posteriores editores. In Notis autem verba hujus loci sic repetiit idem VRSINUS: „ἐβούλετο τοὺς Ῥοδίους παρονύξας.“ [παρανύξας, putamus, voluerat scribere.] Tum sic pergit: „Ita videtur legendum: corrupte enim est in exemplari προνύξας, pro quo παροξύνας libentius legerem.“ — Non aspernaremur quidem παρανύξας, si darent libri; nam & verbum hoc, παρανύξειν, agnoscunt vulgò lexica, nullo tamen citato auctore. Sed & in προνύξειν sane nihil inesse visum est, quod adversaretur analogiæ. — *Ibid.* ὡς ἂν correxit Vrsinus.
- Vers. 10.** *Vers. 10.* πάντων τυχόντες τῶν Φιλανθρωπιῶν. Φιλανθρώπων scribe, ut cap. 14, 9. & X. 38, 3. XII. 5, 3. &c. ἡ Φιλανθρωπία quidem in singulari numero usurpatur mox vers. 12 sq. sed in plurali τὰ Φιλάνθρωπα dicunt Græci; &, mendosum h. l. esse vulgatam, satis indicabat adjectum vocabulum πάντων. conf. notata ad XV. 19, 5.
- Vers. 11.** *Vers. 11.* οὐ μὴν πάντες ὡσαύτως. Casaubono hoc debetur. Inverso ordine Vrsinus cum msstis, πάντες οὐ μὴν ὡσαύτως: quod ferri fortasse ita potuerat, ut πάντες cum οἱ Ῥόδιοι conjungeretur.
- Vers. 12.** *Vers. 12.* διὰ τῶν ἀποκρίσεων. Sic recte emendavit Vrsinus, cum τῶν κρίσεων darent mssti. De re confer Reiskium ad vers. 3. — *Ibid.* ἐκατέρων recte idem Vrsinus. εὐνοίας ἐκατέρας mssti.
- Vers. 13.** *Vers. 13.* Ὅτε δὲ καὶ τὸν Ἀγέπαλιν. Priora duo verba debentur Casaubono, & ea postulabat nexus & consecutio orationis. ὥστε καὶ τὸν Ἀγεσίπολιν Vrsin. cum msstis. Pro Ἀγεσίπολιν, scripsimus Ἀγέπολιν, in quam scripturam alijs consentiunt libri. Vide not. ad cap. 14, 6. — *Ibid.* παραφθέγγεσθαι effutire interpretatus est Casaub. & in eandem sententiam Ernestus, temere dicere, præeunte H. Stephano & Budæo. videbatur, esse obiter dicere; quemadmodum exposuit Reiskius apud Ilaëum, in Indice græcitatibus p. 579. — *Ibid.* πρὸς τινὰς τῶν

τῶν Φίλων. Articulum τῶν, qui aberat ab ed. Vrsin. & msstis, adjecit Casaub.

Vers. 14. συνέθεσαν. Casaubonus, *tum enimvero nihil dubitare Dino.* REISKIUS: „συνέθεσαν raro sensu, pro συνέσαν, *intelligebant.*“ — Nempe ut apud Homer. Iliad. VII. 44. σύνθετο θυμῷ exponitur per συνῆκεν, ἐνόησεν. Nobis vero eadem ratione συντιθέμεν usurpari visum erat, atque συμβάλλειν, pro *conficere, colligere.* Sic Ernestus, *colligere, judicare.*

Vers. 15. ἀπέστειλαν δὲ καὶ πρεσβευτάς. Casaubonus: *ergo etiam legati Alexandriam mittuntur.* Quasi ideo, quoniam pessimo loco esse visæ erant res Romanorum, voluntati eorum obsecutus esset Dino. At hoc dicere Polybius non potuit, qui Dinonem Macedonibus favisse, non Romanis, satis docuit XXVII. 11. & XXVIII. 2. Immo vero ab ipso compilatore, dum in fine eclogæ narrationem Polybii in brevius contraxit, nonnihil videtur hic turbatum. Certe ἀπέστειλαν non ad οἱ περὶ τὸν Δείωνα referri debebat, sed ad senatum Rhodiorum, in quo nunc vicit eorum sententia, qui Romanis bene cupiebant. Ceterum conf. cap. 19.

CAPUT XVI.

Cap. XVI.

Vers. 1. Μετὰ τὸ παραλαβεῖν Ἀντίοχον τὰ κατὰ τὴν Αἴγυπτον. — „Historiam hujus belli exsequitur Valesius ad Diodor. Sic. Tom II. p. 579.“ [ed. Wesiel.] REISKIUS. Confer notata ad XXVII. 17. Adde Liv. XLIV. 19.

Ibid. τοῖς περὶ τὸν Κομανὸν καὶ Κινέαν. Κινέας Theffalus, qui cum Philippo Amyntæ filio senserat, memoratur XVII. 14, 4. quem nemo quidem cum hoc confuderit; sed idem tamen nomen esse utique videtur, eodemque modo scribendum.

Vers. 3. Ἦσαν δὲ τότε. Particulam δὲ ignorat Vrsinus, recte vero adjecit Casaub. & agnoscit eamdem codex Bav. — *Ibid.* Ἀλκίθοος. Ἀλκίθοος scribe, ut supra

Verf. 2. cap. 10, 9. ubi ejusdem legationis facta est mentio. — *Ibid.* Πασιάδας. Πασίδαας vulgo vocatur cap. 10, 9.

Ibid. τοῦ τῶν Ἀντιγονείων ἀγῶνας. Cum Ἀντιγονετῶν darent mssti, monuit VRSSIVS: „Locus sine dubio corruptus. Restitui potest, si ἀνταγωνιστῶν legamus.“ — Quod cum in contextum etiam esset receptum, perspece REISKIVS: „Debetur hoc Vrsino, inquit, qui locum hunc conjectura sua corruptit & obscuravit. In ejus codice proxime ad verum erat ἀντιγονετῶν, [ἀντιγονετῶν voluit scribere] unde levissima mutatione effici debebat Ἀντιγονείων *Antigonus Doson* Achæorum studiosissimus fuerat: quapropter Achæi, teste Pausania p. 615. [lib. VIII. c. 8.] non solum Mantineam ex ejus nomine Antigoniam appellarunt, sed alios quoque honores in eum contulerunt; in quibus fuerunt, ut ex hoc Polybii loco intelligitur, *ludi ipsi consecrati*, Ἀντιγόμεια dicti, de quibus etiam commemorat fragmentum p. 1452, 18. [XXX. 20, 3.] ubi legendum: τῆς γὰρ τῶν Ἀντιγονείων πανηγύρεως ἐν τῷ Σικυῶνι συντελουμένης.“ — In eandem cum Reiskio conjecturam jam incidere Gronovius, qui eam ad oram sui libri adnotavit.

Verf. 4. *Verf.* 4. ἡς ἡγήτο. Sic correxit Casaub. καὶ ἡγήτο Vrsin. cum msstis. — *Ibid.* θεωρίαι δισασί. — „De *theoris*, publice mitti ad civitates & reges amicos atque socios solitis, invitandi ergo ad ludos, quos civitas quæque celebraret, vide Wesseling. ad Diodor. Sic. T. I. p. 267, 35. ad illa, θεωροὺς ἀποστεῖλαι τοὺς ταῦς πόλεσι προερούνας τὴν θέαν τῶν ἀγώνων.“ REISKIVS. — *Ibid.* ὁ πανκρατιαστής. Casauboni interpretationem, *quinguerstio*, reprehendit VALESIVS in Præfat. ad Excerpta de Virtut. & Vitiis: „quasi idem esset, inquit, πανκρατιαστής & πένταθλος.“ — Quid differat, docent scriptores antiquarii; in his Potterus in *Archæolog. Græc.* lib. II. c. 21. In versione latina corrige: *Callias pancratiastes*.

Verf. 5. *Verf.* 5. Ἰκέσιος. Sic Vrsinus cum msstis. REISKIVS vero, Ἰκεσίλας scribere jubens, — „Nomen proprium viri hoc est, inquit; sed Ἰκέσιος est in laudibus & titu-

titulis Iovis. Casaubonus etiam p. 1155, 10. [XXII. 14, 6.] genitivum Ἰουεῖου a nominativo *Hicesias* repetit; non ab *Hicesius*; ubi vide notam Gronovii.

Vers. 6. Ἐξαπέστειλε δὲ καὶ ὁ βασιλεὺς. — „Ptole- *Vers. 6.*
mæus major puta.“ REISKIVS.

Vers. 7. εἰς τὴν ἀπάντησιν. — „Antiochi scilicet.“ *Vers. 7.*
REISKIVS. — Casaubonus: *hi igitur adverso flumine na-
vigantes obviam processerant.* Veremur, ne non satis com-
mode. Nobis vocab. ἀπάντησις, sicut passim alibi, simpli-
citer *congressum*, *actionem conveniendi*, denotare visum
est. Sic cap. 17, 10. οἱ ἀπηντηνότες sunt *qui convenerant*,
ubi haud incommode idem Casaub. *præsentes* vertit.

CAPUT XVII.

Cap. XVII.

Vers. 1. — „Fragmenti LXXXII. prima sententia, ab *Vers. 1.*
ὅτι *vers. 1.* usque ad *διαλύσεις*, est Epitomatoris, cujus per-
multa sunt in his Excerptis alia, non ipsius Polybii. Co-
hæret hoc Fragm. arcte cum superiori, in quo cum signi-
ficasset legatorum Græcorum a Ptolemæo ad Antiochum
allegationem, & discessum ex Alexandria, nunc adven-
tum eorundem in castris Antiochi enarrat.“ REISKIVS.

Ibid. ὑποδοχὴν αὐτῶν ἐποίησατο μεγαλομερῇ. —
„Quamvis *μεγαλομερῇ* ferri possit, *μεγαλομερῶς* tamen usi-
tatis est Polybio.“ VRSINVS. Id ipsum, *μεγαλομερῶς*,
invitis msstis in contextum Vrsini receptum est, & serva-
tum a posterioribus editoribus. Nos scripturam librorum
revocandum putavimus, a qua temere erat discessum.

Vers. 3. Πρῶτοί μὲν οὖν &c. — „Vnde apparet jus *Vers. 3.*
ordinis in dicendo inter legatos observati, qui ordo digni-
tatem civitatum sequebatur: *Achæi* præbant, quod *Athe-
nien*ses ipsi in Achaico spedere essent: succedebant *Athe-
nien*ses: postremo veniebant Milesii, ut e colonia Atheni-
ensium oriundi.“ REISK.

Vers. 5. πάντες ἀνέφερον ἐπὶ τοὺς &c. Ad ἔφερον, *Vers. 5.*
quod erat in msstis, ac ferri fortasse debebat, monuit VR-
SINVS: „Scriberem ἀνέφερον.“ Eaque scriptura in con-

Vers. 5.

textum ejus recepta est, & servata a ceteris editoribus. *Ibid.* περὶ τὸν Εὐλαῖον. — „Eulæus hic spado erat penes Ptolemæum, qui semina discordiarum & hujus belli sparserat.“ REISKIUS. — Conf. Diodor. Sic. T. II. p. 579 seq.

Vers. 6.

Vers. 6. ὑπὲρ τῶν ἐξ ἀρχῆς δικαίων. — „Ad hunc locum conferri potest p. 762. [voluit p. 572. scribere, id est, lib. V. cap. 67.] & 1072.“ [nobis lib. XVIII. c. 34.] REISKIUS. — Verba ἤρξατο λέγειν ὑπὲρ τῶν a se ita emendata esse ait Vrsinus; at eodem modo hæc leguntur in Bav.

Vers. 7.

Vers. 7. τὰ γενόμενα Σελεύκῳ διὰ τῶν ἀπὸ Μακεδονίας βασιλέων &c. — „Dubium est, reges ne significet, qui, cum essent Macedonicæ originis, in Macedonia tamen proprie non regnarunt, sed in Thracia, Asia, Aegypto, ut Lyfimachus & alii, quī tum erant, quum Antigonus, Lyfimachus, Seleucus, Ptolemæus inter se bella gererent, duces & successores Alexandri Magni; an post secutos reges Macedonicos e stirpe Antigoni Coclitis. Videtur tamen posterius præstare, & tum Seleucus hic loci non solus designari, sed una cum posteris Seleucidis, ut sententia sit: *reges Macedoniae ab Antigono & Demetrio oriundos Seleucidis de Syria possessione nunquam movisse controversiam, quamquam gentis suæ conditor Antigonus eam ante Seleucum possedisset.*“ REISKIUS. — Non opus erat conjectura. Sententiam istorum verborum ipse declarat Polybius V. 67, 8. unde intelligitur, τοὺς ἀπὸ Μακεδονίας βασιλέας ab illo dici ea ratione; quam priorem posuit Reiskius, *reges qui e Macedonia prodierant, reges Macedoniae originis.*

Vers. 8.

Vers. 8. ἔγκτησιν. Ad vulgatum ἔκτισιν monuerat REISKIUS: „Aut κτῆσιν simplex scribendum, aut ἐπίκτησιν, aut ἀνάκτησιν, aut tandem, quod malim, πατρὸς ἐκείνου κτῆσιν.“ — Ac sane nec nobis displicuit postrema hæc Reiskii conjectura: poteritque commodissime ἐκείνου, quemadmodum frequenter apud scriptorem nostrum vidimus, pro ἑαυτοῦ accipi. Sed habet tamen illa ratio nunc hoc incommodi, quod mox ad eandem fere for-

formam repetuntur hæc verba, πρὸς Ἀντίοχον τὸν ἐκείνου πατέρα. Quo minus deferere volumus Ernesti emendationem, ἔγκτησιν, quæ & levitate mutationis & reliquâ commoditate ita se commendat, ut editor ille, quamquam parcissimus aliâs in hoc genere, ipsi contextui Polybiano eam inferre non dubitarit. De quo vocabulo idem ERNESTVS in Lex. Polyb. sic monuit: „ἔγκτησις est verbum unum legitimum de *jure fundos emendi ac possidendi*, ut apud Demosth. pro Coron. 27. in decreto Byzant. quo Atheniensibus datur ἔγκτασις γᾶς; deinde de *acquisitione externa; extra fines nostros aut patriæ*. Vide de hoc voce Cl. Valkenar. ad Ammon. in v. Κτῆσις. & Vales. Emend. IV.9.“

Vers. 9. ἐξααρνούμενος. Mendose ἐξααρνόμενος Bav. — Vers. 9. Ibid. ὅτι δὲ λαβεῖν αὐτὸν ἐν Φέρνῃ Κοίλῃν Συρίαν. — „De hac re ita scribit Appianus in Syriaco: [cap. 5. Tom. I. nostræ edit. p. 544.] ἐπιγαμίαις τοὺς ἐγὺς βασιλέας προκάτε- λάμβανε, καὶ Πτολεμαίῳ μὲν εἰς Αἴγυπτον ἔστειλε Κλεοπά- τραν τὴν Σύραν ἐπίκλησιν, προῖκα Συρίαν τὴν Κοίλῃν ἐπι- δοὺς, &c.“ VRSINVS.

Vers. 10. πείσας. πείσαι Bav. — Ibid. ἀπνητηκότας. Vers. 10. ἀπεωτηκότας idem. — Vers. 13. ἀπεσταλμένον γὰρ ἐκεί- νους. Sic recte Casaub. cum Bavar. Perperam ἐκείνοις Vrsin.

CAPVT XVIII.

Cap. XVIII.

Vers. 1. μετὰ τὸ καταλιπεῖν Ἀλεξάνδρειαν πολιορκεῖν. Vers. 1. Oratio inconcinna, non Polybii culpa, sed epitomatoris. De re confer XXIX. 1, 1.

Vers. 2. Σωσιφάνης. Σατιφάνης h. l. Bav. sed cap. 1, 1. Vers. 2. consentit in Σωσιφάνης, ubi de eadem agitur legatione.

Vers. 3. συνδεῖς, perferenda dans. Vide ad V. 10, 4. Vers. 3. Ibid. στέφανον Ῥωμαίοις. Vide ad XXII. 16, 4. & conf. Duker. & Drakenb. ad Liv. XXXVIII, 14.

Cap. XIX.

CAPVT XIX.

Verf. 1. *Verf. 1.* ἐκ Ῥόδου πρέσβεις. Conf. cap. 15, 15. — *Ibid.* Πρατίωνα. — „Forte Πρωτίωνα, a voc. *πρῶτος*: non enim video, unde nomen *Pratio* sit repetendum: aut Πρασίωνα, aut Πασίωνα.“ REISKIVS. — At dorica dialecto, qua utebantur Rhodii, *πρᾶτος* idem valebat ac *πρῶτος*.

Verf. 2. *Verf. 2.* προφερόμενοι. προσφερόμενοι Bav. mendose. conf. c. 17, 5 & 7.

Verf. 4. *Verf. 4.* Πτολεμαίου τοῦ πρεσβύτου. — „Id est πρεσβυτέρου aut πρεσβυτάτου. vid. p. 1382, 7. [IX. 22, 2. & ibi notata.] & p. 1309, 27. [XXXI. 20, 8.] ubi πρεσβυτέρου editum est pro πρεσβύτου, quod est in codice Vrsini.“ REISKIVS. — Eodem modo, quam *Africanum Majorem* adpellabant Romani, græce Μέγαν nominat noster XVIII. 18, 9. & XXXII. 13, 1. De *Ptolemæis fratribus* conf. XXIX. 8, 1. ibique notata, & XXXI. 25.

Ibid. διαλελῦσθαι πάλαι. διαλύεσθαι πάλαι Bav. nec male fortasse, *jam pridem in eo esse ut pacem componat.*

Ibid. καὶ Φίλους ὑπάρχειν. — „Vel Φίλον, vel, quod magis placet, Φιλίαν ὑπάρχειν scribendum.“ VRSINVS. — Contra REISKIVS: „In codice Vrsini fuit Φίλους, quod non ausim damnare: subauditur *ἑαυτὸν καὶ τοὺς ἀδελφούς Πτολεμαίους.*“ — Immo *ἑαυτὸν καὶ τὸν πρεσβύτην Πτολεμαῖον.*

Verf. 5. *Verf. 5.* καὶ δὴ πεποίηκεν. Verba compilatoris hæc sunt, sequentem Polybii narrationem in brevem summam imperite contrahentis. De re confer Liv. XLV. 11.

ADNOTATIONES

A D.

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XXIX.

RELIQVIAS.

Res anno ab V.C. 586. gestas Libro *nono & vicesimo* Lib. XXIX.
fuisse ex Polybio comprehensas, constat Athenæi testimonio, qui fragmentum ex hoc Polybii libro nobis conservavit, quod exhibemus cap. 5. vers. 7 seq. cum quo conferendus Liv. XLIV. 30. Adde quæ notavimus ad initium libri XXVIII.

CAPVT I.

Cap. I.

Vers. 1.

Vers. 1. Ἡ σύγκλητος &c. In *Rebus Italicis* hæc fuisse a Polybio exposita, cum ex ipso argumento fit manifestum, tum ex disertis verbis quæ in fine eclogæ leguntur. Quare, cum cujusque anni historiam a rebus in Italia gestis inceperit, (vide XXVIII. 14, 9. coll. cum cap. 2, 8.) fuit hæc Ecloga hoc loco reponenda. Iam & aliàs vidimus eclogas nonnullas, breviores præsertim, (quæ ad oram fortasse vetusti libri fuerant adscriptæ,) iniquo loco insertas: hanc autem consulto fortasse compiler in viciniam illius posuerat, in qua adventus Popillii in Aegypto, & quo pacto ibi legatione functus sit, exponitur; quæ erat Ecloga XCII. cap. 11. hujus libri. De argumento nostræ eclogæ conf. Liv. XLIV. 19.

Ibid.

Ibid. τῆς δ' Ἀλεξανδρείας παρ' ὀλίγον. Conf. XXVIII. 18, 1.

CAPUT II.

Cap. II.

De Argumento hujus Eclogæ conf. Liv. XLIV. 23 sq. & Appian. de Rebus Maced. Fragm. XVI. c. 1. Tom. I. nostræ edit. p. 531 seq.

Vers. 1. *Vers. 1.* Ἰππίαν. Ἰππείαν Bav. — *Ibid.* Γένθιον. De scriptura hujus nominis diximus ad XXVIII. 8, 1.

Vers. 2. *Vers. 2.* πίστεις αἱ προσήκουσαν περὶ τῶν ὅλων. — „Quænam hæc sunt ὅλα? Poteratne Perseus Gentio de Romanorum animadversione cavere? num itaque legendum περὶ τῶν ἄλλων, de reliqua pecunia? Vulgata forsitan habeat hanc sententiam, de omnibus sui foederis articulis aut capitibus.“ REISKIUS.

Vers. 4. *Vers. 4.* ὁμολογήσαντα recte Casaub. & seqq. consentiente Bav. ὁμολογήσουτα ed. Vrsin. — *Ibid.* κἀκείνον πέμπειν. Perperam κἀκείνου Bav. — *Ibid.* ὡς ἂν δοκῇ. — „Forte οὕς ἂν.“ REISKIUS. — Sic sane videtur; quemadmodum & mox ait οὕς ἂν ἀποΦήνῃ Γένθιος.

Vers. 5. *Vers. 5.* εἰς Μετέωνα τῆς Λαβεάτιδος. — „Livius: Medeone Labeatidis terræ Pantauchus regi Illyrico occurrit, &c. Ex Livii versione, & ex Plinio, [III. 22, 26.] scribendum εἰς Μεδεῶνα τῆς Λαβεάτιδος apud Polybium.“ VRSINUS. — Conf. Drakenb. ad Liv. XLIV. 23, 3. & quæ a nobis notata sunt ad Polyb. II. 2, 15.

Vers. 7. *Vers. 7.* πρεσβεύωσιν. πρεσβεύουσιν Bavar. Placeret πρεσβεύσουσιν. — *Vers. 8.* τούτου γενομένου. — „Forte τούτου γὰρ γενομένου.“ REISK. — *Vers. 9.* Μόρκον. Μόρκα Bav. Conf. cap. 5, 1. Morcum Livius vocat.

CAPUT III.

Cap. III.

Vers. 1. *Vers. 1.* μένων παρὰ πλευράν. — „Manebat ad latera, Gentii puta: h. e. penes Gentium, in ejus sodalitia. Videtur hic latinismus esse. vid. Gesneri Thef. v. Latus; lateri alicujus adhærescere; homines a latere.“ REISK. Immo græ-

græcæ originis esse phrasin istam παρὰ vel πρὸς πλευράν, (id est, *prope, in vicinia, in proximo*) nisi ex ipso usu constaret, satis docet illud fragmentum a Suida conservatum, quod Polybio probabiliter tribuerunt viri docti, in quo velut tritum sermone proverbium citatur illud, προσδέξασθαι πρὸς τὰς πλευρὰς τοὺς πολεμίους. Polybii Fragm. Gramm. num. CX.

Vers. 1.

Vers. 2. κατὰ τε. — „Malim γε.“ REISKIUS. — Nos quidem in vulgata adquiescendum putavimus. — *Ibid. ἀκονιτὶ* correximus cum Reiskio. Vulgo ἀκονητὶ scripti & editi. *Ibid. προτεθέν.* Sic utique corrigendum putavimus pro vulgato προστεθέν. Notaverat etiam Gronovius in ora sui libri: in eamdem sententiam Casaub. in versione latina, *quidquid destinasset.*

Vers. 2.

Vers. 4. παραγενομένων. παραγενόμενος Bav. mendose. *Ibid. εἰς τὸ Δίον. εἰς τὸ δίκαιον* idem. — *Vers. 5. ταύτης τῆς ῥοπῆς. τὰ τῆς ῥοπῆς* idem. — *Vers. 6. ἔπειτα δὲ τοὺς ὁμήρους &c.* In exemplari græco corrupta fuisse ista verba ait Vrsinus. Fuerat putamus, sicut in Bavarico, τῶν περὶ Ὀλυμπ. pro τοῖς περὶ Ὀλ. & Λιμναίων pro Λιμναῖος. In ceteris certe verbis consentit Bav. cum contextu Vrsini.

Vers. 4 sqq.

Vers. 7. πρὸς Μητρόδωρον. — „De hoc Metrodoro hæc habet Livius XLIV. 23. *Ibi Metrodorus erat, qui nuper ab Rhodo venerat, (scil. missus ad Persen) auditoribusque Dinone & Polyarato, principibus civitatis ejus, affirmabat, Rhodios paratos ad bellum esse.*“ REISKIUS.

Vers. 7.

Ibid. ἔπειτα δὲ καὶ τοὺς Ῥοδίους &c. Anticipata hæc ex sequentibus & in brevius contracta videntur a compilatore. *conf. cap. 5.* — *Ibid. συμβαίνειν εἰς τὸν πόλεμον. συνεμβαίνειν* scribere jussit Reiskius, quemadmodum est cap. 2, 8. Eamdem emendationem ad oram sui libri notaverat Gronovius; & poscere eam videtur Polybii usus, qui amat verbum ἐμβαίνειν εἰς τὸν πόλεμον.

Vers. 8. Κρυφῶντα. — „Num Ἠροφῶντα, an Χαιρεφῶντα, an Κρεσφόντην?“ REISKIUS. — Bav. in contextu sic habet κρυφῶν τὰ μὲν, inter lineas vero ab eadem

Vers. 8.

manu

- Verf. 8.** manu superscriptum *κρυφῶς*. Priorem Reiskii conjecturam commendat scriptura apud Livium vulgata, apud quem *Eropon* legatus ille constanter vocatur XLIV. 24. 27 & 28. — *Ibid.* Τελέμναστον. — „De hoc Theomnasto [Telemnasto voluit scribere] vide Fragm. 139. p. 1340.“ [XXXIII. 15, 1.] REISKIUS.
- Verf. 9.** *Verf. 9.* μὴ παρορᾶν. Intelligi potest ex verf. 7. verbum *συντάξας*, sed aut hoc ipsum, aut aliud simile, adjectum fuisse putemus a Polybio.
- Verf. 10.** *Verf. 10.* εἰ μὴ καὶ νῦν αὐτός. — εἰ μὴ καὶ νῦν ἐτι αὐτός scribendum REISKIUS putavit, id est, *vel nunc tandem*, scilicet, quum adhuc opportunum esset, tametsi re ad extremum discrimen adducta. — *Ibid.* εἰ δὲ μὴ. Particula negans ab Vrsino ex ingenio videtur adjecta; *abest* certe a codice Bav. *nec immerito*; intelligi enim debet εἰ δὲ βούλεται, vel εἰ δὲ θέλει, ut apud Homer. Iliad. IX. 46 & 262. & frequenter aliàs. Quare *delendam* censemus.

Cap. IV.

CAPVT IV.

- Verf. 1.** *Verf. 1.* πέμπειν τοὺς πρεσβευτὰς ὑπὲρ τῶν διαλύσεων. *legatos de pace mitti*: nempe de pace Romanos inter & Perseum componenda, qua de re jam superiori legatione agere cum Romanis tentaverant, quemadmodum superius ex Livio docuimus. conf. XXVIII. 2 & 14.
- Verf. 2.** *Verf. 2.* ὡς ἐν τῷ περὶ Δημηγορίας τέθειται. Casaubonus parum feliciter: *sicut dictum est quum de more conciones ad populum habendi ageremus*. Immo vero rectissime REISKIUS monuit: „Polybii hæc verba non sunt, sed excerptoris, quicumque ille fuit, significantis, partem verborum Polybii esse hic a se præteritam, & relatam ad volumen illud Excerptorum, in quo deposuisset *Orationes publice habitas*.“ — Confer Valesii Præfationem ad Excerpta de Virtutibus & Vitiis. Casaubonum in errorem induxerat, quod, cum περὶ Δημηγοριῶν in genitivo casu dicere debuisset compilerator, (qua ratione alios Titulos istorum Excerptorum passim citatos legimus, veluti ipsum hunc

hunc περὶ Πρεσβειῶν, tum περὶ Ἀρετῆς καὶ Κακίας, περὶ Παραδόξων XXIV. 8 extr. περὶ Στρατηγημάτων IX. 24, 6.) nunc περὶ Δημηγορίας dixit, quod pro secundo casu singularis numeri habuit interpretes. At in quarto casu pluralis numeri accipi illud περὶ Δημηγορίας debet, sive imprudens ita scripsit ipse compilerator aut aliquis librarius περὶ Δημηγοριῶν, sive consulto sic scripsit, quemadmodum & ab ipso Polybio suos περὶ τὰς Τάξεις commentarios citatos legimus IX. 20, 4. ubi pariter περὶ τῶν Τάξεων expectaffes.

Vers. 3.

Vers. 4. Ἀγέπολιν. Vide ad XXVIII. 14, 6. — Ibid. καὶ Κλέομβροτον. De sui codicis scriptura nihil sigillatim h. l. notavit Vrsinus, generatim monuisse contentus, totum locum corruptum fuisse in exemplari. Vnde colligere licet, post Ἀγέπολιν, loco particula καὶ quam posuit Vrsinus, fuisse sicut in Bav. διὸ πῇ, quæ duæ vocolæ haud dubie ex uno nomine unius ex legatis, quem inter Agepolin & Cleombrotum medio loco nominaverat Polybius, corruptæ sunt: fortasse Διογένην scripserat. Legatos ad Consulem & ad Perseum missos nominatim quatuor commemorat, quidni tres commemoraret Romam missos? Pariter tres nominaverat XXVIII. 14, 5. ab eisdem Rhodiis Romam missos, & tres ad consulem ibid. vers. seq.

Vers. 4.

Ibid. Ἀγεσίλοχον Conf. XXVII. 3, 3. & XXVIII. 14, 5. ibique notata. Poterat autem debebatque Ἀγησίλοχον per η teneri, quemadmodum & Ἀγησίλαος scribitur, non Ἀγεσίλαος. — Ibid. καὶ Τήλεφον. καὶ abest a Bavar.

Vers. 5. Τοῦτῳ δ' ἐξῆς. — „In exemplari τούτῳ, pro τούτων, scriptum erat; placeret autem τούτοις.“ VRSINVS. Hinc REISKIUS, quum in contextu Vrsini & in sqq. editionibus τούτων esset adoptatum: „In codice Vrsini, inquit, fuit τούτῳ, quod etiam ferri poterit, sive ad ἐξῆς, sive ad συνεχές referatur. Fuit cum pro ἐξῆς malletm ἐξ αὐτῆς, statim, quia in συνεχές eadem pæne inest notio quæ in ἐξῆς. Sed nunc acquiesco in vulgata: nam τούτῳ vel τούτων ἐξῆς potest significare deinde, deinceps.“ — Immo

Vers. 5.

Immo vero non τούτων ἐξῆς, sed solum τούτῳ ἐξῆς est *deinde*, quod temere prorsus damnaverat Vrsinus.

Verf. 6. *Verf. 6.* πρὸς πάντας Κρηταιεῖς. Scripturam hanc satis manifeste indicabat Bav. in quo est Κρηται εἰς, quod non dubitamus pariter fuisse in Vrsini codice, sed ab illo in Κρητας mutatum. Eandem formam nominis gentilis & aliàs frequentatam vidimus Polybio. Pro πάντας Κρητας Reiskius legendum suspicatus erat Πάγκρητας, quemadmodum dicuntur Πανίωνες, Παναχαιοί, Παμβοιωτοί.

Verf. 7. *Verf. 7.* πρὸς τὰς πόλεις, ad singulas civitates. — „Creatæ puta.“ REISK.

Cap. X.

CAPVT X.

Verf. 1. *Verf. 1.* Παρμενίωνα καὶ Μόρκον &c. — „Mirum quam erat hic locus in exemplari græco depravatus: & alterius legati nomen, cum hic Μόρκην, tum supra male scriptum erat.“ VRSINVS. — In Bav. nil h. l. peccatum, nisi quod Παρμενίωνα καὶ Μόρκην τὴν παρὰ τοῦ Γενθίου habet. Legati nomen, Μόρκον, & hic & supra (cap. 2, 9.) ex Livii lib. XLIV. 23. correxit Vrsinus. Sed quod deinde καὶ τῶν παρὰ τοῦ scripsit, (quod etiam tenuerunt ceteri editores,) male fecit: satis fuerat, τὴν, quod in msto erat, in τῶν mutare. *Parmenio* & *Morcus* erant ipsi legati *Gentii*; quare perspecte jam Casaubonus vidit, alienam ab hoc loco esse καὶ particulam, eamque in versione omisit; &, delendam esse, diserte monuit Gronovius. Ceterum de argumento hujus Eclogæ conf. Liv. XLV. 29.

Ibid. τοῦ Μητροδώρου. Vide cap. 3, 7.

Verf. 2. *Verf. 2.* ἡ ἐκκλησία. Articulum ignorat Bav. — *Ibid.* τὸν Δείωνα. — „*Dionem* habet Livius, sed a Polybio Δίωνων constanter nominatur.“ VRSINVS. — Immo vero Δείωνων præne constanter scribitur apud Polybium: vide notata ad XXVII. 6, 4. Quo magis miramur, qui factum, ut Δίωνα h. l. in contextum Vrsini receptum fuerit, & Δέγωνων (quod aliàs ab eo editum est) nunc ad oram relegatum. Δήνωνων h. l. erat in Bav. ac fortasse etiam in Vrsini codi.

codice. Δείνωνα restituit Casaub. De scriptura hujus nominis in Livianis codicibus vide Drakenborch. ad Livii XLIV. 23, 10.

Vers. 2.

Ibid. λέγειν τὰ τοῦ Περσέως. — „Forte λέγειν ὑπὲρ τοῦ Περσέως, aut εἰς τὰ τοῦ Περσ. nisi λέγειν accipiamus pro ἐπαινεῖν καὶ συνιστάνειν, suadendo commendare.“ REISKIUS. — Nobis percommode dictum videbatur λέγειν τὰ τοῦ Περσέως, dicere ea quæ pro Perseo faciebant. Intelligi poterit δίκαια, plaider la cause de quelcun.

Vers. 3. ἡ τῶν λέμβων παρουσία, καὶ τὸ πλῆθος τῶν ἀπολωλότων ἱππέων. — „Intelligitur hoc e Livii XLIV. 28 seq.“

Vers. 3.

REISK.

Vers. 4. ἔδοξε γὰρ τοῖς Ροδίοις. VRSINVS in Notis τοῖς ἰδίαις e suo codice citat, monet autem: „Pro τοῖς ἰδίαις in exemplari græco suspicor legendum esse τοῖς Ροδίοις.“ Quod quum in contextum etiam esset receptum; REISKIUS, licet nihil amplius desideraretur, ingenio indulgens suo: „Forte per compendium, inquit, quod librarius non assequebatur, scriptum fuit τοῖς εἰρημένοις, Dinonī puta & ejus sodalibus.“ — Vrsini emendationem confirmat Bav. e quo certe, quamquam satis diligenter cum contextu Vrsini a nobis olim collato, nullam dissensionem h.l. adnotatam videmus.

Vers. 4.

Vers. 5. ἀμφοτέροις τοῖς βασιλεῦσι. — „Perfi & Gentio.“ *Reish.* — *Ibid.* ὅτι δέδοκται, διαλύειν αὐτοῖς τὸν πόλεμον. Comma post δέδοκται ab Ernesto est insertum, ut αὐτοῖς (scil. τοῖς βασιλεῦσι) a verbo διαλύειν pendeat; quod commodissimum utique videri poterat. Sed quum distinctionem h.l. ignorent codices cum superioribus editionibus, poterit etiam αὐτοῖς, per hyperbaton satis usitatum Polybio, ad δέδοκται referri, ut αὐτοῖς dixerit τοῖς Ροδίοις.

Vers. 5.

Vers. 6. τοὺς παρὰ τοῦ Γενθίου. — „Forte τοὺς παρὰ τοῦ Περσέως καὶ Γενθίου.“ REISKIUS.

Vers. 6.

Vers. 7. Γένθιον. Vide Athenæum Deipnosoph. lib. IV. p. 440. De eodem Gentio vel Genthio, Illyriæ rege, de quo adhuc dictum, hic agi, cum ex ipsis per se Athe-

Vers. 7.

- Verf. 7.** nœi verbis, tum ex Liv. XLIV. 30. satis fit perspicuum. Quare cum constanter Γένθιον, numquam Γενθήωνα, Polyb. hunc nominaverit, non dubitare debuimus verum restituere nomen. Si Γενθήωνα Athenæus scripsit, fefellit eum h.l. memoria; nam alibi quidem (Deipnosoph. lib. IV. p. 615.) Γέντιον eundem adpellat, cum græcis omnibus latinisque scriptoribus consentiens, qui non nisi media litera inter se differunt, quam alii *t*, alii *θ*, ponunt: Vide Reliq. libri XXX. Polyb. c. 13. & notata ad XXVIII. 8, 1.
- Verf. 8.** *Verf. 8.* Πλεύρατον. Vide Liv. XLIV. 30, 3. & ejus interpretes.

Cap. VI.

CAPUT VI.

- Verf. 1.** *Verf. 1.* Τῇ δυνάμει τῆς πάρμης &c. Polybio hoc Fragmentum merito vindicavit Lipsius de Milit. Rom. III. 2. sub finem, & passim alibi. De re confer Liv. XLIV. 35. & Diodor. Sic. Eclog. 3. ex lib. XXIII.
- Verf. 2.** *Verf. 2.* Πρῶτος μὲν τῶν παρόντων &c. Conf. Plutarch. in Aemilio Paulo p. 262 seq. Liv. XLIV. 35.
- Verf. 8.** *Verf. 8.* τῆς σελήνης ἐκλειπούσης. ἐκλειπούσης, fi ex msstis codd. edidit Küsterus, (ad quos tamen non provocavit) facile patiemur. De re confer Liv. XLIV. 37. & Plutarch. in Aemil. p. 264. — *Ibid.* ὅτι βασιλέως ἐκλειψιν σημαίνει. βασιλείας, pro βασιλέως, legendum putavit Küsterus, præter rem. Eodem modo Plutarchus: βασιλέως τὸ Φάσμα σημαίνειν ἐκλειψιν.
- Verf. 10.** *Verf. 10.* πολλὰ κενὰ τοῦ πολέμου. κενὰ, an e msstis codd. acceperit Küsterus, nescio: apud Michaëlem Apostolium sic editur in Proverb. Centur. XVI. n. 35. Confer Erasmi Chiliades. Ad καινὰ, quod ante Küsterum apud Suidam editum erat, notavit CASAVBONUS in Fragmentis Polybianis: „Vel scribe πολλὰ κενά. Nam dicitur utrumque, & hoc posterius magis ex mente Polybii.“
- Verf. 11.** *Verf. 11 seq.* Λεύκιος δ' ὁ ὕπατος &c. Ad Polybium auctorem, quem non nominavit Suidas, rectissime fragmentum hoc primus retulit Vrsinus, dein Casaubonus, & Arceus

cerius ad Aeliani Tactic. p. 132. Confer Plutarchum in Aemil. p. 264. Livii narratio eo loco, ubi de eadem re agebatur, lacera est lib. XLIV. 40.

Vers. 13 seqq. Fragmentum *vers. 13.* & alterum *vers. 13.* 14 seq. utrumque diserte Polybio. auctori adscripsit Suidas; quemadmodum & in tertio, (*vers. 16 sq.*) quod e Plutarchi Aemilio p. 265. ductum est, Polybius auctor nominatim laudatur. De re confer omnino Livium XLIV. 42. Ceterum, quinam sint οἱ προόπται τῶν ἱππέων, quos *vers. 13.* dicit, nobis non satis liquere profitemur: sed videntur utique esse equites speculatum præmissi. Pro illis græcis verbis, προσαγόμενος τὸν χρόνον καὶ τὸν πόνον, (*vers. 14.*) perperam in versione ponuntur hæc, *adpropinquante periculo.* Oportebat, *postquam & tempus & laborem adhibuisset* vel *adtulisset*, scil. ad res prospere gerendas. προσαγόμενος pro προσαγομ. perperam legitur in Suidæ editione Mediolan. Neque vero quidquam fani inest in scriptura ea, quam ex vetusto Suidæ cod. msto Vrsinus in Polybii fragmentis attulit, προσαγόμενος πρὸς τὸν λόρον. — *Vers. 15.* Pro ἐγγίξει (quod ex ora Vrsini in contextum adoptavit Casaubonus) editio Mediol. ἐγγίξει habet; Küsterus (ex msto ne codice, an ex ingenio, nescimus) ἤγγιξε, quod ferri posset, nisi sequeretur καὶ δεῖσι. Nil vero frequentius illa constructione particulæ ὅτε. cum optativo, qui dicitur, vel potentiali verbi modo; nempe ubi non agitur de eo quod semel factum est, sed quod sæpius, aut quod fieri consuevit. Itaque quod superiori Fragmento (*vers. 13.*) sigillatim *de illa inconstantia timiditateque* dixit Polybius, *quam extremo hoc tempore Perseus prodidit*, id altero Fragmento (*vers. 14 sq.*) nunc generatim dictum intelligi debet, *sæpius & aliis temporibus eodem modo Perseum se gerere consuevisse.*

CAPUT VII.

Cap. VII.

Vers. 1. τοὺς παρὰ τῶν Ποδίων πρέσβεις. Vide cap. 4. 4. *Vers. 1.* De toto vero hujus Eclogæ argumento confer Liv. XLV. 3.

Ibid. ἀνεδίδρασκεν, ἀπεδίδρασκεν maluerat Reiskius, & sic corrigendum contendit Ernestus. Nobis ferenda visa est librorum scriptura.

Verf. 2. *Verf. 2.* τὴν τῶν Ῥωμείων ἄγνοιαν. De vocab. ἄγνοια sæpius diximus, ne quis illud sollicitet & ἄνοιαν malit. Vide ad XXVII. 2, 2. — *Ibid.* ἐπιπολασάντων. **VR SINVS** in Notis, cum e suo codice ἐπιπλασάντων repetiisset: Vide, ait, num sit legendum ἐπιπολασάντων, vel ἐπιπελασάντων. — Priorque emendatio recte in contextum statim recepta est. conf. XXX. 10, 2.

Verf. 3. *Verf. 3.* Οἱ δὲ περὶ τὸν Ἀγέπολιν. Nunc demum hanc nominis formam, Ἀγέπολιν, quam jam pridem dederant scripti libri, tenuit in impressio Vrsinus, cum eaque ceteri editores. In latina vero versione Casanbonus, ut ante, *Agefipolis* scripsit. Monuit h. l. **REISKIUS**, apud Livium olim [XLV. 3.] *Agepolim* fuisse lectum, ut apud Vrsinum, quamquam hodie ibi *Agefipolim* legitur. — Et „Vtraque forma, ait, bene græca est. Forma *Agefipolis* est vulgo usitatior; sed fieri potest, ut *Agepolis* fuerit Rhodiis propria.“ — Certe Rhodium hunc constanter, uno loco excepto, Ἀγέπολιν, non Ἀγεσίπολιν, vocant codices Polybiani: (vide ad XXVIII. 14, 6.) quare cum apud Livium scriptura ista *Agefipolim* non nisi ex impressis Polybii exemplis, sic iubente I. Frid. Gronovio, fuerit recepta, reddi Romano scriptori vetus scriptura debet.

Ibid. πᾶσι μὲν τοῖς Ἑλλήσιν. **VR SINVS** in Notis, postquam codicis sui scripturam, τοῖς ἄλλοις, citavit, hæc monuit: „Livius: quod id bellum grave atque incommo-
dum Græciæ omni, sumptuosum ac damnosum ipsis Romanis esset &c. Videtur autem apud Polybium, ex hac Livii versione, τοῖς Ἑλλήσιν, pro τοῖς ἄλλοις, scribendum esse.“ — Eaque scriptura in ipsum Vrsini contextum adoptata est: veremur ne præpropere; licet enim presso pede Polybium in horum temporum historia sequi soleat Livius, satis tamen adparet, non omnia græca ad verbum ab eo esse in latinum translata. Quare nos quidem mu-
tare

tare τοῖς ἄλλοις, id est *ceteris omnibus, qui eo bello impliciti sunt*, non fuisset ausi, & Polybio id restituendum putemus. Erunt tamen, quibus videbitur, non in Livio solum, sed & in Romanorum responso, quod ipse Polybius mox vers. 6 sq. profert, præsidium invenire Vrsini emendationem: quibus rursus ne nos quidem pertinacius refragabimur.

Vers. 3.

Ibid. ἀλυσιτελής. Sic Bav. & eodem modo hunc locum in Notis e suo codice citavit Vrsinus: sed cum in ejus contextu temere & per typosetæ (ut videtur) errorem legeretur ἀλυσιτελής, perperam hoc servarunt posteriores editores. Quare ad mendosam hanc scripturam REISKIUS notavit: „aut ἀλυσιτελής esse scribendum, scil. ἐστὶν ὁ πόλεμος, aut ἀλυσιτελεῖ, a verbo ἀλυσιτελεῖν.“ — Post id, quod ipsi dederunt codices, nihil aliud desiderabatur.

Vers. 4. κατὰ τὴν τῶν Ῥοδίων βούλησιν — „Imo vero Ῥωμαίων. Nam aliàs non posset sequi συγχαίρειν αὐτοῖς, aut referri deberet illud αὐτοῖς ad Rhodios, id quod absurdum esset.“ REISKIUS. — At non videmus, quid tantopere impediatur, quo minus αὐτοῖς ad Romanos referamus, quibuscum loquuntur Rhodii. Callide legatus, quod ex Romanorum voluntate successit, ex Rhodiorum voto cecidisse ait.

Vers. 4.

Vers. 7. στρατοπεδεύων μὲν ἐν Θετ/αλίᾳ &c. — „Aut μὲν delendum est, aut deest aliquid post τὸ, non ante hoc verbum. Quid desit, fere e Livio colligatur: e. c. τοὺς δὲ ἄλλους δέει τῶν ὀπλῶν αὐτοῦ τῆς ἐαυτοῦ δυνάμεως ἐκταράττων. αὐτοὺς δὲ παρέντας &c. Malim tamen μὲν deleri, & pro τὸ scribi τῷ, quo facto locus erit integer.“ REISKIUS. — Non damnamus quidem τῷ, quod placuit viro docto: sed & τὸ ferri posse putavimus, ita, ut τὸ δὲ νῦν παρῆναι sit veluti nominativus absolute positus, & idem valeat ac κατὰ δὲ vel παρὰ δὲ τὸ νῦν παρῆναι, id est, quod autem nunc advenerint; aut, ad hoc vero quod adtinet, vel, ex hoc vero, quod nunc advenerint &c. Conf. notata ad V. 31, 4. Et eo magis ferenda h. l. illa ἀνακολουθία sermonis, quo

Vers. 7.

Verf. 7. longius ab his verbis distat id, ad quod ea referuntur, προφανές εἶναι τοῖς ὀρθῶς σκοποῦμένοις.

Ibid. ἐπὶ δύο ἐνιαυτοῦς. Sic recte Casaub. consentiente Bav. in quo est ἐπὶ β' ἐνιαυτοῦς. Mendose editio Vrsini ἐπὶ ρ' ἐνιαυτοῦς.

Cap. VIII.

CAPVT VIII.

Verf. 1.

Verf. 1. παρὰ τῶν βασιλέων ἀμφοτέρων, Πτολεμαίου καὶ Πτολεμαίου. Non videmus, REISKIUS quid spectarit, cum ad h. l. scripsit: „Aut primi aut secundi Πτολεμαίου loco legendum esse Ἀντιόχου, patet e fine fragmenti.“ — Sane incommodum est, quod duos *Ptolemæos* cognominibus suis (saltem *majoris*, & *minoris*) non distinxerit sive Polybius sive compiler harum eclogarum: sed ex totius eclogæ hujus argumento, & statim ex verf. 3 seqq. satis manifestum videtur, non Antiochum, sed solos *Ptolemæos fratres* auxilium ab Achæis petiisse adversus Antiochum. Ceterum de his eisdem Ptolemæis fratribus, & eorum de regno dissidiis conferre idem Reiskius jussit Diodori Siculi interpretes Tom. II. p. 588. edit. Wessl. (p. 583. voluerat scribere) & Polyb. p. 1315. id est, lib. XXXI. c. 25 seq. monuitque, majori fratrum cognomen fuisse *Philometori*, minori *Physconi*.

Verf. 2.

Verf. 2. Ὑπέρβατον. Sic scribendum esse, quemadmodum XXVI. 1. scriptum id nomen, Gronovius monuit Reiskiusque.

Verf. 4.

Verf. 4. ἐκ τῆς Μέμφεως. Sic recte Bavar. cum editis. μέμφεως in suo codice fuisse ait Vrsinus. — *Ibid.* καταπεπορευθαι. — „*reversus*, scil. Alexandriam, unde ejectus fuerat.“ REISKIUS. Conf. supra, XXVIII. 19, 4.

Verf. 5.

Verf. 5. δεόμενοι παντοδαπῆς ἐπικουρίας. — „adversus Antiochum puta.“ REISKIUS. — Sed & alibi absolute usurpatum id nomen videbimus. XXX. 14, 3. — *Ibid.* πρὸς Ἀχαιοῦς. πρὸς τοὺς Ἀχαιοὺς scribe cum Bav.

Verf. 7.

Verf. 7. ἐκ τῶν πράξεων ὧν εἰρήναμεν. De Lycortæ notitia cum Ptolemæis dixerat lib. XXV. c. 7.

Verf.

Versf. 8. τὰ τε Φιλανθρ. πρὸς τὴν βασιλείαν ἀνανεώσαμένων. — „Forte πρὸς τὴν πολιτείαν τῇ βασιλείᾳ ἀνανεωσ. Non enim succedit, vulgata servata, subaudire τοῖς Ἀχαιοῖς, quia sequitur ὄντα μεγάλα. Reges quidam Aegyptii mirificis modis bene de Achæis erant meriti, non hi de illis.“ REISKIUS. — At τὰ Φιλάνθρωπα nunc non sunt *merita* vel *beneficia*, sed ipsa *amicitia* atque *foedus*.

Versf. 8.

Versf. 9. εἰ δέοιτο. Sic vulgo edebatur, perperam. *Versf. 9.* Corrige εἰ δέοι, a qua scriptura parum recessit Bavar. qui habet εἰ δὲ οἱ τοῖς βασιλεῦσιν. — *Versf. 10.* δεῖν καθόλου &c. Octo verba, usque ἐν δὲ τοῖς, perperam omisit Bavar.

CAPUT IX.

Cap. IX.

Versf. 2. καὶ πλείω. Mendosa καὶ πλείον Bav. Tum ψηφισαμένων idem, pro ψηφισαμένων.

Versf. 2.

Versf. 3. Ad codicum scripturam, διαλῦσαι βοηθεῖν, monuerat VRSINVS: „Videtur deesse particula τὸ post verbum διαλῦσαι, quæ tamen ad sensum non est necessaria.“ — Ea vocula in contextum Vrsini statim recepta est.

Versf. 3.

Versf. 5. Τῶν δὲ πολλῶν ἐπιφερομένων πάλιν. Suspicati eramus ἐπιφθερομένων. Sed nil opus: ea notione h. l. sumitur verbum ἐπιφέρω, quam post Guil. Budæum commemoravit H. Stephanus in Thes. Gr. Ling. T. IV. col. 105. E. feror vel eo in eam sententiam; cujus exemplum ex Aristotele protulerunt tale, καὶ πάντες ἐπιφέρονται ἐπὶ τοῦτο περὶ τῆς ὁσμῆς. Luculentius vero ejusdem usus exemplum, & quod aptius etiam conveniat huic loco, exstat apud veterem Grammaticum, qui argumentum conscripsit fabulæ Euripideæ, cui Orestes titulus; ubi, postquam dixerat, ἔμελλον κοινὴν Ἀργεῖοι ψῆφον ἐκφέρεισθαι περὶ τοῦτου, τί δὲ παθεῖν τὸν ἀσεβήσαντα, subjungit: λεχθέντων δὲ λόγων ἐν τοῖς ὄχλοις, ἐπηνέχθη τὸ πλῆθος, ἀποκτείνειν Ὀρέστην. quæ verba minus apte interpres latinus reddidit, *motus est populus ut interficeret Orestem*; cum debuisset, in

Versf. 5.

Verf. 5. *eam iuit sententiam, (communi consensu pronunciavit,) interficiendum esse Orestem.*

Ibid. ἐξέβαλον τὸ διαβούλιον. — „provogabat, rejiciebat in aliud tempus. vid. ad p. 83.“ [l. 58, 8.] REISKIUS. — Possis etiam cum Ernesto vertere, irritam reddebat deliberationem, ut nihil decerni posset. Sed placet Reiskiana interpretatio: videturque ἐμβάλλειν τὸ διαβούλιον id ipsum esse, quod vernacula dicimus, ajourner aut faire ajourner la question. Longe vero diverso sensu idem verbum usurpatur in illis dictionibus, ἐμβάλλειν ἀπόκρισιν XXIX. 7, 5. ἐμβάλλειν δόγμα XXX. 17, 6, & similibus, edere responsum, edere senatusconsultum.

Ibid. ἐν ἀγορᾷ. — „Quod hic ἀγορὰν appellat, id initio fragmenti σύνοδον appellarat. Erant itaque hæc duo idem, sed differebant a συγκλήτῳ, vel ab ἐκκλησίᾳ συγκλήτῳ. [vid. verf. 6.] Videtur itaque ἀγορὰ fuisse & σύνοδος conventus spontaneus, σύγκλητος autem concio indicta.“ REISKIUS. — An σύνοδος conventus est ordinarius? σύγκλητος vero extra ordinem convocatus? Tum vero vide, an σύνοδος in foro (ἐν ἀγορᾷ) habita sit, quemadmodum contra σύγκλητος in theatro, cap. 10, 2. De συγκλήτῳ conf. notata ad XXVIII. 5, 6. & ad XX. 12, 3.

Verf. 6. *Verf. 6. μὴ μόνον συμπορεύεσθαι τὴν βουλὴν. — „Ita emendavimus, cum in exemplari οὐ πορεύεσθαι scriptum esset.“ VRSINVS. — In contextu Vrsini servata est codicum scriptura, emendatio ad marginem adposita, quam ex marg. in contextum recepit Casaub. Hinc REISKIUS: „συμπορεύεσθαι, inquit, est ab Vrsino, quod tantisper tenebimus, donec melius reperitur. In codice ipsius erat [sicut in Bav.] οὐ πορεύεσθαι. Num ἀγείρεσθαι, congregari?“ — *Ibid. τοὺς ἀπὸ τριάκοντα ἐτῶν. Confer Valef. ad XXIV. 9, 2.**

Verf. 7. *Verf. 7. Ad vulgatam scripturam τὴν παρελθοῦσαν νόμῳ, quæ ferri nullo pacto poterat, notavit REISKIUS: „Forte παρελθοῦσαν θερσίαν, qui tota superiori æstate penes Philippum in castris fuisset. vid. p. 1255.“ — p. 1253. dice-*

dicere voluerat, qui locus nobis est XXVIII. II. Casaubonus in versione, *superiori anno*, scripsit, & in græcis vocem *νόητα*, ut mendosam, asterisco notavit. — *Ibid.* παρὰ τῷ Φιλίππῳ. Quemadmodum in Bav. est περὶ τοῦ Φιλίππου, sic etiam suo e codice in Notis citavit VRSINVS, & nescimus quid mente agens, hæc porro adnotavit: „Ita est in exemplari, & ita placet ut legatur, quamvis παρὰ τῷ Φιλίππῳ mihi videbatur aliquando scribendum. Est autem totus hic locus ita interpungendus, parenthesi adjecta: καὶ δοκοῦντος οὐκ εἰκῇ ταῦτα λέγειν (διὰ τὸ γεγονέναι τὴν παρελθούσαν νόητα ἐν Μακεδονίᾳ) περὶ τοῦ Φιλίππου.“ — Typotheta, in ceteris voluntati Vrsini obsequens, παρὰ τοῦ Φιλίππου posuit, ad oram autem τῷ Φιλίππῳ notavit. Casaubonus, recte παρὰ τῷ Φιλίππῳ edens, in eo incommode fecit, quod hæc verba post clausam parenthesin posuit. Ernestus demum eadem verba, una cum superioribus, eadem parenthesi inclusit. Nos parentheses signa, quæ, cum non nisi ad defendendam illam librorum scripturam, περὶ τοῦ Φιλίππου, adscita ab Vrsino fuissent, nunc inutilia prorsus erant, delevimus.

Versf. 8. εἰν καὶ δέονται correxit Ernestus. Perperam *Versf. 8.* δέονται superiores editiones cum mssstis. — *Ibid.* καλῶς γὰρ ποιοῦντας αὐτοὺς &c. Casaubonus: nullo enim suo incommodo. REISKIUS: „Achæos enim (id quod honoris ergo, non invidia, neque malevolentia, commemorari, secundæ suæ fortunæ beneficio, quam etiam meriti, & de qua recte bonos omnes ipsis congratulari) eos ergo &c. Hæc sententia inest illi dictioni, quam sæpissime interpretes aut perverse aut jejune & obscure reddunt.“ — Sic ille. Tu breviter verte: nam bona eorum fortuna fieri, ut triginta atque etiam quadraginta millia armatorum in bellum ducere possint. Ceterum de ista dictione confer quæ congestit Hoogeveen ad Vigerum de Idiotism. Cap. 6. sect. 4. Reg. 4.

Ibid. καὶ τρεῖς ἄγειν καὶ τέτταρας μυριάδας ἀνδρῶν μαχιμῶν. — „ἄγειν, valere, æquipollere, aestimari posse ad XXX & XL. millia bellatorum. Simile ductum a numis,

- Verf. 8 aliquod certum pondus eique comparatum valorein habentibus. Inde verbum ἄγειν, *pendere*, accommodatur ad omnes res, quarum vis certo numero exprimi & significari potest. Si de conductione aut adductione militum in alicujus castra cogitasset auctor, potius συνάγειν vel προσάγειν dixisset. — REISKIUS. — Exempla usus illius verbi ἄγειν, ubi de *pondere*, *valore* aut *pretio* agitur, ex Demosthene collecta dedit idem Reiskius in Indice Græcitat. Demosth. Sed veremur, ne ingenio suo nimis indulserit vir doctus, quum eandem notionem huc trahere connifus sit. Percommode sane ἄγειν, ut frequentissime aliàs, sic h. l. intelligi posse videtur, *in bellum ducere*.
- Verf. 10. Verf. 10. τοὺς βουλευμένους. Hanc scripturam ex codice suo citans VRSINVS in notis, ait: „Vide num rectius sit τοὺς βουλευομένους, in quo verbo sæpius errant librarii apud Polybium.“ — Estque βουλευομένους in contextum ejus receptum, indeque in ceteras editiones propagatum. Codicum scripturam præferendam merito censuit Reiskius. Hoc dicit Polybius, lege sancitum apud Achæos in hujusmodi conventibus fuisse, ut postquam primo die quæstio, de qua agebatur, ultro citroque esset discussa ac disceptata, postridie deinde ii, qui formulam decreti (*un projet de décret*) proponere voluissent, illud in medium proferrent.
- Verf. 11sq. Verf. 11. ὑπερεῖχον. ὑπῆρχον Bav. — Verf. 13. ἐν γε τοῖς ἀνώτερον χρόνοις. Debetur hoc Casauboni ingenio. ἐν τε τοῖς Vrsin. cum misstis.
- Verf. 14. Verf. 14. ὥστ' ἐν μηδενὶ πλεῖον. Haud dubie πλεονα fuerat corrigendum, quod meam tunc observationem præteriiit, cum exemplum prelo pararem. Extremam litteram α interceptit vocula sequens.
- Verf. 15sq. Verf. 15. ἅτε τῆς παραθέσεως. Sic perspicte Casaub. ἀ τῆς παραθ. Vrsin. cum misstis. — Verf. 16. τὰς τῶν ἐν Ἀλ. ἀνενόησε τῆς τῶν Bav. — Ibid. κατὰ τοσοῦτων. Condona typothetæ error-em, & κατὰ τοσοῦτον corrige. Ibid. εἰς πραγμάτων λόγον. λόγους Bav. male.

CAPVT X.

Cap. X.

Vers. 1.

Vers. 1. οἱ περὶ τὸν Ἀνδρουίδαυ καὶ Καλλιράτην.

Alios homines cum *Callicrate* supra in eadem re nominaverat, cap. 8, 2. sed hos duos rursus conjunctim nominat lib. XXX. c. 20, 2 & 4. ubi Ἀνδρουίδαυ per ω longum scribitur, rectius, ut putamus; quod & hic restitutum velimus, ubi quidem in ο breve cum editis consentiunt msssti.

Vers. 2.

Vers. 2. γραμματοφόρος ex Bav. restituimus, cum γραμ-
ματηφόρος perperam fuisset editum.

Vers. 3.

Vers. 3. τοὺς περὶ Νεμέσιον. Perperam τοὺς δὲ περὶ

Bav. — Ad h.l. hæc adnotavit VRSINVS: „*Nemesius* inter regiones legatos infra numeratur a Polybio. Hic autem erant Romani legati nominandi, quorum nomina sunt apud Livium lib. XLIV, P. Popillius, [C. Popillius scribere voluit, vide Liv. XLIV. 19.] C. Decimius, C. Hostilius. Sed librarii hoc vitium est, non Polybii.“ — Immo vero ipse Fulvius, non librarius, humani aliquid hic passus est. Νουμένιον, non Νεμέσιον, regum Aegypti legatum Polybius nominat XXX. 11, 1. Romanorum vero legatus, quem hic ait re infecta Romam jam fuisse reversum, non debet intelligi unus ex illis, qui cum Popillio missi sunt; sed illum quidem Popillium anno superiori missum fuisse oportet. Popillius deinde, hoc anno missus, perfecit institutum, & Aegypto excedere Antiochum coëgit, ut mox sequenti Ecloga docet Polybius. Sed nimirum ignotum nomen turbaverat Vrsinum, pariterque Casaubonum, qui vocem Νεμέσιον, ut sibi suspectam, asterisco notavit. Neque REISKIUS expedire difficultatem potuit: „Quis fuerit *Nemesius*, inquit, quis *Titus*, non reperio.“ — Verum vidisse GRONOVIVS videtur, qui ad oram sui libri hanc Notam adscripsit: „Lege Νουμισιον.“ — Certe quum *Titum Numisium* anno ab V. C. 587. in numero decem legatorum fuisse reperiamus in Macedoniam missorum, (Liv. XLV. 17.) quidni credamus, quod ex hoc Polybii loco discimus, eundem *T. Numisium*, ante celebrem illam Popillii legatio-

Verf. 3.

tionem, A. V. 585. ad Antiochum Ptolemæumque, ad finem faciendum bello, fuisse missum; cujus legationis mentionem haud dubie apud Livium quoque eramus inventuri, nisi liber quadragesimus quartus, qui illius temporis res complexus erat, plurima sui parte mutilatus ad nos pervenisset. Neque vero opus est, ut in scriptura librorum τοὺς περὶ Νεμέσιον quidquam mutandum corrigendumve statuamus: nam & aliâs in nominibus propriis, non modo ubi i litera utuntur Romani, s a Græcis scriptoribus subinde usurpatum videmus, ut Λεβένιοι pro Libici vel Libicii, Βρεττανία pro Britannia, Δομέτιος pro Domitius, XXX. 10, 8. sed & s pro Latinorum u ab eisdem positum, ut Βρέττιοι, Bruttii, Βρεντέσιον, Brundisium, Νέμειτωρ Numitor, Νεμεώριος, Numitorius; de quo genere jam diximus ad II. 17. 4.

Verf. 4.

Verf. 4. Ἡν δὲ τοῦτο &c. Sic ex conjectura corrigendum putavimus. Valgo Ἡν γὰρ τοῦτο edd. cum msstis; de quarum particularum confusione, ex compendiis scripturæ nata, sæpe jam dictum: plura loca collecta dedimus ad XI. 6, 4. Nunc vero; adversativam particulam necessario requirebat nexus orationis. Hoc enim dicit: *Erat vero hoc quidem contra illorum argumentum atque sententiam*: nam T. Numisius, legatus populi Romani, nihil efficere potuerat; quid ergo proficerent legati ab Achæis missi? Verumtamen, quoniam nunc M. Philippus hortabatur Achæos, ut ipsi rem tentarent, porro sese opponere Polybius noluit. Hanc plane esse sententiam hujus loci existimavimus, & aliena prorsus visa mihi est Reiskii conjectura, pro κατὰ τῆς ὑπαθέσεως suspicantis κατὰ λόγον τῆς ὑποθέσεως, id est, (ut ipse interpretatur) *erat enim id consentaneum consilio & voluntati Romanorum*.

Verf. 5.

Verf. 5. ἀνεχώρησαν ἐκ τῶν πραγμάτων. Nimium dicere Casaubonus mihi visus erat, verba ista ita vertens, *publicarum rerum cura & administratione se abdicavit*; satis putavimus, si intelligeretur, *desitisse Polybium urgere rem de qua nunc agebatur*: quamquam videri, poterat Casau-

fau-

sauboni interpretatio & in plurali numero, τῶν πραγμάτων, & in alio loco XXX. 10, 5. præsidium invenire. Conf. notata ad XXVIII. 3, 4. — *Ibid.* Καὶ τὰ μὲν. Perperam Κατὰ μὲν Bav.

Vers. 6. Αἰγυράτης recte Casaub. cum Bav. Αἰγυράτης *Vers.* 6. Vrsin. — *Ibid.* καὶ Ἀρίστων. Abeſt καὶ a Bav. non male, [~~& deletum~~ velimus. Solet Polybius tria nomina propria absque particula copulativa conjungere.

Vers. 7. Οἱ δὲ παρὰ τοῦ Πτολεμαίου. Forte παρὰ τῶν *Vers.* 7. Πτολεμαίων, sicut mox παρὰ τῶν βασιλέων. Sed poterit etiam nunc major fratrum intelligi, nominatus pro utroque. — *Ibid.* ἐτοίμους ἔχοντες. Sic editi, quod ferri potest, quoniam communis generis est illud nomen; quamquam aliàs foemininum quoque ἡ ἐτοίμη frequentat Polybius.

CAPVT XI.

Cap. XI.

Vers. 1. Τοῦ Ἀντιόχου &c. — „Fragmenti 92. initium, ad verba ὁ Ποπίλιος, non sunt Polybii verba, sed Epitomatoris, ut multa alia, præsertim exordia fragmentorum.“ REISKIUS. — Rem quam verbis istis imperite obscureque significavit compiler, neumque hujus eclogæ cum superiori narratione, intelliges ex Liv. XLV. 11 sq. quamquam & ibi initium cap. 12. haud satis integrum ad nos pervenit.

Vers. 1.

Vers. 2. ὁ Ποπίλιος, ὁ τῶν Ῥωμαίων στρατηγὸς &c. — *Vers.* 2. Livius: quos cum advenientes salutasset, dextramque Popillio porrigeret, tabellas ei Popillius scriptum habentes tradit: atque omnium primum id legere jubet &c. Erratum est a librario apud Livium, cum S. C. notam in verbum Scriptum mutavit. Confirmat hanc nostram observationem græca Polybii vox δόγμα, quam vertit Livius *Senatusconsultum*; & Valerii Maximi testimonium, qui lib. VI. cap. 4. ita de hac re scribit: C. Popillius a Senatu legatus ad Antiochum missus, ut bello se, quo Ptolemæum laceſſebat, abſtineret; cum ad eum venisset, atque is prompto animo atque

ami-

amiciſſimo vultu dextram ei porrexiffet, invicem ei ſuam porrigere noluit, ſed tabellas ſenatusconſultum continentes tradidit: quas ut legit Antiochus, &c. VRSINVS. — Fortaſſe vero fic ſcripſerat Livius, *tabellas ei Popillius SC. ſcriptum habentes tradit.*

Verſ. 3. *Verſ. 3. πρότερον ἀπαξιῶν.* VRSINVS in Notis ſcribit: „πρότερον ἀπαξιούμενος. Ita reſtituimus, cum in exemplari ἀξιοῦσθαι ſcriptum eſſet, corrupte, ut nos exiſtimamus.“ — REISKIUS: „ἀπαξιῶν eſt a Caſaubono. Vrfinus, cujus id eſt primum inventum, volebat ἀπαξιούμενος. Recte animadvertit Caſaub. in ſenſu *dedignandi* aut *improbandi* aut *recuſandi* ἀπαξιῶν in activo dici, non in medio. In cod. Vrfin. erat ἀξιοῦσθαι. Forte legendum ὁρῶς, ὡς ἐμοὶ δοκεῖ, οὐ πρότερον ἀξιῶσας.“

Verſ. 6. *Verſ. 6. τὸ γινόμενον καὶ τὴν ὑπεροχήν.* Haud incommode Caſaubonus *imperioſum factum* interpretatus eſt, per hendyadin quæ vocatur. Poterat vero etiam ſeorſim dicere, *mirabatur factum & auctoritatem, imperium*, aut, ſi ita fas eſt loqui, *ſuperioritatem*, quam ſcil. ſibi adrogabat Romanus. — *Ibid. ἐπαπορήσας.* — „ſcil. ἐν τῷ γύρω. Aliàs uſitatus eſt verbum ἐπαπορεῖν.“ REISKIUS.

Verſ. 8. *Verſ. 8. εἰς τὴν Συρίαν.* Ad vulgatam lectionem Ἀγρίαν hæc notaverat VRSINVS: „In exemplari ſcriptum erat οὕτως, male proſus. De *Agria* meminit Stephanus, altero Polybii loco adducto ex lib. XVIII. Ἀγρίαν, inquit, ἀρσενικῶς, ἔθνος Παιωνίας &c. — Ad quæ REISKIUS: „Imo vero Συρίαν. Teſtimonium Stephani, ab Vrfino huc allatum, æque alienum eſt, quam ſi locum e Scheſſeri Lapponia attuliſſet. Nefcio ubi mens bono Vrfino fuerit, hæc exaranti.“ — At rurfus ipſe Reiſkianam non animadvertit, proſus depravatam judicaſſe Vrfinum ſcripturam codicis; modo quod emendationem non ipſe tentarit. Reiſkianam emendationem res ipſa confirmat. Confer noſtrum mox verſ. 10.

Ibid. βαρυνόμενος μὲν. Requirebatur utique h.l. particula μὲν, ad illud δὲ poſt ἔκων referenda. Facile autem inter-

interciderat, quoniam verbum præcedens, cujus extrema terminatio ος superne adscripta erat, in eadem literas μεν exhibat. Quæ res passim fraudi fuit librariis, ut particulam μεν, quam bis per errorem scriptam putabant, omitterent. Pari modo I. 42, 2. ubi vulgo legitur καθοριζοις ἐν ταῖς καλουμέναις Αἰγούσαις, μεταξὺ δὲ κειμέναις Λιλυβαίου καὶ Καρχηδόνας, particula δὲ, quæ est post μεταξὺ, requirebat (ex constanti certe Polybii usu) præcedentem particulam μεν, quam non dubito librariorum culpa intercuisse post verbum καλουμέναις. Vers. 8.

Vers. 9. Πολυάρατον ἀναπέμπειν εἰς Ῥώμην. *Polyaratum* Rhodium in legatorum numero fuisse, a Rhodiis ad reges Ptolemæos & Antiochum missorum, nusquam diferte tradidit Polybius. conf. XXVIII. 15 extr. & c. 19, 1. Attamen hoc tempore in Aegypto versatum esse illum hominem, adparet & ex hoc loco, & ex XXX. 9, 2. ubi etiam de eadem re, qua de hic agitur, idem verbum ἀναπέμπειν usurpatur, quod aliàs quidem & *remittere* denotat, & *sursum mittere*, nunc vero eadem fere ratione ac verbum ἀνάγειν (de quo ad I. 82, 2. dictum) accipiendum videtur pro *captivum mittere, per vim abductum*. — *Ibid.* τὰς ἐκεῖ ὑπαρχούσας. — „scilicet τῇ Ἀντιόχῳ.“ REISKIVS.

Vers. 10. καὶ καθόλου φερόμενα τὰ κατὰ τὴν Κύπρον. Ferendam codicum scripturam putavimus, ea notione, qua φέρειν καὶ ἄγειν in bello est *prædam agere, vastare regionem*. Casaubonus, interfertis post φερόμενα punctis nonnullis significans aut mendii suspectum sibi id verbum aut etiam lacuna laborantem orationem visam esse, interpretatus est, *atque omnino res Cypri malo positas loco offendiisset*. Reiskii conjecturam in scholio sub contextu retulimus. — *Ibid.* ἀνέστησαν τὸ στρατόπεδον. — „*justit & coëgit copias Antiochi insula decedere*.“ REISKIVS. Vers. 10.

Vers.

Verf. 12. *Verf. 12.* πρὸς τὸν ἔσχατον καιρὸν. — „πρὸς debetur Vrsino; deerat enim ejus cōdici. Malim εἰς.“ REISKIVS. — Et nobis εἰς praeplacet, idque receptum velimus.

Verf. 13. *Verf. 13.* Μὴ γὰρ γιγνομένου τούτου καὶ πιστευθέντος. — „Forte μὴ γὰρ γενομένου τούτου, ἢ οὐ καὶ πιστευθέντος. Nam si id aut non evenisset, aut, cum evenisset, tamen pro vero ἔς certo habitum non esset.“ REISKIVS. — Nil opus est istis ambagibus: attamen pro γιγνομένου placet γενομένου, e quo facile potuit γενομένου nasci, quod hoc loco vulgo legebatur.

ADNOTATIONES

A D

POLYBII HISTORIARVM

LIBRI XXX.

RELIQUIAS.

R*es gestas A. V. 587* (a quo anno nova etiam incipit Olympias, numero CLIII.) descriptas a Polybio esse Lib. XXX.
Libro tricesimo, docet Athenæus in illo fragmento, quod exhibemus in Reliquiis hujus libri cap. 13. collato Liv. XLV. 43. Quare cum Casaubonus in fine Eclogæ XCII. De Legationibus (cum qua Reliquias libri XXIX. clausimus) sic scripsit, Τέλος τοῦ τριακοστοῦ λόγου; aut error is est scribæ ejus codicis, e quo ista verba duxit Casaubonus, (si modo e codice msto ducta ista verba sunt, quæ nec Vrfini codex, nec Bavaricus, agnoscit) aut ipsius Casauboni error, qui verba λόγος λ'. quæ hoc loco fortasse in Andreæ Schotti codice scripta erant, ad præcedentem Eclogam retulit, cum ad sequentem referre debuisset. Confer quæ notavimus ad initium libri XXVIII.

CAPVT I.

Vers. 1. Κατὰ τὸν καιρὸν τοῦτον &c. — „Ad Fragma. Cap. I.
 XCIII. vide Liv. XLV. 19sq. & Diodor. Sic. T. II. p. 625. Vers. 1.
 fragm. 21. “ REISKIVS. — *Ibid.* Ἀτῆλος. Attalum
 jam olim A. V. 574. Romam ab Eumene missum vidimus
 lib. XXV. 6. Denuo deinde eodem missus est A. V. 594.
 XXXII. 5.

- Verf. 2.* ὅλως. — „Forte ὅμως, vel sic tamen quoque.“
Verf. 2. REISKIUS. Immo percommode locum suum tuetur ὅλως, omnino. — *Ibid.* ἐλθών. ἐλθεῖν Bav. — *Ibid.* πάντων εὐμενῶς σφίσι μετεσχημέναι τῶν κινδύνων. — „Vide, num pro εὐμενῶς, Εὐμένη fit scribendum.“ VRSINUS. — „Forte εὐγενῶν, pro γενναίως. Nam εὐμενῶς non satis bene convenit, quod non est προθύμως.“ REISKIUS. — Nos vero non videmus, quid in εὐμενῶς desideretur, quod valet idem ac εὐνοϊκῶς. conf. *verf. 4.* & c. 3, 1.
- Verf. 3.** *Verf. 3.* ἦεν εἰς τὴν Ῥώμην. οὐκ ἦεν (sic) ediderat Vrsinus. Importunam partic. negantem ignorat Bav. & merito deleuit Casaub.
- Verf. 5.** *Verf. 5.* διὸ καὶ παρ' ὀλίγον. διὸ caret Bav.
- Verf. 6.** *Verf. 6.* τῆς τοῦ βασιλέως Εὐμένους εὐνοίας, id est, τῆς εἰς τὸν βασιλέα Εὐμένη εὐνοίας. De qua construendi ratione abunde dictum ad X. 17, 14. — *Ibid.* λαλοῦντα τῷ Περσεῖ. — „Id est κρύφα διαλεχθέντα, κοινολογούμενον, κοινοπραγοῦντα.“ REISK.
- Verf. 8.** *Verf. 8.* βουλευέσθαι γάρ. — „Pro βουλεύεσθαι magis βούλεσθαι placeret.“ VRSINUS. — Immo commodissima est librorum scriptura, hanc vim habens, cogitare enim, vel, id enim agere senatum.
- Verf. 9.** *Verf. 9.* συγκατανεύειν ἐν ταῖς κατ' ἰδίαν. Voculam ἐν, cum abesset ab ed. Vrsini & msstis, intercepta a postrema litera ν verbi præcedentis, recte adjecit Casaub.
- Verf. 10.** *Verf. 10.* παρελθών. καὶ παρελθών Vrsini. cum msstis. Copulantem particulam deleuit Casaubonus, veremur ne immerito: amat enim ea largiter uti Polybius; attamen paulo commodius videri poterat ante συνέθετο posita.

Cap. II.

CAPVT II.

- Verf. 1.** *Verf. 1.* ὁτ' εὐσάμενος. ὀπτεύσαμι. ed. Vrsini. operarum errore.
- Verf. 2.** *Verf. 2.* τὰ μὲν ὑποδείξας, τὰ δὲ ἐντειλάμενος. — „Forte τὰ μὲν ἄλλα ὑποδείξας, in cæteris, quæ ei præscripserat, etiam hoc mandato, ut omnem daret operam atque diligenter

ter provideret, ne &c. In vulgata non apparet, quid differant ὑποδείξας & ἐντειλάμενος, quare etiam Casaubonus illo universo & infinito reddidit, *re communicata*. REISKIVS. — ὑποδείξας videtur paullo minus esse, quam ἐντειλάμενος, & significare videtur, non nimis aperte statim ac præcise ostendere Stratio voluisse Eumenem suam de fratris fide suspicionem. — Ibid. λυμήνασθαι τὴν βασιλείαν αὐτῶν. — „Non improbo βασιλείαν, domum suam regiam, & regni statum. Videtur tamen ὁμόνοισιν aut συμφωνίαν magis huic loco convenire.“ REISKIVS. — Sed confer vers. 9. & cap. 3, 4. & intelliges, nullo modo sollicitari debuisse vulgatam. — Ibid. βασιλείαν αὐτῶν. βασ. αὐτῶν Bav. —

Vers. 2.

Vers. 3. διέθετο. Perperam διέθεντο Bav. — Ibid. πιστικόν. πιστικόν idem. — Vers. 4. καθήκετο. καθήκετο Bav. — Ibid. τῷ μὴ διάδημα. τῷ μὴ διαδήματι idem. — Ibid. ἔχειν. Ultima litera ex pravo more adhæsit, & librarium nunc etiam decipere præcedentes infinitivi. Vtique vero ἔχει corrigendum; connectitur enim cum ὅτι συμβασιλεύει, & cum εἰς δὲ τὸ μέλλον καταλείπεται διάδοχος. — Vers. 5. ἀπαυδαίαν recte Casaub. & seqq. cum Bav. ἀπαυδαίαν Vrsin.

Vers. 3.

Vers. 6. οὐδέπω γὰρ ἀναδεδειγμένος ἐτύγχανε κατὰ φύσιν υἱὸς ὢν αὐτῷ, ὁ μετὰ διαδεξάμενος τὴν ἀρχήν. Casaubonus: *Necdum enim is naturalis filius Eumenis fuerat declaratus, qui postea illi successit*. Quibus verbis, quum, quam sententiam subjecerit vir doctissimus, haud satis perspicuum videretur; nos, clarius explicare mentem auctoris his verbis cupientes, *necdum enim agnitus fuerat naturalis ille filius Eumenis, qui postea illi successit*, Livium quidem maxime secuti sumus, sed veremur, ne in manifestum errorem, eumque duplicem etiam, induci nos passi simus. Neque enim κατὰ φύσιν υἱὸν Græci (non magis quam *naturalem filium* Romani) ea ratione dixerunt, qua hodie vulgo *naturalem* filium pro *spurio* dicimus *ex concubina nato*: sed ὁ κατὰ φύσιν πατήρ, υἱὸς, ἀδελφὸς, est *genuinus*,

Vers. 6.

Verf. 6. *germanus pater, filius, frater*; cui nonnumquam opponitur ὁ κατὰ θεόν, id est, *adoptivus*, ut XXXII. 11, 10. & c. 12, 1. interdum vero etiam non nisi emphaseos nonnullius causa aut pæne pleonastice adjecta illa verba κατὰ φύσιν reperiuntur, veluti cum Hamilcarem κατὰ φύσιν πατέρα Hannibalis vocat Noster III. 9, 6. Quare videri poterant ita intelligenda verba illa, de quibus quaerimus: *nondum enim pro genuino ejus filio declaratus erat is, qui deinde in regnum ei successit*. At hac rursus versione non minus, quam illa ipsa qua nos usi sumus, significabitur, *juniozem illum Attalum*, qui patri Eumeni post patruum Attalum hunc, de quo nunc agitur, in regnum successit, (de quo confer Polyb. XXXIII. 16.) adulterinum Eumenis fuisse filium, ex concubina natum, quem deinde pro legitimo agnovisset declarassetque Eumenes: quod non modo nullo auctore constat, verum etiam diserto Strabonis testimonio refellitur, qui lib. XIII. p. 624. *ex legitima uxore Stratonica, Ariarathis filia, Cappadociae regis, susceptum ab Eumene* scribit. Quæ nos considerantes, non aliam rationem videmus expediendi hujus loci difficultatem, nisi ut verbum ἀναδεσμευμένος insolentiori quidem quadam notione, quæ tamen a reliquo ejusdem usu haudquaquam abhorrere videtur, pro *editus, in lucem editus*, accipiamus; ut hoc dicat Polybius, *necdum enim tunc in lucem editus erat ille Eumenis filius*, qui *ei postea in regnum successit*. Cui interpretationi consentaneum est, primum, quod idem Strabo, eodem loco quem modo citavimus, Attalum hunc, Eumenis filium, quo tempore vita excessit pater, (id est A. V. 597. adeoque decimo abhinc anno; conf. Polyb. XXXII. 23.) παῖδα νέον τελέως ὄντα dicat, id est, *puerum parvo admodum natu*; tum quod de eodem loquens Polybius noster in rebus anni ab V. C. 602. lib. XXXIII. 16: ἐτι παῖς ὢν dicit, cui, quum Romam fuisset a patruo missus ad renovandam paternam amicitiam, *habitum ait honorem convenientem ætati*; λαβὼν τιμὰς ἀρμοζούσας τῇ κατ' αὐτὸν ἡλικίᾳ. Denique vero eamdem interpretationem

præcise etiam flagitat id ipsum, quod de ἀπαίδεια, qua hoc tempore fuit Eumenes, hoc ipso loco, in quo versamur, diserte Polybius noster modo commemoraverat. Iam quod si quis huic nostræ interpretationi Livianam illam opponat, XLV. 19. *necdum enim agnoverat eum qui postea regnavit*; eum non nobis, sed Livio litem movere jubebimus, qui, quod haud dubie de Attalo, unice legitimo Eumenis filio ac successore, dixit Polybius, id ad Aristonicum, ex pellice natum, (quem numquam pro legitimo agnitum ab Eumene esse probabile sit ex reliqua hujus familiæ regnique historia,) referendum putavit.

Vers. 6.

Vers. 7. Θαυμάζειν ἔφη, πόσα βλάπτει &c. — „Forte Θαυμάζειν ἔφη, εἰ ἀγνοεῖ, πόσα βλάπτει.“ REISKIUS. — Nobis vero magis etiam incommodum & suspectum visum erat id quod sequitur, *βλάπτει τοὺς ἐνεστῶτας καιροὺς*, cogitaveramusque *βλάπτει* scil. *τὴν βασιλείαν*, (coll. v. 2 & 9.) *κατὰ* (vel *διὰ*) *τοὺς ἐνεστῶτας καιροὺς*. Nec tamen quidquam temere mutandum censuimus.

Vers. 7.

Vers. 8. μεγάλην γὰρ εἰδέναι πᾶσι τοῖς θεοῖς χάριν. — „Emendavit hoc modo Fulvius, [nempe verbo εἰδέναι ad oram adnotato,] cum in msto, ut ex contextu suspicor, esset γὰρ εἶναι. [id quod pariter habet Bav.] Sed nondum absoluta est oratio. Scribendum *μεγάλην γὰρ δεῖν εἰδέναι*. Sic hortationem suam ad pacem inchoat Agelaus V. 104. *ἔφη δεῖν μάλιστα μὲν μηδέποτε πολεμῆν τοὺς Ἑλληνας ἀλλήλοις, ἀλλὰ μεγάλην χάριν ἔχειν τοῖς θεοῖς.* GRONOVIVS. — At nil frequentius ellipfi verborum *δεῖν* vel *χορῆναι*. Quod autem pro *εἶναι*, quod codices dabant, Vrsinianam emendationem *εἰδέναι* adoptavit Casaubonus, haud nos quidem improbamus. Poterat vero eodem jure *ἔχειν* ponere. Ac fortasse ipsum *εἶναι* teneri debebat. Sicut enim *πολλή σοι χάρις, πλείστη σοι χάρις*, dicunt Græci, scil. *ἐστὶ, plurimam tibi gratiam habeo*; sic nil magnopere impedit, quo minus etiam dici potuisse h. l. statuamus, *μεγάλην εἶναι χάριν*. Sed de hoc judicent doctiores.

Vers. 8.

Vers. 9 sqq.

Vers. 9. εἰ δὲ νῦν. Perperam εἰς δὲ νῦν Bav. — *Ibid.* ἐν αὐτῇ δυναστ. ἐν αὐτῷ idem. — *Vers. 10.* ὁ Στράτιος. ὁ στρατηγὸς nunc habet Bav. qui supra in Στράτιος confenserat. In eodem errore versatum fuisse puto Vrsini codicem, sed mendam tacite ab editore correctam.

Cap. III.

CAPUT III.

Vers. 1.

Vers. 1. ἦν παρέσχετο εἰς τὸν κατὰ τὸν Περσέα πόλεμον. Verba εἰς τὸν non sunt in msstis, ab Vrsino ex ingenio adjecta. Carere autem eis poteramus, si legeretur ἦν παρέσχετο κατὰ τὸν Περσέως aut Περσικὸν πόλεμον, aut (quod nos verissimum putemus) κατὰ τὸν πρὸς Περσέα πόλεμον, quemadmodum Polybius scribit c. 6, 5. XXX. 12, 2. & alibi. — *Ibid.* ἀπελογίσατο recte Casaub. ἀπελογήσατο Vrsin. cum msstis.

Vers. 2.

Vers. 2. τοὺς παρακαθέξοντας τὴν τῶν Γαλατῶν ἀπόνοιαν. — „Forte καθέξοντας, sine παρα, ne illud παρα toties cumuletur, præsertim cum in hoc verbo nil eo opus sit ad significationis vim intendendam.“ REISKIUS. — Amat vero Polybius verba cum præpositione παρά potissimum composita, ut nihil prorsus opus fuerit sollicitare hoc verbum. — *Ibid.* ἀποκαταστήσοντας. „Videtur hoc a Casaub. profectum: & recte quidem ille sic emendavit. In editione Plantini [quæ eadem Vrsini est, in Platiniana officina excusa] est ἀποκατασταθήσοντας. Fortasse dedit auctor ἀποκαταστατήσοντας, ut pariter eodem sensu dictum sit olim ἀποκαθιστάνειν & ἀποκαταστατεῖν, restituere in pristinum statum.“ REISK. — In ἀποκαταστήσοντας consentientem Casaubonus habet Bavaricum nostrum codicem.

Vers. 3.

Vers. 3. Μαρωνιτῶν. Mendose Μαριωνιτῶν ed. Vrs.

Vers. 6.

Vers. 6. παραυτὰ τυχῶν τῶν Φιλανθρωπῶν. Ad vulgatam lectionem παρατυχῶν, quæ ab Vrsini ingenio profecta, sed prorsus aliena erat ab hoc loco, perspecte REISKIUS notavit: Forte παραυτὰ τυχῶν τῶν Φιλ. ut primum adeptus erat eos honores. παραυτὰ est statim, confestim. Possit quoque legi παρά (vel μετὰ) τὸ τυχεῖν τῶν Φιλ.

Φιλ.“ — Familiare Polybio verbum est παραυτά, ista notatione, & haud dubie præferri debuit prior illa Reiskii ratio alteri. Pro Φιλανθρωπιῶν vero fortasse Φιλανθρωπῶν erat scribendum, nisi vulgatum defendi posse statuamus ex XV. 19, 5. & XXVIII. 15, 10.

Vers. 6.

Ibid. ἄλλο μὲν οὐδὲν εἶχε ποιεῖν. — „Hoc est, non poterat impedire, quo minus id fieret, aut factum reddere infectum nequibat.“ REISKIUS.

Vers. 7. Μαρώνεια. Sic oportuit, ut V. 34, 8. Nec aliter Stephanus Byz. Per simplicem vocalem, quidem pariter scriptum vulgo erat hoc nomen XXIII. 11, 4. — *Ibid.* πρεσβευτάς, πρεσβευτήν Bav.

Vers. 7.

CAPUT IV.

Cap. IV.

Vers. 1. πρῶτον μὲν οἱ περὶ Φιλοκράτην &c. De hac *Rhodiorum legatione* vid. Liv. XLV. 20 seqq. Dinonem & Polyaratum ab his legatis deditos esse Romanis, intelligitur ex Liv. *ibid.* c. 22. coll. cum Polyb. *infra*, c. 8 sq. Cur primo *Philocratem* cum aliis, deinde mox *Philophionem* & *Astymedem* Romam advenisse Polybius scribat, haud satis adparet. Livius *ibid.* cap. 25. ait: *Philocrates* & *Astymedes principes legationis erant.* — *Ibid.* μετὰ δὲ τούτους οἱ περὶ Φιλόφρονα καὶ Ἀστυμήδην. Nihil dissensionis ex cod. suo adfert Vrsinus. Bavaricus vero pro Φιλόφρονα nunc rursus *Φιλοκράτην* scribit; perperam, quemadmodum ex *vers.* 3 & 6. intelligitur.

Vers. 1.

Vers. 2. τὴν ἀπόκρισιν, ἣν οἱ περὶ τὸν Ἀγέπολιν &c. *Vers.* 2. Vide XXIX. 7. In Ἀγέπολιν nunc rursus consentiunt edd. cum msstis. — *Ibid.* τὴν πρὸς αὐτοὺς ὀργήν. — „Ad hunc locum de *iris Romanorum in Rhodios* vide præter Liv. l. c. Diodorum Sic. T. II. p. 624 Gellii VII. 3. Dion. Cass. p. 66. n. 158 sq.“ [ed. Reimar.] REISKIUS. — *Ibid.* καὶ τὴν ἀνάτασιν. Sic recte Casaub. & seqq. Perperam ἀνάστασιν Vrsin. cum msstis in quo vocab. & ejus conjugatis sæpe peccarunt librarii. *conf.* IV. 4, 7. Suidas: Ἀνατάσεις· ἐπαπειλήσεις ὑπερφάνους. &c. Vide Polybii

Fragm. histor. XXXII. & Fragm. gramm. XVII. & mox cap. 7, 8. hujus libri.

Verf. 4. *Verf. 4.* ὥστε καὶ τῶν στρατηγῶν τις. Livius c. 21. *M. Iuventius Thalna prætor, cujus inter cives Es peregrinos jurisdictio erat, populum adversus Rhodios incitabat.*

Verf. 5. *Verf. 5.* Φαυὰ βαλεῖν ἰμάτια. — „Livius: *ex templo veste sordida sumta*; ex quibus verbis apparet, λαβεῖν pro βαλεῖν legendum esse.“ *VRSINVS.* — „βαλεῖν immerito suspectum fuit visum *Vrsino.* βάλλειν ἐσθῆτα est usu tritissima dictio, vel e Novo Test. nota. vide quæ dixi ad Constantini Ceremon. p. 5.“ *REISKIVS.* — Fefellit virum doctum memoria, cum ad usum Novi Testamenti provocavit, in quo nihil tale, quoad nos quidem cognoverimus, occurrit. Diodorus in eadem re, loco supra citato, ἀναλαβεῖν habet. Si teneri βαλεῖν potest, erit pro composito περιβαλέσθαι positum; sed etiam atque etiam veremur, ne activum verbi genus nullo modo ista notione ferri possit. λαβεῖν cum *Vrsino* legendum utique censuit *Wesseling.* ad Diodor. l. c.

Ibid. κατὰ τὰς παρακλήσεις. — „Malim ἐντεύξεις, e Diodori Siculi l. c. & Excerptis Photianis p. 515. [Tom. II. Diodor. ex ed. *Wesseling.*] ubi locus hic pæne iisdem verbis legitur.“ *REISKIVS.* — *Wesselingius* pariter l. c. pag. 624. ἐντεύξεις se malle professus erat.

Verf. 6. *Verf. 6.* εἰσαγαγόντος. εἰσαγαγόντων *Bav.* — *Ibid.* κατασπάσαντος recte *Casaub.* & seqq. cum *Bav.* κατασπάσαντες *Vrsin.*

Verf. 7. *Verf. 7.* ὅτε δὴ. Perperam ὅτι δὴ *Bav.* — *Ibid.* τὸ κύκνειον ἐξηχῆσαντες. κύκνειον *Bav.* minus recte. *Mich. Apostolius* Proverb. Centur. XI. num. 64. κύκνειον ἄσμα· ἐπὶ τῶν ἐγὼς θανάτου ὄντων. οἱ γὰρ κύκνοι θνήσκοντες ἄδουσι. Conf. *Erasmi Chiliades*, & eos auctores qui cum ab *Erasmo*, tum ab editore *Apostolii* laudantur. Neque vero de eis solum, qui morti vicini sunt, sed qui in quocumque periculo versantur, in usu esse debuit illud proverbium; quod vel ex hoc *Polybii* loco intelligitur, rur-

sus.

fusque ex XXXI. 20, 1. ubi videtur simul significari oratio, qua quis poenitentia ductus fatetur retractatque errorem.

Vers. 9. καὶ μάλιστα δι' αὐτούς. — „Ita placet magis, Vers. 9.
quam, ut erat in exemplari, [cūm quo facit Bav.] δὴ αὐ-
τούς. *Astymedis* autem oratio, sed ἀκέφαλος exstat apud
Livium lib. XLV. VRSINVS.

Vers. 14. τὰ δὲ τῶν πέλας ἀπαραίτητα καὶ μεγάλα τελέ- Vers. 14.
ως. — „Fortē μεγάλα καὶ ἀπαραίτητα τελέως.“ REISK.

Vers. 16. καὶ μηδενί. καὶ μηδέν Bav. male. — *Ibid.* Vers. 16.
νομίζομεν· κομίζομεν Bav.

Vers. 17. ὑπὲρ ὧν ὁ χρόνος εἰς λήθην ἀγρόχει τοὺς ὑπερ- Vers. 17.
έχοντας. — „Locus erat in exemplari corrupte scriptus.“
VRSINVS. — Ex Bav. nullum dissensum a contextu Vr-
fini adnotavimus. Reiskio, paullo ante, pro καὶ καινο-
ποιήσας visum erat legendum esse καὶ ὑπομνήσας aut καὶ
ἀναμνήσας. Nobis vero nullo modo sollicitandum id ver-
bum visum est; hand absurde sane Casaubonus, *eorum me-*
moriam revocare, quorum oblivionem &c. Conf. XXVII.
14, 9.

CAPUT V.

Cap. V.

Vers. 1. οἱ μὲν περὶ Φιλοκράτην. Livius: partem cum Vers. 1.
Philocrate renuntiare legationem Rhodum placuit, partem
cum *Astymede* Romæ subsistere; quæ agerentur sciret, cer-
tioresque suos faceret.

Vers. 4. ἀπὸ μυρίων χρυσῶν. — „Livius numerum Vers. 4.
duplicat. [Coronam ait, viginti millium aureorum.] Du-
bium, in utro sit error, an ambo consenserint olim, sed
per Librarios nunc diffideant.“ REISKIVS. — *Ibid.* καὶ
καταστήσαντες. Caret καὶ Bav.

Ibid. Θεούτητον. VRSINVS, in Notis hanc scripturam
e suo codice citans, (in quam & Bav. consentit) hæc simul
adnotavit: „Livius: [XLV. 25.] *Theadotum*, præfectum
classis, in eam legationem miserunt &c. Ex Polybio puto
corrigendum Livium in legati hujus nomine, qui Θεούτη-

Verf. 4. τος & infra [verf. 11. & cap. 19, 1.] nominatur. — Quo magis mirari subit cum Reiskio, qui tamen factum sit, ut Θεόδοτος in contextum Vrsini reciperetur, quod tenuere deinde reliqui editores Polybii. Confer Livii interpretes ad l.c. Idem vero *Theætetus* jam supra memoratus est XXIII. 3, 2. XXVII. 11, 2. tum XXVIII. 2, 3. ubi cum eodem *Rhodophonte*, qui & mox nunc nominatur, conjungitur.

Verf. 5. *Verf. 5.* βουλόμενοι δίχα τοῦ ψηφίσματος καὶ πρὸς βέλαις ἀποτυχεῖν. VRSINVS, οὐ διὰ τοῦ ψηφίσματος edens, hæc adnotavit: „Livius: *Societatem ab Romanis ita volebant peti, ut nullum de ea re scitum Populi fieret aut literis mandaretur; quod, nisi impetrarent, major repulsis ignominia esset.* Deerat apud Polybium post verbum βουλόμενοι vox οὐ, quæ ad sensum necessario requiritur, ut ex Livii versione apparet.“ — Hinc REISKIUS: „οὐ debetur Vrsino, ait, a cujus codice [sicut & a Bav.] id abfuit: recte, ni fallor. Dedit Polybius βουλόμενοι δίχα ψηφίσματος. Sæpissime inter se hæc duo, διὰ & δίχα, permutantur.“ — Adoptavimus Reiskii conjecturam; sed veremur, ne vel sic nondum satis emendata sit oratio. De permutatione vocularum διὰ & δίχα conf. Adnot. ad VIII. 19, 6.

Verf. 6. *Verf. 6.* Οὕτω γὰρ ἦν πραγματικὸν τὸ πολίτευμα τῶν Ρωδίων &c. — „Vid. Fragm. CLXI. Dionis Cassii.“ REISKIUS. — Livius: *ita per tot annos in amicitia fuerant, ut sociali foedere se cum Romanis non inligarent.* De isto discrimine inter eos, quos *amicos* populus Romanus appellabat, & quos *socios*, breviter Appianus de reb. Gallicis Eclog. 4. Ἐποιοῦντο δ' οἱ Ῥωμαῖοι ξένους, οἷς ἐδίδοσαν μὲν εἶναι φίλους, ἀνάγκη δ' οὐκ ἐπῆν ὡς φίλοις ἐπαμύνειν.

Verf. 8. *Verf. 8.* συνδυάζειν & mox κερδαίνειν correxit Vrsinus. συνδιάζειν & κερτεύειν corrupte (inquit) erat in exemplari. In eodemque errore versatur Bav.

Verf. 9. *Verf. 9.* οὐ κατεπειγόμενοι συμμαχίας. Perperam κατεπιγόμενοι Bav. — „Non quo tunc ardor eos incessisset mul-
tarum

tarum societatum contrahendarum. Omisit hunc locum Livius, seu quod non intelligebat, seu quod supervacaneum reputabat. REISKIUS. — Nempe sic Livius: *Tum utique petenda societas videbatur; non quæ tutiores eos ab aliis faceret, (nec enim timebant quemquam, præter Romanos) sed quæ ipsis Romanis minus suspectos.* Pro verbis οὐ κατεπεργ. συµμ. hæc latina posuit, *non quæ tutiores eos ab aliis faceret; quæ satis exprimerent vim græcorum verborum, si adjecta his essent hæc, ἄλλων ἕνεκα, vel κατ' ἄλλων τινῶν* aut in eam sententiam alia, id est, *non quod illam societatem magnopere cuperent aliorum causa, vel adversus alios.* Sed ne opus quidem est istis adjectis, quæ ex eis quæ sequuntur facile intelligebantur, & a Livio perspicuitatis causa adjecta sunt. conf. omnino Polyb. XXXI. 17 sq. Græca fane verba per se hoc sonant, *non quod societatem illam magnopere cupiebant.* Turbaverat Reiskium id, quod συμμαχίας pro quarto casu pluralis numeri habuit, cum sit secundus casus numeri singularis: hunc enim casum adsciscit verbum κατεπείγομαι, quod eodem modo usurpatum vidimus V. 37, 10.

Vers. 10. κατὰ τὴν ὑπέρθεσιν τῆς ἐπιβολῆς. Mendose ἐπιβολῆς Vrsinus cum msstis. ἐπιβολῆς recte correxit Casaubonus, sed mire ista verba interpretatus est, *ex recentis consilii comparatione.* Inde Reiskius: „Obscurum hunc locum, inquit, interpretatio Casauboni non fane declaravit. Videtur ille pro ὑπέρθεσιν maluisse παράθεσιν, quia *comparatione* reddidit. Ego malim ὑπόθεσιν, id est πρόθεσιν, proponendo hoc suo consilio, commemorando, in medium proferendo. Poteest vero etiam ὑπέρθεσιν defendi, si accipitur hoc vocab. non in significatione *procrastinationis*, sed *propositionis, commissionis.* ὑπερτίθεναι τινὶ διαβούλιον est alicui demandare, deferre, committere consilium aliquod ad deliberandum.“ — Hæc scribenti Reiskio, de phrasi ὑπερτίθ. τινὶ διαβούλιον, in mente versatus erat Polybii locus XVIII. 30, 9. qui nihil utique facit ad stabilendam eam, quam vult, sive verbi ὑπερτίθεσθαι, sive nomi-

Vers. 10.

nis ὑπέρθεσις; notionem, quæ & ceteroquin ab usu græci sermonis abhorret. Itaque, si sana satis atque emendata ista verba sunt, κατὰ τὴν ὑπέρθεσιν τῆς ἐπιβολῆς, tenenda erit interpretatio, quam ERNESTVS in Lex. Polyb. ad voce ὑπέρθεσις proposuit: „Intelligo, inquit, *magnitudine, contentione studii in ea re*, h. e. in societate Romanorum concilianda, & irritis reddendis consiliis & conatibus male de sua civitate ominantium, tamquam aliena esset a Romanis. ὑπέρθεσιν esse *magnitudinem*, vel Grammaticorum ὑπερθετικὸς indicat; [id est *superlativus gradus*, quem & ipso nomine substantivo ὑπέρθεσις nonnumquam indicant, vide Etymol. M. pag. 5. l. 23.] & ὑπερτίθεσθαι τινα est *superare aliquem*: ἐπιβολή autem, quæ ante Φιλοτιμίαν. conf. Ecl. Legat. CIV. extr. [lib. XXXI. c. 7.] — Ad verba κατὰ τὴν ὑπέρθεσιν Gronovius pariter sua manu ad oram sui libri, *magnitudine*, adnotaverat.

Ibid. ἀΦαιρῆσθαι τὰς ἐπινοίας τῶν δυσχερές τι διανοουμένων περὶ τῆς πόλεως. Potest utique ferri τὰς ἐπινοίας, *coitationes, consilia, molimina*. Sed ex Livii verbis illis, quæ ad vers. præc. protulimus, *sed quæ ipsis Romanis minus suspectos*, haud absurde Vrsinus conjectaverat, ὑπονοίας fortasse scripsisse Polybium.

Vers. 11.

Vers. 11. Ἀρτί δὲ τῶν περὶ Θεαύτητον καταπεπλευκότων. De Theateto modo dictum ad vers. 4. καταπεπλευκότων Casaubonus interpretatus est, *Romam appulerat*. Sed male hæc cohærent; *vix ille Romam appulerat, cum Caunii a Rhodiis deficerent*. Perspecte REISKIUS: „Imo vero ἐκπεπλευκ. aut ἀποπεπλευκ. *vix Rhodo solverat aut discesserat Theatetus, cum &c.* Nam καταπλεῖν est *domum redire cum navi aut classe*, quod h. l. alienum est. Nondum Romam pervenit, nedum ut redierit. Adventus ejus Romam commemoratur Fragm. XCIX.“ [c. 19, 1.] — καταπλεῖν generatim *adpellere* est, sive domi, sive alibi. vide XXX. 17, 7. — Ibid. Κάυνιοι. Mendose Κάννιοι ed. Vrsin. & sic mox rursus Καννίους idem bis. Recte ubique Bav. ut correxit Casaub. — Ibid. Μυλαστῆς. Mendose Μυλαστῆς

στῆς h. l. Bav. & sic deinde (vers. 15.) est in ed. Vrsin. ubi magis corrupte Μαλαστῆς habet Bav. — „Livius: *sub idem fere tempus Ἐ Καυμὶ deſcivere ab his, Ἐ Mylaſſenſes Euromenſium oppida occuparunt.* Μύλασσα apud Stephanum unico σ, ἀπὸ Μυλάσου, τοῦ Χρυſάορος. Et ita scribendum apud Livium.“ VRSINVS. — Vtraque ſcriptura in uſu erat. Vide quæ notavimus ad XVI. 24, 6. & XXII. 27, 4.

Vers. 11.

Vers. 12. διότι δὲ Κάρας καὶ Λυκίους ἐλευθέρους εἶναι &c. Κάρας, priori ſyllaba longa, correximus; cum Κάρας vulgo hic ſcriptum eſſet. — „Livius videtur meminiffe huius Senatusconſulti, cum inquit: *non ita fracti animi civitatis erant, ut non ſentirent, ſi Lycia Ἐ Caria ademtae ab Romanis eſſent, cetera aut ſe ipſa per defectionem liberarent, aut a finitimis occuparentur.* Opinor autem, mendum in eſſe Livianis verbis, & pro Romanis ſcribendum eſſe Rhodiis. Ita apud Polybium ſæpius in his nominibus erratum a librario animadvertimus, ut pro Ῥωμαίοις oſcitanter Ῥοδίοις ſcripſerint.“ VRSINVS. — Ad hæc vide quæ monuerunt Livii Interpretes ad XLV. 25, 12. in edit. Drakenb. De re conf. Polyb. XXII. 7, 7. & c. 27, 8. tum XXIII. 3.

Vers. 12.

Vers. 14. Λύκον ἀποπέμψαντες. — „Aut πέμψαντες malim ſimplex, aut ſaltim ἐπιπέμψαντες. Dubito quoque de Lyci nomine, num ſit cum Lycophrone commutandum, & legendum Λυκόφρονα πέμψαντες. vid. p. 1225, 11.“ [XXVI. 8, 4.] REISKIUS. — Poterit fortasſe ἀποπέμψαντες defendi, intelligendo ἐπ' αὐτούς. — Ibid. ὑφ' αὐτούς. Sic, tamquam e ſuo codice, locum hunc citavit Vrsinus: eodemque ducit Bav. in quo eſt αὐτάς, vocalibus α & ου, ut ſæpe aliàs, inter ſe permutatis. Vide ad I. 75, 5. T. V. p. 324. & ad III. 35, 2. & X. 7, 5.

Vers. 14.

Vers. 15. ἐπ' Ὀρθωσίαν. ἐπορθώσαιαν Bav. Livius: *My-* Vers. 15ſqq. *laſſenſes Alabandenosque circa Orthosiam acie vicerunt.* Ὀρθωσία quoque apud Strabonem vocatur lib. XIV. p. 650. Conf. Cellar. Orb. Ant. lib. III, c. 3. p. m. 99. — Vers. 16.

καὶ

καὶ Καρῶν. Mendose καὶ Καυνῶν Bav. — *Ibid.* δείσαν-
τες. δῆσαντες idem.

Cap. VI.

CAPVT VI.

Verf. 1. *Verf. 1.* τὴν περὶ Δείνωνος καὶ Πολυαράτου διάληψιν. —
De Dinone & Polyarato jam sæpius dixerat scriptor noster.
Vide XXVII. 6 & 11. & XXVIII. 2. De Polyarato adde
XXIX. 11, 9. Fecit autem (ut ex cap. 8 sq. hujus libri,
coll. cum Liv. XLV. 22. intelligitur) hanc de Dione & Po-
lyarato, & omnino de diversis hominum studiis bello Per-
fico digressionem occasione infelicis exitus, quem habue-
runt isti duo Romanorum inimici, qui res Rhodiorum ad
Perseum trahere connisi erant. Vulgo, ex præscripto co-
dicis Peiresciani, ante hanc Eclogam scribunt Λόγος κή.
quasi ea ex Polybii libro XXVIII. esset ducta. Sed per-
specte ipse Valesius ad cap. 9, 2. docuit, ex Libro XXX.
esse decerptam. Confer Adnot. ad verf. 5. hujus cap. 6.

Verf. 4. *Verf. 4.* καὶ τὰς ἐν τῷ προγεγονότι βίῳ πράξεις αὐτῶν *
ποιῶσι. — „Deest adjectivum, puta ἀδοκίμους, aut quid
simile.“ VALESIVS. — „Ante ποιῶσι deest ἐπονειδίστους,
aut ἀκλεεῖς, aut ἀμαυράς, aut ἀνωφελεῖς, aut simile quid.“
REISKIVS. — Nisi fortasse, quod nobis admodum prob-
abile sit, duæ voces, αὐτῶν ποιῶσι, ex uno verbo com-
posito corruptæ sunt; quale verbum nobis quidem, quod
huc conveniat, non succurrit, sed succurret fortasse do-
ctiori capiti feliciorique ingenio. Gronovius, in Nota ad
oram sua manu scripta, ταὐτὸ ποιῶσι suspicatus erat.

Verf. 5. *Verf. 5.* τρεῖς διαφορὰς γενέσθαι τῶν ἐμπεσόντων εἰς τὰς
αἰτίας κατὰ τὸν πρὸς Περσέα πόλεμον. Iam hinc suspicari
licebat, ductum esse hoc Fragmentum e historia rerum
finito bello Perfico gestarum, adeoque non e libro XXVIII.
historiarum Polybii. conf. ad verf. 1. Observationem nostram
confirmat Livius, qui in ceterarum rerum historia A. V.
587. gestarum, & libro XXX. Polybii expositarum. hunc
ipsum Polybii locum expressit, lib. XLV. c. 31. *Tria ge-
nera,*

*nera, inquit, principum in civitatibus erant: duo quæ adu-
lando aut Romanorum imperium &c.*

CAPVT VII.

Cap.VII.

Vers. 2. Ἀντίονος καὶ Θεόδοτος, καὶ Κέφαλος μετ' αὐ- *Vers. 2.*
τῶν. De his vide lib. XXVII. c. 13. Adde Liv. XLV. 26.

Vers. 3. [οἱ, τῶν πραγμάτων] ἀντιπεσόντων. Adopta- *Vers. 3.*
vimus emendationem, quam adferendam huic loco præcise
Reiskius censuit; quam per se, nulla etiam ratione adjecta,
planam certamque esse & ille putavit, & nos putavimus.
Ne tamen nimis audacter Polybio obtrudere istam conje-
cturam videremur, verba ex ingenio adjecta uncis in-
clusimus.

Ibid. ὁμόσε συστάντες τοῖς παροῦσιν. Nullo modo
ferri vulgata scriptura, στήσαντες, activa forma, potuit.
Potuisset στάντες in aor. 2. ferri; sed compositum præ-
stabat verbum. Sic συστάντες τοῖς Ῥωμαίοις, XIV. 8, 9.
congressi cum Romanis. Neque vero damnum utique χω-
ρήσαντες, quod Reiskio placuit: sic enim prorsus XI.
2, 10. Rursusque ὁμόσε χωρεῖν εἰς τοὺς πολεμίους, XV, 10, 6.
Ibid. ἀπέθανον γενναίως. — „Narrat Livius XLV. 26.“

VALESIVS.

Vers. 8. Οὐ γὰρ ἑλαττόν ἐστιν ἀγεννίας σημεῖον. ἀγεννείας *Vers. 8.*
scriptum Toupius voluit in Emend. in Suid. Part. III. p. m.
547. veremur, ne præter rationem. Vide Adn. ad V. 85,
13. & XI. 2, 7. Adde mox c. 9, 1 & 19. Rem & sen-
tentiam quod adtinet, confer Polybii Fragm. grammat. num.
LXXV. — *Ibid.* ἀνατάσεις, minas, terriculamenta. Sic
corrigere Reiskius iussit, & ante eum eandem emendatio-
nem ad oram sui libri notaverat Gronovius. Miramur, vul-
gatam tenuisse Casaubonum, qui perspecte verum viderat
atque amplexus erat cap. 4, 2. ubi vide notata.

Cap. IX.

CAPVT IX.

Vers. 1.

Vers. 1. Τοῦ γὰρ Ποπιλλίου προστάξαντος Πτολεμαίου &c.
„Emendatum est a nobis [nempe in latina versione, nam in græco exemplo servata erat in omnibus editt. mendosa scriptura Ποπλίου] Ποπιλλίου, idque ipso auctore Polybio, qui cap. XCII Legationum [lib. XXIX. c. 11, 9.] id commemorat; quod caput excerptum est ex Libro XXX. historiarum, ad quem quoque nostrum Fragmentum pertinere fere adducor ut credam, quamquam repugnante msto codice.“ VALESIVS. — Conf. Adnot. ad cap. 6, 1. & 5. & ad init. libri XXVIII. Emendationem vero Valesii haud cunctati sumus in contextum adoptare.

Vers. 4.

Vers. 4. προσσχών Φασηλίδι. προσσχών correximus, ut debuimus, cum sit a προσέχειν. Mendose vulgo προσσχών cum simpl. σ tamquam a προσέχω, quod non erat hujus loci. Sed sæpius ista a librariis confunduntur. Vide ad I. 24, 2. & c. 29, 2.

Vers. 5.

Vers. 5. προῦναιτό ποι. Forte προῦναιτό του, aut idem valet ποι ac του, id est, puto, opinor, sane, haud dubie, aut aliquid simile; de qua notione particulæ του præcepit Hoogeveen in Doctrin. Particular. Cap. 48. sect. 2. reg. 8 sq.

Vers. 8.

Vers. 8. εἰς Ῥόδον. Immo εἰς Ῥώμην ἀποκαταστήσαι videtur scribendum. Nempe Ptolemæus quidem Rhodum mittere Polyaratum constituit, at Popillius reges iusserat, ut Romam hominem mitterent. (vide vers. 2. & XXIX. 11, 9. Itaque Rhodii eum nunc in navem recipere, & Rhodum ipsi ducere nolunt; sive, ne Romanos offenderent, Rhodum ducentes & apud se recipientes hominem, quem Romani sibi traditum voluissent; sive ne, si in via aliquid ei accidisset, aut si se subripuisset, ipsi in culpam apud Romanos venirent; denique, ne cogerentur ipsi civem suum vinctum Romam transvehere, qua re superfedere poterant, cum id Alexandrinis esset a Popillio mandatum. De permutatione istorum nominum dictum ad XXVI. 7, 5. XXVIII. 15, 3. & passim alias.

Vers

Vers. 10. τοῦ προχειρισθέντος ὑπὸ τοῦ βασιλέως διὰ τὴν ἀναπομπήν. Immo ἐπὶ, πρὸς vel εἰς τὴν ἀναπομπήν. *Vers. 10.*
qui ad eum Romam mittendum vel transvelendum a rege constitutus erat. Verbum ἀναπέμπειν in eadem re usurpatum vidimus XXIX. 11, 9. & hoc cap. vers. 2.

Vers. 12. κατὰ δὲ τὸν ἀπόπλου. *Valesius: verum in Vers. 12.*
exscensione; parum recte, si quid video: non enim exscen-
sio, sed consensio in navim, vel potius profectio, est ἀπό-
πλους. Sed nihilo melius nos, *in eo cursu.* Corrige: *dum*
vero in eo erant, ut solverent, ut vela darent, ut proficisce-
rentur: nempe per id tempus occasionem, putamus, na-
 ctus est, in Cauniam navim se subripiendi, & Caunum
 evadendi. At fatemur, ne sic quidem satis expeditum
 hunc locum nobis videri; ac veremur, ne alia etiam nunc
 parte vel non satis emendata sit, vel non satis integra ora-
 tio. Illud quidem nos non turbat, quod REISKIO dubi-
 tationem h.l. injecerat, cum ait: „Non video, qui po-
 tuerit Polyaratus navi a *Phaselide* ad *Caunum* deferri, quin
 Rhodum præternavigaret, & tantum non attingeret. Quare
 igitur ad *Caunum* appulerunt, neque protinus ad *Rho-*
dum?“ — Poterat enim ventorum vis eos cogere, ut
 ad *Caunum* adpellerent. Sed, quod modo diximus, de
adpulsu navis hic non agitur. Aliud est ἀπόπλους, aliud
 κατάπλους, ut ipse Reiskius monuit ad cap. 5, 11.

Vers. 13. διὰ τὸ τάτ/εσθαι μετὰ Ῥοδίων. *eo quod Rhodiis Vers. 13.*
essent contributi, nempe tunc adhuc temporis; paulo vero
post ab eisdem defecerunt, ut supra docuit, cap. 5, 11.

Vers. 18. εἰς τὴν Ῥωμαίων. εἰς τὴν Ῥώμην voluerat Reisk. *Vers. 18.*
kius. Sed ferendum videtur vulgatum, immo satis com-
 modum; *in ditionem Romanorum*, id est, in portum ali-
 quem Italiae; non enim ad ipsam usque Romam veheban-
 tur naves ab Asia venientes, sed Brundusii fere adpelle-
 bant, unde pedestri itinere deinde homines Romam per-
 gebant.

Verf. 19. *Verf. 19.* διὰ τὴν ἰδίαν ἄνοιαν. Forte ἄγνοιαν scripsit Polybius, ut aliàs. vide XXVII. 2, 2. XXIX. 7, 2.

Cap. X.

C A P V T X.

Verf. 1. *Verf. 1.* Μετὰ τὴν τοῦ Περσέως κατάλυσιν. Sic cap. 15, 5. ait, μετὰ τὴν Μακεδόνων καὶ Περσέως κατάλυσιν.

Verf. 2. *Verf. 2.* πεκληνόντων. πεκληνόντων Bav. solenni librarium errore.

Verf. 3. *Verf. 3 seq.* Καλλικράτης, Ἀριστόδαμος &c. — „In Achæorum apud me argenteo numismate, ΑΡΙΣΤΟΔΑΜΟΣ, qui modo inter legatos a Polybio nominatur, descriptus est.“ VRSINVS. — „De Callicrate & Lycisco sæpe noster commemorat, ut de proditoribus salutis & dignitatis Græciæ. vid. p. 1465. [id est, lib. XXXII. c. 21. Immo vero de Callicrate vide potissimum XXVI. 1 seqq. & XXXI. 8. De Lycisco XXVII. 13, 14. XXVIII. 4, 5 sqq.] Archidamus, hic nominatus, diversus est ab illo Archidamo, cujus numum prænes se esse ait Vrsinus ad h. l. Sæpe vir ille doctissimus alienissima commutat inter se. [At ipse Reiskius h. l. nescimus quid humani est passus. De Archidamo nec Polybius nec Vrsinus nunc cogitaverat. Potuit vero Ἀριστόδαμος ille, cujus nomen in numo Vrsinus invenit, esse Megalopolitanorum tyrannus, Polybio memoratus X. 25, 2.] De Mnasiippo vid. p. 1465. [XXXII. 21, 2.] De Chremete p. 1247 & 1465. [XXVIII. 5. ubi confer quæ notavimus ad verf. 1. tum XXXII. 21, 2.] De Charope vide p. 1113. 1148. 1298. ubi Χάροπον legitur, quasi a nominativo Χάροπος, item p. 1465. [XX. 3. XXII. 8, 11. ubi vide notata. XXXI. 8 extr. & XXXII. 21, 4 seqq.] imprimis notabilis est de eo locus apud Diodor. Sic. T. II. p. 578:“ REISKIUS. — Ἀγησίας (verf. 3.) non debuerat a nobis sollicitari. Sicut enim Ἀγησίλαος per η scribitur, sic & recte Ἀγησίας; quamque & Ἀγέπολις & Ἀγέλαος per s breve esieruntur.

Verf.

Verf. 5. ἀναπεχωρημένον τελείως, prorsus se subduxe-
rant, scil. a rebus gerendis, a reip. administratione. conf.
ad XXVIII. 3, 4. & XXIX. 10, 5. — *Ibid.* ἀκονιτὶ rur-
sus correximus cum Reiskio. Vulgo ἀκονητὶ.

Verf. 5.

Verf. 6. οἱ δέκα. — „Decemviri Roma in Græciam
missi, ad res Græciæ constituendas.“ REISKIUS. — *Ibid.*
δι' αὐτῶν τῶν στρατηγῶν. — „Hoc est, per summos civi-
tatis cujusque magistratus, vel prætores. Græci hi sunt,
non Romani.“ REISKIUS. — Casaubonus, per duces,
scripserat. Vide quæ ad verba proxime sequentia nota-
mus. — *Ibid.* οὓς δεήσει πορεύεσθαι εἰς τὴν Πάριν. Plu-
rimum ab auctoris sententia nos aberrasse intelligimus, verba
ista latine vertentes, quos legatos Romam mitti vellent:
in quo præeuntem aliquatenus habuimus Casaubonum, qui
vocabulum legatos quidem non adjecit, sed tamen mox
vers. 7. illa verba, κατὰ τὰς ἰδίας ἀντιπαρχωγὰς, inter-
pretatus est suæ factionis homines, ut adpareat, existimasse
eum, honoris causa hos ab illis fuisse nominatos: quod
plane contra est. Rem aperit Livius, qui, cum integram
Polybii historiam ob oculos haberet, facilius mentem au-
ctoris perspicere potuerat. Nempe is (quod superiorum
Polybii interpretum nostramque effugerat observationem)
hunc ipsum Polybii locum ob oculos habuerat, cum Lib.
XLV. 31. scriberet: *Secundis rebus elati Romanorum par-
tis ejus fautores, soli tum in magistratibus, soli in legatio-
nibus erant.* (vide Polyb. *vers. 2.* hujus cap.) Hi quum
frequentes & ex Peloponneso & ex Boeotia & aliis Græciæ
conciliis adessent, implevere aures decem legatorum &c. ---
Ab his editis nominibus evocati literis imperatoris ex Asto-
lia, Acarnaniaque, & Epiro, & Boeotia, qui Romam
ad causam dicendam sequerentur: in Achaiam ex
decem legatorum numero profecti duo, C. Claudius & Cn.
Domitius, ut ipsi edito evocarent. Id duabus de causis
factum: &c. Quibus ex verbis adparet, quo pertineant
illa Polybii verba (hoc *vers. 6.*) οὓς δεήσει πορεύεσθαι τῶν

Verf. 6.

Vers. 6. ἀνδρῶν εἰς τὴν Πώμην. Agitur scilicet *de principibus græcarum civitatum*, qui, cum denunciati essent, quod Perseo favissent, & respublicas suas ad Perseum trahere voluissent, *Romam sunt evocati ad causam dicendam*. Simul intelligitur, quid dicat δι' αὐτῶν τῶν στρατηγῶν, scil. *per duces Romanos*, puta per L. Aemilium proconsulem, & Cn. Octavium proprætořem, aliosque copiarum duces: nisi (quod nobis quidem verisimile fit) δι' αὐτοῦ τοῦ στρατηγοῦ in singulari numero Polybius scripsit, quem admodum Livius legisse videtur, qui *evocati literis imperatoris* scribit: quod etiam convenit cum eo, quod mox apud Polybium (vers. 11.) legimus, περὶ μὲν οὖν τούτων μετὰ τινα χρόνον ἐξέπεμπεν ὁ στρατηγὸς τὰς ἐπιστολάς. Quod vero ait αὐτῶν τῶν, vel αὐτοῦ τοῦ, id est, *non nisi, nude, simpliciter, nulla alia via inita*, eo spectat, quod cum Achæis aliam inierint rationem, ad quos prius duo nobilissimi ex decem legatis, a Senatu Romano ad res ordinandas missis, profecti sunt, qui *causam eorum diligentius cognoscerent*.

Vers. 7. *Vers. 7.* Ad vulgatam, οὓς ἀπέειπαν, adnotaverat **VR-SINVS**: „Ita emendavimus, pro ὡς ἀπέισαν, ut est in exemplari.“ — Fortasse operarum errori ἀπέισαν hoc debetur, & erat putamus ὡς ἀπέειπαν in Vrsini cod. sicut in Bav. Quidquid sit, ad eandem vulgatam sic deinde commentatus est **REISKIUS**: „Vrsino hoc debetur, in cujus codice fuit ὡς ἀπέισαν, in quibus verbis videtur inesse ὡς εἰπεῖν: hi autem fere erant (Romam mittendi) quos isti (prætores civitatum) descripserant privato ex odio, addictos adversæ factioni. Fere non alii deligebantur, qui Romam mitterentur, quam designati per similitudinem a prætoribus græcis.“ — Multo probabilius, nobis iudicibus, **ERNESTVS** in Lex. Polyb. ad verb. ἀπειπεῖν & ad ἀπογράφειν: — „οὓς ἀνεῖπαν, quos ediderant coram; οὓς ἀπέγραψαν, quos scripto ediderant, scil. dudum. Sic apud Lyfiam, contra Agoratum, junguntur μηνύειν καὶ ἀπογράφειν

Φεν, etsi in deterius. — At sane apud Polybium quoque h. l. in deteriorem partem usurpantur ista verba, ut modo a nobis demonstratum est. Nil vero opus videtur, ad ἀπέγραψαν intelligere *dudum*: satis erat, quos nominaverant, quos scripto illi ediderant.

Ibid. πλὴν ὀλίγων τελέως, τῶν ἐκδηλόν τι πεποιηκῶτων. — „Subaudi πρὸς χάριν καὶ εὐεργεσίαν τῶν Ῥωμαίων. *Paucos solummodo præteribant, neque in suo indice referebant, eos puta, qui insigni aliquo beneficio Romanos essent demeriti.*“ REISKIUS. — Immo vero plerisque, non nisi privato odio & inimicitia ducti, illi homines (hæ sunt αἱ ἰδίαι παραγωγῆς) in indicem suum referebant: *oppido pauci erant, qui notabili aliquo facto studium in Perseum vel odium Romanorum declaverant; ceteri falso ab illis denunciati sunt, adeoque immerito Romam evocati.*

Vers. 9. εὐλαβούμενοι. Perperam εὐλαβούμενοις Bav. *Vers. 9.*

Ibid. μή ποτ' οὐ πειθαρχήσωσι τοῖς γραφομένοις, ἀλλὰ καὶ κινδυνεύσωσιν &c. Miramur, de reponendo conjunctivo modo nihil monuisse Reiskium, cum tamen nunquam cum indicativo, constanter sive cum conjunctivo sive cum optativo modo construatur particula μή. Sed illud non præteriiit idem REISKIUS, μή ποτ' οὐ πειθαρχ. idem valere hoc loco ac μή ποτ' οὐ μόνον οὐ πειθαρχ. provocavitque ad ea, quæ de omissione τοῦ μόνον & οὐ μόνον ad p. 431, 31. (id est ad IV. 42, 2.) adnotaverat. Ibi nempe ad verba illa, οὐ γὰρ εἰς ἀλλ' ἀναγκαῖον &c. spissam sylvam exemplorum ex plurimis auctoribus cumulavit, ubi μόνον vel οὐ μόνον per ellipsin omissa sunt; quam observationem ibi prætermisi, partim quod ad illum locum non magnopere pertinebat, partim quoniam pervulgata est illa ellipsis, & satis de ea monuerunt grammatici. Conf. Polyb. V. 105. 5. VI. 7, 3.

Vers. 11. Περὶ μὲν οὖν τούτων μετὰ τινα χρόνον ἐξέπεμψεν ὁ στρατηγὸς τὰς ἐπιστολάς. *Mandatum dicit, ex X.* *Vers. 11.*

Vers. II.

legatorum sententia, quorum duo in Peloponnesum fuerant missi, ab Imperatore datum; quo mandato, quotquot ex principibus Achæorum viris nominaverat proditor Callicrates, amplius mille, Romam sunt evocati. Conf. Pausan. VII. 10. & Polyb. XXXII. 9, 5. — *Ibid.* εὐδοκούμενος Casaub. & seqq. cum Bav. Perperam εὐδοκούμενοι Vrsin. — *Ibid.* κατὰ γε τὴν αὐτοῦ γνώμην. — „Forte ἐμοῦ aut ἐμαυτοῦ.“ REISKIUS. — At αὐτῶν quidem (in plur. num.) sæpe pro ἐμαυτοῦ usurpavit Polybius. I. 3, 5. III. 1, 1. IV. 1, 9. &c. Et in sing. περὶ αὐτοῦ, pro eodem ἐμαυτοῦ, XVI. 20, 8. XVII. 4, 5. & aliàs.

Cap. XI.

CAPVT XI.

Vers. 1.

Vers. 1. Νοუმένιον. Numenium hunc, Ptolemæorum amicum & legatum, perperam ab Vrsino cum T. Numisio, Romanorum legato, confusum vidimus ad XXIX. 10, 3. *Ibid.* εὐχαριστήσαντα. εὐχαριστήσαντα Bavar. familiari errore.

Vers. 2.

Vers. 2. τὴν ὑπὲρ τῆς ἀπολύσεως χάριν. — „Forte ταύτην ὑπὲρ τῆς διαλ. Cajo hanc gratiam, pro reconciliato sua opera Antiocho ἔξ̄ composita pace, rogante.“ REISKIUS. — Nil opus erat sollicitare vulgatum.

Cap. XII.

CAPVT XII.

Vers. 1.

Vers. 1. Κότυς. De hoc vide XXVII. 10. De argumento vero hujus Eclogæ conf. Liv. XLV. 42. — *Vers. 2.* ἡνύσθαι. ἡνῶσθαι scribe, ut aliàs, quod & monuimus ad XXVIII. 11, 3. Perperam h. l. ἡνύσασθαι Bav. — *Vers. 3.* ὅς. οἱ ὅμηρ. χαρ. Vrsin. operarum errore.

Vers. 4.

Vers. 4. τὴν αὐτῶν correxit Vrsin. τὴν αὐτὴν mssti. — *Ibid.* τὸν Κότυν αἰδοούμενοι διὰ τοιαύτης χάριτος. — „αἰδοούμενοι satis bene conveniret huic loco, si sequentia abessent. Illis autem sic adjunctis, videtur ἐνδούμενοι melius convenire, id est, ἐνδεόμενοι, sibi obligantes, devinciētes per ejusmodi beneficium.“ REISKIUS. — At simili quadam notio-

notione usurpatur verbum αἰδέσασθαι, pro ἐξιλάσασθαι, ut Vers. 4.
 post Harpocratonem Suidas adnotavit, id est placare:
 quæ tamen veremur ne non sit hujus loci. Confer Reiskii
 Indic. Græcit. Demosth. verbo αἰδεῖσθαι. Forte per com-
 pilatoris imperitiam prætermissum nonnihil est, quod ad
 complendam aut recte constituendam orationem necessa-
 rium erat.

CAPVT XIII.

Cap. XIII.

Vers. 1. Δεύνιος Ἀνίκιος &c. Athen. Deipnosoph. lib. Vers. 1.
 XIV. p. 615. De Argumento conf. Liv. XLV. 43. quod
 tamen non tam late Romanus, scriptor, quam Græcus
 noster, est persecutus. Ipsi Quirinalibus triumphasse Ani-
 cium, Livius docet l. c. id est, XII. Kal. Martias: quare se-
 cundum eam rationem, de qua ad cap. 16, 1. dicemus,
 fortasse in rebus anni ab V. C. 588, non 587, retulit hanc
 rem Polybius. Potuit vero etiam expositionem hujus tri-
 umphi, qui & ipse ad finem Belli Persici pertinebat, con-
 jungere cum narratione triumphorum Aemilii Pauli & Cn.
 Octavii, & ad annum 587. referre, quo finis Bello Per-
 sico est impositus. Quidquid sit, libro XXX. de hoc Ani-
 cii triumpho verba fecisse Polybium, Athenæi testimonio
 constat. Ceterum temporis ordinem si spectes, utique anteq-
 hoc Fragmentum reponenda fuerant illa, quæ infra cap. 15.
*de Aemilio Paulo Græciam circumeunte, & domum redeun-
 te, collecta dedimus. — Ibid.* Potuit Athenæus quidem
 Γέντιον per τ scribere, quemadmodum Livius & alii latini
 scriptores; sed, Polybium constanter Γένθιος per θ scri-
 pisse, monuimus ad XXVIII. 8, 1. Adde XXIX. 5, 7. &
 ibi notata.

Vers. 7. λαβόντες οἰκείαν ταῖς ἐαυτῶν ἀσσελγείαις. Vers. 7.
 Valesius: convenientem lascivie suæ licentiam nacti; quod est
 οἰκείαν ἐξουσίαν. Nec commodius aliquid nobis nunc
 quidem succurrit.

Vers. 11. βυκανητῶν. Conf. II. 29, 6. XIV. 3, 6. Vers. 11.

Cap. XIV.

CAPVT XIV.

Verf. 1. *Verf. 1.* Οἱ Αἰτωλοὶ τὸν βλὸν ἀπὸ ληστείας &c. Aetolorum avaritiam, rapinas & ferociam passim notavit Noster. II. 49, 2 sq. IV. 3. IX. 38. &c.

Verf. 3. *Verf. 3.* κωλυθέντες τῆς ἔξωθεν ἐπικουρίας. Valesius: *cum aliena diripere haudquaquam sinerentur.* Recte, quod ad sententiam adtinet; ut quidem ex connexione orationis satis adparet. Sed de vocab. ἐπικουρία dubitari potest, utrum, sicut verbum βοηθεῖν, quod idem valet ac ἐπικουρεῖν, non solum *opem ferre* significat, sed etiam generatim *ad pugnam, ad pugnandum adcurrere*, sic ἐπικουρία hoc loco quodvis genus pugnae vel belli denotet; an, quemadmodum ἐπικουρεῖν idem etiam sonat ac ὠφελεῖν, *prodesse*, sic vocabulo ἐπικουρία eadem notione nunc usurpaverit Polybius, qua alias vocabulo ὠφέλεια solet, pro *fructu e bello capiendo, praeda*. Nobis posterior ratio potior videtur. conf. XXIX. 8, 5.

Verf. 4. *Verf. 4.* Καὶ πρότερον μὲν κατὰ τὸν ἐμφύλιον πόλεμον &c. Intestini illius Aetolorum belli memoria apud Polybium intercidit: sed breviter Livius XLI. 25. in rebus anni 580. *Per haec tempora, inquit, Aetolorum in semet ipsos versus furor mutuis caedibus ad internecionem adducturus videbatur gentem.* Quod autem πρότερον ait Polybius, refertur ad saevum illud factum, quod nunc hoc anno apud eosdem Aetolos commissum est; cuius idem Livius XLV. 28. his verbis meminit: (*Aemilio Paulo*) *in itinere sordida turba Aetolorum obcurrit; mirantique & percunctanti, quid esset, defertur, quingentos quinquaginta principes ab Lycisco & Tisippo - - interfectos, alios in exsilium actos esse, bonaque eorum qui interfecti essent, & exsulum, possidere qui arguebant.* Adde eundem ibid. initio cap. 31.

Verf. 5. *Verf. 5.* βραχέϊ δ' ἀνώτερον χρόνῳ. Parum commode Valesius, *recenti autem memoria*; quod servari a nobis non debebat. Rescribe, *paullo vero superiori memoria.*

Ibid.

Ibid. ἐν ταῖς κατὰ τὴν Ἀρσινόαν σφαγαῖς. Nulla alia
istarum caedum, ad *Arsinoën*, Aetoliæ urbem, *commissa-*
rum mentio, quoad sciam, superest: sed videtur Polybius
de ea re verba fecisse libro IX. in rebus anni a Roma
condita 543. vel 544. Vide Reliq. libri IX. c. 45, 1 sq.
& ibi notata.

Vers. 9. Χάροπος. De hoc homine vide sis loca ad *Vers.* 9.
cap. 10, 3 sq. citata.

CAP V T XV.

Cap. XV.

Vers. 1. Ἐπισημνόμενος δὲ τοῦ Σικυῶνος &c. Livius *Vers.* 1.
XLV. 28. de Aemilio Paulo: *Sicyonem inde ἔξ Argos,*
nobiles urbes, adit: inde haud parem opibus Epidaurum,
sed &c.

Ad *Vers.* 2 & 3 seq. confer eundem Liv. ib. *Vers.* 2. 3 sq.

Vers. 5 sq. Vide Liv. XLV. 34. *Vers.* 5 sq.

His Fragmentis adde illud, quod ex Suida in Εὐ-
καιρία retulimus in *Spicilegio Reliquiarum ex Polybii li-*
bro XXX. Tom. V. p. 44 sq. Ceterum rectius ante eam
Eclogam, quam cap. 10. exhibuimus, repodata fuissent
Fragmenta ista, quæ hoc capite collegimus; nam ante
decem legatorum adventum L. Aemilius Græciam cir-
cumiit, ut Livius diserte docet XLV. 27.

CAP V T XVI.

Cap. XVI.

Vers. 1. ἦλθε καὶ Προυσίας ὁ βασιλεὺς εἰς τὴν Πά-
μην. *Prusiæ adventum Romam, & Eumenis in Italiam*
adventum, diserte Livius (XLV. 44. & Epit. lib. XLVI.)
ad eum annum refert, quibus consulatum gesserunt M.
Claudius Marcellus, C. Sulpicius Gallus, id est ad an-
num ab V.C. 588. Polybius vero, ineunte hyeme hæc
gesta esse scribens cap. 17, 14. videtur significare, sub
finem etiamnum superioris anni hæc evenisse. Nam
initium quidem illius hyemis, quæ annum consularem

Verf. 1. 588 claudit, non potuit dicere: nec enim ita sero venire voluisse reges illi censendi sunt, aliorumque populorum legati, Romanis de felici belli Perfici exitu congratulaturi: & Theætetus, Rhodiorum legatus, (de quo cap. 19. Legat. XCIX. agitur) cum jam anno 587 Rhodo esset præfectus, (vide cap. 5, 4 & 11.) non exeunte demum anno 588. primum fuerit in senatum Romanum ingressus; sed consentaneum est, senatum ei reliquisque exterarum gentium legatis, pro more, datum esse postquam novi Consules anni 588. Idibus Martiis magistratum iniissent; Prusæ vero regi, nil impedit, quo minus credamus statim advenienti senatum esse datum, priusquam novi consules essent creati. Neque tamen eo minus eam rem ad annum 588. referre Polybius potuit, quem & aliàs vidimus, (ad XX. 3, 1.) quæ per hyemem gesta sunt, ad eum annum retulisse, qui eandem hyemem est consecutus. Ceterum ad Fragm. de *Prusia* conf. Diodori Sic. Eclog. XXII. de Legat. ad verbum pæne ex Polybio descriptam, T. II. p. 625. ed. Wesseling. Adde Ap-
pian. Mithrid. c. 2.

Ibid. συγχαρασόμενος. cf. c. 17, 5. Perperam συγχω-
ρησόμενος Bav. consulis α & ω vocalibus. cf. ad III. 49, 6.
Ibid. τῇ συγλήτῳ καὶ τοῖς στρατηγοῖς, *imperatoribus*,
sc. *L. Aemilio & Cn. Octavio*, quorum uterque triumphum honorem obtinuit. Sic vero corrigendum monue-
rat Perizon. Animadv. historic. cap. I. p. 38. edit. Har-
les. Pariter REISKIUS: „Imo vero στρατηγοῖς, ait.
Quo refero quodammodo verba Livii XLV. 44. quo ca-
pite locum hunc Polybii expressit: *omnium, qui in Ma-
cedonia fuerant imperatores, favore est adjutus.*“ —
Conf. c. 10, 1.

Verf. 2. *Verf.* 2. Ὁ δὲ Προστας οὗτος οὐδαμῶς γέγονεν ἄξιος &c.
Livius XLV. 44. ad verbum hæc habet: *Polybius eum
regem indignum majestate nominis tanti tradit; pilea-
tum, capite raso, obviam ire legatis solitum, libertum-
que*

que se populi Romani ferre, & ideo insignia ordinis ejus gerere. Romæ quoque, quum veniret in curiam, &c.

Verf. 3. ἐξυρμημένος. Corrupte ἐξηρημένος Bav. Tum *Verf. 3.* idem πόλιον pro πίλεον, & τάβενναν, pro τήβενναν. Eisdemque vel similibus erroribus contaminatus in hac Ecloga erat Vrsini codex, de quibus figillatim quidem ille nil monuit, sed generatim ait: Diodori locus auxilio nobis fuit ad tollenda aliquot menda, quæ Polybii Fragmentum maculaverant“. — *Ibid.* καὶ πίλεον ἔχων. καὶ πίλεον ἔχων λευκὸν Diodor. l. c. — *Ibid.* καὶ καλικίους. VRSINVS, καλίγας edens: „Ita emendavimus, inquit, cum Polybius in msto habeat corrupte καλλικίους, pro καλίγας, & κάντιλον Diodorus, qui a Polybio accepit.“ — Cujus rationem merito damnavit WESSELINGIUS ad Diodor. monens, καλλικίους ipsum esse latinum vocabulum calceos; cum quo paulo etiam magis convenit καλικίους, quod dedit Bav. Calceus Romanorum erat; cum ὑπόδημα, id est solea, Græcorum esset & orientalium gentium.

Verf. 4. βουλόμενον. βουλομένου Bav. — *Ibid.* ἀγεν. *Verf. 4.* νεστέραν Casaubono debetur. ἀγενεστέραν, simplici litera ν, Vrsinus habet cum msstis.

Verf. 5. καθείς τὰς χεῖρας ἀμφοτέρας. Livius: *sub.* *Verf. 5.* misisse se. — „Qui deos adibant, manibus demissis limina templorum osculabantur. Vide Dionem Chrysostom. p. 313, 16. Morem illum adhuc seculo XVI. obtinuisse in America, testes sunt auctores itinerum illuc peractorum. Vid. Morini Diff. de Osculatione manuum in Comment. Acad. Inscript. T. II. & apud Orientales ille mos adhuc obtinet.“ REISKIUS. — *Ibid.* προσεκύνησε τὸν οὐδὸν καὶ τοὺς καθήμενους, ἐπιφθεγξάμενος. Nec necessaria ullo modo videtur, nec aliâs placet, Reiskii emendatio: καὶ τοῖς καθήμενοις ἐπιφθεγξάμενος, χαίρετε, ἔφη, θεοὶ σωτῆρες. Corrupte vero τὸν οὐδὲν,

pra

Vers. 5. pro τὸν οὐδὸν, Bav. — *Ibid.* γυναικισμοῦ. Sic in Notis citat hunc locum Vrsinus; & eadem terminatione nomen istud scribit Bav. licet initio prorsus corruptum, *μικαισμοῦ*. Quare nescimus, unde γυναικισμοῦ in Vrsini contextum irrepfit. Eodem quidem modo editum ab eodem Vrsino in Diodori Sic. Ecl. XXII. videmus, sed, an ex msto codice ibi ducta sit ista nominis forma, nescimus: nihil in Notis monuit ibi Vrsinus, & in cod. Bav. desideratur illa Ecloga. γυναικισμὸς formam legitimam iudicavit ERNESTYS in Lexic. Polyb. monens tamen, alteram esse fortasse a γυναικίας, *effeminatus*. — *Ibid.* ἐπιγενομένων recepinus ex Bav. ἐπιγινομένων edd.

Vers. 6. *Vers. 6.* περὶ ὧν καὶ τὸ γράφειν ἀπρεπὲς ἦν. Forte ἦ, ait Reiskius. Immo vero nullo modo ferri ἦ posset: sed aut εἴη oportebat, aut potius tenendum ἦν, subintellecta particula ἂν, foret; nam adjecta ea particula non præcise opus est. — *Vers. 7.* δι' αὐτὸ τοῦτο Φιλανδρ. Mendose δι' αὐτοῦ τὸ Φιλανδρ.

Cap. XVII.

CAPUT XVII.

Vers. 2. *Vers. 2.* διαβεβλημένοι γὰρ πρὸς αὐτόν, nam cum *in-fensi ei essent*. Eadem notione verbum istud apud Platon. in Phædone (c. 12. ed. Forsteri) cum dativo casu constructum habemus. Mendose διαβεβλημένοις h.l. Bavar. De *Eumenis adventu in Italiam* Livius lib. XLVI. egerat, ut ex Epitome illius libri adparet; nam plenam Livii historiam post librum XLV. non minus quam Polybii, invidit nobis fortuna. — *Ibid.* ἐμφανίζειν αὐτούς. αὐτούς Bav. neutiquam male: sic mox ἐκθρατρίεν αὐτούς edd. cum msstis.

Vers. 3. *Vers. 3.* ἐξετίμησαν. ἐξετίμησεν Bav. — *Vers. 4.* τῇ τῶν ἐκτὸς Φαντασίᾳ. τῇ τῶν ἐκτὸς Φαντασίαν idem cum cod. Vrs.

Vers.

Vers. 5. ἀπιθάνου τινὸς αὐτοῖς. ἀπιθάνου τὶ ὅρια αὐτοῖς *Vers. 5.*
 (sic) Bav. in qua monstrosa scriptura quid lateat, vide-
 ant acutiores : nos contenti fuimus Vrsiniana lectione,
 quæ utrum e ms. cod. ducta sit , an editoris debeatur
 ingenio , nos præterit. — *Ibid.* εὔροντο λύσιν τοῦ
 προβλήματος τοιαύτην. Quamquam speciosa erat scriptum
 cod. Bavar. εἶρον τὴν λύσιν, veriti tamen sumus a vul-
 gata recedere, ob simillimum verbi εὐρίσκομαι usum lib.
 VI. 38, 1. Mox vero pro τοιαύτην, prorsus mendose
 idem Bav. αὐτὴν præfert.

Vers. 6. Ὡς γὰρ καθόλου δυσαρεστούμενοι &c. — *Vers. 6.*
 „καθόλου verbum, quod est apud Polybium, confir-
 mat veterem lectionem (in Livii Epitome) in commune,
 pro qua in vulgatis codicibus erat, in comitio.

Vers. 7. Septem verba, εἴ τι τυγχάνει τῆς συγκλήτου *Vers. 7.*
 χρείαν ἔχων, per typothetæ errorem in editione Gro-
 noviana, & inde etiam in Ernestina prætermissa erant.
 Pro εἴ τι, mendose ἤτις habet Bav.

Vers. 9. Φήσας. Recte hoc Casaubonus jam in ver- *Vers. 9.*
 sione expresserat: *nulla re opus habere se confirmans.*

Vers. 12. τὸν συνβαλισμὸν recte Casaub. & seqq. con- *Vers. 12.*
 sentiente Bavarico, putamus & Vrsini codice. Mendose
 τὸν συνβαλισμὸν ed. Vrsi.

Vers. 13. πάντα πάντως, quovis modo. Nil opus fuit *Vers. 13.*
 jota subscripto: satis erat πάντα. πάντως vero ex cod.
 Bav. restituimus, quod etiam ex conjectura ad oram sui
 libri adnotaverat Gronov. Temere vulgo πάντες, quod
 haud dubie debetur Vrsini ingenio. Amat illa jungere,
 πάντη πάντως, Polybius. Vide ad IV. 40, 5.

Vers. 14. ἔτι κατὰ τὰς ἀρχὰς τοῦ χειμῶνος. Vide ad *Vers. 14.*
 vers. 1. hujus capituli. καταρχομένου τοῦ χειμῶνος dixit
 XX. 3, 1.

Vers.

Verf. 15. *Verf. 15.* δε οὐκ. Caret δε Bav. — *Ibid.* ἀπεστάλκει correximus monente Reiskio. Vulgo omnes perperam ἐπεστάλκει.

Verf. 16. *Verf. 16.* οἷς ἅπανιν &c. — „Aut οἷς pro τοῦτοις hic debet accipi, aut deest aliquid in hac regione.“ REISKIUS. — At istiusmodi ἀναπολουθίας sermonis, post suspensam per parenthesin orationem, familiares scriptori nostro sæpius observavimus, vide ad I. 82, 13. — *Ibid.* πλὴν τῶν Ῥοδίων. Cf. cap. 5. & c. 19.

Verf. 17. *Verf. 17.* τούτους δέ. Mendose τούτου δε Bav. — *Ibid.* παρέπεμπε. Casaubonus: quos senatus, modo spe, modo metu in posterum ostentato dimisit. — Ad quæ REISKIUS monuit: „παρέπευπε, aspernatus est, cum contemptu & fastidio transmisit. Et sic quoque accipi debet p. 1307, 22. [XXXI. 19, 3.] & p. 1354, 19. [XXXVIII. 2, 5.] ubi Casaubonus recte vertit. Conf. p. 1455. ult. & 1456, 17. [XXXII. 9, 9. & c. 10, 3.] Pari modo apud Appianum p. 123. [de rebus Syriac. cap. 56. T. I. p. 620. nostræ edit.] παραπέμποντα est contemnentem vertendum, non comitantem.“ — Perspecte utique: atque id correctum in nostra Appiani editione velimus. Eodem modo apud Diodor. Sic. IV. 34. τὸ παραπέμπειν opponitur τῷ προτιμᾶν. — *Ibid.* ποικίλας ἐμφάσεις ποιοῦσα, dubiam, ancipitem significationem eis faciens de futuris.

Ibid. ἐπείχετο δὲ καὶ κατὰ τοὺς Ἀθηναίους. ἐπίσχετο δε Bav. Casaubonus: sed & Atheniensibus irati Patres erant, REISKIUS: ἐπείχε legendum, ait, in activo. irasci alicui & odium clandestinum fovere est ἐπέχειν τινί, non ἐπέχεσθαι. — ERNESTVS: „ἐπέχεσθαι κατὰ τινα, insensum esse alicui, Excerpt. Legat. XCVII. ubi tamen pro ἐπείχετο leg. ἐπείχε, ut placet Reiskio.“ — Nos quidem fatemur, de illa notione, quam verbo ἐπέχειν tribuerunt docti isti viri, nihil comperti nos habere. ἐπέχειν τινί (scil. ἑαυτὸν vel ἑαυτὸν) apud Homerum scimus passim

passim legi pro *equum dirigere in aliquem, hostiliter aliquem adgredi*: sed, quid ille usus ejus verbi huc faciat, non videmus. Quare ex ea notione, qua *adsensum sustinere, incertum esse* significat, illud interpretati eramus. Nunc vero denuo relegentibus excutientibusque hunc locum, & quæ præcedunt, & quæ sequuntur considerantibus, (nam caput sequens arcte cum hoc cohæret) probabile factum est, vim illorum verborum, ἐπειχε, vel, ut ipsum vulgatum teneamus, ἐπείχετο δὲ (id est ἐπείχε ἑαυτήν) καὶ κατὰ τοὺς Ἀθηναίους, hanc fere esse, *verum etiam erga Athenienses continuit se senatus, id est, non nimis promptum se demonstravit; studium suum & benevolentiam, qua aliorum populorum legatos est persecutus* (vers. 16.) *continuit temperavitque*. Quod vero ἐπίσχετο habet Bav. minime id contemnendum videtur.

Vers. 17.

CAPUT XVIII.

Cap. XVIII.

Vers. 1. Οἱ Ἀθηναῖοι παρεγένοντο &c. Proxime hæc cohærent, ut modo monuimus, cum præcedenti Ecloga. Ac nil aliud ad complendam orationem desiderari videtur; nisi Οἱ μὲν γὰρ Ἀθηναῖοι &c.

Vers. 1.

Ibid. ὑπὲρ τῆς τῶν Ἀλιαρτίων σωτηρίας. — „ne sub corona venirent. vide Liv. XLII. 63.“ REISKIVS. — At jam pridem veniisse, urbe eorum a fundamentis diruta, docet ibi Livius. Itaque pro eis deprecantur Athenienses, ut e servitute liberentur, & urbs eis restituatur. Sed quam defunctorie & parum serio id precati sint, ostendit mox alterum petium.

Vers. 2. παρακινούμενοι correxit Vrsinus. Mendose παρακινούμενοι cod. Vrsi. παρακινόμενοι Bav. — *Ibid.* περὶ Δήλου καὶ Δήμνου. Ex insulæ a Macedonum regibus ademptæ Atheniensibus videntur. Perperam περὶ Δήλον καὶ Δήμνον Bavar. — *Ibid.* εἰς ἑαυτούς. Sic a se emendatum ait Vrsinus, cum in cod. fuisset εἰς ἑαυτάς. Sed

Vers. 2.

Vers. 3. Sed in εἰς ἑαυτοὺς consentit Bav. — *Ibid.* τὴν πτῆσιν. Sic recte habet Vrsinus in contextu, & seqq. editt. In notis Vrsini vero κλῆσιν bis scriptum, operarum putamus errore. τὴν ὠτῆσιν Bav. sub qua scriptura videntum an aliud quid lateat.

Vers. 4. *Vers. 4.* πόλιν σχεδὸν ἀρχαιοτάτην. Homero celebratam Iliad. II. 503. — *Ibid.* ἀΦαιρουμένους correxit Vrsinus. ἀΦορουμένους mssti. — *Vers. 6.* οἰκῆιον, οἰκῆιος Bavar.

Cap. XIX.

CAP V T XIX.

Vers. 1. *Vers. 1.* Κατὰ τὸν 'καιρὸν τοῦτον Θεαίτητος &c. Et hæc Ecloga proxime cum præcedentibus cohæret. vid. cap. 17, 16. De *Theæteti* vero legatione conf. c. 5, 4 & 11.

Vers. 3. *Vers. 3.* ἔκ τε Καύνου &c. cf. c. 5, 11 sqq. *Stratonica*, sicut Caunus, Cariæ erat. — *Ibid.* ἐγένετο δόγμα, 'Ροδίους ἐξάγειν τὰς Φρουράς &c. Casauboni hoc debetur ingenio. ἐγένετο δόγμα 'Ροδίοις ἐξάγειν τὰς Φρουράς Vrsin. cum msstis; quod teneri poterat, ni fallor, debebatque, inserto commate post 'Ροδίοις.

Vers. 4. *Vers. 4.* οἱ δὲ περὶ τὸν Φιλόφρονα καὶ Ἀστυμήδην. Vid. c. 4, 1.

Cap. XX.

CAP V T XX.

Breve Fragmentum, Κατὰ τὴν Πελοπόννησον &c. quod in Eclogis de Legationibus num. CIII. vulgo legitur, manifeste cohæret cum Ecloga Valesiana, Τοῦ περὶ Καλλιμάχου &c. Hæc autem Ecloga, ex codicis Peiresciani præscripto, ad *Librum XXX.* Polybii fuit referenda: certe post hanc Eclogam demum in illo codice notabatur Λόγος λζ. id est, *Liber XXXI.* Quare quum prius illud Fragmentum in eis Legationum Eclogis vulgo poneretur, quæ e libro XXXI. decerptæ sunt, nam
Leg.

Leg. Cl. manifeste cohæret cum eo Fragmento, quod ex lib. XXXI. ductum disertè Athenæus ait, vide XXXI. 3. 5.) hunc in locum illud transtulimus: cujusmodi transpositionem etiam cum aliis quibusdam brevioribus Eclogis fecimus, veluti Leg. XLIX. lib. XXIV. c. 11. & Legat. XC. lib. XXIX. c. 1. Quod si quidem aliunde compertum esset, nullam fidem mereri istam Notam codicis Peiresciani; (quod de alia simili Nota, quam idem codex præferebat,) vidimus ad XXX. 6, 1. & locis ibi citatis;) potuerat utique Leg. CIII. suo loco in rebus *Libro XXXI.* expositis relinqui, & Ecloga Valesiana ibidem ei subjungi. Quam rationem si quis præferendam censuerit, facile nos quidem patiamur. At sic priora quinque libri XXXI. capita, una cum hoc, quod sextum caput Libri XXXI. ea ratione erat effecturum, non ad A. V. 589. sed ad annum etiamnum 588. fuerint referenda. Nam, quum jam anno 587. Achæorum principes fuerint Romam evocati, (vid. Adn. ad XXX. 13, 1.) consentaneum est, populum Achæorum non anno 589. demum Romam legatos misisse, qui pro suis populis deprecarentur. Et, sicut haud dubie hoc caput ad A. V. 588. pertinet, sic nil magnoperè impedit, quo minus etiam reliqua quinque priora libri XXXI. capita ad eundem annum 588. referantur: &, quod XXXI. 1, 3. legimus, *novos Rhodiorum legatos adulta jam æstate* (*ἡλικίας ἀναρξούσης*) *Romam advenisse*, si conferas cum vers. 2. ibid. & cum XXX. 19, 3 sq. videtur etiam revera indicare, eodem adhuc anno 588. legationem istam Romam advenisse, quo imperatum est Rhodiis, ut Cauno & Stratonicea præsidia abducerent.

Ista igitur ratio si probatur, finientur *Reliquiæ Libri XXX.* cum capite nostro 15. & a cap. 16. incipient *Reliquiæ Libri XXXI.* Eidem vero rationi aliunde etiam haud exigua veri species accedere videtur. Nam (quod neutiquam h. l. silentio prætereundum erat, & cujus etiam rei causa potissimum quæstionem hanc, quæ per se minuta videri poterat, uberius excussimus) cum Rebus A. V. 587.

gestis finitur ea *Pars præcipua & principalis Historiarum Polybii*, quam solam primum exsequendam susceperat; qua *Res intra LIII. fere annorum spatium, ab initio Punici belli secundi usque ad Persici belli finem* (ab ineunte Olymp. CXL. & anno ab V. C. 535. usque ad annum 587.) *gestas* complecti constituerat, quemadmodum diserte ipse docet I. 1, 5. ubi vide Notata, tum III. 1, 9. & III. 4, 1 sq. Cui potiori parti suæ Historiæ, priusquam novæ illius historiæ exordium faceret, (quæ a novis in imperio Romano motibus ab Olymp. CLVI. A. V. 599. usque ad belli Punici III. & Achaici belli finem A. V. 609. progrediebatur,) veluti *Adpendicis* loco adtexuit earum rerum expositionem, quæ ab exitu belli Persici usque ad novorum illorum motuum initium, adeoque ab A. V. 588. usque 598. gestæ sunt: qua *Adpendice* id præcipue propositum habuit, ut, cum, *quo pacto Romani, per totum orbem terrarum victores & domini, administrarint dehinc imperium, tum, quis fuerit, singulorum populorum status, & quonam modo animati fuerint in principem terrarum populum*, ostenderet, quemadmodum ipse professus est lib. III. c. 4. Hæc igitur *Adpendix* (quod ex Reliquiarum vestigiis intelligitur) duobus Libris, XXXI & XXXII. erat comprehensa: & ex his, quæ dicta sunt, fit utique probabile, Librum XXXI. a rebus anni ab V. C. 588. incepisse.

Verf. 1. *Verf. 1. παραγενομένων τῶν πρεσβευτῶν.* De legatis agitur Romam missis ab Achæis, ad deprecandum pro evocatis. Pausan. VII. 10. καὶ Ἀχαιῶν ἄλλοτε ἄλλας ὑπὲρ τῶν ἀνδρῶν πρεσβείας τε καὶ ἰκεσίας ἐπιπεμπόντων, λόγον ποιοῦντο οὐδένα. Conf. Nost. XXXI. 8, 1. — *Ibid.* τοὺς περὶ Καλλικράτην. Cf. XXX. 10, 9.

Verf. 2. *Verf. 2. Τοῦ περὶ Καλλικράτην μίσους.* — „τὸ πρὸς Καλλικρ. μῖσος, aut τὸ μέγεθος τοῦ πρὸς Καλλ. μίσους.“ **REISKIUS.** — Quorum alterutrum utique necessarium videtur: certe πρὸς Καλλικράτην pro περὶ Καλλ. legendum; tunc forsitan ad τοῦ μίσους intelligi poterit περὶ, nam & τεκμαίρεσθαι τι dicitur, & τεκμαίρεσθαι περὶ τινος. — *Ibid.* Ἄνδρω-

Ἀνδρωίδαν. Eundem, ut socium Callicratis, commemoratum vidimus XXIX. 10, 1.

Vers. 3. τῆς γὰρ τῶν Ἀντιγονείων πανηγύρεως. Ad vulgatam scripturam Ἀντιγόνων, monuit VALESIUS: „Legendum τῶν Ἀντιγονείων. *Antigonia* videtur fuisse dies festus in honorem Antigoni ejus, quem Tutorem vocant, institutus a Sicyoniis.“ — Adde Notata ad XXVIII. 16, 3. *Ibid.* ἐν τῷ Σικυῶνι. ἐν τῇ Σικ. scribendum putavit VALESIUS; præter rationem. vide II. 52, 5. XXX. 15, 1. — *Ibid.* κοινὰς μάκτρας. Quum κοινὰς μακρὰς vulgo, præeunte codice, legeretur, σικηνὰς pro κοινὰς scribendum suspicatus est VALESIUS; κλίνας vel κοίτας GRONOVIVS. Perspecte vero REISKIVS, non in κοινὰς, sed in μακρὰς inesse vitium videns: — „Imo vero μάκτρας, ait, *mastras*, *folia balnearia*, omnibus communia. Sic dictæ sunt illæ *mastræ* ad similitudinem pistoriarum. Eadem ignominia affectos Socratis accusatores narrat Plutarchus in lib. de Invidia & odio [p. 954, 28. [p. 538. ed. Wechel.] — Quod autem ait καὶ πύελους ταύτας παρακειμένας, indicat, πύελους *minora* fuisse *vasa*, quam μάκτρας; quod & inde constat, quod πύελος etiam quævis *urna*, *cacabus*, & *urceus* dicitur; in μάκτρα autem duo etiam homines simul lavari possunt, ut ex illo Eupolidis dicto apud Pollucem VII. 168. intelligitur: Εἰς βαλανεῖον εἰσελθὼν, μὴ ζήλοτυπήσῃς τὸν συμβαίνοντά σοι εἰς τὴν μάκτραν. Quare nescimus, cur spreta Reiskiana emendatione, ita ut ne mentionem quidem ejus facere dignaretur, e longinquo incertam petere conjecturam ERNESTVS maluerit, quam certo Reiskii invento uti, quod e proximo offerebatur. „πύελος, inquit, (in Lexic. Polyb. ad hoc vocab.) est instrumentum balneatorium; a recentioribus μάκτραν vocari tradit Pollux, *folium*. Sed præcedentia verba sunt corrupta, quibus ait, in balneis esse κοινὰς μακρὰς. VALESIUS corrigit σικηνὰς, quos & *tholos* vocant Græci, [Germani] *Badstuben*: sed his non convenit, quod *adjectas* ait πύελους. Intelligenda sunt *lavacra profundiora & latiora*, in quæ plures descendere & una
lava-

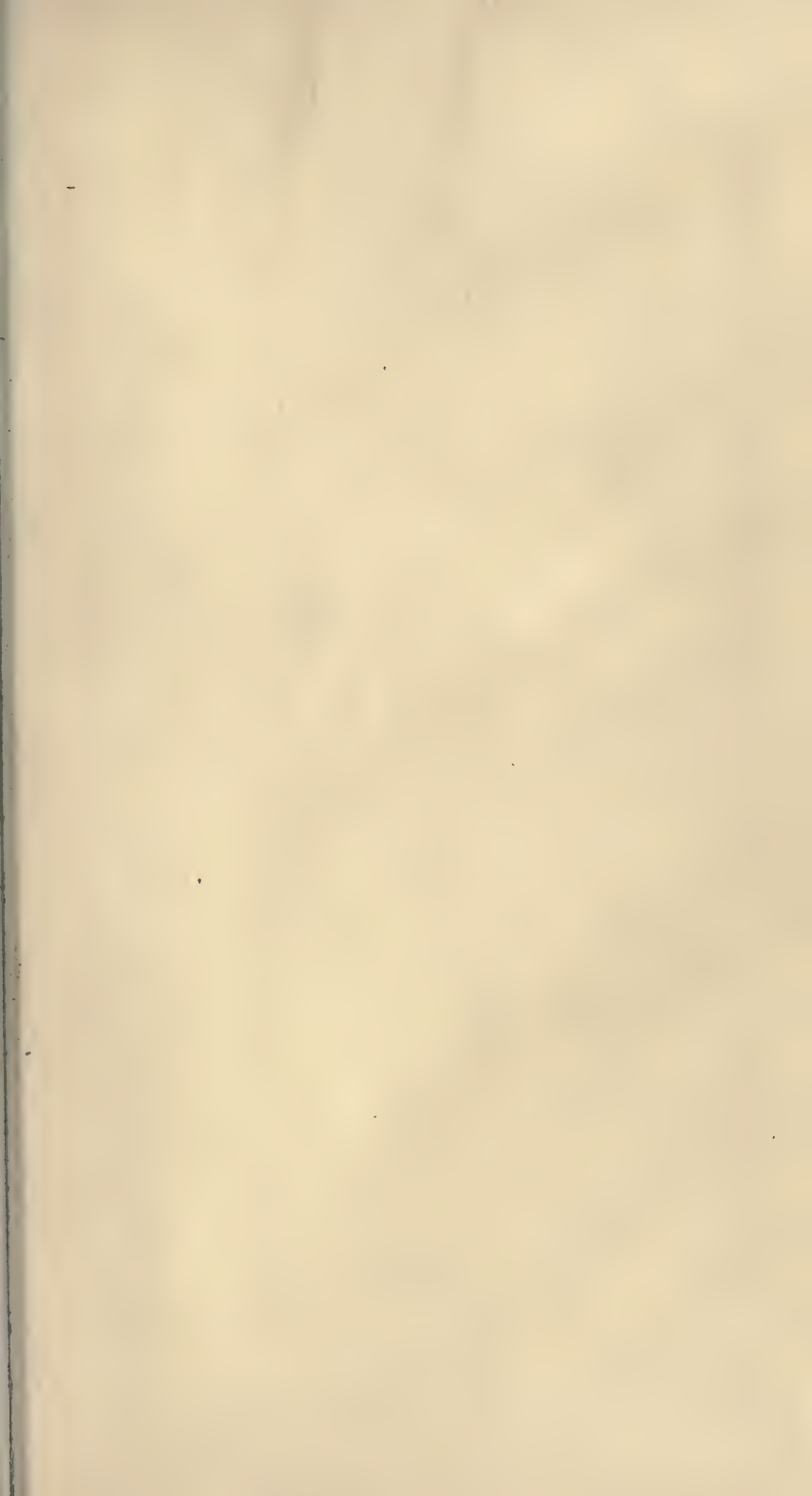
Vers. 3.

lavari possent: κολυμβήθρας vocant, ex quo forte lectio vitiosa orta, cum fuerit κοινὰς κολυμβήθρας.

Vers. 4. *Vers. 4. εἰς ταύτας ὅτε τις καθείη. REISKIUS: „Aut εἰ ταύταις ποτέ τις καθίη, α καθιέναι, aut εἰς ταύτας ὅτε τις καθίη, aut καθίζη, aut καθίη, nam parum refert. καθιέναι, pro καθιέναι ἑαυτὸν, aut pro κατιέναι dici, monitum est ad p. 279, 20.“ — De verbo καθιέναι rectissime utique vir doctus monuit. At particula ὅτε optativum s. potentialem verbi modum requirebat, conjunctionem non admittit.*

Vers. 6. *Vers. 6. τοὺς δὲ συριγμοὺς &c. Citavit hæc verba Suidas in Συριγμός. — Ibid. ἐπιβάλοιτο. Postulavit hoc constans Polybii aliorumque scriptorum in hoc verbo usus.*

Finis Tomi Septimi.





BINDING SECT. FEB 6 1968

**PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET**

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY
